

अधिकारेण्यं प्रत्ययसंज्ञा क्रियते । सा प्रकृत्युपपदोपाधीनामपि प्राप्नोति । तस्याः प्रतिषेधो वक्तव्यः । प्रकृति । गुप्तिज्-किङ्कथः सन् [३.१.५] । उपपद । स्तम्भकर्णयो रमिजपोः [३.२.१३] । उपाधि । हरतेर्दृतिनाथयोः पशौ [३.२.२५] । एतेषां प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं च स्याद्यद्येतेषामपि प्रत्ययसंज्ञा स्यात् । परत्वमाद्युदात्तत्वमङ्गसंज्ञेत्येते विधयः प्रसज्येरन् ॥ अत उत्तरं पठति ।

**प्रत्ययाधिकारे प्रकृत्युपपदोपाधी-  
नामप्रतिषेधः ॥ १ ॥**

(सू.१) हे अधिकारसूत्र आहे. या सूत्राने प्रत्ययसंज्ञेचे विधान केले आहे. तेव्हा पुढील प्रत्येक सूत्राचा वाक्यार्थ झाला की त्याच्या-बरोबर सांगितली जाणारी ही प्रत्ययसंज्ञा प्रकृति, उपपद, आणि उपाधि म्ह. इतर निमित्त यांनाही प्रसक्त होतं, तिच्या निषेधा-दाखल वचन केलं पाहिजे; जसे:- गुप्तिज्-क्ति (३।१।५) या प्रकृति, 'स्तम्भकर्णयोः' (३।२।१३) या सूत्रांतील स्तम्भ आणि कर्ण हीं उपपदं, 'हरतेर्दृतिनाथयोः' (३।२।२५) यांतील पशु हा उपाधि, यांना प्रत्ययसंज्ञा होत नाही, असा प्रतिषेध केला पाहिजे.

जर प्रकृति, उपपद व उपाधि यांना प्रत्यय-संज्ञा झाली तर काय विषडेल ?

परश्च (३।१।२) या नियमानुसार त्याचा परप्रयोग करावा लागेल. तसेंच त्यांना आयु-दात्तस्वर (३।१।३) होईल, आणि त्याच्यामुळे अङ्गसंज्ञा (१।४।१३) होऊ लागेल. हे मनांत

१. प्रत्यय हा शब्द संज्ञा म्हणून अधिकार केला आहे. हा अधिकार पांचवा अध्याय संपेपर्यंत चालू राहील, येथून पुढील सूत्रांनी जे सांगितले आहे त्याला प्रत्यय न्हाणें.

अधिकारेणापि प्रत्ययसंज्ञायां सत्यां प्रकृत्युपपदोपाधीनामप्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः ॥ प्रत्ययसंज्ञा कस्मान्न भवति ।

**निमित्तस्य निमित्तिकार्यार्थत्वादन्य-  
त्रापि ॥ २ ॥**

निमित्तानि हि निमित्तिकार्यार्थानि भवन्ति । किं पुनर्निमित्तं को वा निमित्ती । प्रकृत्युपपदोपाधयो निमित्तं प्रत्ययो निमित्ती । अन्यत्रापि चैव न्यायो दृष्टः । कान्यत्र । लोके । तद्यथा । बहु-

घरून वार्तिककार म्हणतात—

(वा.१) उत्तर सूत्राशीं एकवाक्यतेनें प्रत्यय-संज्ञेचे विधान आहे तरी देखील प्रकृति, उप-पद आणि उपाधि यांना प्रत्ययसंज्ञेचा अप्र-तिषेधच होय. अनर्थक जो प्रतिषेध त्याला अप्रतिषेध असें म्हटलें आहे.

तर मग प्रकृत्यादिकांना प्रत्ययसंज्ञा कां वरें होत नाही ?

(वा. २) निमित्तं हीं निमित्तीकरितांच असतात.

प्रकृत स्थलीं कोण वरें निमित्त आणि कोण वरें निमित्ती ?

प्रकृति, उपपद आणि उपाधि हीं निमित्तं होत आणि प्रत्यय हा निमित्ती होय. केवळ शास्त्रामध्येच हा न्याय आहे असें नाही, तर इतर ठिकाणीही हा न्याय दृष्टीस पडतो.

इतर ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

लोकांमध्ये; जसे:- कोणी एक मनुष्य

२. तेव्हां गुप्तिज्किट हा प्रकृतीचें उच्चारण सनाकरितांच उपयोगी पडतें, म्हणून त्या प्रकृतीचा स्वतंत्र रितीनें प्रत्ययसंज्ञेशी संबंध होत नाही. याप्रमा-णेंच उपपदांचा व उपाधींचाहि संबंध होत नाही.

ध्वासीनेषु कश्चित्कंचित्पृच्छति कतमो  
देवदत्तः कतरो यज्ञदत्त इति । स तस्मा  
आचष्टे । योऽथे यः पीठ इत्युक्ते निमि-  
त्तस्य निमित्तिकार्यार्थत्वादध्यवस्यत्यर्थं  
देवदत्तोऽयं यज्ञदत्त इति नेदानीमश्वस्य  
पीठस्य वा देवदत्त इति संज्ञा भवति ॥  
किं पुनर्निमित्तं को वा निमित्ती । नि-  
र्ज्ञातोऽर्थो निमित्तमनिर्ज्ञातोऽर्थो निमित्ती ।  
इह च प्रत्ययोऽनिर्ज्ञातः प्रकृत्युपपदो-  
पाधयो निर्ज्ञाताः । क । धातूपदेशे प्राति-  
पदिकोपदेशे च । ते निर्ज्ञाता निमित्त-

त्वेनोपादीयन्ते ॥

प्रधाने कार्यसंप्रत्ययाद्वा सिद्धम् ॥३॥

अथवा प्रधाने कार्यसंप्रत्ययो भवति ।  
किं च प्रधानम् । प्रत्ययः । तद्यथा ।  
बहुषु यात्सु कश्चित्कंचित्पृच्छति को  
यातीति । स आह राजेति । राजेत्युक्ते  
प्रधाने कार्यसंप्रत्ययाद्यः पृच्छति यश्चाचष्ट  
उभयोः संप्रत्ययो भवति ॥ किंकृतं पुनः  
प्राधान्यम् । अर्थकृतम् । यथा पुनर्लोके-  
ऽर्थकृतं प्राधान्यं शब्दस्येदानीं किंकृतं  
प्राधान्यम् । शब्दस्यापूर्वोपदेशः प्राधा-

दुसऱ्या कोणाला तरी विचारीत आहे की  
देवदत्त कोणता आणि यज्ञदत्त कोणता ? तो  
सांगतो.- जो घोड्यावर बसला आहे आणि  
जो व्यासपीठावर बसला आहे. येथे जो  
घोड्यावर आणि जो पीठावर असें सांगितलें  
असता घोडा व पीठ हीं निमित्तें निमित्ती  
करिताच उच्चारिलीं असल्यामुळे 'घोड्यावरील  
हा देवदत्त आणि पीठावरील हा यज्ञदत्त'  
असेंच तो निश्चित समजतो. पण तो काहीं  
घोड्याला आणि पीठाला देवदत्त आणि यज्ञ  
दत्त असें मुळींच समजत नाही.

आता अमुक निमित्त आणि अमुक निमित्ती  
असें कसे ओळखावे ?

पूर्वी जाणलेला जो अर्थ तो निमित्त होय  
आणि न जाणलेला जो अर्थ तो निमित्ती होय.  
प्रकृत स्थलीं सन्प्रत्यय हा अन्यत्र कोठें जाण  
लेला नाही, व प्रकृति, प्रत्यय, उपाधि, हे  
अन्यत्र जाणले जातात.

प्रकृत्यादिक हे कोठें बरे जाणले जातात ?

धातूंचा उपदेश करतें वेळीं आणि प्राति-  
पदिकांचा उपदेश करतें वेळीं प्रकृत्यादिक  
जाणले जातात. तेव्हा ते प्रकृत्यादिक अर्थ

येथें निमित्त म्हणून गृहीत धरले आहेत.

(वा. ३) अथवा प्रधानाचे ठिकाणीं कार्यांचा  
संबंध होतो म्हणून अप्रधान अशा प्रकृति  
वगैरेना प्रत्ययसंज्ञा होत नाही, हें सिद्ध होतें.

पण येथें प्रधान कोण ?

प्रत्यय हा प्रधान होय. जसें बहुत लोक  
चालले असता कोणी एक दुसऱ्या कोणाला  
विचारीत आहे की कोण चालला आहे ?  
तो सांगतो की राजा चालला आहे. येथें  
राजा चालला आहे असें म्हटलें असता  
मुख्याचे ठिकाणींच कार्यांचा संबंध होत  
असल्यामुळे जो विचारीत आहे आणि जो  
उत्तर देत आहे त्या उभयैतकडूनही त्यातील  
जो मुख्य तोच राजा समजला जातो.

आता राजाला मुख्यत्व कशामुळे समजा-  
वयाचें ?

राजाकरिता इतर लोक बरोबर असतात  
म्हणून समजावयाचें.

पण लोकामध्ये जसें राजाकरिता इतर  
लोक असतात म्हणून राजाला मुख्यत्व सम-  
जलें जातें, तसें शास्त्रामध्ये सन् वगैरे शब्दाना  
मुख्यत्व कसे समजावयाचें ?

१. प्रकृति, उपपद आणि उपाधि यापैकी ज्या  
ठिकाणी जे धातु असतील ते धातुपाठातील उपदेशा-  
वरून समजणान आणि जी प्रातिपदिके जमतील

त्यांचे ज्ञान प्रातिपदिकांच्या उपदेशावरून होतें.

४. उत्तर देणाराही मुख्याला उद्देशूनच उत्तर  
देतो आणि ऐकणाराही तसेंच समजतो.

न्यम् । यस्यापूर्वोपदेशः स प्रधानम् । प्रकृत्युपपदोपाधयश्चोपदिष्टाः । क । धातू-  
पदेशे प्रातिपदिकोपदेशे च ॥

यद्येव निमित्तस्य निमित्तिकार्यार्थ-  
त्वादथापि प्रधाने कार्यसंप्रत्ययात्प्रकृत्यु-  
पपदोपाधीनां न भवति विकारागमानां  
तु प्राप्नोति । हनस्त च [३.१.१०८]  
त्रपुजतुनोः पुक् [४.३.१३८] इति ।  
एतेषां ह्यपूर्वोपदेशात्प्राधान्यं निमित्तिन-  
श्चैवैते ।

विकारागमेषु च परविज्ञानात् ॥ ४ ॥

विकारागमेषु च परविज्ञानात्प्रत्यय-

येथे सन् वगैरे ज्या शब्दांचा अपूर्व उप-  
देश असतो तो तेथे मुख्य समजला जातो.  
कारण त्याच्याकरितांच ते तेथे फक्त निमित्त  
म्हणून प्रकृति वगैरे शब्द गृहीत धरले जातात.  
ते अन्य ठिकाणीं अपूर्व म्हणून सांगितले  
असतातच.

ते कोठें ?

प्रकृति, उपपद व उपाधि यांपैकीं जे धातु  
असतील त्यांचा धातुपाठामध्ये अपूर्व उपदेश  
आहे आणि जीं प्रातिपदिकें असतील त्यांचा  
प्रातिपदिकाचा उपदेश करते वेळीं त्यांचा  
अपूर्व उपदेश केलेला आहे.

पण निमित्त हे निमित्तिकरितांच उच्चारलें  
असतें म्हणून कार्य हें मुख्यालाच केलें जातें;  
म्हणून प्रकृति, उपपद आणि उपाधि यांना  
प्रत्ययसंज्ञा होत नाहीं; तरी पण विकार आणि  
आगम यांना प्रत्ययसंज्ञा प्राप्त होत आहे;  
जसे:- हनस्त च (३.१.१०८), त्रपुजतुनोः पुक्  
(४.३.१३८), या विकारागमांचा अपूर्व उप-  
देश असल्यामुळे त्यांना प्राधान्य आहे, आणि  
ते निमित्तीही आहेत.

(वा.४) विकार आणि आगम यांना

५. तेव्हां पुढील परश्च हें सूत्र विकार आणि आगम  
यांचेविषयीं प्रवृत्त होत नाही, म्हणून हेंही सूत्र

संज्ञा न भविष्यति । प्रत्ययः परो भवती-  
त्युच्यते न च विकारागमाः परे संभ-  
वन्ति ॥ किं पुनः कारणं समानेऽपूर्वोप-  
देशे प्रत्ययः परो विकारागमा न परे ।

षष्ठीनिर्दिष्टस्य च तद्युक्तत्वात् ॥ ५ ॥

षष्ठीनिर्दिष्टं विकारागमयुक्तं पञ्चमी-  
निर्दिष्टाच्च प्रत्ययो विधीयते ॥

प्रत्ययविधानानुपपत्तिस्तु ॥ ६ ॥

प्रत्ययविधिस्तु नोपपद्यते । क । यत्र  
विकारागमा विधीयन्ते । हनस्त च ।  
त्रपुजतुनोः पुगिति । किं पुनः कारणं  
न सिध्यति । विकारागमयुक्तत्वादपञ्चमी-

प्रत्ययसंज्ञा होत नाही. कारण प्रत्यय हा ज्याला  
उद्देशून सांगितला त्याच्यापुढें होतो, असें  
पुढील सूत्रानें सांगितलें आहे. आणि विकार  
किंवा आगम हे तर पुढें करतां येत नाहींत.  
पण प्रत्ययाप्रमाणें विकार आणि आगम यांचा  
अपूर्व उपदेश असतांना प्रत्यय मात्र पुढें  
लागतो आणि विकार व आगम हे पुढें लागत  
नाहींत, याचें काय वरें कारण ?

(वा.५) विकार आणि आगम ज्याला  
सांगितले असतात तो शब्द षष्ठीविभक्ति  
लावून उच्चारला असतो, आणि पंचमीविभक्ति  
लावून उच्चारलेल्याहून प्रत्ययाचें विधान  
केलें जातें.

(वा.६) पण प्रत्ययाचें विधानच तेथें करतां  
येत नाहीं.

कोठें ?

जेथें विकार आणि आगम यांचें विधान  
केलें असेल तेथें; जसे:- 'हनस्त च' 'त्रपुज-  
तुनोः पुक्.'

पण प्रत्ययाचें विधान करतां येत नाहीं  
याचें काय वरें कारण ?

हन् याला विकार सांगितला आहे, आणि

तेथें प्रवृत्त होत नाही. कारण हे दोन्ही अधिकार  
संनियोगशिष्ट आहेत.

निर्दिष्टत्वाच्च ॥

तस्मात्तत्र पञ्चमीनिर्देशात्सिद्धम् ॥७॥

तस्मात्तत्र पञ्चमीनिर्देशः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः । इह तावद्धनस्त चेति धातोः [३. १.९१] इति वर्तते । इह त्रपुजतुनोः पुगिति प्रातिपदिकादिति वर्तते । यद्येवं हनस्त च धातोः क्यबभवतीति धातुमात्रात्क्यप्प्राप्नोति । नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न धातुमात्रात्क्यबभवतीति यद्यमेतिस्तुशास्वृद्वजुषः क्यप् [३.१.१०९] इति परिगणनं करोति । अथवा हन्तिमेवात्र धातुग्रहणेनाभिसंभन्तस्यामः ।

हनस्तो भवति धातोः क्यबभवतीति । कस्मात् । हन्तेरिति ॥

अर्थाश्रयत्वाद्वा ॥ ८ ॥

अथवार्थाश्रयः प्रत्ययविधिः । यस्तमर्थं संप्रत्याययति स प्रत्ययः ॥ किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । प्रत्यय इति महती संज्ञा क्रियते । संज्ञा च नाम यतो न लघीयः । कुत् एतत् । लघ्वर्थं हि संज्ञाकरणम् । तत्र महत्याः संज्ञायाः करण एतत्प्रयोजनमन्वर्थसंज्ञा यथा विज्ञायेत । प्रत्याययतीति प्रत्ययः । यदि प्रत्याययतीति प्रत्ययोऽविकादीनां प्रत्ययसंज्ञा

त्रपु, जतु, याना पुक्धागम सागितला आहे. शिवाय त्याचा पचमीविभक्ति लावून निर्देश केला नाही.

(वा.७) म्हणून हनस्त० त्रपुजतुनोः० येथे पंचमीनिर्देश केला म्हणजे सिद्ध होईल.

पचमीने निर्देश करावयास नको. कारण हनस्त च येथे धातोः या पचमीची अनुवृत्ति येत आहे, आणि 'त्रपुजतुनोः' येथे प्रातिपदिकात् या पचमीची अनुवृत्ति येत आहे.

पण धातूहून क्यप्प्रत्यय सागितला तर वाटेल त्या धातूहून होऊ लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षा हे आचार्य ज्या धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो त्या धातूची 'एतिस्तुशास्वृद्वजुषः क्यप्' (३.१.१०९) इत्यादि सूत्रांनी मोजदाद करित आहेत, त्यापेक्षा वाटेल त्या धातूहून क्यप् होत नाही असे सुचवील आहे. अथवा येथे धातु शब्दार्थी हन्धातूचाच सबध करणात येईल, जसे:- हन्धातूचे स्थानीं तकारादेश होतो व धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो, असा वाक्यार्थ शाळ्यानंतर 'कोणत्या धातूहून' अशी आकाशा उत्पन्न झाली असता हनः हे पद जवळ अस-

ल्यामुळे हन्धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो असे सहजच सिद्ध होईल.

(वा.८) अथवा प्रत्ययसंज्ञा ही अर्थावर अवलंबून होणारी आहे, म्हणजे जो आपल्या अर्थाला दाखवितो तो प्रत्यय म्हटला जातो.

पण काय, असे वचन केलें पाहिजे ?

वचन करावयास नको.

तर मग वचन केल्यावाचून हें कसें समजावें ? प्रत्यय ही तीन अक्षराची मोठी संज्ञा केली आहे, आणि संज्ञा म्हणून जी केली जाते ती इतकी लहान असू शकते की तिच्यापेक्षा दुसरा लहान शब्द असू नये.

हें कशावरून ?

अशावरून की लाघवाकरिताच संज्ञा केली जाते. तेव्हा जेथे एका अक्षराची संज्ञा करावयाची असता 'प्रत्यय' अशी जी मोठी संज्ञा केली आहे तिच्या असा उपयोग; अर्थ प्रत्याययति इति प्रत्ययः, म्ह. अर्थ दाखवितो तो प्रत्यय, असा प्रत्ययशब्दाचा अर्थ आहे.

पण जर जो अर्थ दाखवितो तो प्रत्यय असें म्हटलें तर अविक वगैरे शब्दातील क वगैरेना प्रत्ययसंज्ञा होणार नाही. कारण ते काहीही

६. तेव्हा 'हनस्त च या सूत्राने सागितलेला तकारादेश आणि 'त्रपुजतुनोः पुक्' या सूत्राने

सागितलेला पुगागम यांना काहीच अर्थ नसल्यामुळे त्यांना प्रत्ययसंज्ञा होत नाही



न प्राप्नोति । न हि ते किञ्चित्प्रत्याय-  
यन्ति । एवं तर्हि प्रत्याय्यते प्रत्यय इति ।  
एवमपि सनादीनां न प्राप्नोति । एवं  
तर्ह्युभयसाधनोऽयं कर्तृसाधनः कर्मसाध-  
नश्च ॥ एवमपि कुत एतत्समानेऽपूर्वोप-  
देशे त्रापुपम् जातुषमित्यत्राकारस्तमर्थं  
संप्रत्याययति न पुनः पकार इति । अन्य-  
त्राप्यकारेण तस्यार्थस्य वचनान्मन्यामहे-  
ऽकारस्तमर्थं संप्रत्याययति न पकार इति ।  
कान्यत्र । वित्वादिभ्योऽण् [४.३.१३६]

वैत्वः ॥

परश्च ॥ ३।१।२ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । परो यथा स्या-  
त्पूर्वो मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
यमिच्छति पूर्वमाह तम् । विभाषासुपो  
बहुचपुरस्तात्तु [५.३.६८] इति । मध्ये  
तर्हि मा भूदिति । मध्येऽपि यमिच्छत्याह  
तम् । अव्ययसर्वनाम्नामकचप्राक् टेः  
[५.३.७१] इति । य इदानीमतोऽन्यः  
प्रत्ययः शेषः सोऽन्तरेण वचनं पर एव

अर्थं दाखवीत नाहीत.

असें आहे तर 'प्रत्याय्यते इति प्रत्ययः'  
असें म्हणतो, म्ह. ज्याचा अर्थ प्रकृतीनें दाख-  
विला जातो तो प्रत्यय होय.

असें म्हटलें तर सन् वगैरेना प्रत्ययसंज्ञा  
होऊं शकत नाही.

तर मग अर्थ दाखविणारा, असाही प्रत्यय-  
शब्दाचा अर्थ आहे आणि ज्याचा अर्थ प्रकृ-  
तीनें दाखविला जातो, असाही प्रत्ययशब्दाचा  
अर्थ आहे.

पण हें कशावरून की अपूर्व उपदेश  
सारखाच असतांना त्रापुपम्, जातुपम्, येथें  
षकारापुढील अकार मात्र विकार वगैरे त्या त्या  
अर्थाना दाखवितो आणि षकार मात्र त्या  
अर्थाना दाखवीत नाही ?

अन्य ठिकाणीही अकारानें तो अर्थ दाख-  
विला जात आहे यावरून आम्ही असें अनु-  
मान बांधतो की अकारच त्या अर्थाला  
दाखवितो, आणि पकार मात्र त्या अर्थाला  
दाखवीत नाही.

७. अवि याच अर्थाचा अविकशब्द आहे. येथें  
अवि याच्या अर्थापेक्षा अधिक अर्थ कांहींच नाही.

८. 'अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे' म्हणजे ज्या  
प्रत्ययांचा अर्थ अमुक असें सूत्रकारांनीं सांगितलें  
नाहीं असे प्रत्यय स्वार्थी २० प्रकृतीच्या अर्थी  
नमजावेत, असा न्याय आहे.

अन्य ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

वित्वादिभ्योऽण् (४।३।१३६) या सूत्रानें अ  
ण्प्रत्यय करून वनलेल्या वैत्वः या शब्दामध्ये.

(सू.२) कशासाठीं हें सूत्र केलें आहे ?

प्रत्यय हा प्रकृतीच्या पुढें लावावा, मागे  
लावूं नये, हें सांगण्यासाठीं केलें आहे.

हा उपयोग येत नाही. कारण जो प्रत्यय  
प्रकृतीच्या मागे लावला पाहिजे तेथें सूत्र-  
कारांनीं पुरस्तात् असें म्हटलें आहे; जसें:-  
विभाषा सुपो बहुच् पुरस्तात्तु (५।३।६८).

तर मग प्रकृतीच्यामध्ये प्रत्ययाचा शिर-  
कात्र न व्हावा यासाठीं हें सूत्र केलें आहे.

पण जो प्रत्यय प्रकृतीमध्ये शिरावा असें  
असेल तेथें सूत्रकारांनीं 'टेः प्राक्' असें म्हटलें  
आहे; जसें:- 'अव्ययसर्वनाम्नामकच् प्राक् टेः'  
(५।३।७१). तेव्हां या दोन प्रकारच्या प्रत्ययां-  
खेरीज उरलेला प्रत्यय 'पुढें होतो' असें  
प्रत्यक्ष म्हटलें नाही तरी पुढेंच होईल. तेव्हां  
'पुढें होतो' असें सांगणाऱ्या प्रकृत सत्राचा  
कांहीं उपयोग दिसत नाही.

९. कर्तुमिच्छति चिकीर्षति येथें इच्छा हा सन्-  
प्रत्ययाचा (३।१।७) अर्थ आहे. तरी पण तो त्याचा  
अर्थ प्रकृतीनें म्हणजे कृधातूनें दाखविला जात नाही,  
म्हणून त्याला प्रत्ययसंज्ञा होणार नाही.

१. हेंही अधिकारसूत्रच आहे. तेव्हां पुढील  
सूत्रांनीं ज्या प्रकृतीला उद्देशून जो प्रत्यय सांगितला

भविष्यतीति नार्थः परवचनेन ॥ एवमपि  
येषामेव प्रत्ययानां देशो नियम्यते त  
एव नियतदेशाः स्युर्य इदानीमनियत-  
देशः स कदाचित्पूर्वः कदाचित्परः कदा-  
चिन्मध्ये स्यात् । तद्यथा । मातुर्वत्सः  
कदाचिदग्रतः कदाचित्पृष्ठतः कदाचि-  
त्पार्श्वतो भवति । पर एव यथा स्यादि-  
त्वेवमर्थं परवचनम् ॥

परवचनमनर्थकं पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि  
परस्य ॥ १ ॥

परग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।

पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि परस्य कार्यमुच्यते ।  
तद्यथा । द्यन्तरूपसर्गोभ्योऽप ईत् [६. ३.  
९७] इति । विषम उपन्यासः । सत-  
स्तत्र परस्य कार्यमुच्यत इहेदानीं कस्य  
सतः परस्य कार्यं भवितुमर्हति । इहापि  
सत एव । कथम् । परत्वं स्वाभाविकम् ।  
अथ वाचनिके परत्वे सत्यर्थः स्यात्प-  
रग्रहणेन । वाचनिके च नार्थः । एतद्धि  
तत्परस्य कार्यं यदसौ परः स्यात् । अ-  
थवा यदस्य परस्य सतः संज्ञा स्यात् ॥  
यत्र तर्हि पञ्चमी नास्ति तदर्थमयं

तरी देखील ज्या प्रत्ययाचा प्रदेश पूर्वी  
किंवा मध्यें अशा रीतीनें नक्की ठरविला  
गेलो ते प्रत्यय ठराविक जागीच येऊन  
वसतील, पण ज्या प्रत्ययाचा प्रदेश नक्की  
ठरविला नाही तो प्रत्यय कदाचित् पुढें  
होईल, कदाचित् पूर्वीही होईल, आणि कदा-  
चित् मध्येंही होईल. ज्याप्रमाणें लहान मूल  
कदाचित् आईच्या पुढेंही चालतें, कदाचित्  
मागेही चालतें आणि कदाचित् बाजूनेही  
चालतें. तेव्हां प्रत्यय हा पुढेंच यावा या-  
साठीं 'परश्च' हें सूत्र केलें पाहिजे.

(या. १) 'पुढें होतो' असें विधान केलें तें  
विफल होत आहे.

काय कारण ?

पंचमीविभक्ति लावून सांगितलेलें कार्य  
त्याच्या पुढच्याला करावयास सांगितलें आहे  
(१।१।६७); जसें— 'द्यन्तरूपसर्गोभ्योऽप ईत्'  
(६।३।९७).

येथें 'द्यन्तरूपसर्गोभ्यः०' याचा उपन्यास  
केला तो विसंगत आहे. कारण 'द्यन्तरूपसर्गो०'  
या स्थलीं पुढें असलेल्याला कार्य सांगितलें

असेल तो प्रत्यय त्या प्रकृतीच्या पुढें होतो.

२. शब्द मूळचे सिद्धच आहेत. 'गुप्तिज्-  
किन्म्य०' वगैरे वचनांनी फक्त लाला सापुस सांगि-  
तलें आहे.

आहे. आणि प्रकृत स्थलीं कोणी पुढें नसल्या-  
मुळें कोणत्या पुढें असलेल्याला कार्य करतां  
येईल बरें ?

येथेंही पुढें असलेल्यालाच कार्य कर्तव्य  
आहे.

तें कसें ?

स्वभावतःच सन् वगैरे पुढें आहेतच.

आता सन् वगैरे प्रत्यय करणें हें काम  
'गुप्तिज्किन्म्यः०' वगैरे वचनाचें असेल तर  
'परश्च' हें सूत्र करण्याचा उपयोग संभवतो.

प्रत्यय प्रकृतीच्या पुढें करणें हें काम वच-  
नाचें आहे असें गृहीत धरले तरी देखील परश्च  
हें सूत्र करण्याचा उपयोग नाही. कारण मूळचें  
पुढें कोणी नाही तरी 'सन् पुढें' केला म्हणजे  
त्या पुढच्या सनाचें अस्तित्व संभवतें, अथवा  
प्रत्ययसंज्ञा हें पुढच्याचें कार्य आहे, तें कार्य  
पुढें प्रत्यय केला तरच पुढच्याला होतें, असें  
म्हणता येईल.

तर मग जेथें पंचमीनिर्देश नाही त्याकरितां  
'परश्च' हें सूत्र केलें पाहिजे.

कोठें बरें पंचमीनिर्देश नाही !

३. तेव्हां सन्प्रत्यय मागे केला किंवा मध्यें  
केला तर हें पुढच्याचें अस्तित्व संभवत नाही.  
तस्मादित्युत्तरस्य (१।१।६७) या परिभाषेच्या जोरा-  
वर पुढेंच होईल,

योगो वक्तव्यः । क च पञ्चमी नास्ति ।  
यत्र विकारागमाः शिष्यन्ते । क च  
विकारागमाः शिष्यन्ते । हनस्त च [३.  
१.१०८] त्रपुजतुनोः पुक् [४.३.१३८]  
इति ।

विकारागमेषु चोक्तम् ॥२॥

किमुक्तम् । प्रत्ययविधानानुपपत्तिस्तु  
तस्मात्तत्र पञ्चमीनिर्देशात्सिद्धमिति ॥

अत्यन्तापरदृष्टानां वा परभूतलोपा-  
र्थम् ॥ ३ ॥

अत्यन्तापरदृष्टानां तर्हि परभूतलो-  
पार्थ परग्रहणं कर्तव्यम् । य एतेऽत्य-  
न्तापरदृष्टाः किवादयो लुप्यन्ते तेषां

परभूतानां लोपो यथा स्यादपरभूता-  
नां मा भूत् । किं पुनरत्यन्तापर-  
दृष्टानां परभूतलोपवचने प्रयोजनम् ।  
किति णितीति कार्याणि यथा स्युरिति ॥  
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । आचार्य-  
प्रवृत्तिर्ज्ञापयत्यत्यन्तापरदृष्टाः परभूता  
लुप्यन्त इति यदयं तेषु कादीननुबन्धा-  
नासजति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । अनु-  
बन्धासञ्जन एतत्प्रयोजनं किति णितीति  
कार्याणि यथा स्युरिति । यदि चात्रा-  
त्यन्तापरदृष्टाः परभूता लुप्यन्ते ततोऽनु-  
बन्धासञ्जनमर्थवद्भवति ॥

प्रयोगनियमार्थं वा ॥ ४ ॥

जेयं विकार किंवा आगम सांगितले  
आहेत तेथे.

कोठें वरें विकार, आगम सांगितले आहेत ?  
'हनस्त च' (३।१।१०८), 'त्रपुजतुनोः पुक्'  
(४।३।१३८) येथें.

(वा.२) विकार, आगम, याविषयीं सांगि-  
तलेंच आहे ?

काय सांगितलें आहे ?

प्रत्ययविधानानुपपत्तिस्तु, तस्मात्तत्र पञ्चमी-  
निर्देशात्सिद्धम् (३।१।१, वा.६,७).

(वा.३) तर मग किप् वगैरे प्रत्यय प्रयो-  
गामध्ये केव्हांही दृष्टीस पडत नाहीत;  
अशा प्रत्ययांचा प्रकृतीच्या पुढें असलेल्यां-  
चाच लोप झाला आहे अशी कल्पना  
होण्याकरितां परश्च हें सूत्र केले पाहिजे.

प्रयोगामध्ये कधीहि दृष्टीस न पडणाऱ्या  
अशा किप् वगैरे प्रत्ययांचा प्रकृतीच्या पुढें  
असलेल्यांचाच लोप झाला आहे अशा  
कल्पनेचा काय फायदा ?

४. परिची: येथें परि या उपसर्गाच्या पुढें स्वा-  
भावान्न किप्प्रत्यय केला असता त्याचा लोप झाला  
तरा प्रत्ययद्वयानें (१।१।६२) तो किप्प्रत्यय  
पुढें आहे अशी कल्पना करून संभारान (६।१।

कित् किंवा णित् हे प्रत्यय पुढें असतांना  
सांगितलेलीं कायें होणें हा फायदा आहे.

हाही फायदा नाही. कारण ज्यापेक्षां हे  
आचार्य किप् वगैरे प्रत्ययांना ककार, णकार,  
इत्यादि अनुबन्ध जोडीत आहेत, त्यापेक्षां  
प्रयोगामध्ये प्रत्यक्ष कधीही दृष्टीस न पड-  
णाऱ्या अशा किप् वगैरेचा प्रकृतीच्या पुढें  
केलेल्यांचाच लोप होतो असें सुचवीत आहेत.

कसें वरें हें सूचित होत आहे ?

असें सूचित होतें की ककार, णकार,  
इत्यादि अनुबन्ध जोडण्याचा असा उपयोग  
आहे की कित् किंवा णित् पुढें असतांना  
सांगितलेलीं कायें व्हावीत. आतां जर प्रत्यक्ष  
कधीही दृष्टीस न पडणाऱ्या अशा किप् वगैरे-  
चा प्रकृतीच्या पुढें केलेल्यांचा लोप झाला  
तरच त्यांना ककारादि अनुबन्ध जोडण्याचा  
उपयोग होतो, एरवी अनुबन्ध जोडणें फुकट  
होईल.

(वा.४) किंवा पुढें प्रत्यय केलेल्याच

१५) होतें, तसेंच अश्वत्थाम येथें भन्धावृद्धन शिव-  
प्रत्यय (३।१।६२) केला असता तो निःप्रत्यय पुढें  
आहे अशी कल्पना करून भन्धावृद्धन अश्वत्थाम  
शिव (४।१।१६) होतें.

प्रयोगनियमायं तर्हि परग्रहणं कर्तव्यम् । परभूतानां प्रयोगो यथा स्यादपरभूतानां मा भूदिति ॥ अस्ति पुनः किञ्चिदनिष्टं दृश्यते यदर्थो नियमः स्यात् । अस्तीत्याह ।

प्रकृतेरर्थाभिधाने प्रत्ययादर्शनात् ॥५॥

प्रकृतिरर्थाभिधानेऽप्रत्ययिका दृश्यते । क स देवदत्तः क स यज्ञदत्तो बभ्रुर्मण्डुलमक इति । वाभ्रव्यो माण्डव्यो लामकायन इति प्रयोक्तव्ये बभ्रुर्मण्डुलमक इति प्रयुज्यते ॥

द्वयसजादीनां च केवलदृष्टत्वात् ॥६॥

द्वयसजादीनां च केवलानां प्रयोगो दृश्यते । किमस्य द्वयसम् किमस्य मात्रम् काव तिथीति ॥ द्वयसादयो वै वृत्तिजसदृशा अवृत्तिजा यथा बहुस्तथा ॥

वावचने चानुत्पत्त्यर्थम् ॥७॥

वावचने चानुत्पत्त्यर्थं परग्रहणं कर्तव्यम् । वावचनेनानुत्पत्तिरपि यथा स्यात् । अथ क्रियमाणेऽपि वै परग्रहणे कथमिव वावचनेनानुत्पत्तिर्लभ्या । क्रियमाणे परग्रहणे वावचनेन वा पर इत्येतदभिसं-

प्रकृतीचा प्रयोग ब्हावा आणि अपरभूताचा म्हणजे पुढें प्रत्यय नसलेल्या प्रकृतीचा प्रयोग होऊ नये असा प्रयोगनियम करण्यासाठी 'परश्च' हें सूत्र केलें पाहिजे. तसेंच अपरभूताचा म्हणजे प्रकृतीहून केलेले नव्हेत अशा प्रत्ययाचा स्वतंत्र रीतीने प्रयोग होऊ नये, या नियमाकरिताही हें सूत्र केलें पाहिजे.

पण असें काहीं अनिष्ट नजरेस येत आहे काय की ज्यामुळे असा नियम घालावा लागत आहे ?

होय, अनिष्ट नजरेस येत आहे, असें आचार्य दाखवितात.

(वा.५) जिच्यापुढें प्रत्यय दिसत नाही अशी केवळ प्रकृतिच प्रत्ययाच्या अर्थाला दाखविण्यासाठी उपयोगात आणलेली दृष्टीस पडते; जसे:- कोटें आहे तो बभ्रु, मण्डु किंवा लमक असा देवदत्त किंवा यज्ञदत्त ? असें लोक बोलतात. येथें देवदत्त, यज्ञदत्त हे मण्डु, बभ्रु, लमक, यांच्या अपत्यापैकी असल्यामुळे येथें

वाभ्रव्य, माण्डव्य, लामकायन, असा प्रयोग करावयाचा असता नुसत्या प्रकृतीचाच त्या अर्थी प्रयोग केला आहे.

(वा.६) तसेंच ज्याच्या मार्गे प्रकृति नाही अशा केवळ द्वयसच्, मात्रच्, वगैरेचाही प्रयोग केलेला दृष्टीस पडतो; जसे:- किमस्य द्वयसम्, किमस्य मात्रम्, काऽय तिथी. ज्याप्रमाणें वृत्तीमध्ये बहुप्रत्यय (५।३।६८) जो होतो त्यासारखा बहु असा शब्द वृत्तीशिवाय निराळा दृष्टीस पडतो, त्याप्रमाणें वृत्तीमध्ये जे द्वयसच् (५।२।३७) वगैरे प्रत्यय होतात त्यासारखे हे वृत्तीशिवाय निराळे दृष्टीस पडतात.

(वा.७) जेथें विकल्प सांगितला आहे तेथें त्या प्रत्ययाची एकदा उत्पत्ति न ब्हावी यासाठी 'परश्च' हें सूत्र केलें पाहिजे.

आता परश्च हें सूत्र केलें तरी त्या वाशब्दानें प्रत्ययाची अनुत्पत्ति कशी बरें लब्ध होते ?

परश्च हें सूत्र केलें असता वाशब्दाचा परः याच्याशीं सवध करावयाचा. तेव्हां परः

५. प्रत्ययाचा अर्थ गम्यमान असूनही पुढें प्रत्यय न बलेल्या अशा केवळ प्रकृतीचा.

६. याचें काय प्रमाण आहे असा याचा अर्थ आहे. येथें प्रमाण या अर्थी द्वयस आणि मात्र यांचा प्रकृतीवाचूनच प्रयोग झाला आहे. तसेंच, बहु-

शब्दाच्या पुढें पूर्णप्रत्यय (५।२।४८, ५२) लागून बहुतिथी असें होतें. त्यावरून तिथी हा पूर्णाधी प्रत्यय आहे असें समजून त्याचा काऽय तिथी येथें प्रकृतीवाचून प्रयोग केला आहे. 'आन ही कितवी' असा याचा अर्थ आहे.

वध्यते । अक्रियमाणे पुनः परग्रहणे वाव-  
चनेन किमन्यच्छक्यमभिसंबन्धुमन्यदतः  
संज्ञायाः । न च संज्ञाया भावाभावा-  
विष्येते ॥

वावचने चोक्तम् ॥ ८ ॥

किमुक्तम् । वावचनानर्थक्यं च तत्र  
नित्यत्वात्सन इति ॥

प्रयोगनियमार्थमेव तर्हि परग्रहणं  
कर्तव्यम् ॥ अथैतस्मिन्प्रयोगनियमार्थे  
सति किमयं प्रत्ययनियमः । प्रकृतिपर  
एव प्रत्ययः प्रयोक्तव्योऽप्रकृतिपरो नेति ।  
आहोस्वित्प्रकृतिनियमः । प्रत्ययपरैव

प्रकृतिः प्रयोक्तव्याप्रत्ययपरा नेति ।  
कश्चात्र विशेषः ।

तत्र प्रत्ययनियमे प्रकृतिनियमाभावः  
॥ ९ ॥

तत्र प्रत्ययनियमे सति प्रकृतेर्नियमो  
न प्राप्नोति । अप्रत्ययिकायाः प्रकृतेः  
प्रयोगः प्राप्नोति । क स देवदत्तः क स  
यज्ञदत्तो वभ्रुर्मण्डुलमक इति ॥ अस्तु  
तर्हि प्रकृतिनियमः ।

प्रकृतिनियमे प्रत्ययानियमः ॥ १० ॥

प्रकृतिनियमे सति प्रत्ययस्य नियमो  
न प्राप्नोति । किमस्य द्वयसम् किमस्य

वा भवति, म्ह. पर होणारा असा सन्प्रत्यय  
विकल्पाने होतो, असा अर्थ झाल्यामुळे पक्षी  
अनुत्पत्ति सिद्ध होते, आणि परश्च हे सूत्र केलें  
नाहीं तर त्या विकल्पाचा प्रत्ययसंज्ञेवांचून  
दुसऱ्या कोणाशीं वरें संबंध होऊं शकेल ? आणि  
प्रत्ययसंज्ञेचा विकल्प होणें तर इष्ट नाही.

(वा.८) वाग्रहणाविपर्ययी सांगितलेंच आहे  
(३११७, वा.९).

काय सांगितलें आहे ?

वाशब्दाचें ग्रहण केलें तें अनर्थक होतें.  
कारण वृत्तीमध्ये सन्प्रत्यय नित्यच इष्ट आहे.  
प्रयोगनियमासाठींच परश्च हे सूत्र करावयास  
पाहिजे.

आतां प्रयोगनियमासाठीं हे सूत्र केलें आहे  
असें ठरलें असतां प्रकृतीच्या पुढें असाच  
नेहमीं प्रत्यय योजावा आणि प्रकृति नसेल  
तर केवळ योजूं नये, असा हा प्रत्ययनियम

समजावयाचा, अथवा प्रत्ययाच्या अर्थाची  
विवक्षा असेल तर पुढें प्रत्यय लावूनच प्रकृ-  
तीचा प्रयोग करावा आणि प्रत्यय लावल्या-  
वांचून केवळ प्रकृतीचा प्रयोग करूं नये, असा  
हा प्रकृतिनियम समजावा ?

या दोहोंत काय वरें फरक आहे ?

(वा.९) या दोन प्रकारच्या नियमांपैकीं  
प्रत्ययनियम गृहीत धरला असतां प्रकृति-  
नियम होत नाही. तेव्हां पुढील प्रत्ययाने रहित  
अशा केवळ प्रकृतीचा प्रयोग होऊं लागेल;  
जसें:- कोठें आहे तो वभ्रु, मण्डु व लमक  
असा देवदत्त किंवा यज्ञदत्त ?

तर मग प्रकृतिनियम असूं दे.

(वा.१०) प्रकृतिनियम गृहीत धरला तर  
त्यांत प्रत्ययनियम सिद्ध होत नाही. तेव्हां  
प्रकृतीने रहित अशा केवळ प्रत्ययाचा प्रयोग  
होऊं लागेल; जसें:- किमस्य द्वयसम्, किमस्य

७. 'धातोः कर्मणः समानकर्तृकाद्' (३११७)  
येथें वाशब्दाचें ग्रहण केलें आहे. तेथें त्या वा-  
शब्दार्थाचा सन्प्रत्ययाशीं संबंध करून प्रधानाचा  
एकदा वाध करण्यापेक्षां अप्रधान अशा प्रत्ययसंज्ञेशीं  
संबंध होऊन तिचा एकदा वाध होईल, तेव्हां धातू-  
च्या पुढें सन् होतो आणि त्याला विकल्पाने प्रत्यय-  
संज्ञा होते असा अर्थ होईल, तो इष्ट नाही; आणि

परश्च हे सूत्र केलें असतां त्याचे जोरावर वाशब्दाचा  
परग्रहणाशीं संबंध होऊन पुढें होणारा असा सन्-  
प्रत्यय विकल्पाने होतो असा अर्थ होतो. अर्थात्  
एकदा सन्प्रत्ययाची अनुत्पत्ति सिद्ध होते.

८. वाग्रहणाचें प्रत्याख्यान केलें म्हणजे अर्था-  
तव 'त्या वाशब्दाचा संबंध सनाकोटसच व्हावा  
शाकरितां परश्च हे सूत्र पाहिजे' असें म्हणतां येत

मात्रम् काश्च तिथीति । अप्रकृतिकस्य प्रत्ययस्य प्रयोगः प्राप्नोति ॥

सिद्धं तूभयनियमात् ॥ ११ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । उभयनियमात् । उभयनियमोऽयम् । प्रकृतिपर एव प्रत्ययः प्रयोक्तव्यः प्रत्ययपरैव च प्रकृतिरिति ॥ किं वक्तव्यमेतन् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । परग्रहणसामर्थ्यात् । अन्तरेणापि परग्रहणं स्यादयं परः । पर एव यथा स्यादित्येवमर्थं परग्रहणम् ॥

आद्युदात्तश्च ॥ ३ । १ । ३ ॥

मात्रम्, काश्च तिथी.

(वा.११) हे सिद्ध होत आहे,

तें कसे ?

तें असें की येथें दोन्ही प्रकारचे नियम आहेत, प्रकृतीने युक्त अशाच प्रत्ययाचा प्रयोग करावा, आणि प्रत्ययानें युक्त अशाच प्रकृतीचा प्रयोग करावा.

पण अशा दोन्ही नियमादखल नवीन वचन करावयाचें कीं काय ?

नवीन वचन करावयाचें नाही.

तर मग वचन केल्यावाचून कसे बरे हें समजतें ?

प्रत्यय पुढें होतो असें विधान केल्यावाचूनही 'तस्मादित्युक्तं' (१।१।६७) या परिभाषेनें प्रत्यय हा प्रकृतीच्या पुढें येईलच. तेव्हा प्रकृतीच्या पुढें प्रत्यय नेहमी आणलाच पाहिजे, असा नियम करण्यासाठीं परश्च हें सूत्र केलें आहे.

(सू.३) कशासाठीं हें सूत्र केलें आहे ?

आद्युदात्त व्हावा आणि अन्तोदात्त होऊ

नाहीं.

१. या नियमापुढें प्रत्ययाचा स्वतंत्र प्रयोग होत नाही आणि नुसत्या प्रकृतीचाही प्रयोग होणार नाही.

१. हेही अधिकारसूत्रच आहे. पुढील सूत्रांनीं

किमर्थमिदमुच्यते । आद्युदात्तो यथा स्यादन्तोदात्तो मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । यमिच्छत्यन्तोदात्तं करोति तत्र चकारमनुबन्धमाह च चितोऽन्तोदात्त इति ॥ मध्योदात्तस्तर्हि मा भूदिति । मध्योदात्तमपि यमिच्छति तत्र रेफमनुबन्धं करोत्याह चोपोत्तमं रिति [६.१. २१७] इति ॥ अनुदात्तस्तर्हि मा भूदिति । अनुदात्तमपि यमिच्छति तत्र पकारमनुबन्धं करोत्याह चानुदात्तौ सुप्पितौ [३. १.४] इति ॥ स्वरितस्तर्हि मा भूदिति ।

नये म्हणून केलें आहे.

हे प्रयोजन होत नाही. कारण ज्या प्रत्ययाला अन्तोदात्त इष्ट असेल त्याला चकार अनुबध जोडला आहे, आणि 'चितः' (६।१।१६३), चित्प्रत्ययाचा अन्त उदात्त होतो, असें सांगितलें आहे.

तर मग मध्योदात्त न व्हावा म्हणून हें सूत्र केलें आहे.

मध्योदात्तही ज्याला पाहिजे असेल तेथें अनुबध रेफ जोडला आहे. आणि 'उपोत्तम रिति' (६।१।२१७), रित्प्रत्ययान्ताचा उपोत्तम उदात्त होतो, असें सांगितलें आहे.

तर मग अनुदात्त न व्हावा म्हणून हें सूत्र केलें आहे.

अनुदात्तही ज्याला व्हावयास पाहिजे असेल तेथें पकार हा अनुबध जोडला आहे. आणि सुप्पितौ अनुदात्तौ (१।१।४), सुप् नावाचा प्रत्यय आणि पकारित्सहक प्रत्यय अनुदात्त होतो, असें सांगितलें आहे.

तर मग स्वरित स्वर न व्हावा यासाठीं

सांगितलेले जे प्रत्यय त्यातील आदि असा अच् उदात्त होतो, जसेः—कर्तव्यम्, तैत्तिरीयम्

२. तेव्हा अथातच त्यावरून इतर ठिकाणीं अन्तोदात्त होत नाही असें सिद्ध होतें.



स्वरितमपि यमिच्छति करोति तत्र त-  
कारमनुबन्धमाह च तित्स्वरितम् [६.१.  
१८५] इति ॥ य इदानीमतोऽन्यः प्रत्ययः  
शेषः सोऽन्तरेणापि वचनमाद्युदात्त एव  
भविष्यतीति नार्थ आद्युदात्तवचनेन ॥  
एवमपि येषामेव प्रत्ययानां स्वरो निय-  
म्यते त एव नियतस्वराः स्युर्य इदानी-  
मनियतस्वरः स कदाचिदाद्युदात्तः कदा-  
चिदन्तोदात्तः कदाचिन्मध्योदात्तः कदा-  
चिदनुदात्तः कदाचित्स्वरितः स्यात् ।  
आद्युदात्त एव यथा स्यादित्येवमर्थमिद-  
मुच्यते ॥

अथ किमर्थं प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेना-  
दात्तत्वमुच्यतेऽनुदात्तत्वं च न यत्रै-  
वान्यस्वरस्तत्रैवायमुच्येत । जित्यादि-  
नित्यम् [६.१.१९७] प्रत्ययस्य च । अदु-  
पदेशालसार्वधातुकमनुदात्तम् सुप्पितौ  
चेति । तत्रायमप्यर्थो द्विराद्युदात्तग्रहणं  
द्विश्चानुदात्तग्रहणं न कर्तव्यं भवति ।  
प्रकृतमनुवर्तते ॥ अत उत्तरं पठति ।  
आद्युदात्तत्वस्य प्रत्ययसंज्ञासंनियोगे  
प्रयोजनं यस्य संज्ञाकरणं तस्याद्यु-  
दात्तार्थम् ॥ १ ॥

आद्युदात्तत्वस्य प्रत्ययसंज्ञासंनियोग-

हैं सूत्र कैलें आहे.

स्वरितही ज्याला व्हावयास पाहिजे असेल  
तेथें तकार अनुबन्ध जोडला आहे, आणि 'ति-  
त्स्वरितम्' (६।१।१८५), तित्प्रत्ययाला स्वरित  
स्वर होतो, असे सांगितलें आहे. तेव्हां या  
स्वरभेदानें दाखविलेल्या या चार प्रकारच्या  
प्रत्ययांहून उरलेला म्हणजे आद्युदात्त स्वराचा  
प्रत्यय होय, म्हणून आद्युदात्त होतो असें  
विधान केल्यावांचूनही आपोआपच आद्यु-  
दात्त होईल. तेव्हां आद्युदात्तश्च हें सूत्र कर-  
ण्याचा उपयोग दिसत नाही.

असें आहे तरी देखील प्रकृत सूत्राचा  
उपयोग असा आहे की ज्या प्रत्ययांना स्वर  
नियत ठरविला असेल ते प्रत्यय ठराविक  
स्वरानेंच उच्चारण्यांत येतील आणि ज्या  
प्रत्ययाला स्वर नियत ठरविला नाही तो  
प्रत्यय स्वर लावल्यावांचून उच्चारतां येत  
नाहीं, म्हणून कदाचित् आद्युदात्तस्वरानें,  
कदाचित् मध्योदात्तस्वरानें, कदाचित् अन्तो-  
दात्त स्वरानें, कदाचित् अनुदात्तस्वरानें  
आणि कदाचित् स्वरितस्वरानेंही उच्चार-  
ण्यांत येईल. तो आद्युदात्त स्वरानेंच उच्चार-  
ण्यांत यावा यासाठीं हें सूत्र कैलें आहे.

आतां प्रत्ययसंज्ञक होतो आणि तो आद्यु-  
दात्त होतो असें येथें आणि पुढील सूत्रामध्यें,  
'प्रत्ययसंज्ञक होतो व तो प्रत्यय सुप् किंवा पित्  
असेल तर अनुदात्त होतो', असा प्रत्ययसंज्ञेच्या  
जोडीनें येथेंच उदात्त आणि अनुदात्त कशा-  
साठीं सांगितला आहे ? तसा सांगावयास  
नको, तर जेथें दुसरा उदात्त आणि अनु-  
दात्त सांगितला आहे तेथेंच हाही उदात्त  
आणि अनुदात्त सांगण्यांत यावा. म्हणजे  
'जित्यादिनित्यम्' (६।१।१९७) यानें आद्यु-  
दात्त सांगितला आहे, त्याच्या पुढें 'प्रत्ययस्य  
च' म्ह. प्रत्ययाला आद्युदात्त होतो, असें सूत्र  
करावें. तसेंच 'तास्यनुदात्ते' (६।१।१८५)  
यानें अनुदात्त सांगितला आहे त्याच्या पुढें  
'सुप्पितौ च', म्ह. सुप् किंवा पित् हे प्रत्यय अनु-  
दात्त होतात, असें सूत्र करावें. शिवाय असें  
करण्यांत हा एक फायदा होत आहे की आद्यु-  
दात्त आणि अनुदात्त हे शब्द दोन वेळ  
उच्चार्यावयास नकोत. कारण तेथें मागून  
उदात्त आणि अनुदात्त हें पद अनुवृत्त होत  
आहे. हें मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात :  
(वा.१) प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आद्युदात्त  
सांगण्यांत असा हेतु आहे की ज्याला प्रत्यय-

संभवतच नाही.

करण एतत्प्रयोजनं यस्य संज्ञा क्रियते  
तस्याद्युदात्तत्वं यथा स्यात् ॥

असंनियोगे हि यस्मात्स तदादेरा-  
द्युदात्तत्वं तदन्तस्य चानुदात्तत्वम्  
॥ २ ॥

अक्रियमाणे हि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगे-  
नाद्युदात्तत्वे प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदा-  
देर्ग्रहणं भवतीति तदादेरेचाद्युदात्तत्वं  
प्रसज्येत तदन्तस्य चानुदात्तत्वम् ॥ अथ  
क्रियमाणेऽपि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्यु-  
दात्तत्वेऽनुदात्तत्वे च कस्मादेव तदादेरा-  
द्युदात्तत्वं न भवति तदन्तस्य चानुदात्त-  
त्वम् । उत्पन्नः प्रत्ययः प्रत्ययाश्रयाणां

सज्ञा फेली आहे त्याला हा आयुदात्त व्हावा.

(वा.२) प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आयुदात्त  
सांगितला नाही तर 'प्रत्ययाचें ग्रहण केलें  
असता तेथें तो प्रत्यय ज्याच्यापुढें केला आहे  
त्या प्रकृतीला आरम करून त्या प्रत्ययावर  
समाप्त होणाऱ्या समुदायाचें त्या प्रत्ययानें ग्रहण  
करावें' या परिभाषेने प्रत्ययान्ताच्या आदीला-  
च आयुदात्त आणि प्रत्ययाला अनुदात्त  
होऊ लागेल.

आता प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आयुदात्त  
आणि अनुदात्त सांगितला तरी देखील का  
बरे प्रत्ययान्ताला आयुदात्त व प्रत्ययाला अनु-  
दात्त होत नाही ?

उत्पन्न झालेला प्रत्यय स्वतःला प्रत्यय-  
संज्ञेवर अवलंबून असलेलीं कार्ये करून घेण्या-  
विषयी समर्थ होतो, उत्पन्न होताना कार्ये करून

४. 'जित्वादिर्नित्यम्' याचे पुढें 'प्रत्ययस्य च'  
असे आणि 'तात्पर्यनुदात्तत्वं' याचे पुढें 'मुष्पितौ च'  
असे सूत्र केले तर.

५. प्रत्यय. या अधिकारसूत्राच्या पुढें 'आद्यु-  
दात्तश्च' 'अनुदात्तौ मुष्पितौ' हीं अधिकारसूत्रें  
केली असता प्रत्येक सूत्रामध्ये हे तीन अधिकार  
उपस्थित होतात. तेथें सत्य वगैरे धातूंना पुढें  
होतात आणि ते प्रत्ययसंज्ञक होतात व आयुदात्त

कार्याणां निमित्तं भवति नोत्पद्यमानः ।  
तद्यथा । घटः कृतो घटाश्रयाणा कार्यणां  
निमित्तं भवति न क्रियमाणः ॥

न वा प्रकृतेराद्युदात्तवचनं ज्ञापकं  
तदादेरग्रहणस्य ॥ ३ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । यदयं  
जित्वादिर्नित्यमिति प्रकृतेराद्युदात्तत्वं  
शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न तदादेराद्यु-  
दात्तत्वं भवतीति ॥ तदन्तस्य तर्ह्यनुदा-  
त्तत्वं प्राप्नोति ।

प्रकृतिस्वरस्य च विधानसामर्थ्या-  
त्प्रत्ययस्वराभावः ॥ ४ ॥

यदयं धातोरन्तः प्रातिपदिकस्यान्त

घेण्याविषयी समर्थ होत नाही, जसे- तयार  
झालेला घट पाणी आणण्याच्या कार्मीं उप-  
योगी पडतो, उत्पन्न होताना उपयोगी पडत  
नाहीं.

(वा.३) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की ज्यापेक्षा हे पाणिनि-  
आचार्य 'जित्वादिर्नित्यम्' (६।१।१९७) या  
सूत्रानें जित्प्रत्ययान्त आणि नित्प्रत्ययान्त  
याचा आदि उदात्त होतो असें सांगत आहेत  
त्यापेक्षा प्रत्ययान्ताला आयुदात्त होत नाही  
असें सुचवीत आहेत.

आयुदात्ताविषयीचा दोष दूर झाला  
तरी मुष्पित्प्रत्ययान्ताला अनुदात्त होऊ  
लागेल असा दोष उरत आहेच.

(वा.४) ज्यापेक्षा धातो. (६।१।१६२) या

होतात तसेंच मुष्पि किंवा पित् हा प्रत्ययसंज्ञक होतो  
व अनुदात्त होतो असा अर्थ होत असल्यामुळे उत्पन्न  
होतानाच आयुदात्त आणि अनुदात्त होतो, म्हणून  
प्रत्ययान्ताला आयुदात्त आणि अनुदात्त होत नाही.

६. येथे आयुदात्त व अनुदात्त न सांगता  
त्या त्या प्रकरणांत सांगितला तर तदन्ताला दोष  
हा दोष,

इति प्रकृतेरन्तोदात्तत्वं शास्ति तज्ज्ञाप-  
यत्याचार्यो न तदन्तस्यानुदात्तत्वं भव-  
तीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यत्र ह्यनु-  
दात्तः प्रत्ययः प्रकृतिस्वरस्तत्र प्रयोज-  
यति ॥

आगमानुदात्तार्थं वा ॥ ५ ॥

आगमानुदात्तार्थं तर्हि प्रत्ययसंज्ञा-  
संनियोगेनाद्युदात्तत्वमुच्यते । प्रत्यय-  
संज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे कृत आगमा  
अनुदात्ता यथा स्युरिति ॥

सूत्राने धातूचा अन्त उदात्त सांगितला आहे,  
तसाच फियोऽन्त उदात्तः (फिट् सू.१।१) वा  
सूत्राने प्रातिपादिकाचा अन्त उदात्त सांगितला  
आहे, त्यापेक्षां सुप्पित्प्रत्ययान्ताला अनुदात्त  
होत नाही असें सूचित होत आहे.

कसें वरें हे सूचित होतें ?

असें सूचित होतें की जेथें केवळ प्रत्यय  
अनुदात्त होत आहे तेथेंच म्हणजे सुप् किंवा  
पित्प्रत्यय असतांना धातूला आणि प्राति-  
पदिकाला सांगितलेल्या ह्या अन्तोदात्ताचा  
उपयोग होत आहे.

(वा.५) तर मग आगमांना अनुदात्त  
होण्यासाठी प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर येथेंच आयु-  
दात्ताचें विधान केलें आहे. म्हणजे प्रत्यय-  
संज्ञेच्या बरोबरच आयुदात्त केला असतां  
मागून होणारा आगम शेषनिघातानें अनुदात्त  
होतो.

७. कारण जेथें पुढील प्रत्यय आयुदात्त होतो  
तेथें त्याच्याबरोबर शेषनिघातानें (६।१।१५८)  
धातु अनुदात्त होत आहे. आतां जर सुप्पित्प्रत्य-  
यान्ताला अनुदात्त होईल, तर तेथेंही धातूला व  
प्रातिपादिकाला पूर्वी केलेला अन्तोदात्त टिकणारा  
नसल्यामुळे अन्तोदात्त सांगणें व्यर्थच होईल.

८. नाही तर लवितव्यम् इत्यादि स्थलीं परत्वा-  
स्तव अगोदर इडागम होईल, आणि प्रत्ययाला  
केला जाणारा आयुदात्त इडागमालाच करण्याची  
पाळी येईल.

न वागमस्यानुदात्तवचनात् ॥ ६ ॥

न वैतदपि प्रयोजनमस्ति । किं कार-  
णम् । आगमस्यानुदात्तवचनात् । आगमा  
अनुदात्ता भवन्तीति वक्ष्यामि ॥ के पुन-  
रागमा अनुदात्तत्वं प्रयोजयन्ति । इट् ।  
लविता ॥ इट् तावन्न प्रयोजयति । इदमिह  
संप्रधार्यम् । इट् क्रियतामाद्युदात्तत्वमिति  
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादिडागमः । नित्य-  
माद्युदात्तत्वम् । कृतेऽपीटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि  
प्राप्नोति । इडपि नित्यः । कृतेऽप्याद्यु-

(वा. ६) हाही उपयोग होऊं शकत नाही.  
काय कारण ?

आगम अनुदात्त होतात असें स्वतंत्रच  
सांगण्यांत येणार आहे.

कोणत्या वरें आगमाला ह्या अनुदात्त  
सांगण्याचा उपयोग होत आहे ?

इडागमाला उपयोग होत आहे; जसें:-  
लविता.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण  
येथें असा विचार करावा की प्रथमतः इडा-  
गम करावा किंवा तासूप्रत्ययाला आयुदात्त  
करावा.

तर मग यांत काय वरें करावें ?

इडागम पर असल्यामुळे प्रथम करावा.

पण आयुदात्त नित्य आहे. कारण इडा-  
गम केला तरी देखील आयुदात्त येऊं  
शकतो, आणि इडागम न केला तरी देखील

९. लघातूह्न लुट्, तिप्, डा, तास्, त्या तासूप्रत्य-  
याला इडागम. येथें इडागमाला अनुदात्त केला नाही  
तर तो इट् तासूप्रत्ययाचा अवयव असल्यामुळे  
प्रत्ययस्वरानें उदात्त होईल, आणि शेषनिघातानें  
ताम् यांतील आकार अनुदात्त होईल. उदात्तलोपाचा  
अभाव झाल्याने डाप्रत्ययाला उदात्तनिवृत्तिस्वर  
(६।१।१६१) होणार नाही; आणि इडागमाला  
अनुदात्त केला म्हणजे तासूप्रत्ययांतील उदात्त  
आकाराचा लोप केला असतां उदात्तनिवृत्तिस्वर  
साधतो.

दात्तत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अनित्य इट् । अन्यथास्वरस्य कृत आद्युदात्तत्वे प्राप्नोत्यन्यथास्वरस्याकृते स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । आद्युदात्तत्वमप्यनित्यम् । अन्यस्य कृत इटि प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वादिहागमः । अन्तरङ्गं तर्ह्याद्युदात्तत्वम् । कान्तरङ्गता । उत्पत्तिसंनियोगेनाद्युदात्तत्वमुच्यते उत्पन्ने प्रत्यये प्रकृतिप्रत्ययावाश्रित्याङ्गस्येडागमः । आद्युदात्त-

त्वमपि नान्तरङ्गं यावता प्रत्यय आश्रीयमाणे प्रकृतिरप्याश्रिता भवति । अन्तरङ्गमेवाद्युदात्तत्वम् । कथम् । इदानीमेव ह्युक्तं न प्रत्ययस्वरविधौ तदादिविधिर्भवतीति ॥ सीयुट् तर्हि प्रयोजयति ।

अवचने हि सीयुडादेराद्युदात्तत्वम् ॥ ७ ॥

अक्रियमाणे ह्यागमानुदात्तत्वे क्रियमाणेऽपि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे सीयुडादेर्लिङ् आद्युदात्तत्वं प्रसज्येत । लविपीय पविपीय ॥

येऊ शकतो.

इडागमही नित्य आहे. कारण आद्युदात्त केला तरीही इडागम येऊ शकतो. आणि आद्युदात्त न केला तरीही येऊ शकतो.

पण इडागम अनित्य आहे. कारण आद्युदात्त केला असता ज्या स्वराच्या तासुप्रत्ययाला इडागम प्राप्त होतो त्यापेक्षा निराळ्या स्वराच्या तासुप्रत्ययाला आद्युदात्त करण्याच्या पूर्वी प्राप्त होतो. 'स्वरामुळे भेद पावलेल्याला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो'.

पण अद्या रीतीने आद्युदात्तही अनित्य होणार आहे. कारण इट् केला असता इतासु शब्दाला आद्युदात्त प्राप्त होतो व इट् करण्याच्या पूर्वी तासुशब्दाला आद्युदात्त प्राप्त होतो. आणि भिन्न भिन्न शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हा दोन्ही अनित्य असल्यामुळे त्यामध्ये प्रथमतः परत्वास्तर इडागम व्हावा.

तर मग आद्युदात्त अंतरंग आहे.

तो अंतरंग कसा ?

असा की उत्पन्न होण्याचा प्रत्ययाच्या

आद्युदात्त प्राप्त होत आहे, आणि उत्पन्न झाल्यानंतर तो प्रत्यय आणि प्रकृति या उभयतांच्या आश्रयाने अगमशा झाल्यानंतर इडागम प्राप्त होतो, म्हणून तो अंतरंग नाही.

आद्युदात्तही अंतरंग नाही. कारण प्रत्यय हा कारण म्हणून गृहीत धरला असेल तेथे त्याची प्रकृतीही गृहीत धरलीही होते असा तदादिविधि सांगितला आहे.

पण आद्युदात्त हा अंतरंग आहेच.

तो कसा ?

असा की आतां नुक्तेंच (१।१।३, पा. ३) सांगितलें ना की प्रत्ययाला उद्देशून सांगितलेल्या हरविधीविषयी तदादीर्घे ग्रहण करावयाचे नाही !

तर मग आगम अनुदात्त होतात याचा उपयोग सीयुडागमाविषयी होत आहे.

(वा ७) 'आगमा अनुदात्ता' हे वचन केले नाही तर प्रत्ययसंज्ञेच्याबरोबर आद्युदात्त सांगितला तरीही सीयुडागमासर्कट णिदाला आद्युदात्त होऊ लागेल; जसे - लविपीय, पविपीय.

१०. तेव्हा महति आणि प्रथम या तासुशब्दांची भेदशा दोघांनही सारली आहे म्हणून त्यांतील कोणाकरी पद्याला दुपन्वविधा अंतरंग म्हणतां येऊ नगरी

११. ख्यायून आश्रिति लिङ्, स्वला सीयुट् (१।४।१०२). नंतर आगमनेपरी उभयमुख्य एक वचनी इटप्रत्यय झाला आहे त्या इटप्रत्ययाला आद्युदात्त करावयाचा तो सीयुट् हा इटप्रत्ययाचा

तत्तर्हि वक्तव्यमागमा अनुदात्ता भवन्तीति । न वक्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्ति-  
ज्ञापयत्यागमा अनुदात्ता भवन्तीति यदयं  
यासुट् परस्मैपदेषूदात्तो ङिच् [३. ४.  
१०३] इत्याह । नैतदस्ति ज्ञापकम् ।  
वक्ष्यत्येतत् । यासुटो ङिच्चनं पिदर्थ-  
मुदात्तवचनं चेति । शक्यमनेन वक्तुं  
यासुट् परस्मैपदेषु भवत्यपिच लिङ् भव-

तीति । सोऽयमेवं लघीयसा न्यासेन सिद्धे  
सति यद्गरीयांसं यत्नमारभते तज्ज्ञापय-  
त्याचार्य आगमा अनुदात्ता भवन्तीति ।  
शक्यमिदं लब्धुम् ॥

यद्येव वचनादथापि ज्ञापकादागमा  
अनुदात्ता भवन्त्यागमैस्तु व्यवहितत्वा-  
दाद्युदात्तत्वं न प्राप्नोति । आगमा अविद्य-  
मानवद्भवन्तीति वक्ष्यामि । यद्यागमा

तर मग 'आगम अनुदात्त होतात' असें  
वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण  
'आगम अनुदात्त होतात' असें आचार्यांच्या  
व्यवहारावरून सूचित होत आहे. परस्मैपदा-  
मध्ये लिङाला यासुट् होतो आणि तो उदात्त  
व ङित् होतो (३।४।१०३) असें जे आचा-  
र्यांनी सांगितलें आहे त्यावरून आगम अनु-  
दात्त होतात असें सूचित होतें.

यासुडागमाला सांगितलेला उदात्त हा  
'आगम अनुदात्त होतात' या अर्थाचा सूचक  
होऊ शकत नाही. कारण यासुट् हा ङित्  
होतो आणि उदात्त होतो या दोन्ही गोष्टींचा  
उपयोग तिप्, सिप्, वगैरे पितृप्रत्यय केला  
असतां होतो, असें पुढें (३।४।१०३, वा. १२)  
सांगणार आहे.

पण ङित् होतो आणि उदात्त होतो या

अवयव असल्यामुळें तो आद्युदात्त सीधुदालच प्राप्त  
होतो, आणि 'आगम हे अनुदात्त होतात' असें  
म्हटलें म्हणून होत नाही.

१२. यासुडागम लिङाला सांगितला असल्या-  
मुळें परस्मैपदाच्या विषयांत तो अगोदर होऊन  
नंतर लिङाचे स्थानी तिङ्प्रत्यय होतात. तेव्हां  
त्या प्रत्ययांना होणारा आद्युदात्त यासुदालच  
होईल. तेव्हां यासुट् उदात्त होतो असें विधान कर-  
ण्याचें कारण नाही. तें तर केलें आहे, त्यावरून  
आगमानुदात्तत्व सूचित होतें.

१३. चिनुयाद् इत्यादि स्थलीं यासुट् हा तिप्  
क्षा पितृप्रत्ययाचा अवयव असल्यामुळें तेथें यासुटा-

दोन गोष्टी पितृप्रत्ययाकरितांच जर कराव्या  
लागत असतील तर परस्मैपदाच्या विषयांत  
लिङाला यासुट् होतो आणि तो लिङ्प्रत्यय  
अपित् समजावा इतकेंच सांगितलें तरी काम  
भोगेल. तेव्हां अद्या लघुभूत सूत्रन्यासानें  
उदात्त, ङित्, या दोन पदांचें काम भागत  
असतां ज्यापेक्षां हे पाणिनिआचार्य दोन पदें  
निरतिराळीं उच्चारून गुप्तभूत असा सूत्रन्यास  
करतात त्यापेक्षां 'आगम अनुदात्त होतात'  
असें ते सुचवीत आहेत. अद्या रीतीनें आगम  
अनुदात्त होतात या गोष्टीचा लाभ होणें  
शक्य आहे.

पण अपूर्ववचनावरून आगम अनुदात्त  
होवोत किंवा ज्ञापकावरून होवोत, त्या आग-  
मांनीं पुढील वर्णाचें प्रत्ययादित्व नष्ट होत  
असल्यामुळें पुढील वर्णाला आद्युदात्त प्राप्त  
होऊ शकत नाही.

ला 'अनुदात्तौ सुप्तिता' यानें अनुदात्तच प्राप्त होतो,  
आद्युदात्त प्राप्त होत नाही. तेव्हां तेथें उदात्त  
होण्यासाठीं यासुट् उदात्त होतो असें सांगितलेंच  
पाहिजे; तें व्यर्थ होत नाही.

१४. अपित् सांगितल्यामुळें ङित्व (१।२।४)  
सिद्ध होतें, आणि सुप्तिता० यानें अनुदात्त होत  
नसल्यामुळें उदात्त सिद्ध होतो.

१५. आगम अनुदात्त होतात असें ज्ञापन केलें  
म्हणजे अपित् म्हणण्यानें काम भागणार नाही.  
कारण अपित् म्हणण्यानें सुप्तिता यानें अनुदात्त  
झाला नाही तरी या ज्ञापकामुळें प्रत्ययाद्युदात्त  
होणार नाही.

अविद्यमानवद्भवन्तीत्युच्यते लविता  
अवादेशो न प्राप्नोति । स्वरविधाविति  
वक्ष्यामि । एवमपि लविता उदात्ताद-  
नुदात्तस्य स्वरितः [८.४.६६] इति  
स्वरितो न प्राप्नोति । पाष्ठिके स्वर इति  
वक्ष्यामि । एवमपि शिक्षितः निष्ठा च  
व्यजनात् [६.१.२०५] इत्येव स्वरः  
प्राप्नोति । प्रत्ययस्वरविधाविति वक्ष्यामि ॥

तच्चर्हि वक्तव्यमागमा अविद्यमानवद्भव-  
न्तीति । न वक्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञा-  
पयत्यागमा अविद्यमानवद्भवन्तीति यदयं  
यासुट् परस्मैपदेषूदात्तो ङिच्चेत्याह । नैत-  
दस्ति ज्ञापकम् । वक्ष्यत्येतत् । यासुटो  
ङिद्वचनं पिदर्थमुदात्तवचनं चेति । शक्य-  
मनेन वक्तुं यासुट् परस्मैपदेषु भवत्य-  
पिच लिङ् भवतीति । सोऽयमेवं लघीयसा

हा दोष जाण्याकरिता आगम नसल्या-  
सारखे समजावेत असें वचन करण्यात येईल.  
पण आगम असून नसल्यासारखे समजा-  
वेत असें वचन केलें तर लविता या उदा-  
हरणामध्ये अवादेश होणार नाही.

त्याकरिता त्या वचनामध्ये 'स्वरविधि कर्तव्य  
असताना' असें म्हणता येईल.

असें म्हटलें तरी लविता येयें 'उदात्ता-  
दनुदात्तस्य' (८।४।६६) यानें स्वरितस्वर  
होणार नाही.

त्यासाठीं सहाय्या अध्यायातील स्वरविधि  
कर्तव्य असताना आगम नसल्यासारखे सम  
जावेत असें सांगण्यात येईल.

तसें सांगितलें तरी चिन्तितः येयें 'निष्ठा-  
च व्यजनात्' (६।१।२०५) यानें आनुदात्त  
स्वर होऊ लागेल', हा दोष येतोच.

त्याकरितां प्रत्ययसंबंधी स्वरविधि कर्तव्य  
असता आगम नसल्यासारखे समजावेत असें  
सांगण्यात येईल.

तर मग आगम असून नसल्यासारखे सम

जावेत असें वचन केलें पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. कारण ज्या-  
पेक्षा हे पाणिनिआचार्य 'यासुट्परस्मैपदेषू-  
दात्तो ङिच्' या सूत्रानें परस्मैपदविषयामध्ये  
लिङाला यासुट्आगम होतो व तो यासुट्  
उदात्त आणि ङित् होतो असें विधान करीत  
आहेत त्यापेक्षा 'आगम नसल्यासारखे समजा-  
वेत' असें सुचवीत आहेत.

यासुडागमाला सांगितलेला उदात्त हा  
'आगम नसल्यासारखे समजावेत' या अर्थाचा  
सूचक होत नाही. कारण यासुट् हा ङित्  
होतो आणि उदात्त होतो या दोन्ही गोष्टींचा  
उपयोग तिप्, लिप्, वगैरे प्रत्यय केला असता  
होतो, असें पुढें (३।४।१०३, वा.१,२) सांग-  
णार आहें.

पण ङित् होतो आणि उदात्त होतो या  
दोन गोष्टी पित्प्रत्ययाकरिताच जर कराव्या  
लागत असतील तर परस्मैपदाच्या विषयात  
लिङाला यासुडागम होतो आणि तो लिङ्-  
प्रत्यय अपित् होतो इतकेंच सांगितलें तरी

११. सप्तमसूत्रेण सप्तमस्य, भातृष्या ऊनाराला  
उदात्त (६।१।१९७), आणि त्याच्यापुढे इकाराला  
स्वरित (८।४।१६) सांगिते आहे.

१७. येथील इकारागम नमस्यासारखा समवस्था-  
मुळे होई असे म्हणता येई.

१८. यासुट् हा प्रत्ययाचा अवयव असल्या-  
मुळे प्रत्ययापुढापास यासुडागमालाच होईल. असें  
अन्या यासुडागमाला उदात्तत्वाचे विधान केलें  
तें अनुपपन्न होई. त्वास्तु असे अनुमान निघते

की प्रत्ययापुढास कर्तव्य असताना आगम नसल्या-  
सारखे समजावेत या वेळी आगम अनुदात्त होताना  
हें शक्य करावयास नको. कारण प्रत्ययाला आप-  
दात्त वेळा म्हणजे शेषनिपातानेच आगम अनुदात्त  
होईल. येथ्या 'आगम अनुदात्त होताना' सांग्या  
बाधाकरता यासुडागमाला उदात्त सांगितलेला पाहिजे,  
अशी टीका करू नये.

१९ टीका १३ पहा.



न्यासेन सिद्धे सति यद्वरीयांसं यत्नमार-  
भते तज्ज्ञापयत्याचार्य आगमा अविद्य-  
मानवद्भवन्तीति ॥

आद्युदात्तस्य वा लोपार्थम् ॥ ८ ॥

आद्युदात्तस्य तर्हि लोपार्थं प्रत्यय-  
संज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वमुच्यते । प्रत्यय-  
संज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे कृत उदात्त-  
निवृत्तिस्वरः सिद्धो भवति । सौम्री माथु-  
रीति । अत्र हि परत्वाल्लोपः प्रत्यय-  
स्वरं बाधेत ॥

न वा वहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ९ ॥

न वैतदपि प्रयोजनमस्ति । किं कार-  
णम् । वहिरङ्गलक्षणत्वात् । वहिरङ्ग-  
लक्षणो लोपोऽन्तरङ्गलक्षणः स्वरः ।  
असिद्धं वहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ अवश्यं चैषा  
परिभाषाश्रयितव्या ।

अवचने हि त्रिनिमित्तवृत्तिप्रसङ्गः १०

अनाश्रीयमाणायामस्यां परिभाषायां  
क्रियमाणेऽपि प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदा-  
त्तत्वे त्रिनिमित्तवृत्तिप्रसङ्गः स्यात् । औत्सी

काम भागेऽल. तेन्हां लघुभूत न्यासाने उदात्त  
आणि डित् या दोन पदांचें काम भागत  
असतां ज्यापेक्षां हे पाणिनि आचार्य उदात्तः  
डित् हीं दोन पदें घालून गुरुभूत असा सूत्र-  
न्यास करीत आहेत त्यापेक्षां 'आगम नसल्या-  
सारखे समजावेत' असें सुचवीत आहेत.

(वा ८) अथवा आद्युदात्ताचा लोप व्हावा  
यासाठी प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर येथेंच आद्यु-  
दात्त सांगितला आहे. म्हणजे 'सौम्री, माथुरी,  
येथें अणाला प्रत्ययसंज्ञा करण्याबरोबर  
आद्युदात्त केला असतां नंतर डीपाच्या निमि-  
त्तानें झालेला अकारलोप (६।१।१४८) हा  
उदात्ताचा लोप होत असल्यामुळें त्या डीपाला  
उदात्तनिवृत्तिस्वर (६।१।१६१) सिद्ध होतो.  
प्रत्ययसंज्ञा केल्यानंतर मागून 'अतित्यादिर्नित्यम्'  
याचे पुढें 'प्रत्ययस्य च' असें सूत्र करून  
आद्युदात्त करावयाचा असें म्हटलें तर पर-  
त्वास्तव अकारलोप आद्युदात्ताचा बाध करील.  
त्यामुळें उदात्तनिवृत्तिस्वर होणार नाही.

२०. स्थुने भवा सौम्री, मथुरायां भवा माथुरी,  
येथें अणुप्रत्यय (४।१।५३) भवायीं केला आहे.  
त्याच्या पुढें टीप् (४।१।१५) आणि आदिशुद्धि (७।२।  
११७) झाली आहे.

२१. उत्से जाता औत्सी. उत्तशब्दाच्या पुढें  
जातायी 'उत्तादिभ्योऽङ्' (४।१।८६) यानें अङ्,  
त्याच्या पुढें टीप् (४।१।१५), आदिशुद्धि (७।२।  
११७) झाली आहे. प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर प्राप्त

(वा. ९) प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आद्युदात्त  
सांगण्याचा हाही उपयोग येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की लोप वहिरंग आहे. सौम्र-  
ई असें असतां येथें अकाराला 'प्रत्ययस्य च'  
यानें आद्युदात्त प्राप्त होतो व 'यस्येति च'  
यानें त्याचा लोप प्राप्त होतो. त्यांत आद्युदात्त  
अंतरंग आणि यस्येतिलोप वहिरंग आहे.  
तेथें 'अंतरंग कर्तव्य असतांना वहिरंग असिद्ध  
समजावें' या परिभाषेनें प्रथमतः आद्युदात्त  
करून नंतरच लोप करावयाचा असल्यामुळें  
उदात्तनिवृत्तिस्वर साधत आहे.

आतां ही अंतरंगपरिभाषा तर जरूर स्वी-  
कारलीच पाहिजे.

(वा. १०) अंतरंगपरिभाषा न स्वीकारली  
तर प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबर आद्युदात्त सांगि-  
तला तरीही जित्, नित् आणि कित् या प्रत्य-  
यांचे ठिकाणीं दोष येतो; जसे:- 'औत्सी, कंसिकी,  
आत्रेयी. येथें परत्वास्तव यस्येतिलोप जित्,

होणाऱ्या आद्युदात्ताचा अपवाद 'अतित्यादिः' (६।  
१।९७) यानें अनुप्रत्ययान्ताला आद्युदात्त प्राप्त  
होतो व लोप (६।१।४८) प्राप्त होतो. त्यांत  
परत्वास्तव 'अतित्यादिः' याचा जर लोप बाध  
करील तर अपवाद दूर होत असल्यामुळें प्रत्यय-  
संज्ञेच्या प्रतीच अनुप्रत्ययाच्या आद्युदात्त होईल.  
नंतर त्याचा लोप या उदात्तलोप होतो म्हणून  
उदात्तनिवृत्तिस्वर होई लागेल, असा दोष येतो.

कंसिकी आत्रेयीति । अत्र हि परत्वालोपो  
 विनिकित्स्वरान्वाधेत ॥ नैष दोषः ।  
 विनिकित्स्वराः प्रत्ययस्वरापवादाः । न  
 चापवादविषय उत्सर्गोऽभिनिविशते ।  
 पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादु-  
 त्सर्गाः । प्रकल्प्य चापवादविषयं तत  
 उत्सर्गोऽभिनिविशते । न तावदत्र कदा-  
 चित्प्रत्ययाद्युदात्तत्वं भवत्यपवादाच्चिनि-  
 कित्स्वरान्प्रतीक्षते ॥ कंसिक्यां भूया-  
 न्परिहारः । अन्यस्यात्रोदात्तत्वमन्यस्य

लोपः । आदेरुदात्तत्वमन्यस्य लोपः ॥  
 इदं तर्हि आत्रेयीति । अत्र हि परत्वा-  
 लोपः कित्स्वरं बाधेत । तस्मादेषा परि-  
 भाषाश्रयितव्या । एतस्यां च सत्यां शक्यं  
 प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वमवकुम् ॥  
 प्रत्ययाद्युदात्तत्वाद्धातोरेन्तः ॥ ११ ॥

प्रत्ययाद्युदात्तत्वाद्धातोरेन्त इत्येत-  
 द्भवति विप्रतिषेधेन । प्रत्ययाद्युदात्तत्व-  
 स्यावकाशो यत्रानुदात्ता प्रकृतिः । सम-  
 त्वम् सिमत्वम् । धातोरेन्त इत्येतस्याव-

नित् आणि कित् या स्वराचा बाध करील.

हा दोष येत नाही. कारण नित्स्वर,  
 नित्स्वर आणि कित्स्वर हे प्रत्ययस्वराचे अप-  
 वाद आहेत, आणि अपवादाचे विषयामध्ये  
 तर उत्सर्ग प्रवृत्त होत नाही. कारण 'प्रथमतः  
 अपवाद मनामध्ये येतात आणि अपवादाचा  
 विषय नव्हे अशी पक्की खात्री झाल्यावर उत्सर्ग  
 उपरिपत होताना', म्हणून अपवादाचा विषय  
 बघळूनच उत्सर्ग प्रवृत्त होतो. तेव्हा अपवा-  
 दाचे विषयामध्ये उत्सर्ग विलकूल प्रवृत्त होत  
 नाही असे ठरल्यामुळे अपवाद अशा चिन्तिक  
 त्स्वराच्या औत्सी इत्यादि उदाहरणामध्ये  
 प्रत्ययस्वर विलकूल प्रवृत्त होत नाही, तर  
 अपवाद अशा त्या चिन्तिकित्स्वराचीच मार्ग-  
 प्रतीक्षा करित बसतो.

कंसिकी या उदाहरणात तर चागलाच

असेच कंसिकी येथेही. कमेन क्रीता कंसिकी. कम-  
 शब्दाच्या पुढे क्रीताधी 'कसाट्टित्म्' (५।१।२५)  
 याने टिठ्न्प्रत्यय झाला आहे. त्या प्रत्ययाच्या  
 अकाराला आद्युदात्त झाला तर त्याचा लोप झाला.  
 नेतर उदात्तनिवृत्तिस्वर होऊ लागेल अत्रेपत्य खा-  
 आवेयी. अत्रिशब्दाच्या पुढे अपत्याधी 'इतथानिज्' (४।१।२२)  
 याने टक्प्रत्यय झाला आहे. त्याला  
 उपदेशीच एयादेश (३।१।२, वा. १). नेतर त्या  
 प्रत्ययाच्या अकाराला 'किज्' (६।१।२६५) या  
 कित्स्वराने उदात्त होऊन येथे उदात्तनिवृत्तिस्वर  
 होत आला. पण त्या कित्स्वराचा परत्वास्त्व

दुसरा परिहार संभवतो. कंसिकी येथे ठका-  
 राचे स्थानी अगोदर इकादेश केल्या-  
 नंतर इकप्रत्ययाच्या आदि इकाराला प्रत्य-  
 याद्युदात्त होतो आणि अर्थातच अनुदात्त  
 अशा अकाराचा लोप होतो. तेव्हा तो  
 उदात्तलोप होत नसल्यामुळे उदात्तनिवृत्ति-  
 स्वराची मुळीच प्राप्ति येत नाही.

तर मग आत्रेयी येथे परत्वास्त्व यत्येति-  
 लोप कित्स्वराचा बाध करील, तेव्हा उदात्त-  
 निवृत्तिस्वर होणार नाही; म्हणून बहिरंगपरि-  
 भाषा जरूर स्वीकारावयास पाहिजे. ती बहि-  
 रंगपरिभाषा स्वीकारिली असता प्रत्ययसंज्ञेच्या  
 बरोबरच आयुदात्त सागण्याचे कारण उरत  
 नाही.

(वा. ११) प्रत्ययाला सांगितलेल्या ह्या  
 आयुदात्तापेक्षां पर असल्यामुळे 'धातोः'

यत्येतिलोपाने बाध केला तर अनुदात्तलोप होत  
 असल्यामुळे उदात्तनिवृत्तिस्वर होणार नाही.

२२. 'ववृचो मनुष्यनाम्न' (५।१।७८) येथे  
 ठक्प्रत्ययाला इत्प्रत्यय चरार जोडला आहे तो  
 चित्ः (६।१।२६३) याने प्रत्ययाचा अन्त उदात्त  
 झाला म्हणून जोडून आहे. पण ठक् करण्या-  
 बरोबर प्रत्ययसंज्ञेच्या वेळीच जर प्रत्ययाद्युदात्त  
 होईल तर आपोआपच त्या प्रत्ययाचा अन्त उदात्त  
 होईल तेव्हा चित्करण स्वयं होईल. स्थाने असे  
 सूचविले की ठकाराचे स्थानी इकादेश केल्यानंतरच  
 प्रत्ययाद्युदात्त प्रवृत्त होतो.

काशो यत्रानुदात्तः प्रत्ययः । पचति पठति । इहोभयं प्राप्नोति । गोपायति धूपायति । धातोरन्त इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

पित्स्वरान्तित्स्वरपि ॥ १२ ॥

पित्स्वरान्तित्स्वरपि भवति विप्रतिषेधेन । पित्स्वरस्यावकाशः । पचति पठति । तित्स्वरस्यावकाशः । कार्यम् हार्यम् । इहोभयं प्राप्नोति । कार्या हार्या । तित्स्वरो भवति विप्रतिषेधेन ॥

चित्स्वरश्चापि पित्स्वरात् ॥ १३ ॥

चित्स्वरश्चापि पित्स्वराद्भवति विप्रतिषेधेन । चित्स्वरस्यावकाशः । चलनः चोपनः । पित्स्वरस्य स एव । इहोभयं

(६।१।१६२) हा अंतोदात्तस्वर होतो. जेथें प्रकृति अनुदात्त आहे अशा समत्वम्, सिमत्वम्, येथें ह्या प्रत्ययाद्युदात्त स्वरांला अवकाश आहे व धातोः या अंतोदात्तस्वरांला जेथें प्रत्यय अनुदात्त आहे म्हणजे पचति, पठति, येथें अवकाश आहे; आणि गोपायति येथें आय-प्रत्ययाचें ठिकाणीं उभयतांची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें अंतोदात्तस्वर होतो.

(वा.१२) टाप्प्रत्यय विवक्षित असतां पित्स्वरापेक्षां विप्रतिषेधानें तित्स्वर होतो. पित्स्वराला पचति, पठति, येथें अवकाश आहे. तित्स्वराला कार्यं, हार्यं येथें अवकाश आहे. कार्या, हार्या, येथें दोन्ही स्वर प्राप्त होतात. तेव्हां पित्स्वरापेक्षां तित्स्वर विप्रतिषेधानें होतो.

(वा.१३) चाप्प्रत्यय केल्या असतां पित्स्वरापेक्षां पर असल्यामुळे 'चितः' (६।१।१६३) हा अंतोदात्तस्वर होतो. चित्स्वराला चलनः, कम्पनः, येथें मुन् (३।२।१४८) प्रत्ययाने

२१. सम, सिम, हे शब्द 'स्वरसमानमित्यनु-  
भावि' (फि० ० वा. ४) यांनीं मर्यानुशास्येन विहित.

२४. आम्बप्ल्या, सौवीर्या, येथें 'चोपन' याचा  
(४।१।१७१) यांनीं म्हणून, 'चोपन' (४।१।७४)

प्राप्नोति । आम्बप्ल्या सौवीर्या । चित्स्वरो भवति विप्रतिषेधेन ॥

न वाद्युदात्तस्य प्रत्ययसंज्ञासंनि-  
योगात् ॥ १४ ॥

न वार्थो विप्रतिषेधेन । किं कारणम् ।  
आद्युदात्तस्य प्रत्ययसंज्ञासंनियोगात् ।  
प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे कृते सति  
शिष्टत्वाद्वातुस्वरो भविष्यति ॥

अयं चाप्ययुक्तो विप्रतिषेधः पित्स्व-  
रस्य तित्स्वरस्य च । किं कारणम् ।

टापि स्वरितेनैकादेशः ॥ १५ ॥

टापि स्वरितेनैकादेशो भवति ॥ इद-  
मिह संप्रधार्यम् । स्वरितत्वं क्रियतामेका-  
देश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्त्व-

ठिकाणीं अवकाश आहे व पित्स्वराला पचति हा पूर्वोक्तच अवकाश आहे; आणि आम्ब-  
प्ल्या, सौवीर्या, येथें चापाचे ठिकाणीं उभय-  
तांची प्राप्ति आली असतां विप्रतिषेधानें पर-  
त्वास्तव चित्स्वर होतो.

(वा.१४) विप्रतिषेधाचा उपयोग होत नाही.  
काय कारण ?

कारण असें की प्रत्ययसंज्ञेच्या बरोबरच  
आद्युदात्ताचें विधान केलें आहे. तेव्हां प्रथ-  
मतः आद्युदात्तस्वर केल्यानंतर मागून प्राप्त  
झालेला धातुस्वर होईलच.

पित्स्वर आणि तित्स्वर यांचा जो विप्रति-  
षेध दाखविला तोही योग्य नाही.

काय कारण ?

(वा.१५) टाप् केल्या असतां प्रथमतः पित्-  
प्रत्ययाला स्वरित केल्यानंतर त्या स्वरिताबरो-  
बर टापाचा एकादेश होईल.

पण येथें अना विचार करावा की याचें

याने पार, याने सौवीर्या येथें समत्व.

२५. येथें 'चोपन' याचा उपयोग (३।२।  
४०) बघितला होईल.

रितत्वम् । नित्य एकादेशः । कृतेऽपि हि स्वरितत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । स्वरितत्वमपि नित्यम् । कृतेऽप्येकादेशे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अनित्यं स्वरितत्वम् । अन्यस्य कृत एकादेशे प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । एकादेशोऽप्यनित्यः । अन्यथास्वरस्य कृते स्वरितत्वे प्राप्नोत्यन्यथास्वरस्याकृते स्वरितत्वे स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । अन्त-

रङ्गस्तर्ह्येकादेशः । कान्तरङ्गता । वर्णावाश्रित्यैकादेशः पदस्य स्वरितत्वम् । स्वरितत्वमप्यन्तरङ्गम् । कथम् । वक्ष्यत्येतत् । पदग्रहणं परिमाणार्थमिति । उभयोरन्तरङ्गयोः परत्वात्स्वरितत्वम् । स्वरितत्वे कृत आन्तर्यतः स्वरितानुदात्तयोरेकादेशः स्वरितो भविष्यति ॥

अयं चाप्ययुक्तो विप्रतिषेधः पितृस्वरस्य चित्स्वरस्य च । किं कारणम् ।

चापि चित्करणात् ॥ १६ ॥

+आ किंवा हार्य + आ या स्थितीत अगोदर प्यत्प्रत्ययाला स्वरित करावा किंवा त्याचा टापाबरोबर एकादेश करावा ?

मग या उभयतामध्यें पूर्वी काय बरें करावे ? एकादेशापेक्षा पर असल्यामुळे स्वरितस्वर पूर्वी करावा ?

पण स्वरितस्वर केला अथवा न केला तरीही प्राप्त होत असल्यामुळे एकादेश नित्य आहे ना ?

एकादेशाप्रमाणें स्वरितस्वरही नित्य आहेच. कारण एकादेश केला तरीही स्वरितस्वर प्राप्त होतो, अथवा एकादेश न केला तरीही प्राप्त होतो.

पण स्वरितस्वर अनित्य आहे. कारण एकादेश केला असता एकाला म्हणजे आकाराला स्वरित प्राप्त होतो आणि एकादेश न केला तर दुसऱ्याला म्ह. अकाराला प्राप्त होतो. आणि अशा रीतीने 'निरनिराळ्या शब्दाना प्राप्त होणारा जो विधि तो अनित्य होय' अशी परिभाषा आहे.

एकादेशही अनित्य होय. कारण स्वरित केला असता स्वरितयुक्त अशा अवयवाबरोबर टापाचा एकादेश प्राप्त होतो, आणि स्वरित न

केला तर त्यापेक्षा निराळ्या स्वराच्या अकाराबरोबर टापाचा एकादेश प्राप्त होतो. आणि स्वरांमुळे निरनिराळ्या स्थानीला प्राप्त होणारा विधि तो अनित्य होय अशी परिभाषा आहे.

तर मग एकादेश हा अंतरंग आहे म्हणून एकादेश होईल.

तो अंतरंग कसा ?

असा की फक्त दोन वर्णांची अपेक्षा असल्यामुळे एकादेश अंतरंग आहे, आणि पैदाची अपेक्षा असल्यामुळे स्वरित हा बहिरंग आहे.

स्वरितही अंतरंग आहे.

तो कसा ?

असं सांगणार आहे की 'अनुदात्तं पदमेकं' येथे पदशब्द घातला आहे तो परिमाणवाढी घातला आहे. तेव्हा अंतरंग अशा उभयतामध्यें परत्वास्तव स्वरित होतो. स्वरित झाल्यानंतर केला जाणारा एकादेश स्थानीसारखा स्वरित होईल.

तसेंच पितृस्वर आणि चित्स्वर या उभयतांचा जो विप्रतिषेध दाखविता तोही बरोबर नाही.

काय कारण ?

(वा. १६) यदभ्यान् (४।१।७४) या चान-

आहे.

२७ येथेनियत कोटारवैत कणास्य 'ये' मर्यादा दाखविणाऱ्याही.

२६. निगवर्तितम् (६।१।१८५) याचा अनुदात्त पद (६।१।१८६) या परिभाषेबरोबर पर-वर्तमान होत असल्यामुळे स्वरितानुदात्त याची अपेक्षा

चापि चित्करणसामर्थ्यादन्तोदात्तत्वं  
भविष्यति ॥

[अनुदात्तौ सुप्पितौ ॥३।१।४॥]

गुप्तिजिक्रियः सन् ॥३।१।५॥

गुपादिष्वनुबन्धकरणं किमर्थम् ।

गुपादिष्वनुबन्धकरणमात्मनेपदार्थम्  
॥ १ ॥

गुपादिष्वनुबन्धाः क्रियन्त आत्मने-  
पदं यथा स्यात् ॥ क्रियमाणेष्वप्यनुबन्धे-  
ष्व्वात्मनेपदं नैव प्राप्नोति । किं कारणम् ।  
सना व्यवहितत्वात् । पूर्ववत्सनः [१.३.

प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक चकार जोडला आहे, त्या  
जोरावरच आम्बष्ट्या, सौवीर्या, येथें अंतो-  
दात्त होईल.

(सू.५) गुप्, तिज, कित आणि मान या  
धातूंच्या शेवटी अनुदात्त अकार इत्संज्ञक आहे  
आणि या चार धातूंहून तर सन्प्रत्यय काय-  
मचाच सांगितला आहे. तेव्हां या धातूंना  
इत्संज्ञक अकार जोडला आहे तो कशासाठी ?

(वा. १) आत्मनेपद (१।३।१२) व्हावें  
यासाठी पूर्वोक्त चार धातूंना इत्संज्ञक अनु-  
दात्त अकार जोडला आहे.

अनुबन्ध जोडला तरी देखील सदर चार  
धातूंहून आत्मनेपद होऊ शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की या धातूंहून सन्प्रत्यय  
हा कायमच होणार असल्यामुळे धातु आणि  
लकार यांच्यामध्ये सन्प्रत्ययाने व्यवधान येतें.

व्यवधान असले तरी 'पूर्ववत्सनः' (१।  
३।६२) या सूत्राने आत्मनेपद होईल.

१. सुप्नांवाचे प्रत्यय किंवा प्रकारेस्तंभक प्रत्यय  
हे अनुदात्त होतात; जसे:- इपदी इपदः, पचति  
पठति.

१. गुप्, तिज् आणि कित् या धातूंहून स्वाधी  
सन्प्रत्यय होतो; उदा०- जुगुप्सते, तिनिधुने,  
चिकित्सति.

२. जसा गुप्धातूला जोडलेल्या इत्संज्ञक अनु-

६२] इत्येवं भविष्यति । पूर्ववत्सन  
इत्युच्यते न चैतेभ्यः प्राक्सन आत्मने-  
पदं नापि परस्मैपदं पश्यामः । एवं तर्ह्य-  
नुबन्धकरणसामर्थ्याद्भविष्यति ॥ अथ-  
वावयवे कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं  
भविष्यति । तद्यथा । गोः सकथनि कर्णे  
वा कृतं लिङ्गं गोर्विशेषकं भवति ॥ यद्य-  
वयवे कृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकं  
भवति जुगुप्सयति मीमांसयतीत्यत्रापि  
प्राप्नोति । अवयवे कृतं लिङ्गं कस्य समु-  
दायस्य विशेषकं भवति । यं समुदायं

पण तेथें सन्प्रत्ययाच्या मागील प्रकृती-  
प्रमाणें असें म्हटलें आहे. आणि या चार  
धातूंच्या पुढें तर आत्मनेपद व परस्मैपद हे  
कांहींच दिसत नाही.

तर मग या धातूंना जो अनुदात्त अकार  
इत्संज्ञक जोडला आहे त्याचे जोरावर व्यव-  
धान असतांही या धातूंच्या पुढें आत्मनेपद  
(१।३।१२) होईल. अथवा अवयवाचे ठिकाणीं  
केलेल्या चिन्हाचा समुदायाकडे उपयोग होतो;  
जसे:- बैलाच्या मांडीला किंवा कानाला  
केलेली खूण ती 'अमुक खुणेचा' अशा रीतीनें  
तो बैल दाखविण्याच्या कामी उपयोगी पडते.

जर अवयवाचे ठिकाणीं केलेल्या खुणेचा  
उपयोग अवयवीकडे करतां येत असेल तर  
जुगुप्सयति, मीमांसयति, येथेंही आत्मनेपद  
होऊ लागेल.

अवयवाचे ठिकाणीं केलेलें चिन्ह को-  
णत्या समुदायाला उपयोगी पडतें ? अव-  
यवाचे ठिकाणीं केलेलें चिन्ह तशाच

दात्त अकाराचा उपयोग जुगुप्सते येथें जुगुप्स  
या धातूंहून आत्मनेपद करण्याच्या कामीं झाला,  
तसा जुगुप्स या सन्प्रत्ययान्त धातूंहून निष्प्रत्यय  
(१।१।२६) करण्यानें तर जुगुप्सि या निष्प्रत्ययान्त  
धातूंहूनही पुढें आत्मनेपद करण्याच्या कामीं उपयोग  
करतां येईल.

योऽवयवो न व्यभिचरति । सन् च न व्यभिचरति णिचं पुनर्व्यभिचरति । तद्यथा । गोः सकयनि कर्णे वा कृतं लिङ्गं गोरेव विशेषकं भवति न गोमण्डलस्य ॥

मान्वधदान्शान्भ्यो दीर्घश्चाभ्यासस्य ॥ ३ । १ । ६ ॥

अभ्यासदीर्घत्वेऽवर्णस्य दीर्घप्रसङ्गः ॥ १ ॥

अभ्यासस्य दीर्घत्वेऽवर्णस्य दीर्घत्वं प्राप्नोति । मीमांसते ॥ ननु चेत्त्वे कृते दीर्घत्वं भविष्यति । कथं पुनरुत्पत्ति-संनियोगेन दीर्घत्वमुच्यमानमित्त्वं प्रतीक्षते । अथ कथमभ्यासं प्रतीक्षते । वच-

समुदायाकडे उपयोगी पडतें की तो अवयव बघा समुदायाला सोडून कधीही असू शकत नाही. प्रकृत स्थली पहावें तर हा अनुदात्त इत्सश्च अकार पक्त जुगुप्स या समुदायाला सोडून कधीही असू शकत नाही आणि जुगुप्स या निजन्तसमुदायाला सोडून अमू शकतो, जसें— बैलाच्या माडीला किंवा कानाला केलेली खूण त्या बैलाचाच विशिष्टपणा दाखविते, त्या बैलाच्या थोळक्याचा विशिष्टपणा दाखवू शकत नाही.

(सू. ६, वा. १) मान् वगैरे घातूच्या अभ्यासाला सांगितलेला हा दीर्घ त्या अभ्यासातील अवर्णाला होऊ लागेल, जसें, मीमांसते.

मीमांसते येथील अभ्यासांतील अकाराला इत्थं (७।४।७९) केल्यानंतर मागून दीर्घ होईल

पण सन्प्रत्ययाच्या उत्पत्तीवरुन सांगितलेला हा अभ्यासदीर्घ इत्वाची काय म्हणून बरें वाट पडत बसेल ?

१. अमुक सुत्राचा बोधका असता व्यवहार पक्ष वेगळ्या सुत्रांने कधीही होत नाही

१. मान्, वच्, दाच्, दान् वा घातून् इत्यादी

नादभ्यासं प्रतीक्षत इत्त्वं पुनर्न प्रतीक्षते ॥

न वाभ्यासविकारेण्वपवादस्योत्सर्गावाधकत्वात् ॥ २ ॥

न वैप दोषः । किं कारणम् । अभ्यासविकारेण्वपवादस्योत्सर्गावाधकत्वात् । अभ्यासविकारेण्वपवादा उत्सर्गात्र वाधन्त इत्येवं दीर्घत्वमुच्यमानमित्त्वं न वाधित्यते ॥

अथवा मान्वधदान्शान्भ्य ई चाभ्यासस्येति वक्ष्यामि । एवमपि हलादिशेषापवाद ईकारः प्राप्नोति । ई चाच इति वक्ष्यामि ॥ अथवा मान्वधदान्शान्भ्यो दीर्घश्चेतोऽभ्यासस्येति वक्ष्यामि । सिध्यति ।

तर मग अभ्यासाची तरी काय म्हणून वाट पडत बसतो !

सुत्रामध्ये 'अभ्यासस्य' असें म्हटलें असल्यामुळे अभ्यासाची वाट पडतो, पण इत्वाची वाट बघण्याचें काहीही कारण नाही.

(वा. २) हा पूर्वोक्त दोष येऊ शकत नाही. काय कारण !

कारण असें की अभ्यासासंबंधी कार्याविषयी अपवाद हे उत्सर्गाचा बाध करीत नाहीत. सगळ्या अभ्यासाला सांगितलेला दीर्घ इत्वाचा बाध करणार नाही, म्हणजे इत्त्व केल्यानंतर मागून दीर्घ होईल.

किंवा 'मान्वधदान्शान्भ्य ईचाभ्यासस्य' असें सूत्र करण्यांत येईल.

असें केलें तरी हलादिशेषाचा अपवाद होऊन रोपटच्या व्यजनालाच ईकार होऊ लागेल

त्यासाठी 'ईचाच' म्हणजे अभ्यासातील अचाला ईकार होतो असें सांगेन. किंवा 'मान्वधदान्शान्भ्यो दीर्घश्चेतोऽभ्यासस्य', म्ह.

सन्प्रत्यय होतो. आणि या घातूच्या अभ्यासातील इकाराला दीर्घ होतो, उदा०— मीमांसते, मीमांसते.



सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।  
ननु चोक्तमभ्यासदीर्घत्वेऽवर्णस्य दीर्घ-  
प्रसङ्ग इति । परिहृतमेतन्न वाभ्यासविकारे-  
ष्वपवादस्योत्सर्गाबाधकत्वादिति ॥ अथवा  
नैवं विज्ञायते दीर्घश्च अभ्यासस्येति । कथं  
तर्हि । दीर्घश्च आभ्यासस्येति । किमिद-  
माभ्यासस्येति । अभ्यासविकार आभ्या-  
सः तस्येति ॥

**धातोः कर्मणः समानकर्तृकादि-**

मान् वर्गेऽप्या अभ्यासांतील इकाराला दीर्घ  
होतो, असें सूत्र करण्यांत येईल.

असें सूत्र केले असतां इष्ट साधते हैं खरें,  
पण मूळ सूत्रांत बदल होतो.

तर मज मूळचें जसें सूत्र आहे तसें तें  
असूं दे.

पण मज वर्गेऽप्या अभ्यासाला सांगित-  
लेला दीर्घ त्या अभ्यासांतील अवर्णाला होऊं  
लागेल असें म्हटलें आहे ना ?

‘अभ्याससंबंधी कार्याविपरीत अपवाद हे  
उत्सर्गाचा बाध करीत नाहीत’, या परिभाषेनें  
त्या दोघाचा परिहारही केलाच आहे.

किंवा दीर्घश्चाभ्यासस्य येथें च-अभ्यासस्य  
असा परिच्छेद आम्ही समजत नाही.

तर मग कसा समजतां ?

च-आभ्यासस्य असा समजतो.

आभ्यासस्य याचा काय अर्थ ?

अभ्यासस्य विकारः आभ्यासः अशी ही  
तद्विपर्ययान्नोपपत्त्याची. अभ्यासाचा विकार  
जे इत्थं त्याला दीर्घ होतो असा अर्थ शास्त्रा-

**च्छायां वा ॥ ३ । १ । ७ ॥**

धातोरिति किमर्थम् । प्रकर्तुमैच्छत्  
प्राचिकीर्षत् । सोपसर्गादुत्पत्तिर्मा भूत् ।

कर्मग्रहणात्सन्विधौ धातुग्रहणा-  
नर्थक्यम् ॥ १ ॥

कर्मग्रहणात्सन्विधौ धातुग्रहणमनर्थ-  
कम् । कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां वा  
सम्भवतीत्येव धातोरुत्पत्तिर्भविष्यति ॥  
सोपसर्गं वै कर्म तत उत्पत्तिः प्राप्नोति ।

मुळें सर्व इष्ट साधतें.

(सू. ७) येथें धातोः हा शब्द धातला आहे  
तो कशासाठी ?

प्रकर्तुमैच्छत् प्राचिकीर्षत्, येथें उपसर्ग-  
विशिष्ट असा ‘प्र कृ’ एवढ्याहून सनप्रत्यय न  
व्हावा यासाठी धातोः हा शब्द धातला आहे.

(वा. १) सनप्रत्यय सांगणाऱ्या या सूत्रा-  
मध्ये कर्मणः म्ह. कर्मवाचकाहून असें म्हटलें  
असल्यामुळें धातोः हा शब्द व्यर्थ होतो.  
इच्छेचो कर्मभूत अशी आणि इच्छा कर-  
णाऱ्याकडून केली जाणारी जी क्रिया तद्वाच-  
काहून सन् विकल्पानें होतो असें मोपम म्हटलें  
तरी तेवढ्यानें धातूहूनच सनप्रत्ययाची उत्पत्ति  
होईल.

पण ‘मोपसर्गं वै कर्म’ इच्छेचो कर्मभूत जी  
क्रिया ती प्रकर्तुमिच्छति प्राचिकीर्षति येथें उप-  
सर्ग आणि धातु या उभयवर्ती मिळून दाग-  
बिडी असल्यामुळें कर्मभूत क्रियेचें वाचकत्व  
त्या उभयवर्तींना मिळून येतें. तेव्हां त्या  
उभयवर्तींचा संघाताहून सनप्रत्ययाची उत्पत्ति

सोपसर्गं कर्मेति चेत्कर्मविशेषकत्वा-

दुपसर्गस्यानुपसर्गं कर्म ॥ २ ॥

सोपसर्गं कर्मेति चेत्कर्मविशेषक उप-  
सर्गः । अनुपसर्गमेव हि कर्म ॥ अवश्यं  
चेतदेवं विज्ञेयमनुपसर्गं कर्मेति ।

सोपसर्गस्य हि कर्मत्वे धात्वधिकारे-  
ऽपि सनोऽविधानमकर्मत्वात् ॥ ३ ॥

यो हि मन्यते सोपसर्गं कर्मेति क्रिय-  
माणेऽपि तस्य धातुग्रहणे सनोऽविधिः  
स्यात् । किं कारणम् । अकर्मत्वात् ।

इदं तर्हि प्रयोजनं सुबन्तादुत्पत्तिर्मा-  
भूत् ।

सुबन्ताचाप्रसङ्गः क्यजादीनाम-

प्रसक्त होते.

(वा.२) एक विशेष प्रकारची क्रिया दाखविली म्हणून उपसर्ग आणि धातु या उभयताना मिळून कर्मभूत क्रियेचें वाचकत्व येतें, असें म्हणणें असेल तर तें क्रियावाचकत्व धातूलाच असून उपसर्ग हा केवळ त्या क्रियेचा द्योतक आहे. म्हणून उपसर्गरहित केवळ धातुच कर्मभूत क्रियेचा वाचक आहे. सबर उपसर्ग जवळ असला केवळ धातूहूनच सन्प्रत्ययाची उत्पत्ति होईल.

उपसर्ग जवळ असला तरी केवळ धातुच कर्मभूत क्रियेचा वाचक आहे, असें अवश्य समजलें पाहिजे.

(वा.१) एक विशिष्ट क्रिया दाखविली म्हणून उपसर्ग आणि धातु हे उभयताना मिळून कर्मभूत क्रियेचे वाचक होतात असें जो समजतो त्याचा मनीं सुप्रामध्ये धातोः हा शब्द धातूला तरी देखील प्र, कृ, यांतील कृषातूहून सन्-प्रत्यय करता येणार नाही.

काय कारण !

५. पुनर्भिषज्ते पुनरिवति येवै पुन हं इच्छे  
कर्म होय. आणि इच्छेवै जे कर्म ते इच्छेवा द्वाराने  
समानध्वं६ आगाएच. समानकर्म६ यावे

पवादत्वात् ॥ ४ ॥

सुबन्ताच्च सनोऽप्रसङ्गः । किं कारणम् ।  
क्यजादीनामपवादत्वात् । सुबन्तात्क्य-  
जादयो विधीयन्ते तेऽपवादत्वाद्वाधका  
भविष्यन्ति ॥

अनभिधानाद्वा ॥ ५ ॥

अथवानभिधानात्सुबन्तादुत्पत्तिर्न भ-  
विष्यति । न हि सुबन्तादुत्पद्यमानेन  
सनेच्छाया अभिधानं स्यात् । अनभि-  
धानात्तत्र उत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

इयं तावदगतिरिति गतिर्येदुच्यतेऽन-  
भिधानादिति ॥ यदप्युच्यते सुबन्ताच्चा-  
प्रसङ्गः क्यजादीनामपवादत्वादिति भवे-

कारण असें की प्र कृ यातील केवळ धातु  
हा कर्मभूत क्रियेचा वाचक नव्हे.

तर मग सुबन्ताहून सन्प्रत्यय न व्हावा,  
हा धातुशब्द घालण्याचा उपयोग समजावा.

(वा.४) सुबन्ताहून सन्प्रत्ययाची प्राप्ति  
येऊ शकत नाही.

काय कारण !

कारण असें की सुबन्ताहून क्यच्, क्यङ्,  
वगैरे प्रत्ययाचें विधान केलें आहे. ते प्रत्यय  
अपवाद असल्यामुळे सनाचे वाधक होतील.

(वा.५) अथवा सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होणार  
नाहीं. कारण सुबन्ताहून केलेल्या सन्प्रत्ययानें  
इच्छेचें अभिधान केलें जात नाही.

सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होत नाही याचें अन-  
भिधान हें कारण दाखविलें सरें, परंतु जेव्हां  
इतर सर्व मार्ग खुंटतो तेव्हाच अनभिधान हें  
कारण पुढें केलें जातें.

आता क्यच् वगैरे प्रत्यय हे अपवाद अस-  
ल्यामुळे सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होणार नाही  
असें जे म्हटलें आहे तें ज्या ठिकाणीं सु-

प्रचुराहण माय धातूहून सन्प्रत्यय करतांनाच  
भिषज्, जमेः- शिष्याः पठन्तु इतीच्छां गुरुः.

१. घालवें, सुबन्ताहून सन्प्रत्यय न होण्याकरिता

त्कर्माच्चिदप्रसङ्गः स्यादात्मेच्छायाम् ।  
परेच्छायां तु प्राप्नोति । राज्ञः पुत्रमिच्छ-  
तीति ॥ एवं तर्हीदमिह व्यपदेश्यं सदा-  
चार्यो न व्यपदिशति । किम् । समान-  
कर्तृकादित्युच्यते न च सुबन्तस्य समानः  
कर्तास्ति ॥ एवमपि भवेत्कर्माच्चिदप्रसङ्गः  
स्याद्यस्य कर्ता नास्ति । इह तु प्राप्नोति  
आसितुमिच्छति शयितुमिच्छतीति ।  
इच्छायामर्थे सन्विधीयत इच्छार्थेषु च

तुमुन् । तत्र तुमुनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य सन्न  
भविष्यति ॥ एवमपीह प्राप्नोति आसन-  
मिच्छति शयनमिच्छतीति । इह यो  
विशेष उपाधिर्वोपादीयते द्योत्ये तस्मिन्-  
स्तेन भवितव्यम् । यश्चेह्यार्थो गम्यते  
आसितुमिच्छति शयितुमिच्छतीति स्वयं  
तां क्रियां कर्तुमिच्छतीति नासाविह  
गम्यते आसनमिच्छति शयनमिच्छतीति ।  
अन्यस्याप्यासनमिच्छतीत्येषोऽप्यर्थो ग-

न्ताचा जो अर्थ पुत्र वगैरे तो आपल्याला  
व्हावा अशी इच्छा असेल अशा कांहीं ठिकाणीं  
जमेल तेथें सुबन्ताहून सन्प्रत्यय होणार नाही.  
पण जेथें परसंबंधी अशा सुबन्तार्थाची इच्छा  
असेल तेथें म्हणजे राज्ञः पुत्रमिच्छति देवदत्तः  
येथें सन्प्रत्यय प्राप्त होत आहेच.

पण येथें जें सांगावयास पाहिजे तें आचार्य  
वार्तिककार सांगत नाहीत.

सांगावयास पाहिजे असें तें काय ?

समानकर्तृकात् म्ह. इच्छेचा जो कर्ता तो  
आहे कर्ता ज्याचा अशा कर्माहून, असें सूत्रा-  
मध्ये म्हटलें आहे. तो इच्छेशीं समान कर्ता  
तर सुबन्ताला मुळींच संभवत नाही.

पण ज्या कर्माला कर्ता संभवत नाही अशा  
कांहीं सुबन्ताहून सन्प्रत्यय प्राप्त झाला नाही  
तरी पण आसितुमिच्छति, शयितुमिच्छति, येथें  
सन्प्रत्यय प्राप्त होतो.

इच्छा या अर्थी सन्प्रत्यय सांगितला आहे,  
आणि इच्छार्थक धातु उपपद असतांनाच

येथें धातोः असा शब्द धातला आहे. हा उपाय  
असतांना तो वाजुला सारून अनभिधानाचा अव-  
लंब करणें बरें नव्हे.

७. कारण क्यच्प्रत्यय सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये  
आत्मनः असें म्हटलें असल्यामुळें तेथें क्यच्प्रत्य-  
याची प्राप्ति येत नाही. तेव्हां अशा ठिकाणीं सन्-  
प्रत्यय न व्हावा याकरितां धातोः असें म्हटलें पाहिजे.

८. कर्ता हा क्रियेलाच असतो, कर्माला नसतो,  
आणि पुत्रम् या सुबन्ताचा अर्थ क्रिया नसल्यामुळें

तुमुन्प्रत्यय (३।३।१५८) सांगितला आहे.  
तेव्हां येथें तुमुन्प्रत्यय केला असल्यामुळें  
त्याचें निमित्त जें इच्छति हे उपपद त्यानेंच  
इच्छा हा अर्थ उक्त झाला असल्यामुळें  
'उक्तार्थानामप्रयोगः' या न्यायानें पुनः त्या  
अर्थी सन्प्रत्यय होणार नाही.

उक्तस्थलीं सन्प्रत्ययाची प्राप्ति नसली तरी  
आसनमिच्छति, शयनमिच्छति, येथें सन्प्रत्यय  
प्राप्त होतो.

येथें समानकर्तृकत्व वगैरे ज्या विशेष  
गोष्टी उच्चारल्या आहेत तसाच जो इच्छा हा  
अर्थ सन्प्रत्ययानें दाखविला जातो तो अर्थ  
गम्यमान असेल तर तेथें सन्प्रत्यय व्हावा.  
असें पहा की आसितुमिच्छति, शयितुमिच्छति,  
येथें कर्ता स्वतः हाच ती क्रिया करण्याची  
इच्छा करतो, असा जो अर्थ गम्यमान होतो  
तो अर्थ आसनमिच्छति या ठिकाणीं प्रतीत  
होत नाही. कारण आसनमिच्छति यापासून  
अन्याचें वसणें इच्छितो असाही अर्थ मनांत

समानकर्तृक म्हणतां येत नाही. म्हणून सन्प्रत्यय  
होत नाही. पुत्रम् हें इच्छाक्रियेच्या द्वारानें समान-  
कर्तृक आहे, तरी तसें परंपरेनें समानकर्तृकत्व  
घेण्यास प्रमाण नाही.

९. कारण येथें आसितुम् या सुबन्ताचा अर्थ  
क्रियाच आहे. आणि ती वसणें ही क्रियाच इच्छेचें  
कर्म आहे. शिवाय येथें क्यच्प्रत्ययाची प्राप्ति नाही.  
कारण मकारान्त अव्ययाहून त्याचा निषेध केला  
आहे (३।१।८, वा. १).

म्यते । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । यो हि मन्यतेऽद्योले तस्मिन्स्वेन भवितव्यमिति क्रियमाणेऽपि तस्य धातुग्रहण इह प्रसज्येत संगतमिच्छति देवदत्तो यद्वा दत्तेनेति ॥

कर्मसमानकर्तृकग्रहणानर्थक्यं चेच्छाभिधाने प्रत्ययविधानात् ॥६॥

कर्मसमानकर्तृकग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् । इच्छाभिधाने प्रत्ययविधानात् । इच्छायामभिधेयायां सन्विधी-

यते ॥

अकर्मणो ह्यसमानकर्तृकाद्वान-  
भिधानम् ॥ ७ ॥

इच्छायामभिधेयायां सन्विधीयते न चाकर्मणोऽसमानकर्तृकाद्व्यत्ययमानेन सनेच्छाया अभिधानं स्यात् । अनभिधानात्तव उत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

अङ्गपरिमाणार्थं तु ॥ ८ ॥

अङ्गपरिमाणार्थं तर्ह्यन्यतरत्कर्तृव्यं कर्मग्रहणं धातुग्रहणं वा । अङ्गपरिमाणं

येतो, अर्थात् इच्छेयी समानकर्तृकत्व हा अर्थ येथे गम्यमान होत नसल्यामुळे सन्प्रत्यय होत नाही. आणि असें तर अवश्य गृहीत धरलेच पाहिजे, 'समानकर्तृकत्व चोत्य नसताही सन् प्रत्यय होतो' असें जो समजतो त्याच्या मताने सूत्रामध्ये धातुशब्द घातला तरी देखील संगतमिच्छति देवदत्तो यद्वा दत्तेन येथे सन् या उपसर्गाच्या पुढील गम्यधातू-या पुढे सन्प्रत्यय होऊ लागेल.

(वा.६) सूत्रातील कर्मणः आणि समानकर्तृकात् हा शब्द इदंथे होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें की इच्छा हा अर्थ दाखवावयाचा असता येथे सन्प्रत्ययाचें विधान

केलें आहे.

(वा.७) तेव्हा जो त्या इच्छेचें कर्म नव्हे किंवा समानकर्तृक नव्हे अशा अर्थाच्या धातूहून पुढें केलेल्या सन्प्रत्ययानें इच्छा दाखविली जातच नाही, म्हणून तसल्या धातूच्या पुढें आपोआपच सन्प्रत्यय उत्पन्न होणार नाही.

(वा.८) तर अंगसंज्ञा केवळ्याला करावी ते समजण्याकरिता धातोः किंवा कर्मणः यापैकी कोणता तरी एक शब्द घालायचा पाहिजे.

पण त्यातल्या त्यात कोणता शब्द घालणें जास्त फायद्याचें आहे ?

धातो. हा शब्द घालणेंच जास्त फायद्याचें आहे. कारण धातूच्या मार्गे उपसर्ग

१०. यद्वा दत्तोऽयं मेने इच्छति असें म्हटलें असता तेथे आरंभी किंवा दुसऱ्याची (मैत्री) असा संशय येतो. तेथे आरंभीच असे निश्चित ठरविता येण नाही. तेथे सन्प्रत्यय होत नाही आतां जेथे त्या मैत्रीचा अस्मद्वर्तक निश्चित ठरविता येतो तेथे सन्प्रत्यय होतोच, जसें—मित्रिणमत्र वसो माता. येथे वस आतां माता हे शब्द परस्परसाम्येन असल्यामुळे प्रत्यामल्लिङ्गाने तो वस इति. देव संगत कर्तृ इच्छति, अशा अर्थ मनात येतो.

११. इच्छेया कर्म हे निश्चित असतच पाहिजे. तेव्हां कर्मोपेक्षी आद्या उदाहरणाला असतां वया

धातूहून सन् करावयाचा त्या धातूचा अर्थच कर्म म्हणून महत्त्व मनात येतो, जसें—ही कन्या मातृमुखा आहे असें म्हटलें असतां तेथे त्या कन्येचीच आई मनात येते तसेंच हे होय तसेंच कोणत्याही क्रियाला कर्ता हा अभाववाचाच. तेव्हां वया धातूहून सन् करावयाचा त्या धातूचा कर्ता कोणत्या अशा आकांक्षा उत्पन्न झाला असतां इच्छेया जो कर्ता तोच त्या धातूचाही कर्ता असावा, असे महत्त्व मनात येते. तेव्हां वा किंवा इच्छेयी कर्म नव्हे किंवा समानकर्तृक नव्हे अशा ठिकाणी तसा अर्थ सन्प्रत्ययाने दाखविता जात नसल्यामुळे अर्थाग्रहण तसा ठिकाणी सन्प्रत्यय उत्पन्न होणार नाही.

ज्ञास्यामीति ॥ किं पुनरत्र ज्यायः । धातु-  
ग्रहणमेव ज्यायः । अङ्गपरिमाणं चैव  
विज्ञातं भवत्यपि च धातोर्विहितः प्रत्ययः  
शेष आर्धधातुकसंज्ञो भवतीति सन आर्ध-  
धातुकसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

यच्चाप्येतदुक्तं कर्मग्रहणात्सन्विधौ  
धातुग्रहणानर्थक्यं सोपसर्गं कर्मेति चेत्कर्म-  
विशेषकत्वादुपसर्गस्यानुपसर्गं कर्म सोप-  
सर्गस्य हि कर्मत्वे धात्वधिकारेऽपि सनो-  
ऽविधानकर्मत्वादिति स्वपक्षोऽनेन व-  
र्णितः । युक्तमिह द्रष्टव्यं किं न्याय्यं

असला तरी तो वगळून धातूलाच अंगसंज्ञा  
होते हैं कळून येतें. आणि धातोः हा शब्द  
उच्चारून सांगितलेल्या आणि तिङ्शिद्-  
भिन्न अशा प्रत्ययाला आर्धधातुकसंज्ञा  
होते (३।४।११४) असें सांगितलें अस-  
ल्यामुळें या सन्प्रत्ययाला आर्धधातुकसंज्ञा  
होते हेही कळून येतें.

आतां, 'सन्विधीचे ठिकाणीं कर्मणः हा  
शब्द धातूला असल्यामुळें धातोः हा शब्द  
फुकट आहे, 'उपसर्गविशिष्ट धातूही कर्मवाचक  
होऊं शकतो' असें म्हणणें असेल तर उपसर्ग  
हा वाचक नसून केवळ क्रियाविशेषाचा  
द्योतक आहे, म्हणून केवळ धातुच कर्म-  
वाचक होतो, उपसर्ग आणि धातु मिळून कर्म-  
वाचक मानला तर सूत्रामध्ये धातोः असें  
म्हटलें तरी केवळ धातुकर्म नसल्यामुळें त्याहून  
सन्प्रत्यय होणार नाही, असें जें पूर्वी (वा.  
१, २, ३) सांगितलें तें त्यानें केवळ आपलें मत  
मांडलें आहे. पण उपसर्गविशिष्ट धातु किंवा  
केवळ धातु यांमध्ये न्याय्य रीतीनें कोणाला  
कर्मवाचक म्हणावें हें आपणच ठरविलें  
पाहिजे. तर मग आतां उपसर्गविशिष्ट धातु-

कर्मेति । एतच्चात्र युक्तं यत्सोपसर्गं कर्म  
स्यात् । ननु चोक्तं सोपसर्गस्य हि कर्मत्वे  
धात्वधिकारेऽपि सनोऽविधानमकर्मत्वा-  
दिति । नैप दोषः । कर्मण इति नैपा  
धातुसमानाधिकरणा पञ्चमी । कर्मणो  
धातोरिति । किं तर्हि । अवयवयोगैषा  
पष्ठी । कर्मणो यो धातुरवयव इति ।  
यद्यवयवयोगैषा पष्ठी केवलादुत्पत्तिर्न  
प्राप्नोति । चिकीर्षति जिहीर्षतीति । एषोऽपि  
व्यपदेशिवद्भावेन कर्मणो धातुरवयवो  
भवति ॥ कामं तर्ह्यनेनैव हेतुना क्यजपि

लाच कर्मवाचक म्हणणें योग्य होय<sup>१</sup>.

पण उपसर्गविशिष्ट धातूला कर्मवाचकत्व  
गृहीत धरलें तर धातोः असें म्हटलें तरी  
देखील केवळ धातूहून सन्प्रत्यय करतां  
येणार नाही, असा दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येऊं शकत नाही. कारण कर्मणः  
हें धातूचें विशेषण आहे, असें दाखविणारी  
कर्मणः ही पंचमी नव्हे, तर अवयवार्थक पष्ठी  
आहे. तेव्हां कर्मार्थप्रतिपादक शब्दाचा अव-  
यव जो धातु त्याहून, असा अर्थ झाल्यामुळें  
प्राचिकीर्षत् येथें प्रकृ एवढ्याला कर्मप्रति-  
पादकत्व असलें तरी केवळ धातूहून सन्-  
प्रत्यय होईल.

पण जर कर्मणः ही अवयवार्थक पष्ठी  
मानली तर मुळीच उपसर्ग नसतांना चिकी-  
र्षति, जिहीर्षति, येथें केवळ धातूहून सन्प्रत्यय  
प्राप्त होणार नाही.

हाही कृधातु व्यपदेशिवद्भावानें कर्मार्थ-  
प्रतिपादक शब्दाचा अवयव होऊं शकतो.  
म्हणून हाही दोष येत नाही.

तर मग याच कारणावरून महान्तं पुत्र-  
मिच्छति येथें कर्मार्थप्रतिपादक शब्दाचें

१२. उपसर्ग असेल तेथें इच्छेचें कर्म म्हणून जी  
विशिष्ट क्रिया घेतली जाते त्या विशिष्ट क्रियेचा  
वाचक जरी केवळ धातु असला आणि उपसर्ग हा

फक्त द्योतक असला तरी ती विशिष्ट क्रिया उपसर्ग  
आणि धातु मिळून प्रकाशित होते, म्हणून कर्मार्थ-  
प्रतिपादकत्व उपसर्गसहित धातूला मानणें योग्य होय.

कर्तव्यः । महान्तं पुत्रमिच्छतीति ।  
 कर्मणो यत्सुबन्तमवयव इति । न कर्तव्यः ।  
 असामर्थ्यान्न भविष्यति । कथमसाम-  
 र्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति ॥  
 वावचनानर्थक्यं च तत्र नित्यत्वात्सनः  
 ॥ ९ ॥

वावचनं चानर्थकम् । किं कारणम् ।  
 तत्र नित्यत्वात्सनः । इह द्वौ पक्षौ वृत्ति-  
 पक्षश्चावृत्तिपक्षश्च । स्वभावतश्चैतद्भवति  
 वाक्यं च प्रत्ययश्च । तत्र स्वाभाविके  
 वृत्तिविषये नित्ये प्रत्यये प्राप्ते वावचनेन  
 किमन्यच्छक्यमभिसंबन्धुमन्यदतः संज्ञा-  
 याः । न च संज्ञाया भावाभावाविष्येते ।

अवयवभूत जे पुत्र+अम् हैं सुबन्त त्याहूनही  
 येथेच क्यच्प्रत्यय करावा असें होईल.

तसें करता येणार नाही. कारण तेथे  
 सामर्थ्य नसल्यामुळे क्यच्प्रत्यय होणार नाही.  
 ते सामर्थ्य का बरे नाही !

इतराविषयी सापेक्ष असलेले ते समर्थ असू  
 शकत नाही, असे वचन आहे.

(वा. ९) सूत्रामध्ये जो वाच्य घातला  
 आहे त्याचाही उपयोग होत नाही.

काय कारण !

कारण असे की वृत्तिविषयी सन् नित्यच  
 होतो. येथे लोकामध्ये किंवा शास्त्रामध्ये दोन  
 पक्ष आहेत. पैकी एक वृत्तिपक्ष आणि दुसरा  
 वाक्यपक्ष. हे दोन्ही पक्ष स्वाभाविक आहेत.  
 तेथे स्वाभाविक वृत्तिविषयामध्ये सन्प्रत्यय  
 नित्यप्राप्त असतां वाच्यत्वाचा प्रत्यपक्षे

११. सुबन्ताहून क्यच्प्रत्ययाचे विधान बरे  
 असल्यामुळे परस्मिन्कारस्य समर्थरिमाणा (२।१।१)  
 वरिष्ठ होत. तेथे पुत्रम् महान्तम् हे विशेषण  
 लागू असल्यामुळे सुबन्त पुत्रम् याहून क्यच्-  
 प्रत्यय वरून वृत्ति करतो येणार नाही. आतां सन्-  
 रिषीचे ठिकाणी समर्थरिमाणा वरिष्ठ होत  
 नसल्यामुळे इतर सापेक्ष असतो याहून सन्-  
 प्रत्यय वरून होऊ शकतो.

तस्मान्नार्थो वावचनेन ॥

तुमुनन्ताद्वा तस्य च लुग्वचनम् ॥ १० ॥  
 तुमुनन्ताद्वा सन्वक्तव्यस्तस्य च  
 तुमुनो लुग्वक्तव्यः । कर्तुमिच्छति चि-  
 कीर्षति ॥

लिङ्गुत्तमाद्वा ॥ ११ ॥

लिङ्गुत्तमाद्वा सन्वक्तव्यस्तस्य च  
 लिङ्गो लुग्वक्तव्यः । कुर्यामितीच्छति  
 चिकीर्षति ।

आशङ्क्यामचेतनेपूपसंख्यानम्  
 ॥ १२ ॥

आशङ्क्यामचेतनेपूपसंख्यानं क-  
 र्तेष्वपि । अस्मा लुङ्ठिषते । कूलं

वाचून दुसऱ्या कोणाशीं बरे संबंध होईल !  
 आणि प्रत्ययसंज्ञेचा तर विकल्प मुळीच इष्ट  
 नाही. तात्पर्य, वाच्य घातला तो व्यर्थच आहे.  
 (वा. १०) किंवा तुमुनप्रत्ययाहून विक-  
 ल्याने सन्प्रत्यय होतो आणि त्या तुमुनप्रत्य-  
 याचा लुक् होतो असे वचन करावे; जसेः—  
 कर्तुमिच्छति चिकीर्षति.

(वा. ११) उत्तमपुरुषविषय जो लिङ्  
 तदन्ताहून विकल्याने सन्प्रत्यय होतो आणि  
 त्या लिङाचा लुक् होतो, असे वचन करावे;  
 जसेः— कुर्यामितीच्छति चिकीर्षति.

(वा. १२) अचेतन कर्त्याचे ठिकाणी संभव-  
 णारी जी क्रिया तद्वाचक घातून स्वार्थी सन्-  
 प्रत्यय होतो, असे वचन करावे; जसेः— अस्मा  
 लुङ्ठिषते, कूलं पिपतिषति.

पण 'धातोः कर्मणः' या सूत्रानेच येथे

१४. एकरात्र 'धातोरिच्छयाम्' एवढेच सूत्र  
 केले असता सर्व इष्ट ठिठ होत.

१५. जसे बैलासारख्या बुद्धिमंद मनुष्याला  
 'अरे हा बैल आहे' असे गीग रीतीने म्हणतात तसे  
 लोकां घेऊन अकथ्य करणाऱ्या मनुष्यासारख्या  
 मध्ये पक्षेन्ना प्रत्याचा धोड्याला उद्देशून गीग रीतीने  
 अस्मा लुङ्ठिषते हा प्रयोग होत आहे.



पिपत्तिषतीति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । एवं मन्यते चेतनावत् एतद्भवतीच्छेति कूलं चाचेतनम् ॥ अचेतनग्रहणेन नार्थः । आशङ्कायामित्येव । इदमपि सिद्धं भवति आ मुमूर्षति ॥

न वा तुल्यकारणत्वादित्येच्छाया हि प्रवृत्तिरुपलब्धिः ॥१३॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । तुल्यकारणत्वात् । तुल्यं हि कारणं चेतनावति देवदत्ते कूले चाचेतने । किं कारणम् । इच्छाया हि प्रवृत्तिरुपलब्धिः । इच्छाया हि प्रवृत्तिरुपलब्धिर्भवति ।

सन्प्रत्यय कां वरें होऊं शकत नाहीं ?

असें समजतां की इच्छा ही चेतन अशा प्राण्यालाच होत असते. आणि कूल हा पदार्थ तर अचेतन आहे.

आतां या वचनामध्ये अचेतन असा जो शब्द वातला आहे त्याचा कांहीं उपयोग दिसत नाही. आशङ्कायाम् एवढेंच करावें. शिवाय असें करण्यानें आ मुमूर्षति येथेंही सन्प्रत्यय सिद्ध होतो.

(वा. १३) आशङ्कायाम् हें वचन करावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की इच्छा ओळखण्याचें चिन्ह हें देवदत्त वगैरे चेतन आणि कूल वगैरे अचेतन या उभयतांचे ठिकाणीं सारखेंच आहे.

कोणतें वरें तें कारण ?

प्रवृत्तीवरून तिच्या पूर्वी असलेली इच्छा ओळखिली जाते. असें पहा की जो चेतन मनुष्य कट करूं इच्छितो तो 'मी कट करणार आहे' अशीं कांहीं दबंडी पिटीत नाही, तर

१६. क्रियापदापासून क्रियेची प्रतीति नेहमी साध्यरूपानेंच होते. आणि सिद्धरूपानें प्रतीति होणाऱ्या वस्तुसंघटानेंच हें उपमान, हें उपनेय, असें म्हणतां येतें.

योऽप्यसौ कटं चिकीर्षुर्भवति नासावाधोपयति कटं करिष्यामीति । किं तर्हि । संनद्धं रज्जुकीलकपूलपाणिद्वयं तत इच्छा गम्यते । कूलस्यापि पिपत्तिषतो लोष्टाः शीर्यन्ते भिदा जायते देशदेशान्तरमुपसंक्रामति । श्वानः खल्वपि मुमूर्षव एकान्तशीलाः शूनाक्षाश्च भवन्ति ॥

उपमानाद्वा सिद्धम् ॥१४॥

उपमानाद्वा सिद्धमेतत् । कथम् । लुलुठिषत इव लुलुठिषते । पिपत्तिषतीव पिपत्तिषति ॥ न तिङन्तेनोपमानमस्ति । एवं तर्हिच्छेवेच्छा ।

दोरी, शस्त्र, कलकाच्या कामट्यांची पेंडी हातांत घेऊन अशा रीतीनें कट करण्याविषयीं सज्ज झालेला पाहून त्याच्या मनांतील कट वनविण्याची इच्छा ओळखिली जाते. तसें पडायला झालेल्या अशा अचेतन कूलाचीही ढेंकळें गळून पडतात, मेगा पडून पापोद्रे सुटतात व प्रदेशान्तरीं जाऊन पडतात, यावरून त्या कूलालाही असलेली पडण्याची इच्छा ओळखिली जाईल. तसेंच मरणोन्मुख झालेले कुत्रेंदेखील एकीकडे जाऊन स्वस्थ वसतें व त्याचे डोळे कांहीं चमत्कारिक दिसूं लागतात. यावरून त्याचीही मरणाची इच्छा ओळखिली जाईल.

(वा. १४) किंवा हा प्रयोग सारखेपणा-मुळें गौण रीतीनें केला आहे असें समजावें; जसें:-लुलुठिषते इव लुलुठिषते, पिपत्तिषति इव पिपत्तिषति.

पण क्रियापदाचा अर्थ उपमान अशा रूपानें प्रतीत होत नाही.

तर मग सूत्रांतील इच्छाशब्द लक्षणेनें इच्छेसारखी अवस्थिति अशा अर्थाचा समजावा.

१७. जेव्हां चेतनाला एखादी क्रिया करण्याची इच्छा होते तेव्हां ती क्रिया करण्याच्या आरंभी जशी त्याची अवस्थिति होते तशी जी अचेतनाची अवस्थिति दिसते तीही इच्छाशब्दानें येथें वेतली आहे.

सर्वस्य वा चेतनावत्त्वात् ॥१५॥

अथवा सर्वं चेतनावत् । एवं ह्याह ।  
कंसकाः सर्वन्ति । शिरीषोऽधः स्वपिति ।  
सुवर्चला आदित्यमनुपर्येति । आस्कन्द  
कपिलकेत्युक्ते तृणमास्कन्दति । अयस्का-  
न्तमयः संक्रामति । ऋपिः पठति ।  
शृणोत प्रावाणः ॥

इम इपयो बहवः पठ्यन्ते । सत्र न ज्ञायते  
कस्यायमर्थे सन्विधीयत इति । इपेच्छत्व-

(वा. १५) अथवा सर्वं वस्तु चेतनच आदेत.  
गृहणनच लोकामध्ये असे गृहणतात की  
कवडासे चालतात, शिरीषवृक्ष शोषी जातो,  
सुवर्चला सूर्याला अनुसरते; 'हे कपिलक, आ  
स्कन्द' असे सांगितले असता गवत हालचाल  
करू लागते, लोलड चुबकाकडे धावते, वगैरे.  
वेदही 'शृणोत प्रावाणः' असे गृहणतो.

आता हे इप्धातु बहुत ठिकाणी पठित  
आहेत, त्यापैकी कोणत्या इप्धातूच्या अर्था  
हा सन्प्रत्यय सांगितला आहे, हे कळत नाही.

ज्या इप्धातूच्या परासला छकार (७।३।  
७७) होतो त्या इप्धातूच्या अर्था सन् होतो.

असे आहे तर कर्तुमन्विच्छति कर्तुमन्वेपणा  
या अर्थाही सन् प्राप्त होतो.

तर मग ज्या अर्थाच्या इप्धातूचे इच्छा  
असे भाववाचक छीलिगी नाम निपातित  
आहे, त्या इप्धातूच्या अर्था सन् होतो.

१८. निचें फूल नेहमी सूर्यांसमुख असतें अशी  
एक प्रकारची लता.

१९. 'हे पाषाणहो, रेका', असा वा वेदवाक्याचा  
अर्थ आहे. यावरून पाषाणही चेतन आहेत असे  
सिद्ध होतें.

२०. इप् इच्छायाम् असा तुनादिगणांत आहे,  
इष गती असा दिवादि गणामध्ये आहे आणि इष  
आभीष्टये असा कयादि गणांत आहे. इच्छति,  
इषति, इष्याति, अशी कर्माने गिणांची तीन प्रकारची  
रूने होताना.

२१. कारण गृहणनये इच्छायाम् असा छकार  
कडेन इच्छाच्छर उच्चारला आहे. तेव्हा गृहण-

भाविनः । यद्येवं कर्तुमन्विच्छति कर्तु-  
मन्वेपणा अत्रापि प्राप्नोति । एवं तर्हि  
यस्य स्त्रियामिच्छेतद्रूपं निपात्यते । कस्य  
चेतन्निपात्यते । कान्तिकर्मणः ॥

अथेह प्रामं गन्तुमिच्छतीति कस्य  
किं कर्म । इपेरुभे कर्मणी । यद्येवं प्रामं  
गन्तुमिच्छति प्रामाय गन्तुमिच्छतीति  
गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ न प्राप्नुतः ।  
एवं तर्हि गमेप्रामः कर्मेपेर्गमिः कर्म ।

कोणत्या बरे अर्थाच्या इप्धातूचे इच्छा  
असे रूप निपातित आहे !

कान्ति-म्ह. अभिलाष करणे हा ज्याचा  
अर्थ आहे अशा इप्धातूचे इच्छा असे  
रूप निपातित आहे.

आता प्राम गन्तुमिच्छति येथे गमन करणे  
आणि इच्छा करणे या दोन क्रियापैकी कोणत्या  
क्रियेचे कोणते कर्म समजावयाचे ?

इच्छा करणे या क्रियेची प्राम आणि  
गमनक्रिया ही दोन्हीही कर्मे होते.

असे आहे तर प्रामं गन्तुमिच्छति, प्रामाय  
गन्तुमिच्छति, येथे 'गत्यर्थकर्मणि' (२।३।१२)  
या सूत्राने गत्यर्थक धातूच्या कर्मापुढे करा-  
ययास सांगितलेल्या द्वितीया आणि चतुर्थी  
या विभक्ति प्राप्त होऊ शकत नोंहीत.

तर मग गमन करणे या क्रियेचे प्राम हे  
कर्म होय, आणि इच्छा करणे या क्रियेचे  
गणातील इप्धातूच्या अर्था सन्प्रत्यय होतो, असे  
सिद्ध झाले.

२२. अन्विच्छति हे इप्धातूचेच रूप आहे,  
आणि त्यालाच छत्व सांगितले आहे. अन्विच्छति  
म्हणजे शोषतो. तेव्हा शोषणे या अर्था सन्प्रत्यय  
होऊ लागेल.

२३. जो प्रामगमनावी इच्छा करतो त्याम  
प्राम आणि गमन ही दोन्हीही इष्ट आहेत, केवळ  
प्राम किंवा गमन इष्ट नाही, म्हणून इच्छतिक्रियेची  
दोन्ही कर्मे होत.

२४. कारण प्राम हे गत्यर्थक धातूचे कर्म नाही.

एवमपि इष्यते ग्रामो गन्तुमिति पर-  
साधन उत्पद्यमानेन लेन ग्रामस्याभिधानं  
न प्राप्नोति । एवं तर्हि गमेर्ग्रामः कर्मषे-  
रुभे कर्मणी ॥

अथ सनन्तात्सना भवितव्यम् ।  
चिकीर्षितुमिच्छति जिहीर्षितुमिच्छतीति ।  
न भवितव्यम् । किं कारणम् । अर्थ-  
गत्यर्थः शब्दप्रयोगः । अर्थ संप्रत्याय-  
यिष्यामिति शब्दः प्रयुज्यते । तत्रैकेनो-

क्तत्वात्तस्यार्थस्यापरस्य प्रयोगेण न भवि-  
तव्यम् । किं कारणम् । उक्तार्थानाम-  
प्रयोग इति ॥ न तर्हिदानीमिदं भवति  
एषितुमिच्छति एषिषिषतीति । अस्त्यत्र  
विशेषः । एकस्यात्रेपेरिषिः साधनं वर्त-  
मानकालश्च प्रत्ययः । अपरस्य बाह्यं  
साधनं सर्वकालश्च प्रत्ययः ॥ इहापि तर्ह्ये-  
कस्येपेः करोतिविशिष्ट इषिः साधनं वर्त-  
मानकालश्च प्रत्ययः । अपरस्य बाह्यं

गमनक्रिया है कर्म होय.

तरीही इष्यते ग्रामो गन्तुम् येयें इष या  
दुसऱ्या धातूच्या कर्मार्थी केलेल्या लट्प्रत्य-  
यानें त्या क्रियेचें कर्म दाखविलें असलें तरी  
गमधातूचें ग्राम हैं कर्म दाखविलें जाणार  
नाहीं.

तर मग गमधातूचें ग्राम हैं कर्म होय,  
आणि इषधातूचें ग्राम आणि गमनक्रिया हीं  
दोन्ही कर्में होत.

आतां चिकीर्षितुमिच्छति, जिहीर्षितुमि-  
च्छति, येयें चिकीर्ष इत्यादि सन्प्रत्ययान्त  
धातूंच्या पुढें पुनः इच्छा या अर्थी सन्प्रत्यय  
करावयाचा असल्यास करावा असें वाटतें.

पण न करावा.

काय कारण ?

अर्थगत्यर्थः शब्दप्रयोगः, अर्थ कळविण्या-  
साठीं शब्दाचा प्रयोग केला जातो. तेव्हां  
प्रथमतः केलेल्या सन्प्रत्ययानेंच इच्छा कळ-  
विली जाते, म्हणून पुनः दुसऱ्यांदा सन्प्रत्यय  
करण्याचें कारण उरत नाहीं. तेव्हां 'उक्ता-  
र्थानामप्रयोगः' म्ह. जो अर्थ एका शब्दानें  
कळविला गेला तो अर्थ कळविण्यासाठीं पुनः  
शब्दप्रयोग करूं नये, या न्यायानें पुनः सन्  
होत नाहीं.

तर मग आतां एषितुमिच्छति एषिषिषति

२५. तेव्हां ग्राम हैं कर्म अनुक्त असल्यामुळें  
त्याहून द्वितीया (२।३।२) होऊं लागेल,

२६. इषधातूनेच इच्छा हा अर्थ कळविला गेला

असा प्रयोग होत नाही काय ?

तसा प्रयोग होतो. कारण तेथें दोन प्रका-  
रच्या निरनिराळ्या इच्छा आहेत. त्यांमध्यें  
फरक आहे. तो असा की एषितुमिच्छति  
एषिषिषति येयें सन्प्रत्ययानें दाखविलेली जी  
इच्छा तिचें इषधातूनें दाखविलेली जी इच्छा  
हैं कर्म आहे. आणि ती सन्प्रत्ययानें दाख-  
विलेली इच्छा वर्तमानकालची आहे, असें  
सन्प्रत्ययान्त धातूहून पुढें केलेला लट्प्रत्यय  
दाखवितो. आणि येयें जी इषधातूनें इच्छा  
दाखविली जाते तिचें कर्म बाहेरचाच कांहीं  
तरी पदार्थ आहे. आणि ती इच्छा वर्तमान-  
कालचीच आहे. असें नाहीं, तर विवरण-  
वाक्यामधील तुमुन्प्रत्ययसामान्यकाळीं होणार  
आहे.

तर मग चिकीर्षितुमिच्छति या अर्थीही  
दुसरा सन्प्रत्यय होऊं लागेल. कारण तेथेंही  
त्या दुसऱ्या सन्प्रत्ययानें दाखविली जाणारी  
जी इच्छा तिचें कर्म पहिल्या सन्प्रत्ययानें  
दाखविलेली कांही तरी करण्याची इच्छा हैं  
होय, आणि ती दुसऱ्या सन्प्रत्ययानें दाखविली  
जाणारी इच्छा वर्तमानकालची आहे असें  
पुढील प्रत्ययानें दाखविणें शक्य आहे. आणि  
तेथें पहिल्या सन्प्रत्ययानें दाखविलेल्या  
इच्छेचें कर्म कांहीं तरी बाहेरचेंच असणार

असल्यामुळें त्या अर्थी सन्प्रत्यय त्या धातूहून  
मुळींच होणार नाहीं.

साधनं सर्वकालश्च प्रत्ययः । येनैव खल्वपि हेतुनैतद्वाक्यं भवति चिकीर्षितुमिच्छति जिहीर्षितुमिच्छतीति तेनैव हेतुना वृत्तिरपि प्राप्नोति । तस्मात्सन्तत्सन्तः प्रविपेधो वक्तव्यः । तं चापि नुवतेपिसन इति वक्तव्यम् । भवति हि जुगुप्सिपते

मीमांसिपते इति ॥

शैपिकान्मतुवर्यायाच्छैपिको मतुवर्यिकः । सरूपः प्रत्ययो नेष्टः सनन्तान्न सनिष्यते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिबिराचने व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
प्रथममाह्निकम् ॥

व त्वा कालही वर्तमानकालच आहे असे नाही. शिवाय जो काही अनेक इच्छामध्ये मेद मनात धरून चिकीर्षितुमिच्छति असे वाक्य होतें त्याच कारणामुळे दुसरा सन्प्रत्ययही होऊ लागेल. तेव्हा सन्प्रत्ययान्ताहून पुनः दुसरा सन्प्रत्यय होत नाही असा स्पष्ट निषेध सांगितला पाहिजे. आणि त्यात सुद्धा इच्छार्थी केलेल्या सन्प्रत्ययान्ताहून पुनः इच्छार्थी सन्प्रत्यय होत नाही असे म्हटले पाहिजे. कारण जुगुप्सिपते, मीमांसिपते, येथे स्वार्थी केलेल्या सन्प्रत्ययान्ताहून पुढे इच्छार्थी

सन्प्रत्यय इष्ट आहे.

शैपिक प्रत्ययान्ताहून सरूप शैपिक प्रत्यय होणे इष्ट नाही. तसेच मत्वर्थीय प्रत्ययान्ताहून सरूप मत्वर्थीय प्रत्यय होणे इष्ट नाही. तसेच सन्प्रत्ययान्ताहून सरूप सन्प्रत्यय होणे इष्ट नाही.

याप्रमाणे भगवान्पतञ्जलिकृपिणीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील तिसऱ्या अध्यायाच्या पहिल्या पादातील पहिले आह्निक समाप्त झाले.

२७. सन्प्रत्ययनिषेधाच्या प्रसंगाने दुनवाही वांही प्रत्ययाचा निषेध सांगितला आहे. शेषे (४।२।९२) या अधिकारात सांगितलेले जे प्रत्यय ते शैपिक होत. शाळायां भवः शालीय. येथे शाळा-शब्दाहून भव या अर्थी छप्रत्यय (४।२।११५) शाळा आहे. त्या शालीयशब्दाहून पुन्हा भव या

अर्थाची विवक्षा असेल तर शाळाये भवः असे वाक्यच होतें, छप्रत्यय होत नाही. तसेच दण्डोऽ-  
स्यास्तीति दण्डिकः येथे मत्वर्थी ठन्प्रत्यय (५।२।११५) शाळा आहे. त्याहून पुनः मत्वर्थी ठन्प्रत्यय होत नाही तसेच चिकीर्षितुमिच्छति असे वाक्यच होतें, दुसरा सन्प्रत्यय होत नाही.

सुप आत्मनः क्यच् ॥३१॥८॥

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । एकाजयं तत्र नार्थः स्वरार्थेन चकारेणानुवन्धेन । प्रत्ययस्वरेणैव सिद्धम् ॥ विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेषणार्थेनार्थः । अस्य च्चौ क्यचि च

[७.४.३२;३३] इति । क्ये चेति ह्युच्यमाने अपि काकः श्येनायते अत्रापि प्रसज्येत । नैतदस्ति । तदनुवन्धकग्रहणेऽतदनुवन्धकस्य ग्रहणं नेत्येवमेतस्य न भविष्यति ॥ सामान्यग्रहणाविधातार्थस्तर्हि । क च सामान्यग्रहणाविधातार्थेनार्थः । नः क्ये [१.४.१५] इति ॥

(सू.८) येथं क्यच्प्रत्ययाला चकार कशाकरितां जोडला आहे ?

स्वरासाठी. 'चितः' (६।१।१६३), चित्प्रत्ययाचा अन्त उदात्त होतो, या सूत्राने अन्तोदात्त होण्यासाठी चकार जोडला आहे.

चकार जोडण्याचा हा उपयोग होऊ शकत नाही. कारण क्यच् हा प्रत्यय एकाच् आहे. तेव्हा प्रत्ययस्वरानेच क्यच्प्रत्ययाला आशुदात्त होईल.

तर क्यप्रत्ययाला 'चकारेत्संज्ञक' असे विशेषण लावतां यावे म्हणून चकार जोडला आहे.

पण तसा विशेषण लावण्याचा कोठें वरें उपयोग आहे ?

'अस्य च्चौ' या सूत्राचा पुढील 'क्वचि च' (७।४।३३) येथे आहे. येथे चकार काढून टाकून 'क्ये च' असे म्हटले तर अपि काकः

श्येनायते येथंही ईत्व होऊ लागेल.

चकार जोडण्याचा हा उपयोग येत नाही. कारण 'एकच इत्संज्ञक शब्द सूत्रामध्ये उच्चारला असेल तर तेथे त्या शब्दाने तो आणि दुसरा असे दोन इत्संज्ञक ज्याचे आहेत अशांचे ग्रहण करूं नये' या परिभाषेने सूत्रातील क्य या शब्दाने क्यङ्प्रत्ययाचे ग्रहण होत नसल्यामुळे श्येनायते येथे क्यङ् पुढे असतांना ईत्व होत नाही.

तर मग ज्या ठिकाणी क्यशब्दाने क्यच्, क्यङ्, क्यप्, ह्या सर्वांचे ग्रहण होते तेथे त्याचा विधात न व्हावा यासाठी चकार जोडला आहे असे समजावे.

क्यशब्दाने क्यच्, क्यप् आणि क्यङ् या सर्वांचे ग्रहण करण्याचा उपयोग कोठें वरें आहे?

'नः क्ये' (१।४।१५) येथे आहे.

१. इच्छेचें कर्म असून इच्छेव्या कर्त्याला स्वतःला प्राप्त होणारा जो पदार्थ तद्वाचक सुवन्ताहून इच्छा या अर्थी विकल्पाने क्यच्प्रत्यय होतो; उदा० आत्मनः पुत्रमिच्छति पुत्रीयति.

२. क्यच्प्रत्ययामध्ये अच् एकच असल्यामुळे अन्तोदात्त झाला काय आणि आशुदात्त झाला काय, एकात्म्य होणार आहे.

३. तेव्हा चकारेत्संज्ञक असा जो क्यप्रत्यय तो पुढे असतांना मागील अकाराला ईत्व होतें असा 'क्यचि च' या सूत्राचा अर्थ होतो. म्हणून श्येनायते येथे क्यङ् (३।१।११) पुढे असतांना ईत्व होत नाही.

४. क्यचि च येथे 'क्ये च' असे सूत्र केले असतां त्या क्यशब्दाने,

५. क्यच्प्रत्ययाचा चकार काढून टाकला तर ज्या ठिकाणी मूलचेंच सूत्रामध्ये क्य असे उच्चारले आहे, तेथे क्यशब्दाने एकानुवंधपरिभाषेच्या साहाय्याने हा चकार काढलेला क्यप्रत्ययच घेतला जाईल आणि ज्यांत क आणि ङ असे दोन अनुबंध आहेत अशा क्यङ्प्रत्ययाचे ग्रहण होणार नाही, तेव्हा सामान्यग्रहणाचा विधाड होईल व चकार जोडला असतां ज्यांत एकदा चकारच अनुबंध आहे, असा क्यशब्द कोठेही नसल्यामुळे ज्यांत चकार अनुबंध आहे या सामान्य सवबीवर क्यच्, क्यप् आणि क्यङ् या सर्वांचे ग्रहण करण्यांत विधाड होत नाही.

६. येथे क्यप्प्रत्ययाचे ग्रहण होईल. त्याचे उदाहरण मिळत नाही ही गोष्ट वेगळी.

अथात्मग्रहणं किमर्थम् । आत्मेच्छायां यथा स्यात्परेच्छायां मा भूदिति । राज्ञः पुत्रमिच्छतीति ॥ क्रियमाणेऽपि वा आत्मग्रहणे परेच्छायां प्राप्नोति । किं कारणम् । आत्मन इतीयं कर्तरि पठ्ठी । इच्छेत्यकारो भावे । स यद्येवात्मन इच्छत्यपि परस्यात्मेच्छैवासौ भवति ॥ नात्मग्रहणेनेच्छाभिसंबध्यते । किं तर्हि । सुवन्तमभिसंबध्यते । आत्मनो यत्सुवन्तमिति ॥ यथात्मग्रहणं क्रियते छन्दसि परेच्छायां

न प्राप्नोति । मा त्वा वृका अधायवो विदन् । तस्मान्नार्थ आत्मग्रहणेन । इह कस्मान्न भवति राज्ञः पुत्रमिच्छतीति । असामर्थ्यात् । कथमसामर्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । छन्दस्यपि तर्हि न प्राप्नोति । मा त्वा वृका अधायवो विदन् । अस्त्यत्र विशेषः । अन्तरेणाप्यत्र तृतीयस्य पदस्य प्रयोगं परेच्छा गम्यते । कथं पुनरन्तरेणाप्यत्र तृतीयस्य पदस्य प्रयोगं परेच्छा गम्यते । ते चैव हि वृका एव-

आता येयं आत्मनः हा शब्द कशाकरिता घातला आहे !

आपली स्वतःची इच्छा दाखवावयाची असता क्यच्प्रत्यय व्हावा आणि पराची इच्छा दाखवावयाची असता क्यच् होऊ नये याकरिता घातला आहे; जसे:- राज्ञः पुत्रमिच्छति देवदत्तः.

पण आत्मनः हा शब्द घातला तरी देखील परेच्छा असता क्यच्प्रत्यय प्राप्त होतोच, काय कारण !

कारण असे की इच्छाशब्दामध्ये श प्रत्यय भावे (३।३।१०१) केला आहे. अर्थात् आत्मशब्दापुढील पठ्ठी त्या इच्छेचा कर्ता या अर्थाला दाखविते. तेव्हा 'आत्मनः इच्छा याम्' याचा आपल्याला इच्छा झाली असता इतकाच अर्थ ठरतो. तेथे आपल्याला पुत्राची इच्छा तो करो किंवा परक्याला पुत्राची इच्छा करो, पण इच्छा ही त्यालाच झालेली आहे.

हा दोष येत नाही. कारण आत्मनः याचा इच्छेकडे अन्वय करावयाचा नाही.

तर कोणाकडे करावयाचा !

आत्मनो यत्सुवन्तम् असा अर्थाच्या द्वारेने

सुवन्ताकडे आत्मनः याचा अन्वय करावयाचा आहे.

पण अशा अर्थाचा जर आत्मनः हा शब्द घातला असेल तर वेदामध्ये 'मा त्वा वृका अधायवः' येथे परस्य अधमिच्छति अशी परेच्छा असता क्यच्प्रत्यय प्राप्त होणार नाही. सबब आत्मनः हा शब्द घालण्यात पायदा दिसत नाही.

पण आत्मनः हा शब्द घातला नाही तर राज्ञः पुत्रमिच्छति येथे का बरे क्यच्प्रत्यय होत नाही !

सामर्थ्य नाही म्हणून होत नाही.

ते सामर्थ्य कां बरे नाही !

सापेक्ष असल ते समर्थ समजू नये असा निषेध आहे.

तर मग वेदामध्येही 'मा त्वा वृका अधायवोः विदत्' येथे क्यच् होणार नाही.

राज्ञः पुत्रम् सापेक्षा अधायवः येथे थोडा फरक आहे. तो असा की अधमिच्छति म्हणजे पातकाची इच्छा करतो असे म्हटल्याबरोबर तेथे शत्रूला असा तिष्ठत्या पदाचा प्रयोग केल्यावाचूनही येथे परक्याला पातकाची इच्छा करतो असे मनात येते.

७ तेव्हा पुत्रम् या सुवन्ताकडे कार्याचा संबंध होत असल्यामुळे 'राजाचा पुत्र व्हावा' अशी इच्छा देवराला झाली असेल तेथे क्यच्प्रत्यय होत नाही.

८. वृत्तीमध्ये प्रविष्ट होणारे पुत्रम् हे सुवन्त वृत्तीच्या बाहेरील राज्ञः या पदाने सहस्र हाने असल्यामुळे तेथे ते सुवन्त सापेक्ष होत आहे.

मात्मका हिंसाः कश्चात्मनोऽघमेषितु-  
मर्हति । अतोऽन्तरेणाप्यत्र तृतीयस्य  
पदस्य प्रयोगं परेच्छा गम्यते । यथैव  
तर्हि च्छन्दस्यघशब्दात्परेच्छायां क्यञ्च-  
वत्येवं भाषायामपि प्राप्नोति । अघ-  
मिच्छतीति । तस्मादात्मग्रहणं कर्तव्यम् ।  
छन्दसि कथम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति  
भवति च्छन्दस्यघशब्दात्परेच्छायां क्य-  
जिति यदयमन्वाघस्यात् [७.४.३७] इति  
क्यचि प्रकृत ईत्वबाधनार्थमाकारं शास्ति॥

अथ सुव्रह्मणं किमर्थम् । सुवन्तादु-

तिसन्या पदाचा प्रयोग केल्याखेरीज  
परेच्छा कशी वरें मनांत येते ?

बुक् म्ह.लांडगा. लांडगे हे प्राणी हिंस स्वभा-  
वाचे दुसन्याला दुःख देणारे प्रसिद्ध आहेत,  
आणि कोणताही प्राणी आपल्याला दुःखाची  
इच्छा करीत नाही. तेव्हां पातकाची म्हणजे  
दुःखाची इच्छा करतो असें म्हटल्याबरोबर  
अमक्याला असा विशेष शब्द नसला तरी  
दुसन्या कोणाला तरी हें सहजच मनांत येतें.<sup>१</sup>

तर मग ज्याप्रमाणें वेदामध्ये अघ-  
शब्दाच्या पुढें परेच्छा असतांही क्यच्प्रत्यय  
होतो त्याप्रमाणें माघेमध्येही परेच्छा असतां  
अघशब्दापुढें क्यच्प्रत्यय होऊं लागेल.  
तात्पर्य, त्यासाठीं आत्मनः हा शब्द सूत्रा-  
मध्ये घातला पाहिजे.

पण आत्मनः हा शब्द घातला तर वेदामध्ये  
परेच्छा असतां अघायन्तः येथें क्यच्प्रत्यय  
कसा वरें साधावा ?

ज्यापेक्षां हे पाणिनिआचार्य 'अश्वा-  
घस्यात्' (७।४।३७) या सूत्रानें क्यच् पुढें  
असतां प्राप्त झालेल्या ईत्वाच्या बाधासाठीं  
अश्व, अघ, या शब्दांना वेदामध्ये आकारा-  
देश सांगत आहेत त्यापेक्षां वेदामध्ये  
परेच्छा असतांही अघशब्दाहून क्यच्प्रत्यय

त्पत्तिर्यथा स्यात्प्रातिपदिकान्मा भूदिति ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । नास्त्यत्र विशेषः  
सुवन्तादुत्पत्तौ सत्यां प्रातिपदिकाद्वा ।  
अयमस्ति विशेषः । सुवन्तादुत्पत्तौ सत्यां  
पदसंज्ञा सिद्धा भवति प्रातिपदिकात्पुनरु-  
त्पत्तौ सत्यां पदसंज्ञा न प्राप्नोति । ननु  
च प्रातिपदिकादप्युत्पत्तौ सत्यां पदसंज्ञा  
सिद्धा । कथम् । आरभ्यते नः क्ये [१.  
४.१५] इति । तच्चावश्यं कर्तव्यं सुवन्ता-  
दुत्पत्तौ सत्यां नियमार्थम् । तदेव प्राति-  
पदिकादुत्पत्तौ सत्यां विध्यर्थं भविष्यति ॥

होतो असें सुचवीत आहेत.

आतां येथें सुपः हा शब्द कशाकरितां  
घातला आहे ?

सुवन्ताहून क्यच्प्रत्यय व्हावा आणि प्राति-  
पदिकाहून होऊं नये याकरितां घातला आहे.

हा सुपः याचा उपयोग नाही. कारण  
सुवन्ताहून क्यच्प्रत्यय झाला काय आणि प्राति-  
पदिकाहून झाला काय यांत कांही फरक नाही.

यांत फरक आहे तो असाः— सुवन्ताहून  
क्यच् झाला असतां त्या सुपाचा लुक् झाला  
तरी पदसंज्ञा (१।४।१४) सिद्ध होते, आणि  
प्रातिपदिकाहून क्यच्प्रत्यय झाला तर क्यचा-  
च्या प्रकृतीला पदसंज्ञा प्राप्त होत नाही.

पण प्रातिपदिकाहून क्यच्प्रत्यय झाला  
तरी देखील क्यचाच्या प्रकृतीला पदसंज्ञा  
साधत आहे.

ती कशी ?

क्यप्रत्यय पुढें असतां त्याच्या प्रकृ-  
तीला पदसंज्ञा होण्यासाठीं 'नः क्ये' हें  
सूत्र आरंभिलें आहे. आणि तें सूत्र  
तर अवश्य आरंभिलेंच पाहिजे. कारण  
सुवन्ताहून क्यच्प्रत्यय झाला असतांही क्य-  
प्रत्यय पुढें असतांना फक्त नकारान्तालाच  
पदसंज्ञा होते असा नियम झाला पाहिजे. तेंच  
मुळें तो असमर्थ समजला जात नाही.

९. तेव्हां वृत्तीमध्ये प्रविष्ट होणारा अघ हा शब्द  
वृत्तीच्या बाहेरील कोणत्याही पक्षाशी संबद्ध नसल्या-

इदं तर्हि प्रयोजनं सुबन्तादुत्पत्तिर्यथा स्याद्वातोर्मा भूदिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । धातोः सन्विधीयते स बाधको भविष्यति । अनवकाशा हि विषयो बाधका भवन्ति सावकाशश्च सन् । कोऽवकाशः । परेच्छा । न परेच्छायां सना भवितव्यम् । किं कारणम् । समानकर्तृकादित्युच्यते यावद्येहात्मग्रहणं तावत्तत्र समानकर्तृकग्रहणम् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं सुबन्तादुत्पत्तिर्यथा स्याद्वात्स्यान्मा भू-

दिति । महान्तं पुत्रमिच्छतीति । न वा भवति महापुत्रीयतीति । भवति यदैतद्वाक्यं भवति महान्पुत्रो महापुत्रः महापुत्रमिच्छति महापुत्रीयतीति । यदा त्वेतद्वाक्यं भवति महान्तं पुत्रमिच्छतीति तदा न भवितव्यं तदा च प्राप्नोति । तदा मा भूदिति ॥ अथ क्रियमाणेऽपि सुब्रह्मणे कस्मादेवात्र न भवति । सुबन्तं ह्येतद्वाक्यम् । नैतत्सुबन्तम् । कथम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीति ॥

सुप्त आता प्रातिपदिकाहून क्यच्प्रत्यय शाला असता नकारान्ताला अप्राप्तपदसञ्ज्ञेच विधायक होईल.

तर मग आता सुप्तः हा शब्द घालण्याचा असा उपयोग समजावा की सुबन्ताहूनच क्यच्प्रत्यय द्यावा, आणि धातूहून क्यच् होऊ नये. हाही उपयोग संभवत नाही. कारण धातूहून सन्प्रत्यय सांगितला आहे, तो क्यचाचा बाध करील.

पण अनवकाश असे विधि सावकाशाचा बाध करतात, सावकाश विधि दुसऱ्याचा बाध करीत नाहीत, आणि हा सन्विधि तर सावकाश आहे.

तो अवकाश कोठे येर आहे ?

परेच्छा असताना अवकाश आहे.

पण परेच्छा असताना तेथे सन्प्रत्यय होऊ नये.

काय कारण ?

कारण असे की समानकर्तृकान् ३६, इच्छेचा जो कर्ता तोच ज्या क्रियेचा कर्ता आहे, त्या क्रियेचा वाचक धातूहून, असे म्हटले आहे. म्हणजे या प्रकृत सूत्रामध्ये

१०. प्रकृत सूत्रामध्ये आत्मन आ हा शब्द आहे त्या सन्प्रत्यय सांगितला आहे सूत्रामध्ये परात्मन नाही. म्हणून जिप्सा. ५४ प्र. १३ इति पुनः अशी परकीय विवेची इच्छा समेत तेथे सन्प्रत्यय होण्यास

आत्मनः हा शब्द ज्या हेतूने धातला आहे त्याच हेतूने सन्विधायक सूत्रामध्ये समानकर्तृकात् हा शब्द धातला आहे.

तर सुबन्ताहून क्यच्प्रत्यय द्यावा आणि वाक्याहून होऊ नये हा सुप्तशब्द घालण्याचा उपयोग समजावा; जसे:— महान्तं पुत्रमिच्छति येथे क्यच्प्रत्यय होत नाही.

तर मग महापुत्रीयति असा प्रयोग होतच नाही काय ?

असा प्रयोग होतो. पण जेव्हा महान् पुत्रो महापुत्रः, महापुत्रमिच्छति, असे वाक्य असेल तेव्हा महापुत्रीयति असा प्रयोग होतो. आणि जेव्हा महान्तं पुत्रमिच्छति असे वाक्य असेल तेव्हा क्यच्प्रत्यय होत नाही. आणि येथे सुप्त. असे म्हटले नाही तर तेथेही जो क्यच्प्रत्यय प्राप्त होतो तो न द्यावा यासाठी सुप्तः असा शब्द धातला आहे.

आता सुप्तः हा शब्द धातला तरी देखील या येर महान्तं पुत्रमिच्छति येथे क्यच्प्रत्यय होत नाही ! कारण महान्तं पुत्रं हे वाक्य सुबन्त आहेच.

हे वाक्य सुबन्त होऊ शकत नाही.

हक्कत नाही, असे येथे शक्य न गृह्यत धरीत आहे.

११. कारण सुबन्ताहून केव्हा अन् हा सुप्तप्रत्यय 'महान्तं पुत्रम्' या समुदायाचा शेवटी आहेच.



अथ यदत्र सुवन्तं तस्मादुत्पत्तिः कस्मात् भवति ।

समानाधिकरणानां सर्वत्रावृत्तिर-  
योगादेकेन ।

समानाधिकरणानां सर्वत्रैव वृत्तिर्न भवति । क सर्वत्र । समासविधौ प्रत्यय-  
विधौ च । समासविधौ तावत् । ऋद्धस्य  
राज्ञः पुरुषः । महत्कष्टं श्रित इति ।  
प्रत्ययविधौ । ऋद्धस्योपगोरपत्यम् । महान्तं  
पुत्रमिच्छतीति ॥ किं पुनः कारणं समा-

नाधिकरणानां सर्वत्र वृत्तिर्न भवति । अयो-  
गादेकेन । न ह्यत्रैकेन पदेन योगो भवति ।  
इह तावदृद्धस्य राज्ञः पुरुष इति पष्ठ्य-  
न्तस्य सुवन्तेन सामर्थ्ये सति समासो  
विधीयते । यच्चात्र पष्ठ्यतं न तस्य सुव-  
न्तेन सामर्थ्यं यस्य च सामर्थ्यं न तत्प-  
ष्ठ्यन्तं वाक्यं तत् । ऋद्धस्योपगोरपत्य-  
मिति च पष्ठीसमर्थादपत्येन योगे प्रत्ययो  
विधीयते । यच्चात्र पष्ठीसमर्थं न तस्या-  
पत्येन योगो यस्य चापत्येन योगो न तत्प-

कां वरं ?

‘प्रत्ययबोधक शब्दाने तो प्रत्यय ज्या  
प्रकृतीहून केला असेल त्या प्रकृतीला आरंभ  
करूनच जो समुदाय त्याचें ग्रहण करावयाचें’,  
अशी परिभाषा आहे म्हणून.

तरी पण त्या वाक्यामध्ये जेवढ्या समुदा-  
याला सुवन्त म्हणतां येतें तेवढ्याहून क्यच्-  
प्रत्यय कां वरं होत नाही ?

जी अनेक पदे भिन्न भिन्न रूपानें एकाच  
अर्थाला दाखवितात तीं पदे परस्परांशीं समा-  
नाधिकरण समजली जातात. त्यांपैकीं कोणत्याही  
एका पदाची त्यांतील इतर पदे सोडून भल-  
त्याच शब्दावरोवर कोणतीच वृत्ति होत नाही.

कोणतीच वृत्ति म्हणजे काय ?

समासवृत्ति होत नाही, आणि तद्धित  
वगैरे प्रत्यय करून होणारी वृत्तिही होत  
नाहीं. त्यांपैकीं समासवृत्तीचें उदाहरणः—ऋद्ध-  
स्य राज्ञः पुरुषः, महत् कष्टं श्रितः; प्रत्यय करून  
होणाऱ्या वृत्तीचें उदाहरणः—ऋद्धस्य उपगोर-  
पत्यम् महान्तं पुत्रमिच्छति.

पण समानाधिकरण पदांपैकीं कोणत्याही  
पदाची भलत्या शब्दावरोवर कोणतीच वृत्ति  
होत नाही, याचें काय वरं कारण ?

त्या समानाधिकरणपदांपैकीं कोणत्याही  
एका पदाचा भलत्याशीं संबंधच असत  
नाहीं. असें पहा की ऋद्धस्य राज्ञः  
पुरुषः येथें राज्ञः या पदाची पुरुषशब्दा-  
वरोवर समासवृत्ति करावयाची. समास तर  
पष्ठ्यन्ताचा सुवन्तावरोवर संबंध असेल तर  
सांगितला आहे. आतां येथें राज्ञः हें जें  
पष्ठ्यन्त आहे त्या एकव्याचा पुरुषः या  
सुवन्ताकडे अन्वय नाही, आणि ज्या ऋद्धस्य  
राज्ञः या दोन पदांचा मिळून पुरुषाकडे अन्वय  
आहे, तें पष्ठ्यन्त नव्हे, तें वाक्यच आहे;  
म्हणून येथें वृत्ति होत नाही. तसेंच ऋद्धस्य  
उपगोरपत्यम् येथें समजावें. तें असें की  
अन्वययोग्य अशा पष्ठ्यन्ताहून त्याचा अपत्य  
या अर्थाशीं योग असतांना तद्धितप्रत्यय  
(४।१।१२) सांगितला आहे. आतां येथें उपगोः  
हें जें पष्ठ्यन्त अन्वययोग्य म्हणून घ्याव-  
याचें त्या एकव्याचा अपत्य या अर्थाशीं योग  
नाहीं, आणि ज्या ऋद्धस्य उपगोः या दोन  
पदांचा मिळून अपत्य या अर्थाशीं संबंध आहे  
तें अन्वययोग्य पष्ठ्यन्त नव्हे; तें वाक्य आहे.

समानाधिकरण अशा अनेक पदांतील  
कोणत्याही एका पदाची भलत्याशीं वृत्ति होत

१२. तात्पर्य, पुत्रशब्दाहून केल्या अम-  
प्रत्ययामुळे पुत्रम् पदव्याच समुदायाला सुवन्त

म्हणतां येईल. त्या समुदायामध्ये पुत्रशब्दाच्या  
मागील शब्द शिरणार नाही.

प्रथमं वाक्यं तत्॥ समानाधिकरणानामि-  
त्युच्यतेऽथ व्यधिकरणानां कथम् । राज्ञः  
पुत्रमिच्छतीति । एवं तर्हि पठितव्यं स-  
विशेषणानां सर्वत्रावृत्तिरयोगादेकेनेति ॥

द्वितीयानुपपत्तिस्तु ।

द्वितीया तु नोपपद्यते । महान्तं पुत्र-  
मिच्छतीति । किं कारणम् । न पुत्र इपि-  
कर्म । यदि पुत्रो नेपिकर्म न चावश्यं  
द्वितीयैव । किं तर्हि । सर्वा द्वितीयादयो  
पिभक्तयः । महता पुत्रेण कृतम् । महते  
पुत्राय देहि । महतः पुत्रादानय । महतः

पुत्रस्य स्वम् । महति पुत्रे निधेहि ।  
तस्मान्नैवं शक्यं वक्तुं न पुत्र इपिकर्मेति ।  
पुत्र एवेपिकर्म तत्सामानाधिकरण्या-  
न्महता द्वितीयादयो भविष्यन्ति ॥ वृत्ति-  
स्तर्हि कस्मान्न भवति । सविशेषणानां  
वृत्तिर्न वृत्तस्य वा विशेषणं न प्रयुज्यत  
इति वक्तव्यम् । यदि सविशेषणानां वृत्तिर्न  
वृत्तस्य वा विशेषणं न प्रयुज्यत इत्युच्यते  
मुण्डयति माणवकमित्यत्र वृत्तिर्न प्राप्नोति ।  
अमुण्डादीनामिति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि  
वक्तव्यं सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य वा

नाही, असें म्हटलें आहे. तेव्हा राज्ञः पुत्र  
मिच्छति येथे 'राज्ञः पुत्रम्' ही दोन्ही व्यधि-  
करणपदे आहेत. तेव्हा त्यातील पुत्रम् याची  
क्यच् वगैरेबरोबर वृत्ति होत नाही, हें कसे  
बरे साधावे ?

असें आहे तर 'सविशेषणानां सर्वत्रावृत्ति-  
रयोगादेकेन' असें पठन करावें.

महान्त पुत्रमिच्छति येथे द्वितीया होणार  
नाही.

काय कारण ?

विशेषण सोडून एकट्या पुत्राचा इच्छेची  
संबंध नसल्यामुळे पुत्र हा इच्छेचें कर्म होत  
नाही.

जर केवळ पुत्र हा इच्छेचें कर्म होत नाही  
तर केवळ द्वितीया होणार नाही, एवढेंच नव्हे  
तर द्वितीया वगैरे फीणतीही विभक्ति होणार  
नाही; जसें.-महता पुत्रेण कृतम्, महते पुत्राय  
देहि, महतः पुत्रादानय, महतः पुत्रस्य स्वम्,  
महति पुत्रे निधेहि. केवळ प्रातिपदिकायांचा  
त्या त्या विशेषीं संबंध नसल्यामुळे ती ती

विभक्ति प्राप्त होऊ शकत नाही. तेव्हा विशेष-  
ण लागलें असेल तशा ठिकाणी पुत्र हा  
इच्छेचें कर्म नव्हे असें म्हणणें शक्य नाही,  
तर पुत्रच इच्छेचें कर्म होय, आणि त्याचें  
सामानाधिकरण्य असल्यामुळे महत् वगैरे  
विशेषणाहूनही द्वितीया विभक्ति होतील.

तर मग महान्त पुत्रमिच्छति येथे वृत्ति कां  
बरे होत नाही ?

तशा ठिकाणी वृत्ति न होण्याकरिता विशेष-  
णानें युक्त असा जो पदार्थ त्या एकट्याची  
मलत्याबरोबर वृत्ति होत नाही, आणि वृत्तींत  
सापडलेल्याला विशेषण दिलें जात नाही, असें  
म्हटलें पाहिजे.

पण असें म्हटलें तर मुण्डयति माणवकम्  
येथे मुण्डशब्दाची जी वृत्ति केली आहे ती  
या नियमावरून प्राप्त होत नाही.

'असें आहे तर विशेषण दिलें असेल  
तेथे एकट्याची वृत्ति करावयाची नाही  
किंवा वृत्तींत सापडलेल्याला विशेषण ला-  
वावयाचें नाही,' हा नियम मुण्ड वगैरे

१३. शोभत हें पुत्राचें सामानाधिकरण विशेषण  
आहे आणि राज्ञ हें पुत्राचें व्यधिकरण विशेषण  
आहे. शोभत्याही प्रकारचें विशेषण उगाला लागलें  
असेल त्या विशेष्याची ते विशेषण बगडून एकट्याची  
मलत्या वगैरेबरोबर वृत्ति होत नाही. कारण

मलत्याची संबंध हा त्या एकट्या विशेष्याचा नसतो,  
तर त्या विशेषणामक त्या विशेष्याचा असतो.

१४ कारण पुत्राचा विशेषण लागलें असेल अशा  
ठिकाणी ते विशेषण सोडून केवळ पुत्राचा कर्ता,  
करण, मयदान, वगैरे कांही यत्नता येत नाही.

विशेषणं न प्रयुज्यतेऽमुण्डादीनामिति । न वक्तव्यम् । वृत्तिः कस्मात् न भवति महान्तं पुत्रमिच्छतीति । अगमकत्वात् । इह समानार्थेन वाक्येन भवितव्यं प्रत्ययान्तेन च । यश्चेहार्थो वाक्येन गम्यते महान्तं पुत्रमिच्छतीति नासौ जातुचित्प्रत्ययान्तेन गम्यते महान्तं पुत्रीयतीति । एतस्माद्धेतोर्ब्रूमोऽगमकत्वादिति न ब्रूमोऽपशब्दः स्यादिति । यत्र च गमकत्वं भवति भवति तत्र वृत्तिः । तद्यथा । मुण्डयति माणवकमिति ॥

अथास्य क्यजन्तस्य कानि साधनानि भवन्ति । भावः कर्ता च । अथ कर्म ।

शब्दानां लागू करावयाचा नाही, असे वचन करावे.

काहींच वचन करावयास नको.

तर मग महान्तं पुत्रमिच्छति येथे वृत्ति कां वरे होत नाही ?

वृत्तीला बोधकत्व नाही म्हणून होत नाही. वृत्ति आणि विग्रहवाक्य या उभयतांचा अर्थ सारखा असला पाहिजे असा नियम आहे. तेथे 'महान्तं पुत्रमिच्छति' या वाक्याचा जो अर्थ त्या अर्थाची बोधक महान्तं पुत्रीयति ही वृत्ति होत नाही, म्हणून येथे वृत्ति होत नाही असे आम्ही म्हणतो. महान्तं पुत्रीयति हा अपशब्द आहे म्हणून अर्थबोधक नाही, असे आमचे म्हणणे नाही. जेथे वाक्याच्या अर्थाची बोधक वृत्ति असते तेथे म्हणजे मुण्डयति माणवकम् येथे वृत्ति होतेच (३।१।२१).

आतां या क्यजन्त धातूला कोणतीं कोणतीं कारके असू शकतात ?

भाव आणि कर्ता हीं दोन कारके असू शकतात.

आतां या क्यजन्त धातूला कर्म असू शकते कीं नाही ?

या धातूला कर्म असू शकत नाही.

नास्ति कर्म । ननु चायमपिः सकर्मको यस्यायमर्थे क्यत्विवधीयते । अभिहितं तत्कर्मान्तर्भूतं धात्वर्थः संपन्नो न चेदानीमन्यत्कर्मास्ति येन सकर्मकः स्यात् । कथं तर्ह्ययं सकर्मको भवति अपुत्रं पुत्रमिव चरति पुत्रीयति माणवकमिति । अस्त्यत्र विशेषः । द्वे अत्र कर्मणी उपमानकर्मापमेयकर्म च । उपमानकर्मान्तर्भूतमुपमेयेन कर्मणा सकर्मको भवति । तद्यथा । अपि काकः श्येनायत इत्यत्र द्वौ कर्तारौ उपमानकर्ता चोपमेयकर्ता च । उपमानकर्तान्तर्भूत उपमेयकर्त्रा सकर्तृको भवति ॥ अयं तर्हि कथं सकर्मको भवति मुण्ड-

पण इपधातूच्या अर्थी क्यन्प्रत्यय सांगितला आहे, आणि इप धातु तर सकर्मक आहे, त्या इच्छेचें कर्म क्यजन्त धातूमध्ये शिरलें असल्यामुळे त्यासकटच धात्वर्थ बनला आहे, आणि त्यावाचून दुसरे कर्म तर नाही की ज्या कर्मांमुळे क्यजन्त धातूला सकर्मक असे म्हणतां येईल.

तर मग अपुत्रं पुत्रमिव आचरति पुत्रीयति माणवकम्, येथे आचारार्थक क्यजन्त धातु कसा वरें सकर्मक होतो ?

या क्यजन्ताविषयी विशेष आहे. या क्यजन्त धातूचीं दोन कर्मे आहेत. पुत्र हें एक उपमानकर्म आणि दुसरे माणवक हें उपमेयकर्म. त्यांपैकीं उपमानकर्म क्यजन्तामध्ये शिरलें तरी न शिरलेल्या उपमेयकर्मांमुळे या क्यजन्तधातूला सकर्मक म्हणतां येतें; जसे:- अपि काकः श्येनायते, येथे दोन कर्ते आहेत : श्येन हा उपमानकर्ता एक आणि दुसरा काक हा उपमेयकर्ता. त्यांपैकीं उपमानकर्ता क्यजन्तांत शिरला तरी क्यजन्तांत न शिरलेल्या अशा उपमेयकर्त्यांमुळे हा क्यजन्त धातु सकर्तृक होतो.

तरी पण मुण्डयति माणवकम् येथील

यति माणवकमिति । अत्रापि द्वे कर्मणी  
सामान्यकर्म विशेषकर्म च । सामान्य-  
कर्मान्तर्भूतं विशेषकर्मणा सकर्मको भ-  
वति । ननु च वृत्त्यैवात्र न भवितव्यम् ।  
किं कारणम् । असामर्थ्यात् । कथमसाम-  
र्थ्यम् । सापेक्षमसमर्थं भवतीति । नैप  
दोषः । नात्रोभौ करोतियुक्तौ मुण्डो माण-  
वकश्च । न हि माणवकत्वं क्रियते । यदा  
चोभौ करोतियुक्तौ भवतो न भवति तदा  
वृत्तिः । तथा । वलीवर्दं करोति मुण्डं  
चैनं करोतीति ॥ कामं तर्हिनेनेव हेतुना

क्यत्रपि कर्तव्यः माणवकं मुण्डमिच्छ-  
तीति नोभाविपियुक्ताविति । न कर्तव्यः ।  
उभावत्रेपियुक्तौ मुण्डो माणवकश्च । क-  
थम् । न ह्यसौ मौण्ड्यमात्रेण संतोषं करोति  
माणवकस्थमसौ मौण्ड्यमिच्छति । इहापि  
तर्हि न प्राप्नोति मुण्डयति माणवकमिति ।  
अत्रापि ह्युभौ करोतियुक्तौ मुण्डो माण-  
वकश्च । न ह्यसौ मौण्ड्यमात्रेण संतोषं  
करोति माणवकस्थमसौ मौण्ड्यं निर्वर्त-  
यति ॥ एवं तर्हि मुण्डादयो गुणवचनाः ।  
गुणवचनाश्च सापेक्षाः । वचनात्सापे-

णिजन्त मुण्डि हा धातु सकर्मक वसा समजावा ?

येथेही मुण्ड है एक सामान्य कर्म आणि  
माणवक है दुसरे विशेष कर्म, अर्थां दोन  
कर्म आहेत. त्यापैकी मुण्ड है सामान्य कर्म  
णिजन्त धातूमध्ये शिरले तरी न शिरलेल्या  
माणवक या विशेष कर्मांमुळे मुण्डि हा णिजन्त  
धातु सकर्मक होतो.

पण मुण्डयति माणवकम् येथे मुळी वृत्तिच  
होऊ नये.

काय कारण ?

कारण असे की मुण्डशब्दार्थाचे णिजया  
बरोबर सामर्थ्य नाही.

तें सामर्थ्य का वरें नाही ?

सापेक्ष असेल तर तें समर्थ समजू नये,  
असा निषेध आहे म्हणून.

हा दोष येत नाही. कारण येथे मुण्ड  
आणि माणवक ह्या दोघाचा करोतिक्रियेची  
संबध नाही. कारण माणवक काही केला  
जात नाही, तर फक्त तो मुण्ड केला जातो.

१५ राशः पुनमिच्छति येथे जसे सामर्थ्य  
नाही (मागील दोष ८ पहा) तसेच येथे समजावें.

१६ मौण्ड्य करोति याच अर्थी णिच्प्रत्यय  
उत्पन्न होतो मुण्ड करोति माणवकम् या वाक्यामध्ये  
कर्मव फक्त एका मुण्डशब्दार्थालाच आहे. परंतु  
त्याच्याशी समानाधिकरण्य असल्यामुळे माणवका-  
हूनही द्वितीया होते, तेव्हा 'अवोगादेकेन' (भा.पृ

जेव्हा दोघाचाही करोतिक्रियेची संबध असतो  
तेव्हा वृत्ति होत नाही; जसे:- वलीवर्दं करोति,  
मुण्ड च एन करोति.

तर मग मुण्डयति माणवकम् येथे ज्या  
ह्या कारणावरून मुण्डशब्दाहून णिच्प्रत्यय  
होतो त्याच कारणावरून माणवक मुण्डमिच्छति  
येथे मुण्डशब्दाहून क्यच्प्रत्यय होऊ लागेल.

माणवक मुण्डमिच्छति येथे क्यच्प्रत्यय  
प्राप्त होऊ शकत नाही. कारण येथे माणवक  
व मुण्ड असे दोघेही इधिक्रियेने युक्त आहेत.  
ते कसे ?

असे की इधिकर्ता हा येथे कोणाला तरी  
मुण्ड करून सतुष्ट होत नाही, तर तो माण  
यकालाच मुण्ड करू इच्छितो, असा अर्थ  
विवक्षित आहे.

तर मग याच रीतीने मुण्डयति माणवकम्  
येथेही वृत्ति होऊ शकत नाही. कारण येथे-  
ही मुण आणि माणवक असे दोघे करोति-  
क्रियेने युक्त आहेत. कारण हा केवळ कोणाला

३७ प. ३-४) हा हेतु येथे समजत नाही.

१७ येथे वलीवर्दं हा उत्पन्न केला जात आहे,  
आणि तो मुडा कला जात आहे, अशी विवक्षा  
आहे (ते हा माणवकाचे ज्या अथाबरोबर सामर्थ्य  
विवक्षित आहे त्या अथाबरोबर अपेक्ष्यमाणाचा  
अन्वय नसल्यास सापेक्ष समर्थ आहेच असे समजावें)

क्षाणां वृत्तिर्भविष्यति ॥ अथवा धातव एव मुण्डादयः । न चैव ह्यर्था आदिश्यन्ते क्रियावचनता च गम्यते ॥ अथवा नेद-मुभयं युगपद्भवति वाक्यं च प्रत्ययश्च । यदा वाक्यं न तदा प्रत्ययः । यदा प्रत्ययः सामान्येन तदा वृत्तिः । तत्रावश्यं विशेषार्थिना विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः । मुण्ड-तरी मुण्ड करुन संतोष पावत नाहीं, तर माणवकालाच मुण्ड करीत आहे.

तर मग आतां येथें असें समजावें की मुण्ड, मिश्र, इत्यादिक शब्द गुणवचनच आहेत आणि गुणवचन हे शब्द तर गुणीविपर्यायापेक्ष असावयाचेच. असें असतांही ज्या अर्थी त्या शब्दांहून निच्प्रत्यय सांगितलाच आहे (३।१।२१) त्या अर्थी त्याच्याच जोरावर सापेक्ष अशाही मुण्ड वगैरे शब्दांहून निच्प्रत्यय होऊन वृत्ति होईल.

अथवा मुण्ड, मिश्र, वगैरे हे धातुच होत. कारण अमुक अर्थाचे हे धातु आहेत असें सांगितलें नाहीं तरी ते क्रियावाचक आहेत असें दिसून येत आहे.

किंवा वाक्य आणि वृत्ति या दोन्ही गोष्टी एकदम होऊं शकत नाहीतच. जेव्हां वाक्य तेव्हां प्रत्यय नाहीं, आणि जेव्हां प्रत्यय तेव्हां वाक्य नाहीं.

तेव्हां विशेष विवक्षा न करतां, म्हणजे माणवकाचा संबंध मनांत न घेतां, मोक्षमच

१८. क्यच्प्रत्यय मात्र निरपेक्ष अशा 'पुत्र-मिच्छति' इत्यादि स्थली चरितार्थ असल्यामुळे सापेक्ष अशा 'माणवकं मुण्डमिच्छति' या ठिकाणी होत नाहीं.

१९. तेव्हां मुण्ड, मिश्र, वगैरे हे सौत्र धातु समजून त्यांहून स्वार्थी निच्प्रत्यय 'मुण्डमिश्र०' (३।१।२१) या सूत्रानें होऊन मुण्डयति माणवकम् इत्यादि प्रयोग होतात.

२०. तेव्हां वाक्यामध्ये माणवकाचा प्रयोग असल्यामुळे मुण्डपद सापेक्ष असलें तरी वृत्तीमध्ये सामान्य विवक्षा केली असतां मुण्ड हें पद सापेक्ष नाहीं असें म्हणतां येतें.

यति । कम् । माणवकमिति । मुण्डवि-शिष्टेन वा करोतिना तमाप्तुमिच्छति ॥ अथवोक्तमेतन्नात्र व्यापारोऽनुगन्तव्य इति । गमकत्वादिह वृत्तिर्भविष्यति मुण्ड-यति माणवकमिति ॥

अथेह क्यचा भवितव्यतम् इष्टः पुत्रः इष्यते पुत्र इति ॥ केचित्तावदाहुर्न भवि-मुण्डशब्दाहून निच्प्रत्यय होईल. आतां तो मुण्ड कोण असा विशेष कळवावयाचा असेल तर मागून खुशाल माणवकशब्दाचा प्रयोग करण्यास हरकत नाहीं; जसें:- मुण्डयति म्ह. मुंडा करतो. कोणाप्रत? माणवकाप्रत.

अथवा प्रथमतः मुण्डावरोवर करोतिक्रियेचा संबंध करावयाचा, आणि मागून मुण्डविशिष्ट करोतिक्रियेशी माणवकाचा संबंध करावयाचा.

अथवा मुण्ड वगैरे शब्द व्यापारवाचक आहेत असें मानूं नये तर ते गुणवाचकच असोत. आतां मुण्डशब्द माणवकसापेक्ष जरी आहे तरी मुण्डं करोति माणवकम् या वाक्यापासून जो अर्थ मनांत येतो तो अर्थ मुण्डयति माणवकम् या वृत्तीपासूनही मनांत येतो, म्हणून वृत्ति होईल, असें मागें (पृ. ३९, पं. ९११) सांगितलें आहे.

आतां पुत्रमिच्छति या वाक्याच्या अर्थी पुत्रीयति अशी वृत्ति होते त्याप्रमाणें 'इष्टः पुत्रः' किंवा 'इष्यते पुत्रः' या वाक्याच्या अर्थी वृत्ति प्राप्त होते.

२१. मागून विशेषरूपानें माणवकाचा संबंध झाला तरी पूर्वी झालेली वृत्ति कायमच राहते.

२२. आरंभापासून विशेषविवक्षा असली तरी 'माणवकाचा नुसत्या करोतिक्रियेशी संबंध न होतां मुण्ड करणें या विशिष्ट क्रियेशी संबंध व्हावा' अशी विवक्षा अमस्यामुळे मुण्डाचा करोतिक्रियेशी संबंध होतांना माणवकाचा संबंध प्रतीत होत नाही, म्हणून मुण्डपद सापेक्ष होत नाही.

२३. तेव्हां महान्तं पुलमिच्छति या वाक्यापासून जो अर्थ मनांत येतो तो अर्थ वृत्तीपासून मनांत येत नसल्यामुळे तेथें वृत्ति होत नाही.

२४. इष्टः इष्यते येथें कर्म या अर्थी कप्रत्यय

तव्यमिति । किं कारणम् । स्वशब्देनोक्त-  
त्वादिति ॥ अपर आहुर्भवितव्यमिति ।  
किं कारणम् । धात्वर्थेऽयं क्यञ्चिधीयते  
स च धात्वर्थः केनचिदेव शब्देन निर्दे-  
ष्टव्य इति ॥ इह भवन्तस्त्वाहुर्न भवि-  
तव्यमिति । किं कारणम् । इह समाना-  
र्थेन वाक्येन भवितव्य प्रत्ययान्तेन च  
यश्चेद्वाच्यो वाक्येन गम्यत इष्टः पुत्र  
इष्यते पुत्र इति नासौ जातुचित्प्रत्यया

न्तेन गम्यते ॥

क्यचि मान्ताव्ययप्रतिषेधः ॥१॥

क्यचि मान्ताव्ययान्ता प्रतिषेधो  
यक्तव्यः । इह मा भूत् । इदमिच्छति ।  
किमिच्छति । उच्चैरिच्छति । नीचैरि-  
च्छति ॥

गोसमानाक्षरनान्तादित्येके ॥२॥

गामिच्छति गम्यति ॥ समानाक्षरात् ।  
दधीयति मधूयति कर्त्रीयति हर्त्रीयति ॥

काही एक वैयाकरण असे म्हणतात की  
'इष्ट पुत्र' किंवा 'इष्यते पुत्र' या वाक्याच्या  
अर्था वृत्ति होऊ नये.

काय कारण ?

कारण असे की क्यच्प्रत्ययान्त पुत्रीय या  
धातूनेच कर्म हा अर्थ उक्त आहे

अन्य कोणी वैयाकरण असे म्हणतात की  
बरील वाक्याच्या अर्था वृत्ति व्हावी

काय कारण ?

कारण असे की इच्छा या इप्धातूच्या  
अर्था हा क्यच्प्रत्यय सांगितला आहे तो  
इच्छा हा धात्वर्थ कोणत्याही शब्दाने दाखवि-  
ण्यास हरकत नाही

येथे तज्ज्ञ वैयाकरण असे म्हणतात की  
सदर वाक्याच्या अर्था वृत्ति होऊ नये

काय कारण ?

कारण असे की विग्रहवाक्य आणि वृत्ति

आणि लुप्तप्रत्यय करा जावे ते हा त्याप्रमाणे पुत्रीय  
या क्यच्प्रत्ययान्त धातूनेच कर्म या अर्थाची प्रत्यय  
प्राप्त होतो पुत्रीयति या कृतरिप्रयोगाप्रमाणे कणि  
प्रयोग होईल किंवा नाही असा अभिप्राय आहे

२५ प्राणधारण करणे हा जीवधातूचा अर्थ  
आहे तेहा प्राण हे कम धात्वयामध्येच प्रविष्ट  
शक्त्यामुळे जीव हा धातु अकर्मक होतो तसाच येथे  
'पुत्राची इच्छा करणे' एवढा क्यच्प्रत्यया त धातूचा  
अर्थ आहे तेव्हा पुत्र हे कर्म धात्वयामध्येच प्रविष्ट  
होते तेव्हा पुत्रीय हा धातु अकर्मक असल्यामुळे  
(याहून कमाधी प्रत्यय होत नाही

इह येथे प्रत्ययान्त या उभयताचा अर्थ सर्व  
वाजनीं सारखा असला पाहिजे, असा नियम  
आहे. आणि येथे तर जो अर्थ इष्ट पुत्र, इष्यते  
पुत्र, या वाक्यापासून मनात येतो तो अर्थ  
पुत्रीयति या प्रत्ययान्त वृत्तीपासून मनात येत  
नाही.

(वा १) मकारान्त आणि अव्ययसंज्ञक  
याच्या पुढे क्यच्प्रत्यय करू नये, असे वचन  
करावे, इदम् इच्छति, किम् इच्छति, उच्चैरि-  
च्छति, नीचैरिच्छति, येथे क्यच्प्रत्यय होऊ  
नये म्हणून

(वा २) गोशब्द, समानाक्षर शब्द आणि  
नकारान्त शब्द याहून क्यच्प्रत्यय होतो असे  
क्यच्विधायक सूत्र करावे, असे कोणी म्हण-  
तात, जसे - गामिच्छति गम्यति समानाक्षरा-  
च उदाहरण - दधीयति, दधीयति, मधूयति,  
कर्त्रीयति नकारान्ताचे उदा० - राजीयति,

२६ तेहा इष्ट पुत्र, इष्यते पुत्र या वाक्या-  
पासून वृत्तीमधील प्रत्ययाचा इच्छा हा अर्थ आहे  
एवढेच समजावयाचे आहे त्या वाक्यामध्ये कमाधी  
प्रत्यय आहे बगैरे ज्या इतर गोष्टी आहेत त्याकडे  
लक्ष घावयाचे नाही आता पुत्रीय हा धातु अक-  
र्मक असल्यामुळे त्याहून कणिप्रत्यय होत नाहीच  
तरी पण लौकिक विग्रहवाक्य इष्ट पुत्र इष्यते पुत्र,  
असे कणिप्रयोगाने दाखविण्यास हरकत नाही

२७ अ, आ इ, ई, उ, ऊ, ए, ओ, ए, ओ हे  
दहा स्वर समान होत पैकी शेवटचे तीन स्वर  
प्रतिपदिकाच्या शेवटी असलेले सांपडत नसल्यामुळे

नान्तात् । राजीयति । तक्षीयति ॥

काम्यच्च ॥ ३ । १ । ९ ॥

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । धातुस्वरेणाप्येतत्सिद्धम् ॥ ककारस्य तर्हीत्संज्ञापरित्राणार्थः आदितश्चकारः कर्तव्यः ॥ अत उत्तरं पठति ।

काम्यचश्चित्करणानर्थक्यं कस्येदर्थ-  
भावात् ॥ १ ॥

काम्यचश्चित्करणमनर्थकम् । ककार-

स्य तर्हीत्संज्ञा कस्मान्न भवति । इदर्थ-  
भावात् । इत्कार्याभावादन्त्रेत्संज्ञा न  
भविष्यति । ननु च लोप एवेत्कार्यम् ।  
अकार्यं लोपः । इह हि शब्दस्य कार्यार्थो  
वा भवत्युपदेशः श्रवणार्थो वा । कार्यं  
चेह नास्ति । कार्येऽसति यदि श्रवण-  
मपि न स्यादुपदेशोऽनर्थकः स्यात् ॥  
इदं तर्हीत्कार्यम् । अभिचित्काम्यति ।  
कितीति गुणप्रतिषेधो यथा स्यात् । नैत-  
दस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्धधातुक-  
योरङ्गस्य गुण उच्यते धातोश्च विहितः

तक्षीयति.

(सू. ९) येथे चकार कशाकरितां जोडला आहे ?

‘चितः’ (६।१।१६३), चित्प्रत्ययान्ताचा अन्त उदात्त होतो, या सूत्राने सांगितलेला अन्तोदात्त स्वर व्हावा म्हणून इत्संज्ञक चकार जोडला आहे.

चकार जोडण्याचा हा उपयोग नाही. कारण काम्यचप्रत्ययान्ताला धातुसंज्ञा (३।१।३२) होत असल्यामुळे धातोः (६।१।१६२), ‘धातूचा अन्त उदात्त होतो’, या सूत्रानेच अन्तोदात्त स्वर होईल.

तर मग काम्यप्रत्ययांतील ककाराला इत्संज्ञा (१।३।८) न व्हावी यासाठी तो चकार ककाराच्या मागे जोडावा हें मनांत आणून वार्तिककार लिहितातः—

(वा. १) काम्यप्रत्ययांतील ककाराच्या मागे इत्संज्ञक चकार जोडण्याचा कांहीं उपयोग नाही.

मग ककाराला इत्संज्ञा कां वरें होत नाही ?

ककाराला इत्संज्ञेचा उपयोग होत नसल्यामुळे इत्संज्ञा होणार नाही.

सातच स्वर येथे धावयाचे (कै०१०).

१. जो पदार्थ इच्छेचें कर्म असून इच्छेच्या कर्त्याला स्वतःला प्राप्त होणारा आहे तद्वाचक

पण ‘तस्य लोपः’ (१।३।९) या सूत्राने लोप होणें हाच इत्संज्ञेचा उपयोग आहे.

लोप होणें हा इत्संज्ञेचा उपयोग नव्हे. कारण या शास्त्रामध्ये कांहीं एक विशिष्ट कार्य करण्यासाठीं वर्ण जोडला असतो, किंवा त्या वर्णाचें उदाहरणामध्ये श्रवण व्हावें यासाठीं वर्ण जोडलेला असतो. आणि येथे तर काम्य-प्रत्ययांत ककार जोडल्याचें कांहीं विशिष्ट कार्य दिसत नाही. तेव्हां अशा स्थितीत जर त्या वर्णाचें लक्ष्यामध्ये श्रवणही होणार नाही तर मग ककार जोडणें अगदीच अनुपयुक्त होईल. मुळीच जोडला नाही तरी चालेल.

पण काम्यप्रत्ययांतील ककाराला इत्संज्ञा केल्याचा लोपावांचून दुसरा उपयोग संभवतो. अग्निचित्काम्यति येथे चकारापुढील इकाराला ‘किडति च’ (१।१।५) या सूत्राने गुणाचा (७।३।८६) निषेध झाला पाहिजे.

काम्यप्रत्ययांतील ककाराला इत्संज्ञा करण्याचा हा उपयोग संभवत नाही. कारण सार्व-धातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढें असतांना अंगाला तो गुण सांगितला आहे. आणि धातूच्या पुढें करावयास सांगितलेला तिङ्

सुवन्ताहून इच्छा या अर्थी काम्यचप्रत्यय विकरपानें होतो; उदा०— पुत्रमात्मन इच्छति पुत्रकाम्यति.

प्रत्ययः शेष आर्धधातुकसंज्ञां लभते न चायं धातोर्विधीयते ॥ इदं तर्हि । उपयट्काम्यति । कितीति संप्रसारणं यथा स्यात् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । यजादिभिरत्र कितं विशेषयिष्यामः । यजादीनां यः किदिति । कश्च यजादीनां कित् । यजादिभ्यो यो विहित इति ॥ अथापि कथंचिदित्कार्यं स्यात् । एवमपि न दोषः । क्रियते न्यास एव द्विचकारको निर्देशः । सुप आत्मनः क्यच्च्का-

म्यच्चेति ॥ अथवा छान्दसमेतत् । दृष्टानुविधिश्छन्दसि भवति न चात्र संप्रसारणं दृश्यते ॥

उपमानादाचारे ॥ ३ । १ । १० ॥

अधिकरणाच्च ॥ १॥

अधिकरणाच्चेति वक्तव्यं प्रासादीयति कुट्याम् कुटीयति प्रासाद इत्यत्रापि यथा स्यात् ॥

कर्तुः क्यङ्गलोपश्च ॥ ३ । १ । ११ ॥

सलोपसंनियोगेनायं क्यङ्गिधीयते तेन

आणि शित् याखेरीज जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुक सज्ञा होत असते, आणि काम्यच् हा प्रत्यय तर धातूच्या पुढे करावयास सांगितलेला नाही.

तर मग उपयट्काम्यति येथे 'वचिस्वपि०' (६।१।१५) याने कित्प्रत्यय पुढे असताना सांगितलेले संप्रसारण होणे हा काम्यच्प्रत्ययातील ककाराला इत्संज्ञा करण्याचा उपयोग समजावा.

हाही उपयोग संभवत नाही. कारण 'वचिस्वपिजादीना किति' या सूत्रामध्ये किति याला यजादीनाम् हे विशेषण लावावयाचें. तेव्हा 'यज् वगैरे धातूचा जो कित्' असा अर्थ आहे.

यज् वगैरे धातूचा कित् म्हणजे कसा समजावा ?

यज् वगैरे धातूच्या पुढे करावयास सांगितलेला जो कित् तो यज् वगैरे धातूचा कित् समजावा.

२. काम्यच्प्रत्यय हा यज् वगैरे धातूहून सांगितला नाही. तेव्हा उपयट्काम्यति येथे संप्रसारण होतच नाही.

३. ह्या दोन सकारापैकी पहिला चकार क्यच् या प्रत्ययाचा आहे, आणि दुसरा चकार च्काम्यच् असा काम्यच्प्रत्ययाच्या आरम्भी आहे. तेव्हा प्रत्ययाच्या आरम्भी चकार नसल्यामुळे त्याला इत्संज्ञा (१।३।८) होत नाही. चकाराला मात्र इत्संज्ञा (१।३।७) होते.

आता कसे तरी इत्संज्ञाप्रयुक्त कार्यं समवले तरी देखील 'ककाराला इत्संज्ञा होऊ लागेल' असा दोष येत नाही. कारण सुप आत्मनः क्यच्च्काम्यच्च असा ककाराच्या मार्गे चकारद्रव्याचा सूत्रामध्येच निर्देश केला आहे.

किंवा उपयट्काम्यति हे उदाहरण छान्दस आहे, आणि वेदामध्ये तर उदाहरणामध्ये दृष्ट असलेली तेवढीच काय करावयाची असतात, उपयट्काम्यति येथे तर संप्रसारण दृष्टीस पडत नाही, म्हणून संप्रसारण होणार नाही.

(सू.१०, वा.१) उपमानभूत जे अधिकरण तद्वाचक अशाही सुबन्ताहून आचारार्थी क्यच्प्रत्यय होतो असे वचन करावे. कारण कुट्यामिवाचरति कुटीयति प्रासादे, प्रासादे इव आचरति प्रासादीयति कुट्याम्, येथेही क्यच्प्रत्यय झाला पाहिजे.

(सू.११) येथे सकाराचा लोप सामून

१ उपमानभूत जे कर्म तद्वाचक सुबन्ताहून आचार या अर्थी क्यच्प्रत्यय विकल्पाने होतो; उदा. छात्र पुत्रमिवाचरति छात्रं पुत्रीयति.

२. उपमानभूत जो कर्ता तद्वाचक सुबन्ताहून आचार या अर्थी विकल्पाने क्यङ्प्रत्यय होतो, आणि तो कर्तृवाचक शब्द सकारान्त असल्यान सकाराचा लोप होतो; उदा०—इधेनः इव आचरति इधेनायते काकः.



यत्रैव सलोपस्तत्रैव स्यात् । पयायते ।  
इह न स्यात् । अपि काकः श्येनायते ॥  
नैष दोषः । प्रधानशिष्टः क्यङ् । अन्वा-  
चयशिष्टः सलोपो यत्र च सकारं पश्य-  
सीति । तद्यथा । कश्चिदुक्तो ग्रामे भिक्षां  
चर देवदत्तं चानयेति स ग्रामे भिक्षां च-  
रति यदि देवदत्तं पश्यति तमप्यानयति ॥

सलोपो वा ॥१॥

सलोपो वेति वक्तव्यम् । पयायते  
पयस्यते ॥

ओजोऽप्सरसोर्नित्यम् ॥२॥

ओजोऽप्सरसोर्नित्यं सलोपो वक्तव्यः ।

त्याच्या वरोवर क्यङ्प्रत्यय सांगितला आहे.  
तेव्हा जेथे सकाराचा लोप होत असेल तेथेच  
क्यङ्प्रत्यय होईल; जसे:- पय इव आच-  
रति पयायते, आणि अपि काकः श्येनायते  
येथे क्यङ्प्रत्यय होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण येथे मुख्यत्वाने  
क्यङ्प्रत्यय सांगितला आहे आणि त्या ठिकाणीं  
सहज साधला तर करावा असा सकाराचा  
लोप सांगितला आहे. तेव्हा ज्या ठिकाणीं  
सकार दृष्टीस पडतो तेथे तो होतो; जसे:-गुरुने  
शिष्याला सांगितले की गांवामध्ये भिक्षेला जा  
आणि देवदत्ताला घेऊन ये. तो आज्ञेप्रमाणे  
गांवामध्ये भिक्षेला जातो आणि जर देवदत्त  
दृष्टीस पडला तर त्यालाही घेऊन येतो.

(वा.१) क्यङ्प्रत्ययाच्या प्रकृतीतील सकाराचा लोप विकल्पाने होतो असे वचन करावे;  
जसे:- पय इव आचरति तत्र पयायते, पय-  
स्यते.

२. देवदत्त तेथे नसला तरी हा शिष्य भिक्षेला जातोच. देवदत्ताला मात्र आगीत नाही.

३. वैदिक प्रयोगामध्ये जे कार्य केलेले दृष्टीस पडेल ते कार्य शास्त्राने प्राप्त होत नसल्यास छान्दस म्हणून ते कार्य तेथे झाले अशी कल्पना करावी.

४. किप्रत्यय केल्या नाही त्या वेळी प्रकृति

ओजायमानं यो अहिं जघान । अप्स-  
रायते ॥

अपर आह । सलोपोऽप्सरस एव ।  
पयस्यत इत्येव भवितव्यमिति ॥ कथ-  
मोजायमानं यो अहिं जघानेति । छा-  
न्दसः प्रयोगश्छन्दसि च दृष्टमनुविधी-  
यते ॥

आचारे गल्भक्लीवहोडेभ्यः

क्लिवा ॥३॥

आचारे गल्भक्लीवहोडेभ्यः क्लिवा  
वक्तव्यः । अवगल्भते अवगल्भायते ।  
क्लीव । क्लिवायते क्लिवायते । क्लिव ।

(वा.२) क्यङ्प्रत्ययाची अशा ओजस्  
क्लिवा अप्सरस् या शब्दांच्या सकाराचा लोप  
होतो, पण तो नित्य होतो असे वचन करावे;  
जसे:- ओज इव आचरति ओजायते, ओजाय-  
मानं यो अहिं जघान, अप्सरस इव आचरति  
वाराङ्गना अप्सरायते.

येथे कोणी एक वैयाकरण म्हणतो की  
अप्सरस्शब्दाच्याच सकाराचा लोप होतो.  
तेव्हा ओजस्यते असेच रूप होतं, म्हणजे येथे  
सकारलोप होत नाही.

तर मग ओजायमानं यो अहिं जघान येथे  
लोप कसा ?

हे उदाहरण वैदिक असल्यामुळे साध्यावे.

(वा.३) गल्भ, क्लिव आणि होड या शब्दांचा  
हून आचारार्थी किप्रत्यय विकल्पाने होतो;  
असे वचन करावे; जसे:- अवगल्भते अव-  
गल्भायते, क्लिवायते क्लिवायते, विहोडते  
विहोडायते.

म्हाने क्यङ्प्रत्यय होतो. हा तीन शब्दांच्या  
शेवटी अनुदात अकार इतंभूत आहे, असे पान  
वार्तिकाने सांगितले आहे. त्यामुळे किप्रत्यय केल्या  
असता त्याच्यापुढील सकाराचे स्थानी आत्मनेपद  
(१।३।१२) होई.

होड । विहोडते विहोडायते ॥ किं प्रयो-  
जनम् । क्रियावचनता यथा स्यात् ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । धातव एव गल्भा-  
दयः । न चैव ह्यर्था आदिश्यन्ते क्रिया-  
वचनता च गम्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोज-  
नम् । अवगल्भा विहोडा विहोडा । अ  
प्रत्ययात् [३.३.१०२] इत्यकारो यथा  
स्यात् । मा भूदेवम् । गुरोश्च हलः  
[१०३] इत्येवं भविष्यति ॥ इदं तर्हि ।  
अवगल्भांचक्रे विहोडांचक्रे विहोडांचक्रे ।  
काश्प्रत्ययादाममन्त्रे [३.१.३५] इत्या-  
म्यथा स्यात् ॥

अपर आह । सर्वप्रातिपदिकेभ्य आ-  
चारे किञ्चक्तव्योऽश्रुति गर्दभतीत्येव-  
र्थम् ॥ न तर्हीदानीं गल्भाद्यनुक्रमणं  
कर्तव्यम् । कर्तव्यं च । किं प्रयोजनम् ।  
आत्मनेपदार्थाननुबन्धानासङ्ख्यामीति ।  
गल्भ क्लीब होड ॥

भृशादिभ्यो भुव्यच्चेर्लोपश्च

हलः ॥ ३ । १ । १२ ॥

हलो लोपसंनियोगेनायं क्यङ्ङिधीयते  
तेन यत्रैव हलो लोपस्तत्रैव प्रसज्येत ।  
नैष दोषः । प्रधानशिष्टः क्यङ् । अन्वा-  
चयशिष्टो हलो लोपो यत्र च हलं पश्य-

या शब्दानां किप्प्रत्यय सागण्याच्चा काय  
वैरे उपयोगः ?

आचरण करणं ही क्रिया तैर्ये त्या शब्दा-  
पासून मनात येते हा उपयोग होय.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण अव  
उपसर्गपूर्वक गल्भ, क्लीब, आणि होड हे धातुच  
आहेत. जरी त्या अर्था ते धातु आहेत असें  
सांगितलें नाहीं, तरी पण गल्भ वगैरेपासून  
त्या त्या क्रियेची प्रतीति होत आहे.

तर मग अवगल्भा, विहोडा, येयें  
'अ प्रत्ययात्' (३।३।१०२) या सूत्रानें अप्रत्यय  
व्हावा हा किप्प्रत्यय सागण्याच्चा उपयोग  
समजावा.

हाही उपयोग संभवत नाही. कारण 'अ  
प्रत्ययात्' यानें अकारप्रत्यय झाला नाहीं तरी  
'गुरोश्च हलः' (३।३।१०३) यानें अप्रत्यय  
होईल.

तर मग अवगल्भाचक्रे, विहोडाचक्रे,  
विहोडाचक्रे, येयें किप्प्रत्यय केला म्हणून प्रत्य-  
यान्त समजून 'काम्प्रत्ययादा०' (३।१।३५)

१. अभूततद्वाव हा अर्थ गम्यमान असतांना  
त्रिप्रत्यय केलेल्या भृश, शीघ्र, इत्यादि प्रातिपदिकां-  
हून भूधातुच्या अर्था क्यङ्प्रत्यय होतो आणि त्या  
प्रातिपदिकांच्या शेवटी हल् असल्याम त्याचा लोप

यानें आमप्रत्यय व्हावा, हा उपयोग समजावा.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो की  
अश्व इवाचरति अश्रति, गर्दभति, इत्यादि  
प्रयोग सिद्ध होण्यासाठी 'सर्वेच प्रातिपदिका-  
हून आचापार्था किप्प्रत्यय होतो', असें वचन  
करावें.

तर मग आता 'आचारे गल्भक्लीब०'  
इत्यादि वचन करावयास नको काय ?

तें वचन तर केलेच पाहिजे.

कशासाठी ?

आत्मनेपद होण्याकरता, म्ह. त्या तीन  
शब्दांच्या शेवटीं इत्संज्ञक अनुदात्त अकार  
जोडला आहे हे समजण्यासाठी, तें वचन केले  
पाहिजे.

(स. १२) येयें हलाच्चा लोप सागून त्याच्या-  
बरोबर क्यङ्प्रत्ययाचें विधान केले आहे.  
तेव्हा जेथें हलाच्चा लोप होत असेल तेथेंच हा  
क्यङ्प्रत्यय होईल.

हा दोष येत नाही. कारण क्यङ्प्रत्यय  
हा येयें मुख्यत्वानें सांगितला आहे, आणि  
होतो; उदा०—अमृशः भृशो भवति भृशायेत  
मणिः, असुमनाः सुमना भवति सुमनायेत. भृश म्ह  
नक्षत्र. मणि हा वस्तुतः नक्षत्र नसून नक्षत्राची  
दिशतो असा भृशायेत मणिः याचा अर्थ आहे. हाच

सीति ॥

भृशादिष्वभूततद्भावग्रहणम् ॥१॥

भृशादिष्वभूततद्भावग्रहणं कर्तव्यम् ।  
इह मा भूत् । क दिवा भृशा भव-  
न्तीति ॥

चि्वप्रतिषेधानर्थक्यं च भवत्यर्थे  
क्यङ्चनान्तात् ॥२॥

चि्वप्रतिषेधश्चानर्थकः । किं कारणम् ।  
भवत्यर्थे क्यङ्चनान्तात् । भवत्यर्थे हि क्य-  
ङ्चिधीयते ॥

भवतियोगे चि्वविधानम् ॥३॥

भवतिना योगे चिर्विधीयते । तत्र

चि्वनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य क्यङ् न भविष्य-  
ति ॥ डाजन्तादपि तर्हि न प्राप्नोति ।  
पटपटायते । डाजपि हि भवतिना योगे  
विधीयते भवत्यर्थे क्यप् ।

डाचि वचनप्रामाण्यात् ॥४॥

डाचि वचनप्रामाण्याद्भविष्यति । किं  
वचनप्रामाण्यम् । लोहितादिडाङ्भ्यः  
क्यप् [३.१.१३] इति ॥

इह किञ्चिदक्रियमाणं चोद्यते किञ्चिच्च  
क्रियमाणं प्रत्याख्यायते । स सूत्रभेदः कृतो  
भवति ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्त-  
मिह क्रमान्न भवति क दिवा भृशा भव-

हलाचा लोप हा आनुपंगिक गृहणजे जेथें हल्  
दृष्टीस पडेल तेवढ्यापुरता सांगितला आहे.

(वा.१) भृश वगैरे शब्दाविपर्ययां अभूत-  
तद्भावाच्च ग्रहण करावें. कारण क दिवा भृशा  
भवन्ति येथें क्यङ् न झाला पाहिजे.

(वा.२) आणि भृश वगैरे शब्द चि्व-  
प्रत्ययान्त नसावेत असा जो निषेध केला तो  
विफल आहे.

काय कारण ?

कारण असें की भवतिधातूच्या अर्था  
क्यङ्प्रत्ययाच्च विधान केलें आहे. आणि—

(वा.३) भूधातूशीं योग असतां चि्वप्रत्य-  
याच्च विधान केलें आहे. तेव्हां चि्वप्रत्यय  
झाला असेल तेथें भूधातूचा योग असणारच.  
त्याच भूधातूने भवति हा अर्थ उक्त झाला  
असल्यामुळें क्यङ्प्रत्यय होणारच नाही.

तर मग याप्रमाणेंच पटपटायते येथें  
डाच्प्रत्ययान्ताहूनही क्यप्प्रत्यय होणार

नाहीं. कारण डाच्प्रत्ययही भूधातूशीं योग  
असतांनाच सांगितला आहे, आणि भवति  
या अर्था क्यप्प्रत्यय होणार आहे.

(वा.४) वचनाचे जोरावर डाच्प्रत्यय  
केला असतां क्यप्प्रत्यय होईल.

तें वचन कोणतें ?

‘लोहितादिडाङ्भ्यः क्यप्’ (३.१.१३) हें  
वचन होय.

आतां येथें या प्रकृत सूत्रामध्यें नसलेला  
अभूततद्भाव हा शब्द घालावयास सांगितला  
आहे, आणि सूत्रामध्यें घातलेला अच्चेः हा  
शब्द काढून टाकण्यास सांगितलें आहे. पण  
तसें केल्यास मूळ सूत्रांत बदल होतो याची  
काय वाट ?

तर मग जसें आहे तसेंच सूत्र असूं दे.

पण मूळचें आहे तसेंच सूत्र ठेवले तर क  
दिवा भृशा भवन्ति येथें क्यङ्प्रत्यय होऊं  
लागेल, असें म्हटलें आहे ना ?

अभूततद्भाव होय.

२. लोपस्य येथील चशब्द अनुसंधानार्थक घातला  
नसून अभ्यासार्थक घातला आहे, असें समजावें.

३. अभूततद्भाव गृहणजे यत्तुः अस्तित्व नसून

कृत्विज अस्तित्व. दिवसां नक्षत्रे कोटें असतात, प्रसा  
याचा अर्थ आहे. येथें भृश याचा अर्थ नक्षत्रे हा  
उपलब्ध आहे. अभूततद्भाव नाही म्हणून क्यङ्प्रत्यय  
होत नाही.

न्तीति । नन्विद्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे  
तथा ह्यर्थगतः । नन्विद्युक्तमिवयुक्तं वा  
यत्किंचिदिह दृश्यते तत्रान्यस्मिन्सदृशे  
कार्यं विज्ञायते तथा ह्यर्थो गम्यते । अ-  
ब्राह्मणमानयेत्युक्तो ब्राह्मणसदृश आनीयते  
नासौ लोष्टमानीय कृती भवति । एवमि-  
हाप्यच्चेरिति च्विप्रतिपेधादन्यस्मिन्न  
च्यन्ते च्विसदृशे कार्यं विज्ञास्यते । किं  
चातोऽन्यदच्यन्तं च्विसदृशम् । अभूत-  
तद्भावः ॥

इह काश्चित्प्रकृतयः सोपसर्गाः पठ्यन्ते।  
अभिमनस् सुमनस् उन्मनस् दुर्मनस् ।  
तत्र विचार्यते भृशादिपूपसर्गः प्रत्ययार्थ  
विशेषणं वा स्यात् । अभिभवतौ सुभवतौ

उद्भवतौ दुर्भवताविति । प्रकृत्यर्थविशेषणं  
वा । अभिमनस्शब्दात् सुमनस्शब्दात्  
उन्मनस्शब्दात् दुर्मनस्शब्दादिति ॥ युक्तं  
पुनरिदं विचारयितुम् । ननु तेनासंदिग्धेन  
प्रकृत्यर्थविशेषणेन भवितव्यं यावता प्रा-  
क्प्रकृतेः पठ्यन्ते । यदि हि प्रत्ययार्थविशे-  
षणं स्यात्प्राग्भवतेः पठ्येरन् ॥ नेमे शक्याः  
प्राग्भवतेः पठितुम् । एवं विशिष्टे हि प्रत्य-  
यार्थे भृशादिमात्रादुत्पत्तिः प्रसज्येत ।  
तस्मान्नैवं शक्यं वक्तुम् । न चेदेवं जायते  
विचारणा ॥ कश्चात्र विशेषः ।

भृशादिपूपसर्गः प्रत्ययार्थविशेषण-  
मिति चेत्सर्वे दोषः ॥५॥

भृशादिपूपसर्गः प्रत्ययार्थविशेषणमिति

नञाने किंवा इवशब्दाने युक्त असा  
जो शब्द तो आपल्या अर्थाहून भिन्न  
आणि आपल्या अर्थासारखा अशाच पदा  
यांला दाखवितो. कारण लोकांमध्ये तसाच  
अर्थ मनात येतो. असे पहा की अब्राह्मण-  
मानय, ब्राह्मणमित्राला आण, असे सांगितलें  
असता ब्राह्मणाहून निराळा पण ब्राह्मणासारखा  
असा धर्मियादिकच आणिला जातो. एखा-  
द्याने ब्राह्मणाहून भिन्न म्हणून ठेवूळ आणिलें  
तर त्याला कोणी शहाणा म्हणत नाही. त्या-  
प्रमाणे येथेही अच्चेः या प्रतिपेधांतील नञाने  
युक्त च्वि हा शब्द च्विप्रत्ययान्ताहून निराळा,  
पण च्विप्रत्ययान्तासारखा, असाच भृश वगैरे  
शब्द मनात आणून देईल.

आतां च्विप्रत्ययान्ताहून निराळा शब्द च्वि  
प्रत्ययान्तासारखा कोणत्या घर्माने ओळखावा ?  
अमृतवद्भाव हाने ओळखावा.

आतां या भृशादिगणामध्ये अभिमनस्,  
सुमनस्, उन्मनस्, दुर्मनस्, असे काही शब्द  
उपसर्गसहित पठित आहेत. त्यांपैकी असा  
विचार उत्पन्न होतो की भृशादिकामध्ये पठित  
असलेला उपसर्ग प्रत्ययार्थ अशा भवतिक्रियेचे

विशेषण होय. म्हणजे अभिभवति, सुभवति,  
उद्भवति, दुर्भवति, या अर्थी क्यट् होतो. किंवा  
प्रकृत्यर्थाचे विशेषण होय. म्हणजे अभिमनस्,  
सुमनस्, उन्मनस्, दुर्मनस्, या प्रकृतीहून  
क्यट् होतो ?

पण अशा तऱ्हेचा विचार करणे योग्य  
आहे काय ? कारण ज्यापेक्षा प्रकृतीच्या मार्गे  
उपसर्ग पठित आहेत त्यापेक्षा प्रकृत्यर्थाचेच  
विशेषण हे निःसंशय ठरतें. जर प्रत्ययार्थ  
विशेषण असतें तर भवतिक्रियेच्या मार्गे उप-  
सर्गाचा पाठ केला असता.

भवतिषानूच्या मार्गे उपसर्गाचा पाठ  
करणे शक्य नाही. तसें केले तर अभिभवति,  
उद्भवति, इत्यादि विशेष प्रकारच्या भवत्यर्था  
भृशादिगणातील उपसर्गरहित अशा त्या  
शब्दाहून क्यट्प्रत्यय होऊ लागेल. सकय  
भवतिषानूच्या मार्गे त्याचा पाठ करणे शक्य  
नाहीं. आणि जर तसें करणे शक्य नाही तर  
प्रकृत्यर्थाचे विशेषण किंवा प्रत्ययार्थाचे विशेष-  
ण हा विचार उत्पन्न होतो.

आतां या दोन तऱ्हांमध्ये काय बरे परक आहे ?  
(वा. ५) भृशादिगणामध्ये पठित असा

चेत्स्वरे दोषो भवति । अभिमनायते । तिङ्तिङः [८.१.२८] इति निघातः प्रस-  
ज्यते ॥ अस्तु तर्हि प्रकृत्यर्थविशेषणम् ।

सोपसर्गादिति चेदटि दोषः ॥६॥

सोपसर्गादिति चेदटि दोषो भवति ।  
स्वमनायतेति ॥ अत्यल्पमिदमुच्यतेऽटि  
दोषो भवतीति । अङ्गुल्यद्विर्वचनेष्विति

लेला उपसर्ग हा प्रत्ययार्थाचें विशेषण असें  
गृहीत धरलें तर स्वराविपर्ययी दोष येतो. म्हणजे  
अभिमनायते येथें 'तिङ्तिङः' (८।१।२८)  
यानें मनायते या तिङन्ताला अनुदात्त स्वर  
प्राप्त होतो.

तर मग भृशादिगणांतील उपसर्ग प्रकृ-  
त्यर्थाचेंच विशेषण असूं दे.

(वा.६) उपसर्गविशिष्ट अशा त्या त्या  
शब्दाहून क्यङ् होतो असें गृहीत धरलें तर  
अडागमाविपर्ययी दोष येतो. म्हणजे स्वम-  
नायत येथें उपसर्गाच्या मागे अडागम  
प्राप्त होतो.

अटि दोषः असा येथें जो एकटया अडा-  
गमाविपर्ययी दोष दाखविला आहे तो फारच  
थोडा दाखविला आहे. वस्तुतः विचार केला  
तर अडागम, ल्यवादेश, आणि द्विर्वचन  
इतक्या ठिकाणीं दोष येतो, असं भांगा-  
वयास पाहिजे. त्यांपैकीं अडागमाविपर्ययी  
उदाहरण दाखविलें. ल्यवादेशाविपर्ययी

४. कारण अभिमनस् एवढ्या शब्दाहून क्यङ्-  
प्रत्यय न करतां नुस्त्या मनस्शब्दाहून क्यङ्-  
प्रत्यय केला असल्यामुळे मनायते एवढ्याला तिङन्त  
म्हणतां येतें, आणि ते अभि या अतिघन्ताच्या पुढें  
आहे.

५. येथें मनस्शब्दाहून क्यङ्प्रत्यय झाला  
असल्यामुळे सुमनाय या क्यङ्प्रत्ययान्त धातूच्या  
पुढील वक्ताप्रत्ययाला (३।४।२१) क्यवादेश  
(७।१।३७) होणार नाहीं. कारण सुशब्दाचा वक्ता-  
प्रत्ययान्ताद्वारेण समान झालेला नाहीं. जर नुस्त्या  
मनस्शब्दाहून क्यङ् झाल्या तर मात्र मनाय या

वक्तव्यम् । अट्युदाहृतम् । ल्यपि । सुम-  
नाय्य । द्विर्वचने । अभिमिमनायिपते ।  
नैप दोषः । अवश्यं संग्रामयतेः सोपसर्गा-  
दुत्पत्तिर्वक्तव्या असंग्रामयत शूर इत्येव-  
मर्थम् । तन्नियमार्थं भविष्यति । संग्राम-  
यतेरेव सोपसर्गान्नान्यस्मात्सोपसर्गा-  
दिति ॥ यदि नियमः क्रियते स्वरो न

उदाहरण-सुमनाय्यं. द्विर्वचनाचें उदाहरण-  
अभिमिमनायिपते.

हा दोष येत नाहीं. कारण असंग्रामयत  
शूरः येथें सम्यक्शब्दाच्या मागे अडागम  
होण्यासाठीं संग्राम एवढ्या धातूहून णिच्-  
प्रत्यय झाला पाहिजे. त्याकरितां 'संग्राम युद्धे'  
असें धातुपाठामध्यें चुरादिगणामध्यें वचन  
केलें आहे. परंतु संग्राम या प्रातिपदिकाहून  
'तत्करोति०' (३।१।२६, वा.५) या वार्तिकानेंच  
णिच्प्रत्यय सिद्ध असल्यामुळे धातुपाठांतील  
वचन व्यर्थ होतें तें नियमार्थ होईल. तो नियम  
असा की ज्याच्या आरंभीं उपसर्गाच्या आ-  
काराचा शब्द आहे त्या आरंभीच्या शब्दा-  
सहित अशा त्या विशिष्ट शब्दाहून णिच् वगैरे  
प्रत्ययें करणें झाल्यास फक्त संग्राम याहूनच  
तसा प्रत्यय करावयाचा. इतर ठिकाणीं तसा  
करावयाचा नाहीं. म्हणजे इतर ठिकाणीं उप-  
सर्गाच्या आकाराचा शब्द वगळून फक्त  
पुढील शब्दाहूनच करावयाचा.

पण जर नियम केला तर इष्ट स्वर साधत

क्यङ्प्रत्ययान्त धातूहून क्त्वाप्रत्यय करून त्या  
क्त्वाप्रत्ययान्ताद्वारेण सुशब्दाचा समान करतां  
येईल.

६. अभिमनस्शब्दाहून क्यङ्प्रत्यय करून पुढें  
सन्प्रत्यय केला असतां 'अभिमनायिप' एवढा सन्-  
प्रत्ययान्त धातु होतो म्हणून त्यांतील द्वितीय पक्षाच्-  
भाग भि याला द्विष (६।१।७) होऊं लागेल.

७. धातुसंज्ञेला (३।१।३२) कारण होणार 'ने'  
प्रत्यय ने प्रत्यय येथें णिच् वगैरे समजावेत.

८. येथें अडागम, ल्यवादेश आणि द्विष  
यांसंबंधानें जे दोष दिले होते ते आतां येत नाहींत.

सिध्यति । एवं तर्हि भृशादिपूपसर्गस्य पराङ्गवद्भावं वक्ष्यामि ॥ यदि पराङ्गवद्भावं उच्यतेऽहस्यचिद्वचनानि न सिध्यन्ति । स्वरविधाविति वक्ष्यामि । एवं च कृत्वास्तु प्रत्ययार्थविशेषणमपि । ननु चोक्तं भृशादिपूपसर्गः प्रत्ययार्थविशेषणमिति चेत्स्वरे दोषः इति । स्वरे पराङ्गवद्भावेन परिहृतम् ॥

अयं तर्हि प्रत्ययार्थविशेषणे सति दोषः क्यङोक्तत्वात्तस्यार्थस्योपसर्गस्य प्रयोगो न

प्राप्नोति । किं कारणम् । उक्तार्थानामप्रयोग इति । तद्यथा । अपि काकः श्येनायत इति क्यङोक्तत्वादाचारार्थस्याङः प्रयोगो न भवति । अस्त्यत्र विशेषः । एकेनात्र विशिष्टे प्रत्ययार्थे प्रत्यय उत्पद्यत इह पुनरनेकेन । तत्र मनायत इत्युक्ते संदेहः स्यादभिभवतौ सुभवताबुद्धवतौ दुर्भवताविति । तत्रासंदेहार्थमुपसर्गः प्रयुज्यते ॥ यत्र तद्धोकेन । उत्पुच्छयते ।

नाही. म्हणजे अभिमनायते येथे 'तिड्ढतिड्' याने अनुदात्त होऊं लागेल, हा दोष येतोच.

असं आहे तर मग भृशादिगणातील शब्दाच्या आरम्भी असलेला जो उपसर्गाच्या आकाराचा अक्षर त्याला पराङ्गवद्भावाचें विधान करण्यात येईल.

जर पराङ्गवद्भावाय सांगितला तर अङागम, ल्यबादेश आणि द्वित्व ही कार्ये जशीं एव आहेत तशीं तीं साधत नाहीत.

हा पराङ्गवद्भावाय स्वरविधीपुरताच आहे असे सांगण्यात येईल.

तर मग आता भृशादिगणामध्ये पठित उपसर्ग हाता प्रत्ययार्थे मरतिक्रियेचें विशेषण येतें तरी द्रक्कत दिसत नाही.

पण भृशादि गणामध्ये पठित उपसर्ग हे प्रत्ययार्थे भवतिनियेचें विशेषण असें एहीन परले तर अभिमनायते येथें अनुदात्तस्वर प्राप्त होतो असा दोष दाखविला आहे ना !

आतांच सांगितलेल्या पराङ्गवद्भावाचें तो दोष दूर होत आहे.

तर मग प्रत्ययार्थाचें विशेषण म्हणून गृहीत परले असता असा दोष समजाणा की अभिमनायते इत्यारि ठिकाणी उपसर्गाचा अर्थ क्यङ् प्रत्ययानें उक्त झाला असल्यामुळे उपसर्गाचा

प्रयोग करता येणार नाही.

काय कारण !

'व्या शब्दाचा अर्थ दुसऱ्याने दाखविला गेला असेल त्याचा प्रयोग करावयाचा नाही', असा न्याय आहे; जसे:- अपि काकः श्येनायते येथे आचारार्थे हा क्यङ्प्रत्ययानें दाखविला गेला असल्यामुळे आङ्उपसर्गाचा प्रयोग होत नाही.

येथे परक आहे. तो असा की श्येनायते येथे एकाच उपसर्गाच्या अर्थानें विशिष्ट अशा अर्था प्रत्यय उत्पन्न होतो, आणि येथे मनस्-शब्दाहून तर अनेक उपसर्गांच्या अर्थानीं विशिष्ट अशा अनेक अर्था प्रत्यय उत्पन्न होतो. तेव्हा मनायते असे उच्चारलें असता अभिभवति या अर्था येथे प्रत्यय उत्पन्न झाला आहे, किंवा सुभवति, दुर्भवति अपवा उद्भवति या अर्था प्रत्यय उत्पन्न झाला आहे असा संशय येतो. तो संशय दूर करण्यासाठी उपसर्गाचा प्रयोग केला जातो

तर मग आता जेथे एकाच उपसर्गाच्या अर्थानें विशिष्ट अशा अर्था प्रत्यय सांगितला आहे तेथे म्हणजे पुच्छमुदस्यति उत्पुच्छयते येथे उपसर्गाचा प्रयोग होतो तो कसा !

येथेही अनेक उपसर्गांच्या अर्थानीं विशिष्ट अशा अर्था प्रत्यय सांगितला आहे.पुच्छशब्दा

१. अभि हा शब्द पुच्छ मनायते या किंवा-पराङ्ग द्रक् अंग म्ह० अक्षर ममत्रासांमुळे अभि.

मनायते एवढे पदच पद झाले. त्याच्या मागे पुनरे-कनिहम् तमससमुळे अनुदात्त होत नाही.

अत्राप्यनेकेन । पुच्छादुदसने पुच्छाब्ज-  
सने पुच्छात्पर्यसन इति ॥

लोहितादिडाज्भ्यः क्यप्

॥ ३।१।१३ ॥

किमर्थः ककारः । गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थः ।  
किञ्चितीति गुणवृद्धिप्रतिषेधो यथा स्यात् ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्धधातु-  
कयोरङ्गस्य गुण उच्यते धातोश्च विहितः  
प्रत्ययः शेष आर्धधातुकसंज्ञां लभते न  
चायं धातोर्विधीयते । लोहितादीनि प्राति-

पदिकानि ॥ सामान्यग्रहणार्थं स्तर्हि । क  
सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । नः क्ये [१.४.१५]  
इति । नायं नान्ताद्विधीयते ॥ इह तर्हि ।  
यस्य हलः क्यस्य विभाषा [६.४.४९;५०]  
इति । नायं हलन्ताद्विधीयते ॥ इह तर्हि ।  
आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति क्यचव्योश्च  
[६.४.१५१;१५२] इति । नायमापत्याद्वि-  
धीयते ॥ इह तर्हि । कयाच्छन्दसि [३.२.  
१७०] इति । याच्छन्दसीत्येतावद्वक्तव्यं  
चुरण्युः तुरण्युः भुरण्युरित्येवमर्थम् ॥ इदं

हून उदसन, व्यसन किंवा पर्यसन या अर्थी  
णिङ्प्रत्यय होतो असें वचन आहे.

(सू.१३) क्यप्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक ककार  
कशाकरितां जोडला आहे ?

किञ्चितीति च (१।१।५) याने गुणवृद्धीचा  
निषेध व्हावा याकरितां ककार जोडला आहे.

ककार जोडण्याचा हा उपयोग संभवत  
नाहीं. कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक  
प्रत्यय पुढे असतांना अंगाला गुण सांगितला  
आहे आणि धातूच्या पुढे करावयास सांगित-  
लेला आणि तिङ् व शित् यापेक्षां भिन्न असा  
जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुकसंज्ञा (३।४।११४)  
होत असते. आणि हा क्यप्प्रत्यय तर धातूच्या  
पुढे करावयास सांगितला नाही. कारण लोहि-  
तादि गणांतील शब्द हीं प्रातिपदके आहेत.

तर मग क्य या शब्दाखाली क्यच्, क्यङ्,  
यांप्रमाणे हा क्यप्ही यावा म्हणून ककार  
जोडला आहे.

क्य शब्दाने क्यप् घेतां येईल. पण त्याचा  
उपयोग कोठे ?

१०. तेव्हां उदसन, व्यसन, किंवा पर्यसन यां-  
पैकीं अमुकच अर्थ येथे विवक्षित आहे हें समजण्या-  
करितां तो तो उपसर्ग लाविला जातो. हे अर्थ पुढे  
भाष्यामध्ये (३।१।१९, वा.३ वरील) दिले आहेत.

१. लोहितादिगणपठित शब्द आणि ङाच्प्रत्य-  
यान्त शब्द यांइन भवति या अर्था क्यप्प्रत्यय

नः क्ये (१।४।१५) येथे.

पण हा क्यप्प्रत्यय नकारान्ताहून कराव-  
यास सांगितला नाही.

तर मग 'यस्य हलः' (६।४।४९) याच्या  
पुढील 'क्यस्य विभाषा' येथे क्यशब्दाने क्यप्-  
प्रत्ययाचे ग्रहण होतें हा उपयोग समजावा.

पण हा क्यप्प्रत्यय हलन्ताहून करावयास  
सांगितला नाही.

तर मग 'आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति' (६।  
४।१५१) याच्या पुढील 'क्यचव्योश्च' या  
सूत्रामध्ये क्यशब्दाने क्यप्प्रत्ययाचे ग्रहण होतें  
हा उपयोग समजावा.

पण हा क्यप्प्रत्यय अपत्यप्रत्ययान्त शब्दा-  
च्या पुढे करावयास सांगितला नाही.

तर मग 'कयाच्छन्दसि' (३।२।१७०) येथे  
क्यशब्दाने क्यप्प्रत्ययाचे ग्रहण होतें हा  
उपयोग समजावा.

पण चुरण्युः, तुरण्युः, भुरण्यु, येथे उपत्यय  
होण्यासाठी 'कयाच्छन्दसि' याचे ऐवजी 'या-  
च्छन्दसि' असेंच सूत्र करणें भाग आहे.

होतो; उदा०— लोहितायति लोहितायते, पटपटा-  
यति पटपटायते. येथे 'अच्चका०' (५।४।५७) या  
सूत्राने ङाच्प्रत्यय झाला आहे.

२. चुरण्य, तुरण्य, भुरण्य, हे क्यप्प्रत्ययान्त  
(३।१।२७) धातु आहेत.

तर्हि प्रयोजनम् । यत्तदकृद्यकार इति दीर्घत्वं तत्र किङ्प्रहणमनुवर्तते तदिहापि यथा स्यात् लोहितायते । किं पुनः कारणं तत्र किङ्प्रहणमनुवर्तते । इह मा भूत् । उरुया धृष्णुयेति॥यदि किङ्प्रहणमनुवर्तते पित्र्यमिति पितू रीङ्भावो न प्राप्नोति । रीङ्भावे किङ्प्रहणं निवर्तिष्यते ॥ यदि

निवर्तते कथमसूया वसूया च यजामहे । असूयतेरसूया वसूयतेर्वसूया । अथवा छान्दसमेतद्दृष्टानुविधिश्च च्छन्दसि भवतीति ॥ यदि च्छान्दसत्वं हेतुर्नार्थः किङ्प्रहणेनानुवर्तमानेन । कस्मान्न भवति उरुया धृष्णुयेति । छान्दसत्वात् ॥ अथवा स्वत्र दीर्घत्वं छान्दसं ह्रस्वत्वं भविष्यति ।

तर मग क्यप्प्रत्ययामध्ये ककार जोडण्याचा हा उपयोग समजावा की 'अकृत्सार्वधातुकयोर्दीर्घः' (७।४।२५) यानें यकारादि प्रत्यय पुढें असताना सांगितलेला दीर्घ क्यप्प्रत्यय पुढें असतानाही व्हावा. कारण तेथें किङ्प्रहणाची अनुवृत्ति आहे; जसे:- लोहितायति.

पण तेथें किङ्प्रहणाच्या अनुवृत्तीचा काय बरें उपयोग ?

उरुया, धृष्णुया, येथें दीर्घ न होणें हा उपयोग होय.

पण जर 'अकृत्सार्वधातुकयोः' येथें किङ्प्रहणाची अनुवृत्ति होत असेल तर ती पुढेंही चालू राहिली तर पित्र्यम् येथें रीङादेश प्राप्त होणार नाही.

'रीङ्कृतः' (७।४।२७) येथें किङ्प्रहण निवृत्त करण्यात येईल.

जर तेथेंच फक्त किङ्प्रहण निवृत्त केलें तर 'असूया वसूया च यजामहे' येथें दीर्घ

केला तो कसा ?

कण्डूवादि यगन्त असूय आणि इच्छा-क्यजन्त वसूय या धातूंहून 'अ प्रत्ययात्' (३।३।१०२) यानें अप्रत्यये केल्यामुळे असूया, वसूया, हीं उदाहरणें साधत आहेत.

किंवा असूया, वसूया, हें उदाहरण छान्दस म्ह. वेदामधील आहे. आणि वेदामध्ये तर जें कार्य दृष्टीस पडतें तें प्राप्त नसेल तरी त्याच्या विधीची कल्पना करता येते.

पण जर असूया, वसूया, येथें छान्दस म्हणून दीर्घ साधावयाचा तर 'अकृत्सार्वधातुक०' येथें किङ्प्रहणाची अनुवृत्ति आणण्याचा काहींच उपयोग दिसत नाही.

पण अनुवृत्ति आणिली नाही तर उरुया, धृष्णुया, येथें दीर्घ का बरें होत नाही ?

उरुया, धृष्णुया, हें छान्दस उदाहरण आहे. आणि वेदामध्ये तर दिसेल तेवढेंच कार्य करावयाचें असतें.

अथवा उरुया, धृष्णुया, येथें 'अकृत्सार्व०'

३. सुपां सुतृक्० (७।१।३९) या सूत्रानें सूती-वैकवचनाचे स्थानी याआदेश केला आहे.

४. पितुरागतम् या अथी पितृयंघ (४।३।७९) यानें पितृशब्दाहून सप्तम्यम शाळा आहे. नंतर ककाराला रीङादेश (७।४।२७) व त्यानील रंकाराचा छोप (६।४।२४८) झाला आहे.

५. रीङविधीची ठिकाणीच किङ्प्रहण निवृत्त करून 'मरुत्सार्वधातुकयोः' येथें किङ्प्रहण अनुवृत्त होत असेल तर असूया, वसूया, येथें मरु, वसु, या शब्दांचे पुढील मृभीवैकवचनाचे ठिकाणी 'मरु'

सुतृक्० (७।१।३९) यानें याआदेश वेदयानंतर मागील उकाराला दीर्घ होतो तो होणार नाही.

६. दीर्घविधीमध्ये निवृत्ति याची अनुवृत्ति आणवी तर उरुया हें उदाहरण साधनें, पण असूया हें उदाहरण छान्दस म्हणून साधावे लागनें बरें, अनुवृत्ति आणिली नाही तर असूया हें उदाहरण साधनें, पण उरुया हें उदाहरण छान्दस म्हणून साधावे लागत. तेव्हां काहीं केळें तरी छान्दस ही कल्पना करावीच लागतार तेव्हां निवृत्ति याची अनुवृत्ति न करणेंच बरें.



तद्यथा । उपगायन्तु मां पत्नयो गर्भिण्यो युवतय इति ॥

अथ किमर्थः पकारः । विशेषणार्थः । क विशेषणार्थेनार्थः । वा क्यपः [१.३.९०] इति । वा यादिति ह्युच्यमाने पाश्या अतोऽपि प्रसज्येत । नैतदस्ति प्रयोजनम् । परस्मैपदमित्युच्यते न चातः परस्मैपदं

नाप्यात्मनेपदं पश्यामः ॥ सामान्यग्रहणा-  
विधातार्थस्तर्हि भविष्यति । क सामान्य-  
ग्रहणाविधातार्थेनार्थः । क्याच्छन्दसीति ।  
याच्छन्दसीत्येवं वक्तव्यं चुरण्युः तुरण्युः  
भुरण्युरित्येवमर्थम् ॥

लोहितडाज्भ्यः क्यप्वचनम् ॥१॥

लोहितडाज्भ्यः क्यप्वक्तव्यः । लोहि-

याने दीर्घं होजं दे; छान्दसत्वास्तव ह्रस्व  
होईल; जसें:- उपगायन्तु मां पत्नयो गर्भिण्यो  
युवतयः.

आतां येथें क्यप्प्रत्ययाला पकार कशाकरितां  
लाविला आहे ?

ह्या क्यशब्दाला पकारेत्संज्ञक असें विशे-  
षण लागावें म्हणून पकार जोडला आहे.

विशेषणार्थ पकार लावण्याचा उपयोग  
कोठें ?

‘वा क्यपः’ (१।३।९०) येथें.

जर पकार न लावितां वा क्यपः याच्या  
ऐवजी ‘वा यात्’ असें सूत्र केलें तर पाशानां  
समूहः पाश्या येथेंही त्या शास्त्राची प्रवृत्ति होजं  
लागेल.

पकार लावण्याचा हा उपयोग संभवत  
नाहीं. कारण ‘वा क्यपः’ यानें विकल्पानें पर-

स्मैपदाचें विधान केलें आहे, आणि पाश्या  
येथें परस्मैपद किंवा आत्मनेपद कांहींच  
दृष्टीस पडत नाहीं.

तर मग ज्या ठिकाणीं क्य असा शब्द  
उच्चारला असेल तेथें त्या क्यशब्दानें क्यच्,  
क्यङ्, यांप्रमाणें क्यप्प्रत्ययाचेंही ग्रहण व्हावें  
याकरितां क्यप्प्रत्ययाला पकार जोडला आहे.

असें सामान्यग्रहण करण्याचा कुठें बरें  
उपयोग येतो ?

‘क्याच्छन्दसि’ (३।२।१७०) येथें होतो. १०

पण चुरण्य, तुरण्य, भुरण्य, या कण्ड्वादि  
यगन्ताहून उप्रत्यय होण्यासाठीं क्याच्छन्दसि  
याचे ऐवजी ‘याच्छन्दसि’ असेंच सूत्र केलें  
पाहिजे.

(वा.१) लोहित हा शब्द आणि डानू-  
प्रत्ययान्त शब्द यांहून क्यप् होतो, असें येथें

७. येथें पत्नी आणि गर्भिणी या शब्दांना  
छान्दस म्हणून न्दस्व करून नंतर गुण (७।३।१०९)  
केला आहे.

८. येथें पाशशब्दाहून समूह या अर्थी य-  
प्रत्यय (४।२।४९) व पुढें स्त्रीलिङ्गी टाप्प्रत्यय  
शाला आहे.

९. कारण पाश्या हें क्रियापदच नव्हे.

१०. पकार जोडला नाहीं तर ह्या एकच्या क्य-  
प्रत्ययाचेंच ‘क्याच्छन्दसि’ येथील क्य या शब्दानें  
ग्रहण होईल. कारण क्यच्, क्यङ्, या प्रत्ययांना  
चकार, डकार, हे अनुबंध जास्त आहेत, आणि सूत्रा-  
मध्ये एकच अनुबंध उच्चारला असेल आणि तेव-  
ढ्याच अनुबंधाचा जर प्रत्यय मिळेल तर तो एकच  
प्रत्यय त्यानें घेतला जातो अशी ‘एकानुबंधकग्रहणे

न ह्यनुबंधकस्य ग्रहणम्’ ही परिभाषा आहे. आणि  
येथें पकार लावला म्हणजे मात्र सर्वच प्रत्ययांना  
सारखेंच अनुबंध झाल्यामुळे क्य या शब्दानें तिधा-  
चेंही ग्रहण होतें.

११. तसें सूत्र रचिलें असतां यप्रत्ययान्त  
धातूहून उप्रत्यय होतो असा त्याचा अर्थ होतो. तेथें  
ज्यांत विकृतल अनुबंध नाहीं असा यप्रत्यय शेवटीं  
असलेला धातु कोठेंही मिळत नाहीं. तेव्हां ज्यांत  
अनुबंध आहे असाच यप्रत्यय शेवटीं असलेला धातु  
उपप्रत्यय करण्यासाठीं गृहीत धरला पाहिजे. तेव्हां  
कण्ड्वादियगन्ताहून जसा उप्रत्यय होतो तसा  
पकार काढून टाकलेला असा जो क्यप्रत्यय तो  
शेवटीं असलेल्या धातूहूनही उप्रत्यय होण्यास हर-  
कत नाहीं. सबब क्यप्प्रत्ययांतील पकाराचा कांहींही

तायति लोहितायते । पटपटायति पटप-  
टायते ॥ अथान्यानि लोहितादीनि ।

भृशादिष्वितिराणि ॥२॥

भृशादिष्वितरानि पठितव्यानि । किं  
प्रयोजनम् । कित इत्यात्मनेपदं यथा  
स्यादिति ॥

कष्टाय क्रमणे ॥ ३ । १ । १४ ॥

कष्टायेति किं निपात्यते । कष्टशब्दा-  
श्चतुर्थीसमर्थात्क्रमणेऽनार्जवे क्यङ्निपा-  
त्यते । कष्टाय कर्मणे क्रामति कष्टायते ॥  
अत्यल्पमिदमुच्यते कष्टायेति ।

सामावे; जसं:- लोहितायति लोहितायते, पटै-  
पटायति पटपटायते, दमदमायति दमदमायते,  
मटमटायति मटमटायते.

लोहितशब्दाखेरीज इतर जे लोहितादि-  
गणातील शब्द त्याची काय वाट ?

(वा.२) लोहितशब्दाखेरीज इतर जे  
लोहितादिगणातील शब्द त्याचा भृशादिगणा-  
मध्ये पाठ करावा.

भृशादिगणामध्ये त्याचा पाठ करण्याचा  
काय उपयोग ?

त्या प्रातिपदिकाहून क्यङ्प्रत्यय होतो म्हणून  
क्यङ्न्ताहून 'अनुदात्तटितः०' (१।३।१२)  
यानें नित्य आत्मनेपद होतें, हा उपयोग होय.

(सू.१४) कष्टाय येथें काय निपातिते आहे ?

अन्वययोग्य चतुर्थीविभक्त्यन्त अशा  
कष्टशब्दाहून कुटिला मार्गानें जाण्याविषयीचा  
उत्साह या अर्थी क्यङ्प्रत्ययाचें निपातन केले  
आहे; जसं:- कष्टाय कर्मणे क्रामति कष्टायते.

उपयोग नाही.

१२. वा १११: (१।३।१०) याने येथे विक-  
स्थाने परस्मैपद हा सें आहे.

१. चतुर्थीविभक्त्यन्त अशा कष्टशब्दाहून  
जाण्याचा अर्थी क्यङ्प्रत्यय होतो, उदा०-  
कष्टाय कर्मणे कष्टायते.

२. कष्टशब्दाहून क्रमण दा अर्थी क्यङ्प्रत्ययाचे  
विधान अने गृहीत परसे तर अनुजुर्नविभक्त

सत्त्रकक्षकष्टगहनेभ्यः कण्वचिकीर्षा-  
याम् ॥ १ ॥

सत्त्रकक्षकष्टगहनेभ्यः कण्वचिकीर्षाया-  
मिति वक्तव्यम् । सत्त्रायते । सत्त्र ॥ कक्ष ।  
कक्षायते । कक्ष ॥ कष्ट । कष्टायते । कष्ट ॥  
गहन । गहनायते ॥

अपर आहे । सत्त्रादिभ्यश्चतुर्थ्य-  
न्तेभ्यः क्रमणेऽनार्जवे क्यङ्प्रत्ययः ।  
एतान्येवोदाहरणानि ॥ सत्त्रादिभ्य इति  
किमर्थम् । कुटिलाय क्रामत्यनुवाकाय ।  
चतुर्थ्यन्तेभ्य इति किमर्थम् । अजः कष्टं

कष्टाय क्रमणे असे जे सूत्र केले आहे ते  
अगदीच अपुरे आहे.

(वा.१) सत्र, कक्ष, कष्ट, कृच्छ्र आणि गहन  
याहून क्यङ् होतो, पाप करण्याची इच्छा  
गम्यमान असताना, असे वचन करावे; जसं:-  
सत्रायते, कक्षायते, कष्टायते, कृच्छ्रायते,  
गहनायते.

अन्य कोणी एक वैयाकरण असे म्हणतो  
की चतुर्थीविभक्त्यन्त अशा सत्त्रादिशब्दाहून  
भलत्या मार्गानें जाण्याविषयीचा उत्साह या  
अर्थी क्यङ्प्रत्यय होतो असे वचन करावे. वर  
दाखविलेली तीच उदाहरणे समजावीत.

येथें सत्त्रादिभ्यः हा शब्द कशाकरिता  
पातला आहे ?

कुटिलायानुवाकाय क्रामति.

चतुर्थ्यन्तेभ्यः असे कशाकरिता म्हटले  
आहे ?

अजः कष्टं क्रामति.

उत्साह या अर्थविशेषाचा लाभ होणार नाही म्हणून  
निपातनाचा आश्रय केला आहे.

३. भलत्या मार्गानें जाण्याविषयी याचा पहिला  
पाय आहे, असा अर्थ येथें प्रतीत होतो.

४. एखादा कठिन अनुवाक एखादा विषयी  
मोठ्या हातानें वेळ्यावाक्या टाकतें म्हणतो असा  
अर्थ आहे.

५. वेळ्यावाक्या मार्गानें जातो,

क्रामति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैत-  
त्प्रत्ययान्तनिपातनम् । किं तर्हि । तादर्थ्यं  
एषा चतुर्थी । कष्टाय यत्प्रातिपदिकम् ।  
कष्टार्थं यत्प्रातिपदिकमिति ॥

कर्मणो रोमन्थतपोभ्यां वर्ति-  
चरोः ॥ ३ । १ । १५ ॥

रोमन्थ इत्युच्यते को रोमन्थो नाम ।  
उद्गीर्णस्य वावगीर्णस्य वा मन्थो रोमन्थ  
इति । यद्येवं हनुचलन इति वक्तव्यम् ।  
इह मा भूत् । कीटो रोमन्थं वर्तयतीति ॥

तर मग सत्र, कक्ष, कष्ट, वगैरे शब्द सूत्रा-  
मध्ये घातले पाहिजेत.

घालावयास नकोत. कारण कष्टाय हें क्यङ्-  
प्रत्ययान्ताचें निपातन आहे, असें समजूं नये.  
तर तादर्थ्य या अर्थाची जी चतुर्थी तदन्ताचें  
हें रूप आहे. तेव्हां कष्टाय यत् = कष्ट हा अर्थ  
दाखविण्याकरितां उच्चारलेलें जें प्रातिपदिक  
त्याहून असा अर्थ होतो.

(सू. १५) रोमन्थशब्दाहून असें येथें म्हटलें  
आहे. तेथें रोमन्थ म्हणजे काय ?

तोंडावाटे गिल्लेल्या पदार्थाचें परत तोंडा-  
मध्ये आकर्षण करून चर्वण करणें तो रोमन्थ  
होय किंवा अपानप्रदेशांतून बाहेर पडलेल्या  
पदार्थाचें भक्षण करणें तोही रोमन्थ होय,  
असे रोमन्थशब्दाचे दोन अर्थ आहेत.

तर हनुचलन म्ह. हनुवटीचें चालन होत अस-  
तांना असें वचन करावें. कारण कीटो रोमन्थं  
वर्तयति येथें क्यङ्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

१. कर्मवाचक रोमन्थशब्दाहून चर्वण करणें  
या अर्थी आणि कर्मवाचक तपसुशब्दाहून आच-  
रण करणें या अर्थी क्यङ्प्रत्यय होतो; उदा०-  
रोमन्थं वर्तयति रोमन्थायते, तपश्चरति तपस्यति.

२. येथें अपानप्रदेशांतून बाहेर पडलेला पदार्थ  
भक्षण करतो असा अर्थ आहे. या भक्षणामध्ये हनु-  
चलन असत नाही. म्हणून येथें क्यङ् होत नाही.  
चषलणं (स्वंधं करणें) यामध्येच हनुचलन असं

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । कस्मान्न  
भवति कीटो रोमन्थं वर्तयति । अन्-  
भिधानात् ॥

तपसः परस्मैपदं च ॥ १ ॥

तपसः परस्मैपदं चेति वक्तव्यम् ।  
तपश्चरति तपस्यति । कथं तपस्यते लोक-  
जिगीपुरग्नेः ।

छान्दसत्वाद्भविष्यति ।

वाष्पोष्मभ्यामुद्गमने ॥ ३१११६ ॥

फेनाच्चेति वक्तव्यम् । फेनायते ॥

शब्दवैरकलहाभ्रकण्वमेवेभ्यः

तर मग तें तसें वचन केलें पाहिजे.

तें वचन करावयास नको.

मग कीटो रोमन्थं वर्तयति येथें क्यङ्प्रत्यय  
कां वरें होत नाही ?

रोमन्थायते या क्यङ्प्रत्ययापासून लोकामध्ये  
स्वंधं करणें हाच अर्थ मनांत येतो. अपान-  
प्रदेशांतून बाहेर पडलेल्या पदार्थाचें भक्षण  
हा अर्थ मनांत येत नाही. म्हणून तेथें क्यङ्-  
प्रत्यय होत नाही.

(वा. १) तपसुशब्दाहून क्यङ्प्रत्यय केला  
असतां पुढें परस्मैपद होतें असें वचन करावें;  
जसें:- तपश्चरति तपस्यति.

तर मग तपस्यते लोकजिगीपुरग्नेः येथें  
आत्मनेपद कसें केलें आहे ?

तो प्रयोग वैदिक असल्यामुळें तेथें  
आत्मनेपद होईल.

(सू. १६) फेनाशब्दाहूनही उद्गमन या अर्थी  
क्यङ्प्रत्यय होतो असें वचन करावें; जसें:-

शक्ते.

१. कर्मवाचक अशा वाष्पशब्दाहून किंवा ऊष्मशब्दा-  
हून उद्गमन म्हणजे बाहेर टाकणें या अर्थी क्यङ्-  
प्रत्यय होतो; उदा०- वाष्पमुदमति वाष्पायते, ऊ-  
ष्माणमुदमति ऊष्मायते.

१. शब्द, वैर, कलह, भ्र, कण्व आणि मेघ  
या शब्दाहून करोति या अर्थी क्यङ्प्रत्यय होतो,  
उदा०- शब्दं करोति शब्दायते, वैरायते,

करणे ॥ ३ । १ । १७ ॥

अटाट्टाशीकाकोटापोटासोटापुष्टाप्लुष्टा-  
ग्रहणं कर्तव्यम् । अटा । अटायते ॥ अट्टा ।  
अट्टायते ॥ शीका । शीकायते ॥ कोटा । को-  
टायते ॥ पोटा । पोटायते ॥ सोटा । सोटा-  
यते । पुष्टा । पुष्टायते ॥ प्लुष्टा । प्लुष्टायते ॥

मुदिनदुर्दिनाभ्यां च ॥ १ ॥

मुदिनदुर्दिनाभ्यां चेति वक्तव्यम् ।  
मुदिनायते दुर्दिनायते ॥

नीहाराच्च ॥ २ ॥

नीहाराच्चेति वक्तव्यम् । नीहारायते ॥

सुखादिभ्यः कर्तृवेदनायाम्

फेनमुद्रमति फेनायते.

(स. १७) अटा, अट्टा, शीका, कोटा, पोटा,  
सोटा, पुष्टा, प्लुष्टा, या शब्दांचे सूत्रामध्ये ग्रहण  
करावे; जसें- अटा करोति अटायते, अट्टा-  
यते, शीकायते, कोटायते, पोटायते, सोटायते,  
पुष्टायते, प्लुष्टायते.

(वा. १) मुदिन आणि दुर्दिन या शब्दा-  
हूनही करोति या अर्थी क्यङ्प्रत्यय, असें  
वचन करावे; जसें- मुदिन करोति मुदिना-  
यते, दुर्दिनायते.

नीहार या शब्दाहूनही क्यङ्प्रत्यय होतो,  
असें वचन करावे; जसें- नीहार करोति  
नीहारायते.

(स. १८) येथे कर्तृवेदनायाम् हा शब्द  
कशाकरिता घातला आहे ?

सुख वेदयते प्रसाधको देवदत्तस्य येथे  
क्यङ्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

पण कर्तृवेदनायाम् हा शब्द घातला तरी

१. कर्मवाचक जे सुखादिगणपटित शब्द त्याहून  
जाणणे या अर्थी क्यङ्प्रत्यय होतो; परंतु ते सुख  
बगैरे जाणाऱ्याला उदाहरण होत असेल तर;  
उदा०- आत्मनः सुख वेदयते सुखायते देवदत्तः,  
इत्यायते.

२. प्रसाधक म्हणजे सेवा करणारा चक्रर. तो  
मेवशामून मालकाला सुख होत आहे असें जाणतो,  
असा या वाक्याचा अर्थ आहे. तेव्हा येथे जाणाऱा

॥ ३ । १ । १८ ॥

कर्तृवेदनायामिति किमर्थम् । इह मा  
भूत् । सुखं वेदयते प्रसाधको देवदत्तस्य ॥  
कर्तृवेदनायामित्युच्यमानेऽप्यत्र प्राप्नोति ।  
किं कारणम् । कर्तुरितीयं कर्तरि पठ्यी ।  
वेदनायामिति चानो भावे । स यद्येवा-  
त्मनो वेदयतेऽथापि परस्य कर्तृवेदनै-  
वासौ भवति ॥ न कर्तृग्रहणेन वेदनाभि-  
संबध्यते । किं तर्हि । सुखादीन्यभि-  
संबध्यन्ते । कर्तुर्यानि सुखादीनि ॥

नमोवरिवश्चित्रङः क्यच्

॥ ३ । १ । १९ ॥

देखील येथे क्यङ्प्रत्यय प्राप्त होतोच.

काय कारण ?

कारण असें की कर्तुः वेदना कर्तृवेदना  
अशा ह्या पठ्यीतरूपसमासातील कर्तुः ही  
ज्ञानाचा कर्ता अशा अर्थाची कर्तरि पठ्यी  
(२।३।६५) आहे, आणि वेदना ह्या शब्दा-  
तील अन म्हणजे सुचप्रत्यय (३।३।१०७)  
भाव या अर्थी केला आहे. तेव्हा कर्त्याचे  
ज्ञान असा कर्तृवेदना या पदाचा अर्थ होतो.  
असें असता तो कर्ता आपले सुख जाणो किंवा  
दुःखाचे सुख जाणो, पण ते जाणणे कर्त्या-  
चेंच होते.

कर्तृशब्दाचा वेदनेशी संबंध करावयाचा  
नाही.

तर कोणाकडे संबंध करावयाचा ?

सुखादिकाकडे त्याचा संबंध करावयाचा,  
तेव्हा जाणणारा हा स्वतःचेंच सुख जाणीत  
असेल तरच क्यङ्प्रत्यय होतो.

चाकर, आणि सुख मालकाला, असें होत आहे.

३. कर्तृवेदनायाम् येथील कर्तृशब्द लुप्तपठ्यन्त  
पृथक् पद होय. तसें गृहीत भरत्याशिवाय त्याचा  
मुत्ताशिकानेवर अन्वय करता येणार नाही.

१. नमस्, वरिवस् आणि चित्रङ् या शब्दा-  
हून क्यङ्प्रत्यय होतो, पण क्रमानें पूढा करणे,  
मेवा करणे आणि आश्चर्यचकित होणे हे अर्थे गम्य-  
मान असतांना; उदा०- नमस्यति देवान्, वरि-

नमसः क्यचि द्वितीयानुपपत्तिः॥१॥

नमसः क्यचि द्वितीया नोपपद्यते ।

नमस्यति देवान् । किं कारणम् । नमः-  
शब्देन योगे चतुर्थी विधीयते सा प्राप्नोति॥

प्रकृत्यन्तरत्वात्सिद्धम् ॥२॥

नमःशब्देन योगे चतुर्थी विधीयते  
नमस्यतिशब्दश्चायम् । ननु च नमस्यति-  
शब्दे नमःशब्दोऽस्ति तेन योगे प्राप्नोति ।  
नैप दोषः । अर्थवतो नमःशब्दस्य ग्रहणं  
न च नमस्यतिशब्दे नमःशब्दोऽर्थवान् ॥

अथवोपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वली-  
यसीति द्वितीया भविष्यति ॥

क्यजादिषु प्रत्ययार्थनिर्देशः ॥३॥

क्यजादिषु प्रत्ययार्थनिर्देशः कर्तव्यः ।  
नमसः पूजायाम् । वरिवसः परिचर्यायाम् ।  
चित्रङ् आश्चर्ये । भाण्डात्समाचयने ।  
चीवरादर्जने परिधाने वा । पुच्छादुदसने  
व्यसने पर्यसने चेति । किं प्रयोजनम् ।  
क्रियावचनता यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति  
प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति क्रिया-

(सू.१९, वा.१) नमस्शब्दाहून क्यच्-  
प्रत्यय केलौ असतां नमस्यति देवान् येथे देव-  
शब्दाच्या पुढें द्वितीया केली ती बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें की नमस्शब्दाचा योग  
असतांना चतुर्थी सांगितली आहे (२।३।१६)  
ती प्राप्त होते.

(वा.२) नमस्शब्दाचा योग असतांना  
चतुर्थी सांगितली आहे, आणि येथे तर नमस्-  
शब्दाहून निराळा जो नमस्यतिशब्द त्याचा  
योग आहे, म्हणून चतुर्थी होत नाही.

पण नमस्यति या शब्दामध्ये नमस् आहे  
ना ! तेव्हां त्याचा योग असल्यामुळे चतुर्थी  
प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण 'नमःस्वस्ति०'  
(२।३।१६) या सूत्रामध्ये अर्थवान् नमस्-  
शब्द ध्यावयाचा आहे, आणि नमस्यति  
यांतील नमस्शब्द तर अर्थवान् नाही.

अथवा 'उपपदविभक्तीपेक्षां कारकविभक्ति  
बलवत्तर आहे' या परिभाषेच्या जोरावर  
चतुर्थीला मार्गे सारून कारकविभक्ति द्वितीया  
होईल.

(वा.३) प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला क्यच्  
आणि पुढील सूत्रानें सांगितलेला णिङ् या  
प्रत्ययांच्या अर्थाचा उल्लेख करावा.

नमस्शब्दाहून करावयास सांगितलेला  
क्यच्प्रत्यय पूजा या अर्थी करावा.

वरिवस्शब्दाच्या पुढें करावयास सांगि-  
तलेला क्यच्प्रत्यय शुश्रूषा या अर्थी करावा.

चित्रङ्शब्दाच्या पुढें करावयास सांगि-  
तलेला क्यच् आश्चर्य या अर्थी करावा.

भाण्डशब्दाच्या पुढें करावयास सांगितलेला  
णिङ्प्रत्यय राशीकरण या अर्थी करावा.

चीवरशब्दाच्या पुढें करावयास सांगित-  
लेला णिङ्प्रत्यय अर्जने किंवा परिधान या-  
अर्थी करावा.

पुच्छशब्दाच्या पुढें करावयास सांगित-  
लेला णिङ्प्रत्यय उभारणें किंवा विविध अथवा  
विरुद्ध असें उल्लेखण अगर इतस्ततः क्षेपण  
या अर्थी करावा.

क्यच् वर्गरे प्रत्ययांच्या अर्थाचा उल्लेख  
करण्याचा काय उपयोग ?

क्यच् वर्गरे प्रत्यय शेवटीं अगलेल्या समु-  
दायाला क्रियावानकत प्राप्त व्हायें हा उप-

यस्यति गुरुन्, विप्रोदो.

२. नमस्यति ही श्रुति असल्यामुळे त्यांतील  
नमस्शब्दाचा अर्थ नाही असें गृहीत धरने आहे.

३. पूजन करणे या श्रुतीने देव हे कर्म  
असल्यामुळे त्याहून मागे जाण्याची द्वितीया ही श्रुति-  
विभक्ति होय.

वचनाः क्यजादय इति यदयं सनाद्यन्ता  
धातवः [३.१.३२] इति धातुसंज्ञां शास्ति ।  
कथं कृत्वा ज्ञापकम् । धातुसंज्ञावचन एत  
त्प्रयोजनं धातोः [३.१.९१] इति तव्य  
दादीनामुत्पत्तिर्यथा स्यात् । यदि चात्र  
क्रियावचनता न स्याद्धातुसंज्ञावचनमनर्थ-  
कं स्यात् । सत्यामपि धातुसंज्ञायां तव्यदाद-  
यो न स्युः । किं कारणम् । साधने तव्यदा-  
दयो विधीयन्ते साधनं च क्रियायाः । क्रि-  
याभावात्साधनाभावः । साधनाभावात्स-  
त्यामपि धातुसंज्ञायां तव्यदादयो न स्युः ।  
पश्यति त्वाचार्यः क्रियावचनाः क्यजादय  
योग होय.

हा उपयोग समवत नाही. कारण क्यजा  
विप्रत्ययान्त हे क्रियावाचक आहेत असे  
आचार्यांचा व्यवहारच शापन करीत आहे,  
व्यापेक्षा हे आचार्य पाणिनि 'सनाद्यन्ता  
धातवः' (३।१।३२) यांना सनादिप्रत्ययान्त  
शब्दानां धातुसंज्ञेचे विधान करीत आहेत.

हे शापक कसे बरे जुळते ?

असे जुळते की धातुसंज्ञा सागण्याचें  
प्रयोजन हे आहे की धातूहून करावयास  
सांगितलेले तव्य वगैरे प्रत्यय क्यजादिप्रत्य-  
यान्ताहून व्हावेत, पण जर क्यजादि प्रत्य-  
यान्ताना क्रियावाचकत्वच नसेल तर धातुसंज्ञा  
सांगितलेली व्यर्थ होईल, कारण धातुसंज्ञा  
हाली तरी देखील तव्य वगैरे प्रत्ययाची उत्पत्ति  
होणारच नाही.

काय कारण !

कर्म वगैरे कारकाची तव्य वगैरे प्रत्यय  
सांगितले आहेत. आणि कारक तर क्रियेमुळेच  
असते. तेव्हा क्रिया नसली तर कारक नस-  
णारच. आणि कारक नसलें तर धातुसंज्ञा  
हाली तरी देखील तव्य वगैरे प्रत्यय होणार  
नाहीतच. तेव्हा क्यजादिप्रत्ययान्त हे क्रिया-  
यान्त आहेत असे असे आचार्य ग्यानीने

इति ततः सनाद्यन्ता धातव इति धातु  
संज्ञां शास्ति ॥ ननु चेदं प्रयोजनं स्यात्पर-  
साधन उत्पत्तिं वक्ष्यामीति । न परसाधन  
उत्पत्त्या भवितव्यम् । किं कारणम् ।  
साधनमिति सबन्धिशब्दोऽयम् । सबन्धि  
शब्दाश्च पुनरेवमात्मका यदुत सबन्धिन-  
माक्षिपन्ति । तद्यथा । मातरि वर्तितव्यं  
पितरि शुश्रूषितव्यमिति । न चोच्यते  
स्वस्या मातरि स्वरिमन्वा पितरीति संब-  
न्धाच्चैतद्भ्रम्यते या यस्य माता यश्च यस्य  
पितेति । एवमिहापि सबन्धादेतद्भ्रन्तव्यं  
यस्य धातोर्यत्साधनमिति ॥ अथवा धातव

समजत असलेच पाहिजेत. म्हणूनच क्यजादि  
प्रत्ययान्ताना 'सनाद्यन्ता धातवः' (३।१।३२)  
असे सूत्र करून धातुसंज्ञा सांगत आहेत.

पण क्यजादिप्रत्ययान्ताना स्वतः क्रिया-  
वाचकत्व नसलें तरी त्यांना धातुसंज्ञा साग-  
ण्याचा उपयोग असा संभवतो की दुसऱ्या  
कोणत्या तरी क्रियेचे कारक मनात धरून त्या  
अर्थी तव्य वगैरे प्रत्यय त्या क्यजादिप्रत्यया-  
न्ताहून करता येतील.

अशा रीतीने धातुसंज्ञेचा उपयोग मुळीच  
करता येणार नाही.

काय कारण !

कारण असे की साधन (म्ह. कारक)  
हा सगळी शब्द आहे, आणि सगळी शब्दांचा  
तु स्वभाव असा आहे की दुसऱ्या कोणाशी  
तरी त्याचा संबंध आहे असे त्या शब्दापासून  
नियमाने मनात येतें, जसे.-'आईला अनुस-  
रून वागावें', 'वापाची सेवा करावी', असे  
सांगितलें असता आपल्या आईवापाची असे  
तेथें सागावें लागत नाही. कारण आईबाप हे  
सगळी शब्द असल्यामुळे त्या सगळी शब्दांच्या  
जोरावर अनुकरणाऱ्याचीच आई व सेवा  
करणाऱ्याचाच बाप असे समजले जातें. त्या-  
प्रमाणे येथेही सगळी शब्दांच्या जोरावर असे

एव क्यजादयः । न चैव ह्यर्था आदिश्यन्ते क्रियावचनता च गम्यते । कः खल्वपि पचादीनां क्रियावचनत्वे यत्नं करोति । येनैव खल्वपि हेतुना पचादयः क्रियावचनास्तेनैव क्यजादयोऽपि । एवमर्थं खल्वाचार्यश्चित्रयति । कचिदर्थानादिशति कचिन्न ॥ एवमप्यर्थादेशनं कर्तव्यं कथमिमेऽवुधा बुध्येरन्निति ॥ अथवा शक्यमर्थादेशनमकर्तुम् । कथम् । करण इति वर्तते करणं च करोतेः करोतिश्च क्रियासामान्ये

वर्तते ॥

[पुच्छभाण्डचीवराणिङ्

॥ ३ । १ । २० ॥]

मुण्डमिश्रश्लक्ष्णलवणव्रतवस्त्रहलकलकृततूस्तेभ्यो णिच्

॥ ३ । १ । २१ ॥

इमौ हलिकली स्त इकारान्तौ । अस्ति हलशब्दः कलशब्दश्चाकारान्तः । कयो-रिदं ग्रहणम् । याविकारान्तौ तयोरत्वं निपात्यते । किं प्रयोजनम् ।

स्पष्टच समजते की ज्या धातूचें जें साधन म्ह. कारक त्या अर्थी धातूहून प्रत्यय होतात.

अथवा क्यच् वगैरे प्रत्यय हे स्वभावतःच विशेष क्रिया दाखविणारे असल्यामुळें तेथें प्रत्ययान्ताला धातु म्हणण्याला काहींच हरकत नाही. जरी त्यांचा विशेष क्रिया हा अर्थ प्रत्यक्ष सांगितला नाही तरी प्रयोगामध्ये त्या त्या प्रत्ययान्तापासून ती ती विशेष क्रिया गम्यमान होत आहे. शिवाय असें पहा की पच् वगैरे धातु हे क्रियावाचक आहेत हे सिद्ध करण्याकरितां कोणीं प्रयत्न केला आहे काय ? तेव्हां ज्या कारणावरून पच् वगैरे क्रियावाचक म्हणून समजले जातात त्याच कारणावरून क्यजादिप्रत्ययान्तही क्रियावाचक म्हणून समजले जातील. ही गोष्ट लोकांच्या ध्यानीं यावी म्हणूनच कीं काय आचार्यांनीं धातूंचा अर्थ सांगण्याच्या कामीं विचित्रपणा स्वीकारला आहे. तो असा की काहीं ठिकाणीं अर्थाचा उल्लेख केला आहे आणि काहीं ठिकाणीं नाही.

४. सामान्यक्रिया ही विशेष क्रियेवांचून अस्ति-त्वांत येत नसल्यामुळें विशेष क्रियेची प्रतीति त्या त्या धातूपासून सहजच होईल.

१. पुच्छ, भाण्ड आणि चीवर या शब्दांहून क्रियाविशेष या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो; उदा०—पुच्छमुदस्यति उत्पुच्छयते, भाण्डानि समाचिनोति

असें जरी आहे तरी येथें अर्थाचा निर्देश केलाच पाहिजे. कारण त्यावांचून हे अशानी लोक क्यजादिप्रत्ययान्ताचे क्रियावाचित्व कसें वरे जाणू शकतील ?

अथवा 'नमसः पूजायाम्' इत्यादि क्यच् वगैरे प्रत्ययांच्या अर्थाचा निर्देश न करणें शक्य आहे.

तें कसें ?

'शब्दवैरकलहा०' (३।१।१६१) येथून 'करणे' या पदाची अनुवृत्ति येत आहे. करणे हा करोतिधातूचा अर्थ. तो करोतिधातु हा सामान्यक्रियावाचक आहे.

(सू. २१) हलि आणि कलि हे दोन शब्द इकारान्त आहेत आणि हल, कल, असे अकारान्तही आहेत. त्यांपैकीं सूत्रांतील हलकल-शब्दानें कोणाचें ग्रहण करावयाचें ?

इकारान्त हलि आणि कलि या शब्दाचें ग्रहण करून त्यांतील इकाराला अकारादेशाचें निपातन केलें आहे.

असें करण्याचा काय उपयोग ?

संभाण्डयते, चीवराण्यजयति संचीवरयते.

१. मुण्ड, मिश्र, श्लक्ष्ण, लवण, व्रत, वस्त्र, हल, कल, कृत आणि तूस्त या शब्दांहून कृषातूच्या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो; उदा०—मुण्डं करोति मुण्डयति.

हलिकल्योरत्वनिपातनं सन्वद्भाव-  
प्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

हलिकल्योरत्वनिपातनं क्रियते सन्व-  
द्भावो मा भूदिति । अजहलत् अचकलत् ॥  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । इकारलोपे कृतेऽ  
ग्लोपिना नेति प्रतिषेधो भविष्यति । वृद्धौ  
कृतायां लोपस्तत्राग्लोप्यङ्गं भवति ॥ इदमि-  
ह सप्रधार्यम् । वृद्धिः क्रियतामग्लोप इति  
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्वृद्धिः । नित्यो  
लोपः । कृतायामपि वृद्धौ प्राप्नोत्यकृताया  
मपि प्राप्नोति । अनित्यो लोपः । अन्यस्य

कृताया वृद्धौ प्राप्नोत्यन्यस्याकृतायां शब्दा  
न्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति ।  
वृद्धिरप्यनित्या । अन्यस्य कृते लोपे प्राप्नो-  
त्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्वि-  
धिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः  
परत्वाद्वृद्धिः । वृद्धौ कृतायां लोपस्तत्रा-  
ग्लोप्यङ्गं भवति ॥ अत्रे पुनः सति वृद्धिः  
क्रियता लोप इति यद्यपि परत्वाद्वृद्धि-  
वृद्धौ कृतायामप्यग्रेव लुप्यते । तस्मा  
त्सुष्ठूच्यते हलिकल्योरत्वनिपातनं सन्व-  
द्भावप्रतिषेधार्थमिति ॥

(वा.१) अजहलत्, अचकलत्, येथे सन्व-  
द्भावाचा अन्ग्लोपे (७।४।१३) हा निषेध  
म्हावा यासाठी हलि, कलि, या शब्दांच्या इका-  
राला अकारादेशाचें निपातन केले आहे.

अकारादेश करण्याचा हा उपयोग  
समभव नाही. कारण हलिकल्लिशब्दांतील  
इकाराला अकारादेश न करता लोप केला  
तरीही अकाराचाच लोप होत असल्यामुळे सन्व-  
द्भाव होणार नाही.

पण इकाराला वृद्धि केल्यानंतर लोप  
शाला तर तो लोप अकाराचा होत नाही.

आता येथे हा विचार करावा की प्रथ-  
मतः वृद्धि (७।२।११५) करावी किंवा टिलोप  
(१।४।५५) करावा.

मग यात काय परे करावे !

पर असल्यामुळे वृद्धि अगोदर करावी.

पण वृद्धि केली तरीही लोप येऊ शकतो,  
आणि वृद्धि न केली तरीही येऊ शकतो,  
म्हणून लोप नित्य आहे ना !

स्थानप्रमाणे टिलोप केला असताही वृद्धि  
प्राप्त होते आणि टिलोप केल्या नसताही प्राप्त  
होते म्हणून वृद्धिही नित्य आहेच. शिवाय  
लोप अनित्य आहे. कारण वृद्धि केली असता

ऐकाराचा लोप प्राप्त होतो आणि वृद्धि केली  
नसता इकाराचा लोप प्राप्त होतो. अशा रीतीने  
'मित्र मित्र शब्दाचे स्थानी प्राप्त होणारा विधि  
अनित्य होय' अशी परिभाषा आहे.

पण तशी वृद्धिही अनित्यच आहे. कारण  
लोप केला असता उपयामृत अकाराला वृद्धि  
प्राप्त होते व लोप केला नसता इकाराला  
वृद्धि प्राप्त होते अशा रीतीने मित्र मित्र  
शब्दाचे स्थानी प्राप्त झालेला विधि अनित्य  
समजला जातो.

तेव्हा अनित्य अशा या दोन विधींप्रत्ये  
परत्वास्तव प्रथमतः वृद्धि होईल. आणि वृद्धि  
केल्यानंतर मागून लोप शाला म्हणजे ते अग  
अग्लोपि होऊ शकत नाही

आणि इकाराचे स्थानी अकारादेश  
केला म्हणजे मात्र वृद्धि करावी किंवा लोप  
करावा असा विचार उत्पन्न झाला असता  
जरी परत्वास्तव प्रथमतः वृद्धि झाली तरीही  
अकाराचाच लोप होतो. एकदरीत सन्वद्भा-  
वाच्या प्रतिषेधाकरिता हलि आणि कलि या  
शब्दांतील इकाराला अकारादेशाचें निपा-  
तन केले आहे अने जे म्हटले आहे ते  
बरोबर आहे.

१. इ व क या शब्दांची अजहलत्, अचकलत्  
ही कृते होणेच. तरी पण हलि, कलि, या शब्दांची

अजहलत्, अचकलत्, अशी मर्यादा रूप होईल,  
ती न शब्दांचे वाहिराचे येथे अकारादेशाचे



धातोरेकाचो हलादेः क्रिया-

समभिहारे यङ् ॥ ३ । १ । २२ ॥

समभिहार इति कोऽयं शब्दः । समभि-  
पूर्वाद्धरतेर्भावसाधनो घञ् । समभिहरणं  
समभिहारः । तद्यथा । पुष्पाभिहारः फला-  
भिहारः इति ॥ विपम उपन्यासः । बह्वधो  
हि ता सुमनसस्तत्र युक्तः समभिहारः । इह  
पुनरेका क्रिया ॥ यद्यप्येका सामान्य-  
क्रियावयवक्रियास्तु बह्वधः । अधिश्रयणोद-  
कासेचनतण्डुलावपनैधोपकर्षणक्रियाः ।  
ताः कश्चित्कात्स्न्येन करोति कश्चिदका-  
त्स्न्येन । यः कात्स्न्येन करोति स उच्यते  
पापच्यत इति । पुनः पुनर्वा पचति पाप-

च्यत इति ॥

अथ धातुग्रहणं किमर्थम् । इह मा  
भूत् । प्राटति भृशमिति ॥ अत उत्तरं  
पठति ।

यद्धिभ्रौ धातुग्रहण उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तत्र तावदुक्तं कर्मग्रहणात्स-  
न्विधौ धातुग्रहणानर्थक्यं सोपसर्गं कर्मेति  
चेत्कर्मविशेषकत्वादुपसर्गस्यानुपसर्गं कर्म  
सोपसर्गस्य हि कर्मत्वे धात्वधिकारेऽपि  
सनोऽविधानमकर्मत्वादिति । एवमिहापि  
क्रियासमभिहारग्रहणाद्यङ्विधौ धातु-  
ग्रहणानर्थक्यं सोपसर्गः क्रियासमभिहार  
इति चेत्क्रियासमभिहारविशेषकत्वादुप-

(सू. २२) समभिहार म्हणजे काय ?

सम्, अभि, हे दोन उपसर्ग मागें असतां  
ह्धातूहून भावे घञ्प्रत्यय करून समभिहार  
हा शब्द साधला आहे. तेव्हां समभिहरणं  
समभिहारः, म्ह. अनेक पदार्थ एका ठिकाणीं  
गोळा करणें, असा अर्थ सिद्ध होतो; जसें:-  
पुष्पाभिहारः, उपलाभिहारः, मालाभिहारः,  
फलाभिहारः.

हीं जीं पुष्पाभिहारः वगैरे उदाहरणें दाख-  
विलीं त्यांत वैषम्य आहे. कारण पुष्पें वगैरे  
पदार्थ बहुत आहेत. म्हणून तेथें गोळा करणें  
हा अर्थ जुळतो. आणि येथें तर क्रिया ही  
एकच आहे. तेव्हां तेथें समभिहार कसा असूं  
शकणार ?

जरी क्रिया एक आहे तरी पण त्या एका  
सामान्य क्रियेमध्ये पोटक्रिया बहुत आहेत;  
जसें:- पचन करणें ह्या एका सामान्य क्रिये-  
मध्ये चुलीवर भांडें ठेवणें, त्यांत पाणी घालणें,  
तांदूळ वैरणें, लाकडें सारणें, वगैरे पोटक्रिया  
अनेक आहेत. त्या क्रिया कोणी सर्वांशानें  
निपातन केलें पाहिजे.

१. क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान अस-  
तांना एकाच आणि हलादि अशा धातूहून यङ्प्रत्यय

करतो, कोणी कांहीं अंशानें करतो. त्यांत जो  
त्या क्रिया सर्वांशानें करतो त्या ठिकाणीं पाप-  
च्यते असा प्रयोग होतो. किंवा वारंवार पचन-  
क्रिया करीत असेल तर त्या ठिकाणींही पाप-  
च्यते असा प्रयोग होतो.

आतां येथें धातोः हा शब्द कशाकरितां  
घातला आहे ?

प्राटति भृशम् येथें 'प्र अट्' एवढ्या समु-  
दायाहून यङ्प्रत्यय न व्हावा म्हणून घातला  
आहे. हें मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात:-

(वा. १) यङ्विधायक सूत्रांतील धातुग्रह-  
णाविपर्यां काय सांगावयाचें तें मागेंच (३।१।  
७) सांगितलें आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

तेथें असें सांगितलें आहे की कर्म-  
ग्रहणात् इत्यादि (३।१।७, वा. १, २, ३).  
त्याप्रमाणें येथेंही ह्या यङ्प्रत्यय सांग-  
णान्या सूत्रांमध्ये 'क्रियासमभिहार' असें  
म्हटलें असल्यामुळें धातोः हा शब्द व्यर्थ  
होतो. क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान अस-

होतो; उदा०-पुनः पुनः अतिशयेन वा पचति  
पापच्यते, भृशं ज्वलति जाडच्यते.

सर्गस्यानुपसर्गः क्रियासमभिहारः सोप-  
सर्गस्य हि क्रियासमभिहारत्वे धात्वधि-  
कारेऽपि यदोऽविधानमक्रियासमभिहार-  
त्वादिति ॥

अथैकाज्जलादिग्रहणं किमर्थम् । इह  
मा भून् । जागर्ति भृशम् । ईक्षते  
भृशम् ॥

एकाज्जलादिग्रहणे च ॥ २ ॥

एकाज्जलादिग्रहणे चोक्तम् । किमु-  
क्तम् । तत्र तावदुक्तं कर्मसमानकर्तृकग्रह-  
णानर्थक्यं चेच्छाभिधाने प्रत्ययविधाना-

दकर्मणो ह्यसमानकर्तृकाद्यानभिधानमिति ।  
इहाप्येकाज्जलादिग्रहणानर्थक्यं क्रियासम-  
भिहारे यद्वचनादनेकाचोऽह्लादेर्ह्य-  
नभिधानमिति ॥ तच्चावश्यमनभिधान-  
माश्रयितव्यम् । क्रियमाणेऽपि हेकाज्जला-  
दिग्रहणे यत्रैकाचो ह्लादेश्चोत्पद्यमानेन  
यदार्थस्याभिधानं न भवति न भवति  
तत्रोत्पत्तिः । तद्यथा । भृशं शोभते ।  
भृशं रोचते । यत्र चानेकाचोऽह्लादे-  
र्चात्पद्यमानेन यदार्थस्याभिधानं भवति  
भवति तत्रोत्पत्तिः । तद्यथा । अटाट्यते

ताना यद्प्रत्यय होतो, असें मोरम म्हटलें तरी  
तेवज्याने धातून्च यद्प्रत्ययाची उत्पत्ति  
होईल. पण क्रियासमभिहार हा अर्थ प्राप्त  
मृशम् येथें 'प्र अट्' ह्या उपसर्ग आणि धातु  
याच्या समुदायापासून प्रतीत होत असल्या-  
मुळे क्रियासमभिहाराचाचक्रत्व त्या समुदा-  
याला येतें, असें म्हणणें असेल तर तें क्रिया-  
समभिहाराचाचक्रत्व धातूलाच असून उपसर्ग  
हा नुसता त्या अर्थाला दुसून दाखविणारा  
आहे. तेव्हा केवळ धातुच क्रियासमभिहार या  
अर्थाचा असल्यामुळे त्यातूनच यद्प्रत्यय  
होईल. उपसर्ग जवळ असला तरी क्रियासम-  
भिहार हा अर्थ केवळ धातूचान आहे असें  
अवश्य मानलेंच पाहिजे. उपसर्ग आणि धातु  
निव्वन जो समुदाय तो क्रियासमभिहार या  
अर्थाचा वाचक आहे असें जो समजतो त्याच्या  
मनी सुश्रामप्ये धातोः हा शब्द घातला तरी  
देखील उपसर्ग असेल तेथें उपसर्ग सोडून  
नुसत्या धातून्च यद्प्रत्यय करता येणार नाही.  
कारण केवळ धातूला क्रियासमभिहार हा अर्थ  
नाही.

आतां येथें एकाचः आणि ह्लादेः हे शब्द  
कशाकरीता घातले आहेत ?

भृशं जागर्ति, भृशमीक्षते, येथें अनेकाच्  
जाग्रधातून् आणि अजादि ईक्षधातून् यद्-

प्रत्यय न घ्यावा म्हणून घातले आहेत.

(वा. २) एकाच् आणि ह्लादि या शब्दा-  
विपर्यां जें काहीं सांगावयाचें तें मार्गे सांगि-  
तलेंच आहे.

तेथें काय सांगितलें आहे ?

तेथें असें सांगितलें आहे की कर्मसमान-  
इत्यादि (३।१।७ वा. ६, ७). त्याप्रमाणें येथेंही  
सुत्रातील एकाचः आणि ह्लादेः हे शब्द  
व्यर्थ आहेत. कारण निवासमभिहार हा अर्थ  
गम्यमान असतांना यद्प्रत्यय सांगितला आहे.  
आणि जो धातु एकाच् नव्हे आणि ह्लादि  
नव्हे अशा धातूच्या पुढील यद्प्रत्ययाने क्रिया-  
समभिहार या अर्थाचें प्रतिपादन केले जात  
नाहीं, म्हणून अनभिधानामुळे यद्प्रत्यय  
त्यातून होत नाही.

तें अनभिधान तर अवश्य स्वीकारलेंच  
पाहिजे. कारण एकाज्जलादिग्रहण केले  
तरी देखील जेथें एकाच् असून ह्लादि अस-  
लेल्या अशा धातून्च उत्पन्न झालेल्या  
यद्प्रत्ययाने क्रियासमभिहार या अर्थाचें  
अभिधान होत नाही तेथें यद्प्रत्यय  
होत नाही; जसें— भृशं रोचते, भृशं  
शोभते, आणि जेथें अनेकाच् किंवा अजादि  
अशा धातून्च उत्पन्न झालेल्या यद्प्रत्ययाने  
क्रियासमभिहार या अर्थाचें अभिधान केले

अरार्यते अशाश्यते सोसूच्यते सोसूच्यते  
सोसूच्यते ॥

ऊर्णोत्थोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

ऊर्णोत्थोपसंख्यानं कर्तव्यम् । प्रोर्णो-  
नूयते ॥ अत्यल्पमिदमुच्यते ऊर्णोत्थेरिति ।

सूचिसूत्रिमूच्यत्यर्थश्रूयणुग्रहणं  
यङ्विधौ ।

अनेकाजहलाद्यर्थम् ।

सूचिसूत्रिमूच्यत्यर्थश्रूयणोतीनां ग्रहणं  
कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । यङ्विधा-  
नेकाजहलाद्यर्थम् । सोसूच्यते सोसूच्यते  
सोसूच्यते अटाट्यते अरार्यते अशाश्यते  
प्रोर्णोनूयते ॥ ऊर्णोत्थेन वक्तव्यम् ।

वाच्य ऊर्णोर्णुवद्भावो यङ्प्रसिद्धिः

जाते तेथे यङ्प्रत्यय होतोच; जसं:- अटा-  
ट्यते, अरार्यते, अशाश्यते, सोसूच्यते, सोसू-  
च्यते, सोसूच्यते.

(वा. ३) ऊर्णुधातूहून यङ्प्रत्यय होतो असे  
वचन करावे; जसं:- प्रोर्णोनूयते.

‘ऊर्णुधातूहून’ हें म्हणणे अगदीच अपुरें  
आहे. सूच, सूत्र, मूत्र, अट्, ऋ, अश् आणि  
ऊर्णु या धातूंचें यङ्प्रत्यय सांगणाऱ्या ह्या  
सूत्रामध्ये ग्रहण करावें.

काय उपयोग ?

अनेकाच् किंवा अजादि अशा ह्या धातू-  
हून यङ् व्हावा हा उपयोग आहे; जसं:-  
सोसूच्यते, सोसूच्यते, सोसूच्यते, अटाट्यते,  
अरार्यते, प्रोर्णोनूयते. यांपैकी ऊर्णुधातूहून  
यङ्प्रत्ययाचा विधि करावयास नको.

ऊर्णुधातु हा णुधातूप्रमाणें समजावा.  
त्यामुळे ऊर्णु हा धातु एकाच् समजून त्याहून  
यङ्प्रत्यय होतो, आणि इजादि असल्यामुळे  
आमप्रत्यय (३।१।३६), तसाच अनेकाच्  
असल्यामुळे आमप्रत्यय (३।१।३५ भा. वा.)  
जो प्राप्त होतो तो होत नाही. तसेच एकाच्  
समजून इडागमाचा निषेध (७।२।११) होतो.

प्रयोजनम् ।

आमश्च प्रतिषेधार्थमेकाचश्चेदुपग्रहात् ॥

क्रियासमभिहारे यङो विप्रतिषेधेन  
लोङ्विधानम् ॥ ४ ॥

क्रियासमभिहारे लोङ् भवति यङो  
विप्रतिषेधेन । क्रियासमभिहारे यङ् भव-  
तीत्यस्यावकाशः । धातुर्य एकाञ्जलादिः  
क्रियासमभिहारे वर्ततेऽधातुसंबन्धः ।  
लोळ्यते । लोटोऽवकाशः । धातुर्योऽने-  
काजहलादिः क्रियासमभिहारे वर्तते  
धातुसंबन्धः । स भवाञ्जागृहि जागृही-  
त्येवायं जागर्ति । स भवानीहस्वेहस्वेत्ये-  
वायमीहते । धातुर्य एकाञ्जलादिः क्रिया-

(वा. ४) क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्य-  
मान असतांना विप्रतिषेधानें यङ्प्रत्ययापेक्षां  
परत्वास्तव लोट्प्रत्यय (३।४।२) होतो. जो  
धातु एकाच् हलादि असून त्या ठिकाणी क्रिया-  
समभिहार अर्थ गम्यमान आहे, पण दुसऱ्या  
धातूच्या अर्थाशी संबंध मात्र नाही, अशा  
ठिकाणी क्रियासमभिहारार्थी यङ् होतो याला  
अवकाश आहे; जसं:- लोळ्यते, पोष्यते.  
क्रियासमभिहारार्थी लोट् होतो याला अव-  
काश ज्या ठिकाणी क्रियासमभिहार गम्यमान  
आहे आणि दुसऱ्या धातूच्या अर्थाशी संबंध-  
ही आहे, पण धातु मात्र अनेकाच् किंवा  
अजादि आहे, त्या ठिकाणी आहे; जस:- स भ-  
वान् जागृहि जागृहीत्येवायं जागर्ति, स भवान्  
ईहस्व ईहस्वेत्येवायमीहते. आणि ज्या-  
ठिकाणी धातु एकाच् हलादि आहे व तेथें  
क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान होत आहे  
आणि दुसऱ्या धातूच्या अर्थाशी संबंधही  
विवक्षित आहे तेथें उभयतांची प्राप्ति येते;  
जसं:- स भवान् लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति.  
त्यांत विप्रतिषेधानें यङापेक्षां परत्वास्तव लोट्-  
प्रत्यय होतो.

समभिहारे वर्तते धातुसंबन्धश्च तस्मादु-  
भयं प्राप्नोति । स भवाल्लुनीहि लुनी-  
हीत्येवायं लुनाति । लोट् भवति वि-  
प्रतिपेधेन ॥ न तर्हीदानीमिदं भवति स  
भवाल्लोलूयस्व लोलूयस्वेत्येवायं लोलूयत  
इति । भवति च ।

न चा नानार्थत्वात्कर्तृकर्मणोर्हि  
लविधानं क्रियाविशेषे स्वार्थे  
यङ् ॥ ५ ॥

न चार्थो विप्रतिपेधेन । किं कारणम् ।  
नानार्थत्वात् । का नानार्थता । कर्तृकर्म-  
णोर्हि लविधानम् । कर्तृकर्मणोर्हि लो  
विधीयते क्रियाविशेषे स्वार्थे यङ् । तत्रा-  
न्तरङ्गत्वाद्यङा भवितव्यम् ॥ न तर्ही-  
दानीमिदं भवति स भवाल्लुनीहि लुनी-

तर मग आतां स भवान् लोलूयस्व लोलू-  
यस्वेत्येवायं लोलूयते असे होत नाही काय ?  
तसे होते.

(वा. ५) अथवा येथे या विप्रतिपेधाचा  
उपयोग होऊ शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की यङ् आणि लोट् या  
उभयतांचा अर्थ मित्र मित्र आहे.

त्या उभयतांच्या अर्थामध्ये याय मेद आहे ।  
कर्ता किंवा कर्म या अर्था लोट्प्रत्ययाचे  
विधान केले आहे आणि क्रियासमभिहार या  
स्वार्थी यङ्प्रत्ययाचे विधान केले आहे. तेव्हा  
कर्तृकर्मरूप बाह्यार्थाची अपेक्षा असल्यामुळे  
क्रियासमभिहारार्थक लोट्प्रत्यय बहिर्गम आहे,  
आणि क्रियासमभिहार हा स्वार्थीच असल्या-  
मुळे यङ्प्रत्यय अंतरगम आहे. तेव्हा अंतरग-  
मत्वास्तय यङ्प्रत्यय ध्यावा.

१. चङ्प्रत्यये या वृत्तीचा अर्थ 'वेडे' हा दंड  
चाटणे' असा आहे. तो अर्थ कुठिच कामानि या  
वाक्यापासून मनांत येत नाही. वेडेवाक्याच्या  
मार्गेने काटो असा अर्थ या वाक्यापासून मनांत

हीत्येवायं लुनाति । भवति च । विभाषा  
यङ् यदा न यङ् तदा लोट् ॥

उत्तरयोर्विग्रहेण विशेषासंप्रत्यया-  
न्नित्यग्रहणानर्थक्यम् ॥ ६ ॥

उत्तरयोर्योगयोर्विग्रहेण विशेषासं-  
प्रत्ययान्नित्यग्रहणमनर्थकम् । न हि कुटिलं  
क्रामतीति चङ्क्रम्यत इति गम्यते ॥  
अथैतेभ्यः क्रियासमभिहारे यङा भवि-  
तव्यम् ।

क्रियासमभिहारे च नैतेभ्यः ॥ ७ ॥

क्रियासमभिहारे च नैतेभ्यो यङा  
भवितव्यम् । भृशं जपति ब्राह्मणः भृशं  
समिधो दहतीत्येव ॥

[निर्तयं कौटिल्ये गतौ ॥ ३१२३ ॥]

[लुपसंदचरजपजभदहदश-

तर मग आता लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति  
असा प्रयोग होत नाहीच काय ?

तथा प्रयोग होतो. कारण यङ्प्रत्यय विक-  
ल्पाने होत असल्यामुळे जेव्हा यङ्प्रत्यय  
होत नाही तेव्हा लोट्प्रत्यय होण्यास हरकत  
नाही.

(वा. ६) नित्यं कौटिल्ये० आणि 'लुपसद-  
चर०' या पुढील दोन सूत्रांमध्ये नित्यग्रह-  
णाचा उपयोग नाही. कारण चङ्क्रम्यते या  
वृत्तीपासून जो काही विशेष अर्थ मनात येतो  
तो विग्रहवाक्यापासून मनात येत नाही.

आतां त्या दोन सूत्रांमध्ये निर्दिष्ट केलेल्या  
धातूंदून क्रियासमभिहार या अर्था यङ्प्रत्यय  
ध्यावा असे दिसते.

(वा. ७) क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान  
असतांना या धातूंदून यङ्प्रत्यय होत नाही;  
असे:-भृशं जपति ब्राह्मणः, भृशं समिधो दहति,  
येतो

१. गम्यर्थक धातूंदून कौटिल्येच अर्थ गम्यमान  
असतांना यङ्प्रत्यय नित्य होतो; उदा०-चङ्क्रम्यते.

१. चर्, सद, चर, जप, जम, दह, दह,

गृभ्यो भावगर्हायाम्॥३।१।२४॥]  
सत्यापपाशरूपवीणातूलश्लोक-  
सेनालोमत्वचवर्मवर्णचूर्णचुरा-  
दिभ्यो णिच् ॥ ३।१।२५ ॥

सत्यापेति किं निपात्यते ।

सत्यस्य कृज्यापुक् च ॥ १ ॥

सत्यस्य कृज्यापुक् च निपात्यते णिच् ।

सत्यं करोति सत्यापयति ॥ अत्यल्प-  
मिदमुच्यते ।

णिविधावर्थवेदसत्यानामापुक्च ॥२॥

णिविधावर्थवेदसत्यानामापुक् चेति  
वक्तव्यम् । अर्थापयति वेदापयति सत्या-  
पयति ॥ यद्यापुक्क्रियते टिलोपः प्रा-  
प्नोति । एवं तर्हि पुक्करिष्यते । एवमपि  
टिलोपः प्राप्नोति । एवं तर्ह्यक्करिष्यते ।  
एवमपि टिलोपः प्राप्नोति । एवं तर्ह्यक्करि-  
ष्यते । एवमप्यनाकारान्तत्वात्पुम्न प्राप्नोति ।  
एवं तर्ह्यपुट्करिष्यते ॥ अथवा पुनरस्त्वा-

असं वाक्यच राहतं.

(सू. २५) सत्याप् येथं काय निपातन केलें  
आहे ?

(वा. १) सत्यशब्दाहून करोति या अर्थी  
णिच्प्रत्यय आणि सत्यशब्दाला आपुगागम  
निपातनानें केला आहे; जसे:- सत्यं करोति  
सत्यापयति.

हैं विधान अगदींच अपुरें आहे.

(वा. २) अर्थ, वेद आणि सत्य या शब्दां-  
हून करोति या अर्थी णिच्प्रत्यय व या  
शब्दांना आपुगागम होतो असं वचन  
करावें; जसे:- अर्थापयति, वेदापयति, सत्या-

पयति.

जर आपुगागम केला तर त्या आगमाचा  
टिलोप प्राप्त होत आहे.

असं आहे तर पुगागम करण्यांत येईल.

तरीही टिलोप प्राप्त होतोच.

तर मग आगागम करण्यांत येईल.

तरीही टिलोप प्राप्त होतोच.

तर मग अगागम करण्यांत येईल.

तरीही आकारान्त नसल्यामुळे पुगागम  
(७।३।३६) येऊं शकत नाही असा दोष येतोच.

असं आहे तर आपुडागम करण्यांत येईल.

किंवा आपुगागमच असूं दे.

आणि गृ या धातूहून त्या त्या क्रियेची गर्हा गम्य-  
मान असतांना यङ्प्रत्यय नित्य होतो; उदा०-  
लोलुप्यते, सासधत्ते.

१. सत्याप्, पाश, रूप, वीणा, तूल, श्लोक, सेना,  
लोम, त्वच, वर्म, वर्ण, चूर्ण आणि चुरादि गणातील  
धातु यांहून क्रमानें कारण किंवा आचक्षण, विमो-  
चन, दर्शन, उपगान, अनुकोपण, उपस्तवन, अभि-  
यान, अनुमार्जन, ग्रहण, संनहन, ग्रहण, अवध्वंसन  
आणि स्वार्थ या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो; उदा०-  
सत्यं करोति सत्यापयति, पाशं विमुञ्चति विपाशयति.

२. शृग्वद्भावांमुळे टे: (६।४।१५५) या सूत्रानें  
टिलोप प्राप्त होतो.

३. सत्यशब्दाला अगागम केल्यानंतर अतो  
गुणे (६।१।९७) यानें पररूप केलें असतां अचो-  
ष्णिगि (७।२।११५) यानें वृद्धि आणि नंतर पुगा-

गम (७।३।३५) करावयाचा.

४. जर येथें वृद्धि होईल तर अगागमविधान  
व्यर्थ होईल. कारण अगागमविधान केल्यावांचूनही  
वृद्धि होत आहे. तेव्हां त्याचे जोरावर वृद्धीचा  
वाधक होईल, असा आशय आहे.

५. मूळांतील दुसरा पाठ व त्याचें भाषांतर:-  
एवं तर्ह्यट्करिष्यते । एवमपि अनाङ्गत्वात्पुम्न प्राप्नोति ।  
असं आहे तर मग णिच्प्रत्ययाला अडागम करण्यांत  
येईल. तरीही आकारान्त अङ्ग नसल्यामुळे पुगागम येऊं  
शकत नाही. कारण णिच्प्रत्ययाचा आधावयव आडा-  
गम झाल्यामुळे तो आकार अंगाचा अवयव नव्हे.

६. आपुडागम णिच्प्रत्ययाचा आधावयव झाल्या-  
मुळे मागील अकाराचा टिलोप केला असतां सत्या-  
पयति इत्यादि उदाहरण साधतें.

पुगेव । ननु चोक्तं टिलोपः प्राप्नोतीति ।  
 आपुग्वचनसामर्थ्यान्न भविष्यति ॥  
 अथवा पुनरस्तु पुगेव । ननु चोक्तमेव-  
 मपि टिलोपः प्राप्नोतीति । पुग्वचनसाम-  
 र्थ्यान्न भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्त्वागेव ।  
 ननु चोक्तमेवमपि टिलोपः प्राप्नोतीति ।  
 आग्वचनान्न भविष्यति ॥

हेतुमति च ॥ ३ । १ । २६ ॥

कथमिदं विज्ञायते । हेतुमत्यभिधेये  
 णिष्मचतीति । आहोस्विद्धेतुमति यो धा-  
 तुर्वर्तत इति ॥ युक्तं पुनरिदं विचारयि-  
 तुम् । नन्वनेनासंदिग्धेन प्रत्ययार्थविशे-

षणेन भवितव्यं यावता हेतुमतीत्युच्यते ।  
 यदि हि प्रकृत्यर्थविशेषणं स्याद्धेतुमत  
 इत्येवं ब्रूयात् ॥ नैतदस्ति । भवन्तीह हि  
 विषयसप्तम्योऽपि । तद्यथा । प्रमाणे य-  
 त्प्रातिपदिकं वर्तते स्त्रियां यत्प्रातिपदिकं  
 वर्तत इति । एवमिहापि हेतुमत्यभिधेये  
 णिष्मचति हेतुमति यो धातुर्वर्तत इति  
 जायते विचारणा ॥ अत उत्तरं पठति ।  
 हेतुमतीति कारकोपादानं प्रत्ययार्थ-  
 परिग्रहार्थं यथा तनूकरणे तक्षः ॥१॥

हेतुमतीति कारकमुपादीयते । किं  
 प्रयोजनम् । प्रत्ययार्थपरिग्रहार्थम् । एवं

पण त्याचा टिलोप प्राप्त होतो असें म्हटलें  
 आहे ना ?

आपुगागमाचें विधान केल्याचे जोरावर  
 टिलोप होणार नाही.

किंवा पुगागमच अस् दे.

पण त्याचा टिलोप प्राप्त होतो असें म्हटलें  
 आहे ना ?

पुगागमाचें विधान केल्याचे जोरावर  
 टिलोप होणार नाही.

किंवा आगागमच अस् दे.

पण त्याचाही टिलोप प्राप्त होतो असें  
 म्हटलें आहे ना ?

आगागमाचें विधान केल्याचे जोरावर  
 त्याचा टिलोप होणार नाही.

(५.२६) हेतुमान् म्हणजे प्रयोजकावरील  
 व्यापार. तो जो व्यापार त्या अर्थी णिच्-  
 प्रत्यय होतो असा येथें अर्थ समजावयाचा,  
 किंवा त्या व्यापार या अर्थाचा जो धातु त्या-  
 हून णिच्प्रत्यय होतो असा अर्थ समजावयाचा !

१. अर्थाचा जो प्रयोजक तो हेतु होय. त्या  
 हेतूचा जो प्रेरणायपार त्या अर्थी धातूहून णिच्-  
 प्रत्यय होतो; उदा०-देवदत्तः तण्डुलं पचति, यद्-  
 दत्तः देवदत्तेन तण्डुलं पचयति. हेतु म्ह. प्रयोजक  
 (१।४।५५) तो आहे माझ्या व्यापा असा जो,

पण हा विचार मनात येणें तरी योग्य  
 आहे काय ! कारण हेतुमति हें णिच्प्रत्यया-  
 चेंच विशेषण होय असें निःसंशय कळतें;  
 कारण हेतुमति असा सप्तमीनिर्देश केला  
 आहे. जर हेतुमति हें धातूचें विशेषण  
 असें अमिप्रेत असेल तर हेतुमतः असा पंच-  
 मीनेच निर्देश आचार्यांनी केला असता.

हेतुमति हें णिच्प्रत्ययाचेंच विशेषण आहे  
 याविषयी सप्तमीनिर्देश साधक होऊं शकत  
 नाही. कारण शास्त्रामध्ये विषयसप्तमीही  
 अस्तु शकतें; जसें:- प्रमाण या अर्थी जें प्राति-  
 पदिक (५।२।१७) किंवा स्त्रीत्व या अर्थी जें  
 प्रातिपदिक (५।१।३); त्याप्रमाणें प्रयोजका-  
 वरील व्यापार या अर्थी णिच्प्रत्यय होतो,  
 किंवा त्या व्यापार या अर्थाचा जो धातु त्या-  
 हून णिच् होतो, असा विचार मनांत येऊं  
 शकतो. हें मनात आणून वार्तिककार लिहि-  
 तातः—

(वा.१) हेतुमति या शब्दानें एक विशेष

त्याचा व्यापार, त्या अर्थी हेतुशब्दाहून मनुष्य-  
 प्रायय केला आहे.

२. हेतुमति या विशेषणाचा संबंध णिच्प्रत्यया-  
 वरून करावयाचा किंवा धातूवरून करावयाचा असा  
 संशय येतो.

सति प्रत्ययार्थः सुपरिगृहीतो भवति । यथा तनूकरणे तक्षः [३.१.७६] इति तनूकरणमुपादीयते ॥ यदि तर्हि तद्वत्प्रकृत्यर्थविशेषणं भवति । प्रकृत्यर्थविशेषणं हि तत्तत्र विज्ञायते । तनूकरणक्रियायां तक्ष इति ॥ अस्तु प्रकृत्यर्थविशेषणम् । को दोषः । इह हुक्तः करोति प्रेषितः करोतीति णिच्प्राप्नोति । प्रत्ययार्थविशेषणे पुनः सति नैव दोषः । स्वशब्देनोक्तत्वान्न

भविष्यति ॥ प्रकृत्यर्थविशेषणेऽपि सति नैव दोषः । यत्र नान्तरेण शब्दमर्थस्य गतिर्भवति तत्र शब्दः प्रयुज्यते । यत्र ह्यन्तरेणापि शब्दमर्थस्य गतिर्भवति न तत्र शब्दः प्रयुज्यते ॥ इह तर्हि पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेनेत्युभयोः कर्त्रोर्लेनाभिधानं प्राप्नोति । प्रत्ययार्थविशेषणे पुनः सति न दोषः । प्रधानकर्तरि लादयो भवन्तीति प्रधानकर्ता लेनाभिधी-

प्रकारची क्रिया दाखविली आहे.

त्याचा काय उपयोग ?

त्याचा उपयोग असा की या सूत्रानें सांगितलेल्या प्रत्ययाचा अर्थ सहज समजला जातो; जसे:- तनूकरणे तक्षः (३।१।७६) या सूत्रामध्ये तनूकरण या शब्दानें एक विशेष प्रकारची क्रिया दाखविली आहे, तसेंच हें होय.

आतां जर 'तनूकरणे' याप्रमाणें हेतुमति हा क्रियेचा निर्देश समजावयाचा तर मग तसें हें प्रकृतीचें विशेषण होईल, तनूकरण या अर्थाचा जो तक्षधातु असें तेथें तें प्रकृतीचें विशेषण आहे.

तर मग हेतुमति हेंही प्रकृत्यर्थाचें विशेषण असू दे. कोठें दोष येतो ?

उक्तः करोति, प्रेषितः करोति, येथें णिच्-प्रत्यय प्राप्त होतो असा दोष येतो. आणि

'हेतुमति' हें प्रत्ययार्थाचें विशेषण गृहीत धरलें तर हा दोष येत नाही. कारण उक्त, प्रेषित, या शब्दांनीं तो व्यापार उक्त झाला असल्यामुळे पुनः त्या अर्थी णिच्प्रत्यय होणार नाही.

हेतुमति हें प्रकृतीचें विशेषण केलें असतां ही उक्तः करोति येथें दोष येत नाही. कारण जेथें शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचून त्याच्या अर्थाची प्रतीतिच होत नाही तेथें त्या अर्थी शब्दाचा प्रयोग केला जातो आणि जेथें शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचूनही त्याच्या अर्थाची प्रतीति होते तेथें त्या अर्थी शब्दाचा प्रयोग केला जात नाही.

तर मग पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेन येथें णिजन्तापुढील लकारानें प्रयोज्य आणि प्रयोजक या उभयतांही कर्त्याचें प्रतिपादन केलें जाईल असा दोष येतो.

आणि हेतुमति हें प्रत्ययाचें विशेषण गृहीत

३. करोति-उत्पादयति कर्तृकर्मादिव्यपदेशान् इति कारकम् अशा व्युत्पत्तीनं येथें वार्तिकांतील कारकशब्दाचा क्रिया हा अर्थ आहे.

४. उक्तः करोति या वाक्यापासून देवदत्तानें काहीं काम करावयास सांगितलेला मैत्र तें काम करतो असा अर्थ मनांत येतो. अर्थात् प्रयोजक देवदत्ताच्या व्यापाराची प्रतीति स्पष्ट होते, म्हणून येथें णिच्प्रत्यय होऊं लागेल.

५. धातूचा अर्थ जी क्रिया तिचा कर्ता या अर्थी स्थापून लकार होतो असें सांगितलें आहे. तेव्हां

जर हे येथें प्रेरणा वा अर्थाच्या धातूहून णिच्प्रत्यय होतो असा अर्थ घेतला तर पाचयति येथें पच्-धातूचा पाक करणें हा मूळचा अर्थ असून त्याविषयी प्रेरणा कर्णें दाही अधिक अर्थ तेथें त्या धातूचा आहे असें समजलें पाहिजे. पुढील णिच्प्रत्यय तर स्वाधीन होणार आहे. तेव्हां त्याच्यापुढें कर्ता या अर्थी केलेल्या लकारानें दोन्ही क्रियांचे कार्य दाखविले जातील, तेव्हां प्रयोज्यकर्ता जो यज्ञदत्त तोही लकारानेंच उक्त होत असल्यामुळे स्थापून वृत्तीचा होणार नाही.

यते यश्चात्राप्रधानं सिद्धा तत्र कर्तरित्येव  
तृतीया ॥ इह च गमितो ग्रामं देवदत्तो  
यश्चदत्तेनेत्यव्यतिरिक्तो गत्यर्थ इति कृत्वा  
गत्यर्थानां क्तः कर्तरिति कर्तरि क्तः  
प्राप्नोति । इह च व्यतिभेदयन्ते व्यति-  
च्छेदयन्त इत्यव्यतिरिक्तो हिंसार्थ इति  
कृत्वा न गतिहिंसार्थेभ्यः [१.३.१५] इति  
प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि प्रत्ययार्थ-

विशेषणम् । यदि प्रत्ययार्थविशेषणं पाचय-  
त्योदनं देवदत्तो यश्चदत्तेनेति प्रयोज्ये  
कर्तरि कर्मसंज्ञा प्राप्नोति । भवति हि  
तस्य तस्मिन्नीप्सा । इह च ग्रामं गमयति  
ग्रामाय गमयतीति व्यतिरिक्तो गत्यर्थ  
इति कृत्वा गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थी  
न प्राप्नुतः । इह च एधो दकस्योपस्कारय-  
तीति व्यतिरिक्तः करोत्यर्थ इति कृत्वा

धरलं तर मात्र हा दोष येत नाही. कारण  
प्रधान कर्ता या अर्थी लादिक होतात. म्हणून  
लकाराने प्रधान कर्त्याचेच प्रतिपादन केले  
जाते. तेव्हा येथे जो अप्रधान असा प्रयोज्य  
कर्ता आहे त्याहून कर्ता या अर्थी तृतीया  
'कर्तृकरणयोः' (२।३।१८) याने सिद्ध होत  
आहे.

तसेच हेतुमति हे प्रत्ययार्थांचे विशेषण  
गृहीत धरलं तर गमितो ग्राम देवदत्तो यश्च-  
दत्तेन येथे गति हा अर्थ गमि ह्या निप्रत्य-  
यान्त धातूचाही पूर्वाप्रमाणेच कायम राहत  
असल्यामुळे गत्यर्थक धातूहून कर्ता या अर्थी  
सांगितलेला (३।४।३२) सप्रत्यय गमि ह्या  
निचुप्रत्ययान्त धातूहून प्राप्त होतो.

तसेच व्यतिभेदयन्ते, व्यतिच्छेदयन्ते, येथे  
हिंसा हे निचुप्रत्ययान्त धातूचा कायमच  
मानता येत असल्यामुळे 'न गतिहिंसार्थेभ्यः'  
(१।३।१५) याने आत्मनेपदाचा निषेध होऊ

लागेल.

तर मग हे प्रत्ययार्थांचे विशेषण असू दे.  
पण जर हेतुमति हे प्रत्ययार्थांचे विशेषण  
गृहीत धरलं तर पाचयत्योदनं देवदत्तो यश्च  
दत्तेन येथे यश्चदत्त ह्या प्रयोज्य कर्त्याला कर्म  
संज्ञा प्राप्त होणे. कारण प्रयोजक जो देवदत्त  
त्याला प्रेरणा ह्या श्रुतःच्या क्रियेने प्रयोज्य  
कर्ता यश्चदत्त हा इप्सित आहे.

तसेच ग्राम गमयति, ग्रामाय गमयति, येथे  
गमि या निचुप्रत्ययान्त धातूचा गति हा  
अर्थ नसल्यामुळे आणि गमनक्रिया ही  
आपल्या साधनाराधून अलग होत असल्या  
मुळे 'गत्यर्थकर्मणि' (२।३।१२) या सूत्राने  
सांगितलेल्या द्वितीया आणि चतुर्थी या  
विभक्ति प्राप्त होऊ शकत नाहीत, तसेच एधो  
दकस्योपस्कारयति येथे कारि या निचु-  
प्रत्ययान्त धातूचा गुणाधान करणे हा अर्थ  
नसल्यामुळे 'कृत्नः प्रतियत्ने' (२।३।१३) या

६. कारण प्रेरणार्थक धातूहून निचुप्रत्यय होतो  
असा अर्थ देण्या तर निचुप्रत्ययाचा अर्थ सांगितला  
नसल्यामुळे तो स्वाधीन होऊ अर्थ मानने पाहिजे  
आणि गत्यर्थका गमने अर्थ कायम असून प्रेरणा  
हा अर्थक अर्थ आहे. त्यामुळे, जसा अर्थाचा समधातु  
त्याच अर्थाचा समधातु होणार म्हणून गमि हा  
धातूही गत्यर्थक आहे अर्थ मानता येतो.

७. प्रयोज्यकर्ता जो देवदत्त ह्या अर्थी एधोदत्त  
हो आहे. जस देवदत्त हा जो प्रयोजक कर्ता ह्या  
अर्थी एधोदत्त हा प्रयोज्य कर्ता ह्या अर्थी देवदत्त यश्चदत्त  
ह्या अर्थी एधोदत्त ह्या अर्थी देवदत्त यश्चदत्त

८. व्यतिभेदयन्ते येथे प्रेरणा करणे ह्या प्रयोजक  
व्यापाराचा व्यतिहार विवक्षित आहे, म्हणून येथे  
'कर्तृ कर्मव्यतिहारे' (१।३।१४) याने आत्मनेपदा  
केले आहे.

९. गमि या निचुप्रत्ययान्त धातूचा जो अर्थ  
गमन कायमच प्रेरणा करणे ह्या अर्थी प्रेरणा ही  
हिला मुख्य अनश्यामुळे गमनविषया प्राप्त, एव,  
बगैरे कारणांचा उपश्रवण अन्वय प्रेरणेचे होणार  
आहे, अर्थात अन्वय गमनक्रियेवरील अगला तरी  
तो विभक्तिकायमच होणार नसून होणार नाही.

१०. कारण गुणाधान करणे हा अर्थ एधोदत्त-



कृञः प्रतियत्ने [२.३.५३] इति पष्ठी न प्राप्नोति । इह च भेदिका देवदत्तस्य यज्ञ-  
दत्तस्य काष्ठानामिति प्रयोज्ये कर्तरि पष्ठी  
न प्राप्नोति । इह च अभिपावयति परिपा-  
वयतीति व्यतिरिक्तः सुनोत्यर्थ इति  
कृत्वोपसर्गात्सुनोत्यादीनामिति पत्वं न  
प्राप्नोति ॥ नैप दोषः । यत्तावदुच्यते  
पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेनेति प्र-

योज्ये कर्तरि कर्मसंज्ञा प्राप्नोतीति गतिबु-  
द्धिप्रत्ययवसानार्थशब्दकर्मकर्मकाणामणी  
त्येतन्नियमार्थं भविष्यति । एतेषामेवा-  
प्यन्तानां यः कर्ता स णौ कर्मसंज्ञो भवति  
नान्येषामिति ॥ यदप्युच्यते इह च ग्रामं  
गमयति ग्रामाय गमयतीति व्यतिरिक्तो  
गत्यर्थ इति कृत्वा गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाच-  
तुर्थ्यौ न प्राप्नुत इति नासावेवं प्रेष्यते गच्छ

सूत्राने सांगितलेली पष्ठी प्राप्त होऊं शकत  
नाहीं.

तसेंच 'भेदिका देवदत्तस्य यज्ञदत्तस्य  
काष्ठानाम्' येथे 'कर्तृकर्मणोः' (२।३।६५) या  
सूत्राने ज्या धातूहून कृतप्रत्यय केला त्या  
धातूहून करावयास सांगितलेली पष्ठी प्रयोज्य  
कर्त्यापुढे प्राप्त होऊं शकत नाही.

तसेंच अभिपावयति, परिपावयति, येथे सु-  
धातूचा अर्थ सावि या णिच्प्रत्ययान्त  
धातूच्या अर्थापेक्षां निराळा असून तो आभि-  
मुख्य या उपसर्गाच्या अर्थाशी शब्दतः  
असंबद्ध असा प्रतीत होत असल्यामुळे 'उप-  
सर्गात्सुनोति०' (८।३।६५) याने पत्व प्राप्त  
होऊं शकत नाही.

हेतुमति हे प्रत्ययार्थाचे विशेषण गृहीत  
धरले असताही हे दोष येत नाहीत. जे म्हटले  
की पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेन येथे  
प्रयोज्य कर्ता जो यज्ञदत्त त्याला कर्मसंज्ञा  
प्राप्त होते, त्यावर उत्तरः-

सर्गपूर्वक कृधातूचा आहे. णिच्प्रत्ययान्त धातूचा  
नव्हे.

११. भेदिका येथे णिजन्तभिद्धातूहून ण्वुल्-  
प्रत्यय (३।३।१०८, वा.१) झाला आहे. 'कर्तृ-  
कर्मणोः' या सूत्राने कृतप्रत्यय ज्या धातूहून केला  
असेल त्या धातूने दाखविलेल्या क्रियेच्या कर्त्याहून  
पष्ठी सांगितली आहे. येथे भेदि या धातूहून कृत्-  
प्रत्यय केला असल्यामुळे त्याच्या कर्त्याहून पष्ठी  
होईल. भिद्धातूच्या कर्त्याहून होणार नाही. यज्ञ-  
दत्ताला लाकडे फोडण्याविषयी देवदत्ताची प्रेरणा

'गतिबुद्धिप्रत्ययवसानार्थ०' (१।४।५१) हे  
सूत्र नियामक होईल. तो नियम असाः-  
णिच्प्रत्ययरहित अशा धातूंच्या कर्त्याला  
प्यन्तावस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा करणे झाल्यास गत्य-  
र्थक, बुद्धयर्थक, प्रत्ययवसानार्थक, शब्दक-  
र्मक आणि अकर्मक या धातूंच्याच कर्त्याला  
कर्मसंज्ञा करावी. अर्थात् याहून भिन्न धातू-  
च्या कर्त्याला प्यन्तावस्थेमध्ये कर्मसंज्ञा करू  
नये. त्यामुळे पाचयत्योदनं देवदत्तो यज्ञदत्तेन  
येथे प्रयोज्यकर्त्याला कर्मसंज्ञा होणार नाही.

आणखीही ग्रामं गमयति, ग्रामाय गमयति,  
येथे गमि हा णिच्प्रत्ययान्त धातूचा गति  
हा अर्थ नसल्यामुळे त्या णिच्प्रत्ययान्त  
धातूच्या ग्राम या कर्मवाचकाहून 'गत्यर्थ-  
कर्मणि द्वितीया०' (२।३।१२) या सूत्राने  
गत्यर्थक धातूच्या कर्मवाचकापुढे करावयास  
सांगितलेली द्वितीया व चतुर्थी या विभक्ति  
प्राप्त होऊं शकत नाहीत असे जे म्हटले आहे  
त्यावर उत्तरः-

असा या उदाहरणाचा अर्थ आहे.

१२. अभिपावयति येथे उपसर्ग हा सावि या  
प्यन्त धातूच्या क्रियेने युक्त आहे, म्हणून तो प्यन्त  
धातूचाच उपसर्ग म्हटला जातो आणि 'उपसर्गा-  
त्सुनोति०' या सूत्राचा अर्थ तर सुनोतिधातूचा  
जो उपसर्ग असा आहे. हेतुमति हे प्रकृत्यार्थाचे  
विशेषण गृहीत धरले तर प्रेरणा हा अर्थ सुनोति-  
धातूचाच वाच्य असल्यामुळे त्याच्याकडे संबंध पाव-  
लेला जो उपसर्ग तो सुनोतिधातूचा होत असल्या-  
मुळे पत्व होण्यास अडचण पडत नाही.

प्राप्नोति । कथं तर्हि । साधनविशिष्टामसौ क्रियां प्रेक्ष्यते प्राप्तं गच्छ गमाय गच्छेति ॥ यदप्युच्यत इह च एधो दकस्योपस्कारय-  
तीति व्यतिरिक्तः करोत्यर्थ इति कृत्वा कृञः प्रतियत्न इति षष्ठी न प्राप्नोतीति नासावेवं प्रेक्ष्यत उपस्करुण्वैधो दकस्येति ।  
कथं तर्हि । साधनविशिष्टामसौ क्रियां प्रेक्ष्यत एधो दकस्योपस्करुण्वेति ॥ यदप्यु-  
च्यत इह च भेदिका देवदत्तस्य यज्ञ-

दत्तस्य काष्ठानामिति प्रयोज्ये कर्तरि षष्ठी न प्राप्नोतीत्युक्तं तत्र कृद्ग्रहणस्य प्रयोजनं कर्तृभूतपूर्वमात्रेऽपि षष्ठी यथा स्यादिति ॥ यदप्युच्यत इह च अभिपावयति परि-  
पावयतीति व्यतिरिक्तः सुनोत्यर्थ इति कृत्वोपसर्गात्सुनोत्यादीनामिति पत्वं न प्राप्नोतीति नासावेवं प्रेक्ष्यते सुन्वभीति ।  
कथं तर्हि । उपसर्गविशिष्टामसौ क्रियां प्रेक्ष्यतेऽभिपुण्वति ॥

देवदत्ताने यज्ञदत्ताला 'ज' एवदीच प्रेरणा गावासबंधाने केली असे समजु नये.

तर मग कशी प्रेरणा केली ?

'गावाला ज' अशी कर्माने युक्त विशिष्ट क्रियेची प्रेरणा केली जाते. तेव्हा गम्भातूचे प्राप्त हे कर्म पूर्वीप्रमाणे कायमच राहत असल्यामुळे प्राप्त, प्रामाय, अशा दोन्ही विभक्ति होतील.

आणखीही जे एधो दकस्योपस्कारयति येथे कारि ह्या णिच्प्रत्ययान्त धातूचा गुणाधान कारणे हा अर्थ नसल्यामुळे त्या णिच्प्रत्ययान्त धातूच्या दक या कर्माहून त्याला शेषत्वाने विवक्षा केली तरी 'कृञः प्रतियत्ने' (२।३।५३) या सूत्राने कृञ्धातूच्या शेषत्वाने विवक्षित असलेल्या कर्मवाचकापुढे करावयास सांगितलेली षष्ठी प्राप्त होऊ शकत नाही, असे म्हटले त्यावर उत्तर:-

प्रयोजकाने प्रयोज्याला 'उत्स्कार कर' एवदीच प्रेरणा एध य दक या साधनासंबंधाने केली असे समजु नये.

तर मग येथे कशी प्रेरणा केली आहे ?

'इन्धनाने पाणी तापीव' अशी साधनाने युक्त अशा विशिष्ट क्रियेची म्हणजे जीमय्ये एध, दक, ही साधने गोवली आहेत अशा

उपस्करणक्रियेची प्रेरणा केली जात आहे.

आणखीही जे 'भेदिका देवदत्तस्य यज्ञ-दत्तस्य काष्ठानाम्' येथे 'कर्तृकर्मणोः कृति' या सूत्राने सांगितलेली षष्ठी यज्ञदत्त ह्या प्रयोज्य कर्त्याहून प्राप्त होऊ शकत नाही, असे म्हटले त्यावर उत्तर:-

'कर्तृकर्मणोः कृति' येथील कृद्ग्रहणाचा उपयोग असा सांगितला (भाग २, पृष्ठ ४५२ पं. ४) आहे की सांप्रतकाली मुख्य क्रियेचा कर्ता नसला तरी जो पूर्वी मुख्य क्रियेचा होता अशा कर्तृवाचकाहूनही षष्ठी करावी.

आणखीही जे अभिपावयति, परिपावयति, येथे मुधातूचा अर्थ सावि या णिच्प्रत्ययान्त धातूच्या अर्थापेक्षा निराळा असून तो आभिमुख्य या उपसर्गाच्या अर्थाशी असंबद्ध आहे म्हणून 'उपसर्गात्सुनोति०' (८।३।६५) याने पत्वं येऊ शकत नाही, असे म्हटले त्यावर उत्तर:-

प्रयोजकाने प्रयोज्याला केवळ अभिपव करण्याची प्रेरणा आभिमुख्याने केली असे समजु नये.

तर मग येथे कशी प्रेरणा केली आहे ?

'आभिमुख्याने अभिपव कर' अशी उपसर्गायोगाने युक्त विशिष्ट क्रियेची प्रेरणा केली

अवयव नाही,

२४. तेव्हा अभि हा मुधातूचाच उपसर्ग पूर्वीप्रमाणे कायम राहत असल्यामुळे पत्वं होण्यास हरकत नाही.

१३. तेव्हा एध, दक, या साधनांचा संबंध प्रेरणेशी आधिक असला तरी उप-उपसर्गपूर्वक कृत्वाच्या संस्कार करणे या अर्थाशी पूर्वीप्रमाणे संबंध राहतच कायम राहतो. म्हणून षष्ठी होण्यास

युक्तं पुनरिदं विचारयितुम् । नन्वनेना-  
संदिग्धेन प्रत्ययार्थविशेषणेन भवितव्यं  
यावता व्यक्तमर्थान्तरं गम्यते पचति  
पाचयतीति च । वाढं युक्तम् । इह पचेः  
कः प्रधानार्थः । यासौ तण्डुलानां विक्लित्तिः ।  
अथेदानीं तदभिसंधिपूर्वकं प्रेषणमध्येपणं  
वा युक्तं यत्सर्वः पच्यर्थः स्यात् ॥

अथ हेतुमतीति को मत्वर्थः । हेतुः  
कर्तास्य हेतुमान् हेतुमतीति ।

आहे.

पण हेतुमति हैं प्रकृत्यार्थाचें विशेषण किंवा  
प्रत्ययार्थाचें विशेषण असा विचार करणें योग्य  
आहे काय ? कारण पचति येथें दुसऱ्यानें  
प्रेरणा केली या अर्थाची प्रतीति होत नाही,  
आणि पाचयति येथें त्या अर्थाची प्रतीति होते.  
असा निरनिराळा अर्थ मनांत येत असल्या-  
मुळें त्यावरून हेतुमति हैं प्रत्ययार्थाचेंच विशेष-  
ण निःसंशय स्पष्ट होत आहे.

हेतुमति हैं प्रकृत्यार्थाचें विशेषण किंवा  
प्रत्ययार्थाचें विशेषण यावद्दल येथें विचार  
करणें खात्रीनें योग्य आहे. कारण असें पहा  
की पचति येथें पच्धातूपासून मुख्यत्वानें  
कोणता वरें अर्थ मनांत येतो ? तर तण्डुलाचें  
शिजणें हा अर्थ मुख्यत्वानें मनांत येतो. तर  
मग धातूचा तो मुख्यार्थ मनांत ठेवून त्याच्या-  
करितां केलें जाणारें जें प्रेषण किंवा अध्येपण  
वगैरे हा सर्व पच्धातूचा अर्थ समजणें योग्यच  
होणार आहे.

आतां हेतुमति येथें मनुप्रत्ययाचा अर्थ

१५. विक्लित्ति म्हणजे शिजणें त्याला उत्पन्न  
करणारा जो व्यापार तो पच्धातूचा अर्थ होय.  
तेव्हां चूल पेटविणें, भांडें ठेवणें, त्यांत पाणी घालणें,  
इत्यादि व्यापार जसें विक्लित्यनुकूल म्हणून पच्-  
धातूचेच अर्थ समजले जातात तसे प्रेषण, अध्येपण, हे  
व्यापारही विक्लितीला अनुकूल असल्यामुळें ते पच्-  
धातूचेच अर्थ आहेत असें मानण्याला हरकत दिसत  
नाहीं, प्रेषण आणि अध्येपण हे दोन्ही प्रेरणेचेच

हेतुनिर्देशश्च निमित्तमात्रं भिक्षादिषु  
दर्शनात् ॥ २ ॥

हेतुनिर्देशश्च निमित्तमात्रं द्रष्टव्यम् ।  
यावद्द्रव्यान्निमित्तं कारणमिति तावद्वे-  
तुरिति । किं प्रयोजनम् । भिक्षादिषु  
दर्शनात् । भिक्षादिषु हि णिज्ठश्यते ।  
भिक्षा वासयन्ति । कारीपोऽग्निरध्याप-  
यतीति ॥ किं पुनः कारणं पारिभाषिके  
हेतौ न सिध्यति । एवं मन्यते चेतना-

काय समजावयाची ?

हेतुः कर्ता अस्ति अस्य स हेतुमान् तस्मिन्  
हेतुमति असा त्याचा विग्रह आहे.

(वा.२) हेतु हा शब्द कोणत्याही प्रकारचें  
निमित्त या अर्थाचा आहे. म्हणजे निमित्त,  
कारण, हे शब्द उच्चारले असतां त्यांपासून  
जो अर्थ मनांत येतो त्याच अर्थाचा हेतु हा  
हा शब्द आहे.

हें कशावरून ?

अशावरून की भिक्षा वासयन्ति, कारी-  
पोऽग्निरध्यापयति, येथें भिक्षा, कारीपाग्न, हे  
पदार्थही हेतु आहेत असें समजून णिच्प्रत्यय  
केलेला दृष्टीस पडतो यावरून.

पण हेतुशब्दाचा 'कर्त्याचा प्रयोजक' (१।  
४।५५) हा पारिभाषिक अर्थ गृहीत धरला  
असतां वरील उदाहरणांमध्ये णिच्प्रत्यय कां  
वरें होत नाही ?

येथें वार्तिककार असें समजतात की कर्त्याचा  
प्रयोजक असतो तो चेतनच असतो. प्रेषणा,  
अध्येपणा, ही दोन्ही प्रकारची प्रेरणा चेतनच

प्रकार आहेत, हाताखालच्या माणसाला आज्ञा करणें  
याला करणें याला प्रेषणा म्हणतात, आणि वडील  
माणसांना प्रार्थना करणें याला अध्येपण म्हणतात.

१६. हेतुशब्दाचा काय अर्थ मनांत धरून हा  
मनुप्रत्यय केला आहे, असा अभिप्राय आहे.

१७. हेतुशब्दाचा जो अर्थ आचार्यानीं सांगितला  
(१।४।५५) आहे तो येथें व्यावयाचा नाही.

वत एतद्भवति प्रेषणमध्येपणं चेति  
मिक्षाश्चाचेतना । नैष दोषः । नावश्यं  
स एव वासं प्रयोजयति य आहोष्यता-  
मिति तूष्णीमप्यासीनो यस्तत्समर्थान्या-  
चरति सोऽपि वासं प्रयोजयति । भिक्षा-  
श्चापि प्रचुरा व्यञ्जनवत्यो लभ्यमाना  
वासं प्रयोजयन्ति । तथा कारीपोऽग्निर्नि-  
वात एकान्ते सुप्रज्वलितोऽध्ययनं प्रयो-  
जयति ॥

इह कश्चित्कचिदाह पृच्छतु मा भवान्

अनुयुङ्क्तां मा भवानिति । अत्र णिक्क-  
स्माज्ज भवति । अकर्तृत्वात् । न ह्यसौ  
संप्रति पृच्छति । तूष्णीमास्ते । किं च  
भो वर्तमानकालाया एव क्रियायाः कर्ता  
भवितव्यं न भूतभविष्यत्कालायाः ।  
भूतभविष्यत्कालाया अपि भवितव्यम् ।  
अभिसंबन्धस्तत्र क्रियत इमां क्रियामका-  
र्पात् इमां क्रियां करिष्यतीति । इह पुनर्न  
कश्चिदभिसंबन्धः क्रियते न चासौ संप्रति  
पृच्छति तूष्णीमास्ते । यदि तर्हि कर्ता

करु शक्तो. आणि प्रकृत स्थलीं तर भिक्षा,  
कारीपाणि हे तर अचेतन आहेत.

हा दोष येत नाही. कारण जो 'येथे रहा'  
असे प्रत्यक्ष सांगतो तोच त्या राहण्याला प्रयो-  
जक होतो असा काही नियम नाही. तर जो  
काही एक न बोलता गप्प बघतही राहण्याला  
अनुकूल असे आचरण करतो तोही त्या राह-  
ण्याचा प्रयोजक होतो. भिक्षा देखील पुष्कळ  
आणि चटणी, भाजी, इत्यादि पदार्थांनीं  
युक्त अशी मिळत असेल तर ती दे-  
खील तेथे राहण्याला प्रयोजक होणारच.  
तसेच वातरहित अशा एकान्त प्रदेशीं  
उत्पृष्ट प्रज्वलित केलेला रानशेणीचा अग्नि  
हा थंडीमुळे होणारी व अप्ययनाला प्रतिरधक  
अशा तऱ्हेची पीढा दूर करून अप्ययनाला  
अनुकूल होतो.

आता क्या ठिकाणी एक दुसऱ्याला 'पुंनेउतु  
मा भवान्, अनुयुङ्क्तां मा भवान्, असे म्हणेल  
त्या ठिकाणी णिक्प्रत्यय का होत नाही ?

१८. तात्पर्य, कर्त्याला जो प्रयोजक तो वेतनच  
असतो असा नियम नाही. तेथून हेतुसंग्रहाचा  
अर्थ पारिभाषिक (१४/५५) येतला तरी भिक्षा,  
अग्नि, वाता हेतु म्हणण्यास हरबत नाही.

१९. तु मया विचार, तु मया प्रश्न कर, असा  
अर्थ आहे. येथे प्रश्न करण्यावरून प्रेरणा आहे म्हणून  
प्रश्न आणि अनुपसर्गपूर्वक सुत्रातून यादून णिक्-  
प्रत्यय होऊ लागेल.

येथे प्रयोज्य हा कर्ता नाही म्हणून होत  
नाहीं. कारण विचारणारा हा त्या वेळीं विचा-  
रीत नव्हता, गप्पच बसला होता.

मग काय वर्तमानकालीच जो क्रियेचा  
आधार तो कर्ता होतो, भूतकाली क्रिया भविष्य-  
काली जो क्रियेचा आधार तो कर्ता होऊ  
शकत नाही, असे म्हणणे आहे काय ?

असे नाही. भूतकालच्या किंवा भविष्य-  
कालच्या क्रियेच्या आधारालाही कर्ता म्हणता  
येते. कारण याने क्रिया केली, हाही क्रिया  
करील, असा तेथे त्याचा क्रियेची सबंध मनात  
येतो. आणि येथे पदार्थे तर हा ज्या अर्थी 'तू  
विचार' असे दुसऱ्याला म्हणत आहे त्या अर्थी  
त्या दुसऱ्या मनुष्याचा विचारणे या क्रियेची  
सबंध दिसत नाही. शिवाय 'विचार' असे  
ज्याला म्हणतो तो त्या वेळीं विचारीत नव्हता  
व पुढेही विचारणार नव्हता, तर गप्पच बस-  
णार होता, असे स्पष्टच दिसते.

पण जर अशा रीतीने तो दुसरा मनुष्य

२०. हेतूने प्रेरणा केली असताना त्या प्रेरणा  
या अर्थी णिक्प्रत्यय प्रकृतसूत्राने सांगितला आहे, व  
कर्त्याला जो प्रयोजक त्याला हेतुसंग्रहा (१४/५४)  
होते आणि पृच्छतु मा भवान् येथे ज्याला 'प्रश्न कर'  
अशी प्रेरणा केली आहे तो मुळी कर्ताच नव्हे.  
म्हणून त्याला प्रेरणा करण्यापासून हेतुसंग्रहा नाही.  
तेथून तो प्रेरणा हेतूने केलेली नसल्यामुळे णिक्-  
प्रत्यय होत नाही.

वर्तते यदहरेवासौ न प्रतिविधत्ते तदहरेव  
तत्कर्म न प्रवर्तते ॥

यज्यादिषु चाविपर्यासः । यज्यादिषु  
चाविपर्यासो वक्तव्यः । पुष्पमित्रो यजते  
याजका याजयन्तीति । तत्र भवितव्यं  
पुष्पमित्रो याजयते याजका यजन्तीति ॥  
यज्यादिषु चाविपर्यासो नानाक्रियाणां  
यज्यर्थत्वात् ॥ ४ ॥

यज्यादिषु चाविपर्यासः सिद्धः ।  
कुसः । नानाक्रियाणां यज्यर्थत्वात् ।  
नानाक्रिया यजेरर्थाः । नावश्यं यजिर्ह-  
विप्रक्षेपण एव वर्तते । किं तर्हि ।

विधौत या अर्थाही आदे. माताचे बीं, चैल,  
धौरे नांगरण्याच्या साधनाची जुळवाजुळव  
करणे हा येथें कृष्णात्वा अर्थ होय. शिवाय  
ज्या दिवशी हा नांगरण्याची साधनसामग्री  
जुळवून देत नाही त्या दिवशी रीत नांगरलें  
जात नाही. यारूनही प्रतिविधान या अर्थी  
कृष्णात् आदे असें सिद्ध होते.

यज् बगैरे घातूच्या पुढील गिच्प्रत्ययाची  
किरवाकिरव होत नाही, असें वचन करावें,  
असें:- पुष्पमित्रो यजते, याजका याजयन्ति,  
असा प्रयोग होतो. पण तेथें पुष्पमित्रो याज  
यते, याजका यजन्ति, असा गिच्प्रत्ययाचा  
प्रयोग यत्नतः प्राप्त होत आढे.

(या. ४) यज् बगैरे घातूच्या पुढील गिच्  
प्रत्ययाची किरवाकिरव करावयाच नको.

कां बरे ?

यज्घातूचा अर्थ अनेक क्रिया आढेत.  
यज्घातू हा केवळ हविष्प्रक्षेपे याच अर्थाचा  
आढे असें नाही, तर त्याग या अर्थाचाही  
आढे; असें:- जो भरपूर व आदरपूर्वक दान  
करतो त्याला उदरेण 'अहो यजते', पार मुरेल

त्यागेऽपि वर्तते । अहो यजत इत्युच्यते  
यः सुष्ठु त्यागं करोति । तं च पुष्प-  
मित्रः करोति याजकाः प्रयोजयन्ति ॥

तत्करोतीत्युपसंख्यानं सूत्रयत्याद्य-  
र्थम् ॥ ५ ॥

तत्करोतीत्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । किं  
प्रयोजनम् । सूत्रयत्याद्यर्थम् । सूत्रं क-  
रोति सूत्रयति ॥ इह व्याकरणस्य सूत्रं  
करोति व्याकरण सूत्रयतीति वाक्ये  
पष्ठपुत्पन्ने च प्रत्यये द्वितीया । केनैतदेवं  
भवति । योऽसौ सूत्रव्याकरणयोरभि-  
संबन्धः स उत्पन्ने प्रत्यये निवर्ततेऽस्ति

रीतीने त्याग करीत आढे, असें म्हटलें जातें.  
तो त्याग तर येथें पुष्पमित्र करोत आढे, आणि  
याजक हे त्याला तसें करण्याविपर्याय प्रवृत्त  
करीत आढेत.

(वा. ५) तें करणें या अर्थी गिच्प्रत्यय  
होतो असें वचन करावें.

कशाकरिता ?

सूत्र करोति सूत्रयति, सूत्र करोति सूत्रयति,  
इत्यादि प्रयोग सिद्ध होण्याकरिता

आता येथें व्याकरणस्य सूत्र करोति या  
वाक्याचांचे ऐवजी वृत्ति येळी असता व्याक-  
रण सूत्रयति असा प्रयोग होतो. तेथें वाक्या-  
मध्ये व्याकरणशब्दापुढें पठ्ठी होते आणि  
वृत्तीमध्ये व्याकरणशब्दापुढें द्वितीया होते, हा  
असा परक कशामुळे बरे होतो ?

व्याकरणशब्द सूत्रसमुदाय या अर्थाचा  
आढे, आणि सूत्रशब्द त्या व्याकरणातील एक  
सूत्ररूपी अवयव या अर्थाचा आढे; म्हणून  
वाक्यामध्ये त्याचा सव्व दाखविणारी पठ्ठी  
होते, तें सरळच आढे. आतां गिच्प्रत्यय करून  
वृत्ति येळी असता व्याकरण आणि सूत्र यांचा

१४. पुष्पमित्रा उदरेण अहो यजते असें वाक्यें किंवा  
इत्युच्यते वा सुष्ठु त्यागं करोति याच अर्थाचा

१५. व्याकरण शब्द सूत्राचे कतिपय हे प्रत्यय  
बळक होतील असा अर्थ, अति पुष्पमित्र हा यजमान

व्याकरण व सूत्र या कतिपय अर्थाने पत्रन करविणो.

१६. सूत्र, शब्द, बगैरे हविर्मध्ये अग्नीपत्रे मंत्रो-  
वातपूर्वक टाकणे.

१७. काही द्रव्यांविषयी आपली माकरी धोक्याने,

च करोतेर्व्याकरणेन सामर्थ्यमिति कृत्वा  
द्वितीया भविष्यति ॥

आख्यानानात्कृतस्तदाचष्ट इति कृल्लु-  
क्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च  
कारकम् ॥ ६ ॥

आख्यानानात्कृदन्ताणिञ्चक्तव्यस्तदा-  
चष्ट इत्येतस्मिन्नर्थे । कृल्लुक्प्रकृतिप्रत्या-  
पत्तिः प्रकृतिवच्च कारकं भवतीति वक्त-  
व्यम् । कंसवधमाचष्टे कंसं घातयति ।  
बलिवन्धमाचष्टे बलिं बन्धयति ॥

आख्यानानाच्च प्रतिषेधः ॥ ७ ॥

संबंध निवृत्त होतो.<sup>२८</sup> आणि व्याकरणाचा  
सूत्र करणें या क्रियेशीं संबंध होत असल्यामुळे  
त्याहून द्वितीया होते व व्याकरणावरोवर  
करोतीचें स्वान्वययोग्यस्वरूप सामर्थ्य असल्या-  
मुळे व्याकरणशब्दापुढें वृत्तीमध्ये द्वितीया  
होते.

(वा.६) आख्यानवाचक जो कृत्प्रत्ययान्त  
शब्द त्याहून तें आख्यान सांगतो या अर्थी  
णिच् होतो, कृत्प्रत्ययाचा लुक् होतो, कृत्-  
प्रत्ययाच्या मागील भागाला मूळचें स्वरूप  
प्राप्त होतें, आणि त्यामुळे प्रकृतीप्रमाणें कारकें  
होतात, असें वचन करावें; जसें:- कंसवध-  
माचष्टे कंसं घातयति; बलिवन्धमाचष्टे बलिं  
बन्धयति.

(वा.७) आख्यान या शब्दाहून णिच्-  
प्रत्यय होत नाहीं असें वचन करावें; जसें:-  
आख्यानमाचष्टे, असें वाक्यच राहतें, वृत्ति  
होत नाहीं.

२८. सूत्रशब्दाहून णिच्प्रत्यय करून तयार  
झालेल्या सूत्रि या वृत्तीपासून एकार्थीभावानें 'सूत्र  
करणें' या अर्थाची प्रतीति होत. तेव्हां त्या अर्थातील  
सूत्र या एकादेशाकडे दुसऱ्या कोणाचाही संबंध होत  
नाहीं.

२९. कंसवध हें एक आख्यान आहे हें प्रसिद्धच आहे.  
हन्धातूहून भावे घञ्प्रत्यय आणि हन्धातूला वधआ  
देश (३।३।७६) झाला आहे, कंसशब्दाचा वधशब्दा-

आख्यानशब्दाच प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
आख्यानमाचष्ट इति ॥

किं पुनर्यान्येतानि संज्ञाभूतान्याख्या-  
नानि तत उत्पत्त्या भवितव्यमाहोस्वि-  
त्क्रियान्वाख्यानमात्रात् । किं चातः ।  
यदि संज्ञाभूतेभ्य इह न प्राप्नोति राजा-  
गमनमाचष्टे राजानमागमयतीति । अथ  
क्रियान्वाख्यानमात्रान्न दोषो भवति ।  
यथा न दोपस्तथास्तु ॥

दृश्यर्थायां च प्रवृत्तौ ॥ ८ ॥

दृश्यर्थायां च प्रवृत्तौ कृदन्ताणिञ्च-

आतां आख्यानवाचक कृत्प्रत्ययान्ताहून  
णिच्प्रत्यय येथें सांगितला आहे. येथें आख्यान  
म्हणजे लोकप्रसिद्ध आख्यानें घेऊन तेवढ्या-  
हूनच णिच्प्रत्यय करावयाचा किंवा तो कृत्प्र-  
त्ययान्त शब्द कोणाचीही कोणतीही क्रिया  
दाखविणारा चालेल ?

यांत काय वरें फरक होणार आहे ?

जर प्रसिद्ध आख्यानवाचक शब्द घेतले  
तर राजागमनमाचष्टे राजानमागमयति, येथें  
णिच्प्रत्यय होणार नाहीं.

आतां कोणाच्याही कोणत्याही क्रियेला दाख-  
विणारा शब्द घेतला तर मात्र हा दोष येत नाहीं.

तर मग ज्या तऱ्हेनें दोष येणार नाहीं तीच  
तऱ्हा असूं दे.

(वा.८) प्रत्यक्ष पाहण्यासाठीं प्रवृत्ति होत  
असेल तर कृत्प्रत्ययान्त शब्दाहून कथन  
करतो या अर्थी णिच्प्रत्यय करावा, कृत्-  
प्रत्ययाचा लुक्, कृत्प्रत्ययाच्या मागील

वरोवर पछीतपुरुष झाला आहे. कंस हें हन्धातूचें  
कर्म आहे, म्हणून त्याहून कर्मणि पछी (२।३।६५)  
झाली आहे. कंसवधशब्दाहून तें आख्यान सांगतो  
या अर्थी णिच्प्रत्यय, घञ्प्रत्ययाचा लुक्, वध् या  
मागील भागाला हन् या मूळ स्वरूपाची प्राप्ति आणि  
त्याचें कर्म कंस हें द्वितीयान्त झालें. त्या हन् याला  
वृद्धि (७।२।११६), नकाराला तकार (७।३।२२),  
आणि हकाराला घकार (७।३।५४) झाला आहे.

क्तव्यस्तदाचष्ट इत्येतस्मिन्नर्थे । कृत्लुक्प्र-  
कृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च कारकं भव-  
तीति । मृगरमणमाचष्टे मृगात्रमयतीति ।  
दृश्यर्थायामिति किमर्थम् । यदा हि  
ग्रामे मृगरमणमाचष्टे मृगरमणमाचष्ट  
इत्येव तदा भवतीति ॥

आङ्लोपश्च कालात्यन्तसंयोगे  
मर्यादायाम् ॥ ९ ॥

कालात्यन्तसंयोगे मर्यादायां कृदन्ता-  
णिञ्चक्तव्यस्तदाचष्ट इत्येतस्मिन्नर्थे  
आङ्लोपश्च । कृत्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्र-  
कृतिवच्च कारकं भवतीति । आरात्रिवि-  
धासमाचष्टे रात्रि विवासयतीति ॥

चित्रीकरणे प्रापि ॥ १० ॥

भागाला पूर्वस्वरूपाप्ति आणि त्या पूर्व-  
स्वरूपाप्रमाणे कारक होते, असें वचन करावे;  
जसे:- मृगरमणमाचष्टे मृगान् रमयति.

प्रत्यय पाठण्यासाठी असें कराकरिता  
म्हटसे आहे ?

जेव्हा गावामध्ये 'मृगरमणमाचष्टे', आनं-  
दाने मृग भागवतात, असें सांगतो तेथे ग्रामे  
मृगरमणमाचष्टे असें वाच्यच राहते.

(पा. ९) मर्यादित कालाचा अत्यन्तसंयोग  
गम्यमान असताना आङ्लोपसंगपूर्वक कृत्  
प्रत्ययान्ताहून कथन करतो या अर्थां शिच्-  
प्रत्यय होतो, आढाचा सोर, शृत्प्रत्ययाचा  
छृ, मागील भागाला मूळस्वरूपाची प्राप्ति,  
आणि त्या मूळस्वरूपाप्रमाणे कारक होते असें  
वचन करावे; जसे:- आरात्रिविवासाचष्टे रात्रि  
विवासेति.

(पा. १०) आक्षेप गम्यमान असताना

१०. आक्षेपामध्ये अनुक्त छिन्नी मृगावा वज्र  
कार्त्ताराने धारतो असे सांगतो. तेव्हा आक्षेपामध्ये  
हरिणांश्चा वज्राया संभव असल्यामुळे ते वारहस्य-  
साठी कोट्याची प्राप्ति होण्याचा संभव असतो.

११. आरात्रिविवासे च अन्वयः (२।१।

१२) अन्व. रात्रि वज्रवत् गोरा रात्रि अन्व. रात्रि

चित्रीकरणे प्राप्यर्थे कृदन्ताणिञ्च-  
क्तव्यः । कृत्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृति-  
वच्च कारकं भवतीति । उज्जयिन्याः  
प्रस्थितो माहिष्प्रत्यां सूर्योद्गमनं संभा-  
वयते सूर्यमुद्गमयतीति ॥

नक्षत्रयोगे हि ॥ ११ ॥

नक्षत्रयोगे जानात्यर्थे कृदन्ताणि-  
ञ्चक्तव्यः । कृत्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः  
प्रकृतिवच्च कारकं भवतीति । पुण्ययोगं  
जानाति पुण्येण योजयति । मघाभिर्यो-  
जयतीति ॥

तत्तर्हीदं बहु वक्तव्यम् ।

न वा सामान्यकृतत्वाद्देतुतो ह्य-  
विशिष्टम् ॥ १२ ॥

प्राप्तेति या अर्थां शिच्, कृत्प्रत्ययाचा छृ,  
मागील भागाला मूळस्वरूपाची प्राप्ति, आणि  
त्या मूळस्वरूपाप्रमाणे कारक होते, असें वचन  
करावे; जसे:- उज्जयिन्याः प्रस्थितो माहिष्प्रत्यां  
सूर्योद्गमन संभावयते सूर्यमुद्गमयति.

(पा. ११) नक्षत्रयोग या अर्थांला दाल-  
विणान्या कृत्प्रत्ययान्त शब्दाहून जाणतो या-  
अर्थां शिच्प्रत्यय करावा, कृत्प्रत्ययाचा छृ,  
मागील भागाला मूळस्वरूपाची प्राप्ति, आणि  
त्या मूळस्वरूपाप्रमाणे कारक होते, असें वचन  
करावे; जसे:- पुण्ययोगं जानाति पुण्येण योज-  
यति; मघाभिर्योजयति.

एकंदरीत आख्यानात्कृतः (पा. ६) या  
वचनाला आरंभ करून 'नक्षत्रयोगे हि' ह्या  
वचनास्येव यांचीच वचने करावयास पाहि-  
जेत असें दिसते.

(पा. १२) ही वचने करावयास नकोत.

अर्थ आहे.

१२. संप्रदायाची उल्लेखिलीन यादी निघालेला  
मनुष्य मन्त्रावरून घरेलूतला वारंन असें म्हणतो,  
हे आक्षेप अन्व. कारण त्यामध्ये अन्व. हीन अन्व. अ-  
न्व. अन्व. आहे. सूर्योद्गमनं प्राप्तेति अन्व. देवे  
विद्वत्वात्त आहे.

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । सामान्यकृतत्वात् । सामान्येनैवात्र णि-  
भविष्यति हेतुमतीति । किं कारणम् । हेतुतो ह्यविशिष्टम् । हेतुतो ह्यविशिष्टमेत-  
द्भवति । तुल्या हि हेतुता देवदत्ते चा-  
दित्ये च ॥ न सिध्यति । स्वतन्त्रप्रयो-  
जको हेतुसंज्ञो भवतीत्युच्यते न चासा-  
वादित्यं प्रयोजयति ॥

स्वतन्त्रप्रयोजकत्वादप्रयोजक इति  
चेन्मुक्तसंशयेन तुल्यम् ॥ १३ ॥

यं भवान्स्वतन्त्रप्रयोजकं मुक्तसंशयं  
न्याय्यं मन्यते पाचयत्योदनं देवदत्तो  
यज्ञदत्तेनेति तेनैतत्तुल्यम् । कथम् ।

काय कारण ?

हेतुमति च या सामान्य सूत्रानेच तेथे णिच्.  
प्रत्यय होईल.

काय कारण ?

कारण असें की इतर ठिकाणीं जसा प्रयो-  
जक हेतु असतो तसाच तेथे आहे. यज्ञदत्तेन  
पाचयति येथे जसा यज्ञदत्ताला देवदत्त हा  
निराळा दुसरा प्रयोजक आहे त्याप्रमाणे सूर्य-  
मुद्गमयति येथे सूर्यालाही निराळा दुसरा प्रयो-  
जक आहे.

तरी पण सूर्यमुद्गमयति येथे 'हेतुमति च'  
याने णिच् होऊ शकत नाही. कारण स्वतन्त्र  
म्ह. कर्ता त्याचा जो प्रयोजक त्याला हेतु असें  
म्हणतात, आणि हा उज्जयिनीपासून निघालेला  
मनुष्य तर सूर्याला प्रवृत्त करीत नाही.

(वा. १३) कर्त्याच्या प्रयोजकाला हेतु म्हण-  
तात आणि उज्जयिनीपासून निघालेला मनुष्य  
तर आदित्याचा प्रयोजक होऊ शकत नाही,  
असें म्हणणे असेल तर पाचयत्योदनं देवदत्तो  
यज्ञदत्तेन येथे ज्या देवदत्ताला कर्त्याचा प्रयो-  
जक म्हणून निःसंशय हेतु समजतोस त्यासार-  
खेच हे उदाहरण आहे.

तें कसें वरें ?

प्रवृत्तिर्हुभयत्रानपेक्ष्य ॥ १४ ॥

प्रवृत्तिर्हुभयत्रानपेक्ष्यैव किंचिद्भवति  
देवदत्ते चादित्ये च । नेह कश्चित्परोऽनु-  
ग्रहीतव्य इति प्रवर्तते । सर्व इमे स्व-  
भूत्यर्थं प्रवर्तन्ते । ये तावदेते गुरुशुश्रू-  
षवो नाम तेऽपि स्वभूत्यर्थमेव प्रवर्तन्ते  
पारलौकिकं च नो भविष्यतीह च नः  
प्रीतो गुरुरध्यापयिष्यतीति । तथा यदे-  
तद्दासकर्मकरं नामैतेऽपि स्वभूत्यर्थमेव  
प्रवर्तन्ते भक्तं चेळं च लप्स्यामहे परि-  
भाषाश्च न नो भविष्यन्तीति । तथा य  
एते शिल्पिनो नाम तेऽपि स्वभूत्यर्थमेव  
प्रवर्तन्ते वेतनं च लप्स्यामहे मित्राणि च

(वा. १४) देवदत्ताचे ठिकाणीं पचनक्रियेची  
प्रवृत्ति आणि आदित्याचे ठिकाणीं उद्गमन-  
क्रियेची प्रवृत्ति, ही उभयतांचे ठिकाणीं अस-  
लेली क्रियाप्रवृत्ति कोणाही दुसऱ्याला उद्दे-  
शून झालेली नाही. कारण या जगामध्ये  
कोणीही केवळ दुसऱ्यावर उपकार करावा या  
हेतूने प्रवृत्त होत नाही, तर अन्ततो गत्वा  
विचार केला असतां सर्व लोक आपापल्या  
कल्याणासाठीच प्रवृत्त होतात. जे हे अनन्य-  
भावाने गुरुशुश्रूषा करणारे शिष्य तेही गुरु-  
शुश्रूषेपासून होणारे पुण्य परलोकीं उपयोगी पडे-  
ल आणि या लोकामध्येही सेवेने खूप झालेला  
गुरु मोकळ्या मनाने सर्व विद्या शिकवील, या  
हेतूनेच प्रवृत्त होतात. तसेच जे हे चाकरी  
करणारे सेवक ते सुद्धा अन्नवस्त्र मिळावे  
आणि वोलणीं मिळू नयेत या हेतूनेच म्हणजे  
स्वकल्याणासाठीच विनचूक व वेळच्या वेळीं  
नौकरी वजावतात. त्याप्रमाणे जे हे कलाकुस-  
रीचीं कामे करणारे लोक ते देखील आप-  
ल्याला योग्य वेतन मिळावे आणि मालकाची  
मर्जी संपादन केली म्हणजे पुनः जरूर पड-  
ल्यास ते काम आपल्याकडेच येईल या हेतूनेच  
म्हणजे स्वकल्याणासाठीच चोख आणि कळ-



नो भविष्यन्तीति ॥ एवमेतेषु सर्वेषु स्व-  
भृत्यर्थं प्रवर्तमानेषु

कुर्वतः प्रयोजक इति चेतुल्यम् ॥ १५ ॥

यदि कश्चित्कुर्वतः प्रयोजको नाम  
भवति तेनैतत्तुल्यम् ॥ यदि तर्हि सर्व  
इमे स्वभृत्यर्थं प्रवर्तन्ते कः प्रयोज्यार्थः ।  
यदभिप्रायेषु सज्जन्ते । ईदृशौ वधौ कुरु ।  
ईदृशौ पुटकौ कुरु । आदित्यश्चास्याभि-  
प्राये सज्जते । एष तस्याभिप्राय उज्ज-  
यिन्याः प्रस्थितो माहिष्मत्यां सूर्योद्गमनं  
संभावयेयेति तं चास्याभिप्रायमादित्यो

निर्वर्तयति ॥ भवेदिह वर्तमानकालता  
युक्ता स्यात् उज्जयिन्याः प्रस्थितो माहि-  
ष्मत्यां सूर्योद्गमनं संभावयते सूर्यमुद्गमय-  
तीति तत्रस्थस्य हि तस्यादित्य उदेति ।  
इह तु कथं वर्तमानकालता कंसं घात-  
यति बलिं बन्धयतीति चिरहते कंसे  
चिरबद्धे च बलौ । अत्रापि युक्ता ।  
कथम् । ये तावदेते शोभनिका नामैते  
प्रत्यक्षं कंसं घातयन्ति प्रत्यक्षं च बलिं  
बन्धयन्तीति । चित्रेषु कथम् । चित्रे-  
ष्वप्युद्गुर्णो निपतितोऽथ प्रहारा दृश्यन्ते

कळीनें कलाकुसरीचीं कामे करतात.

(वा. १५) याप्रमाणे सर्व लोक आपा  
पल्या कल्याणासाठीच प्रवृत्त होत असताही  
जर तेथे कर्त्याचा प्रयोजक आहे तर त्याप्रमा  
णेच सूर्यमुद्गमयति येथेही सूर्याचा प्रयोजक  
आहे असे म्हणता येते.

पण जर हे सगळेच लोक आपापल्या  
कल्याणासाठीच प्रवृत्त होत आहेत तर मग  
त्यांना तेथे प्रयोजक कसाला पाहिजे ?

अद्याकरता पाहिजे की अमुक प्रकारचे  
धर्म कर व अमुक प्रकारचे पुटक कर असे  
प्रयोजकाने सांगितले असता त्याच्या इच्छे  
प्रमाणे ते पदार्थ घडविण्याविषयी तो आसक्त  
होतो. आदित्यही माहिष्मतीला जाणाऱ्याच्या  
अभिप्रायाप्रमाणे नियत वेळी उदयाला येत  
आहे. त्याचा अभिप्राय असा आहे की उज्ज  
यिनीहून आता निघाले की मला माहिष्मती  
मध्ये सूर्योदय होईल. आणि याप्रमाणे निघा  
लेला माहिष्मतीमध्ये येऊन पोचतो त्या सुमा-  
रास सूर्योदय झाल्यामुळे त्याचा तो अभिप्राय  
सुधोर्ने घडवून आणिला असे म्हणण्यास हरकत  
नारी.

आतां 'उज्जयिन्याः प्रस्थितो माहिष्मत्या

११. वर म्हणे एक प्रकारचा बळकट दोर. पुटक  
म्ह. पानपुडा.

१४. आज्ञा देणे इत्या, वर, हे जरी नष्ट आहेत

सूर्योद्गमन संभावयते सूर्यमुद्गमयति' या उदा-  
हरणामध्ये वर्तमानकालबोधक प्रत्यय केला  
तो योग्य आहे. कारण हा मनुष्य माहिष्मती-  
मध्ये पोचतो तो तेथे प्रत्यक्षच सूर्य उगवतो.  
पण कंस घातयति, बलि बन्धयति, येथे कंसाला  
मारून किंवा बलीला बधन करून पुष्कळ  
दिवस होऊन गेले असल्यामुळे वर्तमानकाल-  
बोधक प्रत्यय तेथे कसा बरे योग्य होईल ?

येथेही वर्तमानकालबोधक प्रत्यय योग्य  
आहे.

तो कसा ?

असा की हे नाटक करणारे लोक प्रेक्षक  
लोकसमुदायापुढे प्रत्यक्षच कृष्णाकडून कंसाला  
मारवितात आणि तसेच बलिराजाचे बधन  
करवितात.

तरी पण चित्रे पाहताना कंस घातयति असे  
वर्तमानकालचे प्रयोग कसे होतात ?

चित्रामध्ये देखील कृष्णाने शस्त्र धेऊन हात  
उगारलेले, तसेच कसाच्या अंगावर प्रहार  
केलेले, इदीस पडतातच.

तरी देखील पुराण वगैरेमध्ये जेव्हा पुरा-  
णिक लोक ती गोष्ट घाततात तेव्हा वर्तमान-  
कालचे प्रयोग कसे होतात ? कारण तेथे फक्त

तरी वर्तमानकालबोधक प्रत्यय होईल. तात्पर्य, नाटक  
पाहणांना कम घातयति, बलि बन्धयति, असे वर्त-  
मानकालचे प्रयोग करण्यास हरकत नारी.

कंसकर्षण्यश्च । ग्रन्थिकेषु कथं यत्र शब्द-  
गडुमात्रं लक्ष्यते । तेऽपि हि तेषामुत्पत्ति-  
प्रभृत्या विनाशाद्वृद्धीर्व्याचक्षाणाः सतो  
बुद्धिविषयान्प्रकाशयन्ति । आतश्च सतो  
व्यामिश्रा हि दृश्यन्ते । केचित्कंसभक्ता  
भवन्ति केचिद्वासुदेवभक्ताः । वर्णान्यत्वं  
स्वत्वपि पुण्यन्ति । केचिद्रक्तमुखा भवन्ति

केचित्कालमुखाः । त्रैकाल्यं स्वत्वपि  
लोके लक्ष्यते । गच्छ हन्यते कंसः ।  
गच्छ घानिष्यते कंसः । किं गतेन हतः  
कंस इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
द्वितीयमाह्निकम् ॥

शब्दच उच्चारले जातात.

कृष्ण, कंस, इत्यादिकांचा उत्पत्तीपासून  
विनाशापर्यंतचा वृत्तान्त वर्णन करणारे ते लोक  
देखील श्रोत्यांना ज्ञान देऊन त्यांच्या बुद्धी-  
मध्ये कल्पित रूपाने असलेल्या कृष्ण, कंस,  
वगैरे विषयांना प्रकाशित करतात. कल्पित  
विषय मनामध्ये असतात म्हणूनच श्रोत्यांचे  
अन्तःकरणही तदाकार बनून गेलेले असते;  
म्हणूनच ते श्रोते भिन्न भिन्न मताचे  
दृष्टीस पडतात. म्हणजे आपआपल्या मनो-  
वृत्तीप्रमाणे कोणी कंसाचे पक्षपाती असतात,  
तर कोणी भगवन्ताचे कैवारी दिसतात. एव-  
ढेच नव्हे तर कंसाचे हनन केले असतां कंस-  
भक्तांचे मुख सुकलेले दिसून येते, आणि

क्रोधाने लाल झालेले मुख भगवन्ताच्या  
भक्तांचे दिसू लागते. तसेच ह्या मानसिक कृष्ण,  
कंस, वगैरेच्या अस्तित्वाला अनुसरूनच लोकां-  
मध्ये तिन्ही कालचे प्रयोग झालेले दृष्टीस पड-  
तात. कोणी म्हणतात की 'चला पुराणाला,  
आतांच श्रीकृष्ण कंसाला मारीत आहेत'. कोणी  
म्हणतात की 'आजच कंस मरणार आहे', तर  
कोणी म्हणतात की 'आतां काय पुराणाला  
जाऊन करायचे आहे ? कंस तर मेलाच'.

याप्रमाणे भगवान् पतंजलिकृष्णींनी रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अ-  
ध्यायाच्या पहिल्या पादांतील दुसरे आह्निक  
समाप्त झाले.

३५. तात्पर्य, चित्रे दाखविच्याप्रमाणेच तेथे सम-  
जावे.

३६. मनामध्ये कल्पित विषय नसतील तर  
तुसत्या देकण्याने असा निरनिराळा परिणाम होणार

नाही.

३७. तात्पर्य, ते कल्पित कृष्ण, कंस, वगैरे विषय  
त्या वेळीं अस्तित्वांत आहेत म्हणून वर्तमानकालबोधक  
प्रत्यय करण्यास हरकत नाही.

कण्ड्वादिभ्यो यक् ॥३१॥२७॥

किमर्थः ककारः । गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थः । किञ्चीति गुणवृद्धिप्रतिषेधो यथा स्यात् ॥ नैवदस्ति प्रयोजनम् । सार्वधातुकार्धधातुकयोरङ्गस्य गुण उच्यते धातोश्च विहितः प्रत्ययः शेष आर्धधातुकसंज्ञां लभते न चायं धातोर्विधीयते । कण्ड्वादीनि हि प्रातिपदिकानि ॥

कण्ड्वादिभ्यो वाचचनम् ॥ १ ॥

कण्ड्वादिभ्यो वेति वक्तव्यम् ॥

अवचने हि नित्यप्रत्ययत्वम् ॥ २ ॥

अक्रियमाणे हि वाचचने नित्यः

प्रत्ययविधिः प्रसज्येत ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र धातुविधितुक्प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

तत्र धातुविधेस्तुक्श्च प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् । कण्ड्वौ कण्ड्वः । अचि भ्रुधातुभ्रुवां यञोरियङुवडौ [६.४.७७] इत्युवडादेशः प्रसज्येत । इह च कण्ड्वा कण्ड्वे नोङ्धात्वोः [६.१.१७५] इति प्रतिषेधः प्रसज्येत ॥ तुक्च प्रतिषेद्धव्यः । वल्गुः मन्तुरिति । ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्प्राप्नोति ॥

ह्रस्वयलोपौ च ॥ ४ ॥

ह्रस्वयलोपौ च वक्तव्यौ स्याताम् ।

(सू.२७) यक्प्रत्ययामर्थे इत्तत्क ककार कशाकरिता जोडला आहे ।

किञ्चीति च (१।१।५) याने गुणवृद्धीचा प्रतिषेध व्हावा यासाठी ककार जोडला आहे.

ककार जोडण्याचा हा उपयोग नाही, कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढे असताना अंगाला गुण (७।३।८४) सांगितला आहे व धातून् विहित आणि तिङ्शित् मिश्र जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुकसंज्ञा (३।४।११४) होते. आणि हा प्रकृत यक्प्रत्यय तर धातून् सांगितला नाही, कारण कण्ड्व यगरे ही प्रातिपदिके आहेत.

(वा.१) कण्ड्व यगरे शब्दाहून सांगितलेला हा यक्प्रत्यय विकल्पाने होतो असे वचन करावे.

(वा.२) यक्प्रत्ययाच्या विकल्पाबद्दल वचन केले नाही तर कण्ड्व यगरे शब्दाहून यक्

प्रत्यय नित्य होईल.

तसे झाले असता काय दोष ?

(वा.३) तसे झाले असता धातूला होणारी उवङ् यगरे काय आणि तुगागम याच्या निषेधादाखल वचन केले पाहिजे; जसे:- कण्ड्वौ कण्ड्वः, येथे 'अचि स्तु०' (६।४।७७) याने उवडादेश होऊ लागेल. तसेच कण्ड्वा कण्ड्वे येथे 'नोङ्धात्वोः' (६।१।१७५) याने विभक्तीला उदात्ताचा (६।१।१७४) निषेध होऊ लागेल. तसेच तुगागमाचाही निषेध केला पाहिजे; जसे:- वल्गुः, मन्तुः, येथे 'ह्रस्वस्य पिति०' (६।१।७१) याने तुगागम प्राप्त होतो.

(वा.४) शिवाय ह्रस्व आणि यलोप यांचेही विधान करावे लागेल. ह्रस्वाचे उदा०:- वल्गुः, मन्तुः.

१. कण्ड्व शब्दादिक जे धातु शब्दाच्यापुढे स्वाधी यस्वरूप होतो, उदा०:- कण्ड्वयति कण्ड्व्ये. कण्ड्व यगरे ही प्रातिपदिकेही आहेत. त्याहून यक्प्रत्यय होत नाही. कण्ड्व कण्ड्वौ कण्ड्वः. धातु समस्यामुळे उवङ् (६।४।७७) होत नाही.

२. कण्ड्व यगरे हे धातु व प्रातिपदिके अशी दोन्ही प्रकारची आहेत. तरी येथे पूर्वपक्षा ती उत्तरी प्रातिपदिकेच आहेत असे गृहीत घेऊन वाटला आहे.

३. कण्ड्व यगरे प्रातिपदिकाहून नित्य यक्प्रत्यय होत असण्यामुळे त्याहून प्रथमा, द्वितीया, यगरे विभक्ति होणार नाहीत. जेव्हा यक्प्रत्यय वरून त्याच्यापुढे क्प् (३।३।१०८, वा.९) हा प्रत्यय कराना ठेव्वाच त्याच्यापुढे प्रथमा, द्वितीया, यगरे विभक्ति होतील. ठने ओ व जम् (४।१।१२) हे प्रत्यय करून कण्ड्वौ कण्ड्वः हे प्रयोग साधायत तर तेथे उवडादेश प्राप्त होतो.

वल्गुः मन्तुरिति । किमर्थमिदं न ह्रस्व  
एवायमन्तरङ्गत्वात् । अकृद्यकार इति  
दीर्घत्वं प्राप्नोति ॥ यलोपः । यलोपश्च  
वक्तव्यः । कण्डूः वल्गुः मन्तुरिति ।  
किमर्थमिदं न वलीत्येव सिद्धम् । वली-  
त्युच्यते न चात्र वलादिं पश्यामः । ननु  
च किञ्चलादिः । किञ्चलोपे कृते वलाद्य-  
भावान्न प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् ।  
किञ्चलोपः क्रियतां वलि लोप इति किमत्र  
कर्तव्यम् । परत्वात्किञ्चलोपः । नित्यः  
खल्वपि किञ्चलोपः । कृतेऽपि यलोपे

प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वात्पर-  
त्वाच्च किञ्चलोपे कृते वलाद्यभावाच्च  
प्राप्नोति । एवं तर्हि प्रत्ययलक्षणेन भ-  
विष्यति । वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्ष-  
णम् ॥

अथ क्रियमाणेऽपि वावचने यदा  
यगन्तात्किप्तदैते दोषाः कस्मान्न भवन्ति ।  
नैतेभ्यस्तदा किञ्चक्ष्यते । किं कारणम् ।  
अन्येभ्योऽपि दृश्यते [३. २. १७८]  
इत्युच्यते न चैतेभ्यस्तदा किञ्चक्ष्यते ।  
यथैव तर्हि क्रियमाणे वावचनेऽन्येभ्यो-

पण न्हस्वाचें विधान कशाकरितां ? त्याची  
जस्तरी भासत नाही, कारण वल्गु आणि मन्तु  
हीं प्रातिपदिकें मुळांतच न्हस्व आहेत.

जरी न्हस्व आहेत तरी यक्प्रत्यय केला  
की लोंच 'अकृत्स्नार्वा०' (७।४।२५) यानें दीर्घ  
प्राप्त होत आहे. तो केला असतां दीर्घाचें  
श्रवण होईल. यासाठीं न्हस्वाचें विधान केलें  
पाहिजे. तसेंच यलोपाचेंही विधान केलें पाहिजे.  
कारण कण्डूः, वल्गुः, मन्तुः, या प्रातिपदिकां-  
हून यक्प्रत्यय करून त्याच्यापुढें क्तिप्प्रत्यय  
केला असतां अकाराचा लोप (६।४।४८)  
होईल, पण यकाराचा लोप झाला पाहिजे.

पण हें प्रकृत यलोपवचन कशाकरितां  
पाहिजे ? तें करावयास नको. कारण 'लोपो व्योः'  
(६।१।६६) यानेंच यलोप साधत आहे.

पण 'लोपो व्योः' येथें वलि असें म्हटलें  
आहे. आणि येथें तर वल् दृष्टीस पडत नाही.

असें कां म्हणतां ? क्तिप् हाच वलादि-  
प्रत्यय आहे ना ?

आहे खरा, पण त्या क्रियाचा लोप (६।  
१।६७) केल्यानंतर वलादि प्रत्यय नसल्यामुळें  
'लोपो व्योः' यानें यलोप येऊं शकत नाही.

पण येथें अगोदर असा विचार करावा  
की किञ्चलोप प्रथम करावा कीं वलिलोप  
करावा.

मग या उभयतांमध्ये येथें प्रथमतः काय  
वरें करावें ?

पर असल्यामुळें किञ्चलोप प्रथम करावा.  
शिवाय किञ्चलोप हा नित्यही आहे. कारण  
यलोप केला किंवा न केला तरी प्राप्त होत  
आहे. तेव्हां परत्वास्तव आणि नित्यत्वास्तव  
प्रथमतः किञ्चलोप केला असतां वल् पुढें नस-  
ल्यामुळें वलिलोप येऊं शकत नाही.

असें आहे तर क्तिप्प्रत्ययाचा लोप झाल्या-  
नंतरही प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) वलिलोप  
होईल.

असें म्हणतां येत नाही. कारण 'वर्णाश्रयका-  
र्यं कर्तव्य असतां प्रत्ययलक्षण होत नाही,' या  
परिभाषेनें प्रत्ययलक्षणाचा निषेध केला आहे.

पण असें आहे तर प्रकृत सूत्रामध्ये वा-  
शब्द घातला तरी देखील जेव्हां यक्प्रत्यय  
करून पुढें क्तिप्प्रत्यय केला तेव्हां हे दोष कां  
वरें येत नाहीत ?

तेव्हां कण्डूवादि यगन्ताच्या पुढें क्तिप्-  
प्रत्ययच उत्पन्न होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की अन्येभ्योऽपि दृश्यते (३।  
२।१७८), म्हणजे पूर्वसूत्रोक्ताखेरीज इतर  
धातूंहूनही क्तिप्प्रत्यय दृष्टीस पडतो, असें  
म्हटलें आहे. आणि या यक्प्रत्ययान्त धातूंच्या

ऽपि दृश्यत इत्येवमत्र किञ्च भवत्येवम-  
क्रियमाणेऽपि न भविष्यति । अवश्य-  
मेतेभ्यस्तदा क्तिनेपितन्यः । किं प्रयोज-  
नम् । एतानि रूपाणि यथा स्युरिति ॥

तत्तर्हि वाचनं कर्तव्यम् । न कर्त-  
व्यम् । उभयं कण्ठ्वादीनि धातवश्चैव  
प्रातिपदिकानि च । आतश्चोभयं कण्ठ-  
यतीति क्रियां कुर्माणे प्रयुज्यतेऽस्ति मे  
कण्ठ्ुरिति वेदनामात्रस्य सोमिध्ये ॥

अपर आह ।

पुढे तर किप्रत्यय दृष्टोऽपि पठत नाही

तर मग यक्प्रत्ययान्या विकल्पाबद्दल वचन  
केले असताही 'अन्येभ्योऽपि दृश्यते' असे  
म्हटले असल्यामुळे ज्याप्रमाणे कण्ठ्वादि  
यगन्ताहून किप्रत्यय होत नाही त्याप्रमाणे  
यक्प्रत्ययान्या विकल्पाबद्दल वचन केले नस-  
ताही कण्ठ्वादि यगन्ताहून किप्रत्यय होणार  
नाही.

पण कण्ठ्वादि यगन्ताहून किप्रत्यय होतो  
असे अवश्य गृहीत धरलेच पाहिजे.

काय उपयोग !

कण्ठ्ः, मन्तुः, यस्तुः, इत्यादि प्रयोग सिद्ध  
होणे हा उपयोग होय.

तर मग एकदरीत यक्प्रत्ययान्या विल्ल्या  
बद्दल वचन केले पाहिजे.

यक्प्रत्ययान्या विकल्पाबद्दल वचन करण्या  
ची जरूर नाही. कारण कण्ठ्वादिशब्द धातु  
संज्ञक आणि प्रातिपदिकसंज्ञक असे दोन्हीही  
प्रकारचे आहेत. तज्जनरूप क्रिया करणाऱ्याला  
उद्देशून 'कण्ठ्ुरयति' असा प्रयोग केला जातो,

४. कण्ठ्वादिनां धातुव पाठनचं अनेक तर  
यक्प्रत्यय केन अमना 'कण्ठ्वादिधातुः' यत्तच्च  
दीर्घात् अमरानुद्धे कण्ठ् असा दीर्घान्न पाठ  
०२३ होत

१. कण्ठ्, मन्, यिप्, एत् आणि यक् या धातु-  
हून एतन्ही प्रत्यय होतो; उदा०- एतानि.

धातुप्रकरणाद्वातुः कस्य चासङ्गना-  
दपि ।

आह चायमिमं दीर्घं मन्ये धातु-  
विभाषितः ॥

[गुणधूपविच्छिपाणिपनिभ्य

आयः ॥ ३।१।२८॥

ऋतेरयिङ् ॥ ३।१।२९॥]

कंमेणिङ् ॥ ३।१।३०॥

किमर्थोऽयं णकारः । वृद्धयर्थः ।

विजितीति वृद्धिर्यथा स्यात् । क्रियमाणे-

आणि शरीरामध्ये उत्पन्न झालेल्या केवळ वेद-  
नाचा उद्देशून 'अस्ति मे कण्ठ्ः' असा प्रयोग  
केला जातो. या दोन्ही प्रकारच्या व्यवहारावरून  
कण्ठादिगणातील शब्द धातु आणि प्रातिपदिक  
अशा दोन्ही स्वरूपाचे आहेत असे ठरते.

अन्य कोणी एक वैयाकरण म्हणतो की  
कण्ठ्वादिकाहून यक्प्रत्यय सागणारे हे प्रकृत  
सून 'धातो.' या अधिकारामध्ये पठित  
असल्यामुळे आणि यक्प्रत्ययाला इत्संज्ञक  
वकार जोडल्यामुळेही कण्ठ्वादिक हे धातु  
होत आणि कण्ठ् असा दीर्घान्ताचा ज्यापेक्षा  
पाठ करीत आहे त्यापेक्षा कण्ठ्वादिकाचे  
धातुत्व वैरुपिक आहे, म्ह. प्रातिपदिक-  
संज्ञकही आहेत, असे सिद्ध होते.

(स. ३०) णिङ् या प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक  
णकार कशाकरिता जोडला आहे !

अकारेत्संज्ञक क्रिया णकारेत्संज्ञक प्रत्यय  
पुढे असताना सांगितलेली वृद्धि (७।२।  
११६) व्हावी म्हणून णकार जोडला आहे.

पण णकार जोडला तरी देखील वृद्धि

धूयति.

१. कण्ठ् हा धातु मोठ् आहे. त्याहून स्वाधी  
इत्यप्रत्यय होतो; उदा०- ऋतीयेते ऋतीयेते  
ऋतीयेते.

१. कण्ठ्पण्ठून स्वाधी इत्यप्रत्यय होतो; उदा०-  
कामयते.

ऽपि वै णकारे वृद्धिर्न प्राप्नोति । किं कारणम् । किञ्चित् च [१.१.५] इति प्रतिषेधात् । णित्करणसामर्थ्याद्भविष्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।

णिङि णित्करणस्य सावकाशत्वा-  
द्वृद्धिप्रतिषेधप्रसङ्गः ॥ १ ॥

णिङि णित्करणं सावकाशम् । कोऽवकाशः । सामान्यग्रहणार्थो णकारः । क सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । णेरनिटि [६.४.५१] इति । णिङि णित्करणस्य

सावकाशत्वाद्वृद्धेः प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ ङित्करणमपि तर्हि सावकाशम् । कोऽवकाशः । सामान्यग्रहणाविधातार्थो ङकारः । क्व सामान्यग्रहणाविधातार्थेनार्थः । अत्रैव । शक्योऽत्र सामान्यग्रहणाविधातार्थोऽन्योऽनुबन्ध आसङ्कुम् । तत्र ङकारानुरोधाद्वृद्धिप्रतिषेधः प्राप्नोति । अवश्यमत्रात्मनेपदार्थो ङकारोऽनुबन्ध आसङ्कुव्यो ङित इत्यात्मनेपदं यथा स्यात् । एवमप्युभयोः

होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'किञ्चित् च' (१.१.५) या सूत्रानें वृद्धीचा निषेध केला आहे.

इत् नांवाचा णकार जोडल्याचे जोरावर येथें निषेधाला मार्ग सारून वृद्धि होईल. हें मनांत आणून वार्तिककार लिहितात :

(वा.१) णिङ्प्रत्ययामध्ये जो इत्संज्ञक णकार जोडला आहे त्याचा अन्यत्र उपयोग आहे ?

तो उपयोग कोणता ?

णि या सामान्य शब्दाखालीं णिच् आणि णिङ् या उभयतांचें ग्रहण व्हावें हा उपयोग होय.

णि या सामान्य शब्दानें णिच् आणि णिङ् या दोघांचें ग्रहण कोठें बरें होतें ?

णेरनिटि (६।४।५१) येथें. तेव्हां णिङ्प्रत्ययामध्ये जोडलेला इत्नांवाचा णकार अन्यत्र उपयोगी पडत असल्यामुळे तो प्रत्यय पुढें असतांना वृद्धीचा निषेध प्राप्त होतो.

२. आणि त्यामुळे वृद्धि कमजोराची होत असल्यामुळे.

३. तेव्हां त्या ङकारामुळे येणारा वृद्धीचा निषेधही कमजोराचाच होत आहे.

४. जर येथें णिङ्प्रत्ययाला ङकार लावला नाही तर 'णेरनिटि' (६।४।५१) या सूत्रामध्ये णि

णिङ्प्रत्ययामध्ये जो इत्संज्ञक ङकार जोडला आहे त्याचाही अन्यत्र उपयोग आहे.

तो उपयोग कोणता ?

णि या शब्दाखालीं णिच्प्रत्ययाप्रमाणें णिङ्प्रत्ययाचाही संग्रह व्हावा, त्यांत व्यत्यय येऊं नये, यासाठीं णिङ्प्रत्ययामध्ये ङकार जोडला आहे.

णि या शब्दानें णिङ्प्रत्ययाचाही संग्रह कोठें बरें होत आहे ?

'णेरनिटि' येथेंच.

पण येथें णि या शब्दानें णिङ्प्रत्ययाचाही संग्रह होण्यांत व्यत्यय येऊं नये याकरितां ङकारच नको आहे. दुसरा कोणताही वर्ण इत्संज्ञक जोडला तरी चालेल.

असें असतां ज्यापेक्षां ङकार जोडला आहे त्यापेक्षां त्याच्या जोरावर वृद्धीचा निषेध प्राप्त होतो, असें ग्रहणतां येत नाही. कारण कामयते येथें णिङ्प्रत्ययान्ताच्या पुढें 'अनुदात्तङितः' (१।३।१२) यानें आत्मनेपद होण्यासाठीं ह्या णिङ्प्रत्ययाला ङकारच हा

या शब्दानें या णिप्रत्ययाचेंच ग्रहण होईल. णिच्प्रत्ययाचें ग्रहण होणार नाही, कारण एका इत्संज्ञकाचें सूत्रामध्ये द्व्यारण येऊं असले नर तेथें तेवढ्याच इत्संज्ञकाच्या प्रत्ययाचें ग्रहण होतें. तो इत्संज्ञक असून दुसरा इत्संज्ञक ज्याला जोडला असें त्याचें ग्रहण होत नाही, अशी परिभाषा आहे.

सावकाशयोः प्रतिषेधवलीयस्त्वात्प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ एवं तर्ह्यर्चायप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न कमेवृद्धिप्रतिषेधो भवतीति यदयं न कन्यमिचमामिति मित्संज्ञायाः प्रतिषेधं शास्ति ।

मित्प्रतिषेधस्य चार्थवत्त्वात् ॥ २ ॥

मित्प्रतिषेधस्य चार्थवत्त्वात्प्रतिषेधः प्राप्नोति । अर्थवान्मित्प्रतिषेधः । कोऽर्थः । णिङन्तस्य णिचि या वृद्धिस्तस्या ह्रस्वत्वं

मा भूदिति । नन्वेतस्या अपि किङिति चेति प्रतिषेधेन भवितव्यम् । न भवितव्यम् । उक्तमेतत्किङिति प्रतिषेधे तन्निमित्तप्रवृत्तिमिति ॥ एवं तर्हि न णिङन्तस्य णिचि या वृद्धिस्तस्या ह्रस्वत्वं प्राप्नोति । किं कारणम् । णिङा व्यवहितत्वात् । लोपे कृते नास्ति व्यवधानम् । स्यानिवद्धावाद्यवधानमेव ॥ णिङ्येव तर्हि मा भूदिति । णिङि च न प्राप्नोति ।

अवश्य जोडला पाहिजे.

याप्रमाणे णकार आणि ङकार या दोघांचाही उपयोग अन्यत्र होत असल्यामुळे वृद्धि आणि प्रतिषेध हे दोन्ही कमजोराचे झाले तरी निषेध हा स्वभावतःच प्रबल असल्यामुळे येथे निषेध प्राप्त होतो.

अस आहे तर व्यापेक्षां हे पाणिनिभाचार्य 'न कन्यमिचमाम्' (वातुगठ ८१७) मा गण-सूत्राने कम्पातूला मित्संज्ञेचा निषेध कर्तित आहेत त्यापेक्षां कम्पातूला वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत नाही असें सुचवीत आहेत.

(पा. २) कम्पातूला केलेल्या मित्संज्ञा-निषेधाचा अन्यत्र उपयोग असल्यामुळे वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत आहे.

मित्संज्ञानिषेधाचा उपयोग तो कोणता ?

णिङ्प्रत्ययान्ताच्या पुढे णिच्प्रत्यय केला असता त्या णिच्प्रत्ययामुळे झालेल्या वृद्धीला न्हस्व न व्हावा हा मित्संज्ञेच्या निषेधाचा उपयोग होत.

पण येथे णिच्प्रत्ययामुळे प्राप्त होणाऱ्याही

वृद्धीचा 'किङिति च' याने निषेध होईलच.

त्या णिच्प्रत्ययामुळे प्राप्त होणाऱ्या वृद्धीचा 'किङिति च' याने निषेध होत नाही. कारण 'किङितिप्रतिषेधे तन्निमित्तप्रवृत्तिमुपधारोर्वीत्यर्थम्' (१।४।५, वा. १२) असे सांगितले आहे.

तरी पण मित्संज्ञेचा निषेध व्यर्थ होत आहेच. कारण णिङ्प्रत्ययान्ताला णिच्प्रत्यया-मुळे केलेल्या वृद्धीला 'मिता ह्रस्वः' याने न्हस्व येऊंच शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की णिङ्प्रत्ययाने मध्ये व्यवधान येत आहे. णिङ्प्रत्ययाचा 'जेरनिटि' (६।४।५१) याने लोर केला असता व्यवधान होणार नाही.

तरी देखील स्थानिवद्धावाने (१।१।५७) व्यवधान होत आहेच.

तर मग णिङ्प्रत्ययामुळे 'मिता न्हस्वः' याने न्हस्व न व्हावा यासाठी कम्पातूला मित्संज्ञेच्या निषेधाचा उपयोग होतो, असे म्हणावे तर णिच्प्रत्ययामुळे झालेल्या वृद्धीला

५. तात्पर्य, वृद्धीचा निषेधही येथे कमजोराचाच आहे.

६. कामयेने येथे वृद्धि केव्हांनंतर मितां दिसः (६।४।५१) याने न्हस्व न व्हावा यासाठी कम्पातूला निषेधाचा निषेध केला आहे. पण जर तेथे 'किङिति च' याने वृद्धीचा निषेध झाल्या तर मग वृद्धि केव्हांनंतर न्हस्व न व्हावा हा निषेध निमित्ताने मितां

निषेधाचा काय उपयोग ? अर्थात् मित्संज्ञानिषेध व्यर्थ होत आहे.

७. तेव्हा किङितिप्रत्ययाने निमित्ताने प्राप्त होणाऱ्या वृद्धीचाच याने निषेध होत असल्यामुळे येथे निषेधाची प्राप्ति येत नाही. तेव्हा ती वृद्धि कामयेनंतर दिसः (६।४।५१) याने न व्हावयाची 'न कन्यमिचमाम्' हा निषेधाचा निषेध उपरोक्ती

किं कारणम् । असिद्धं बहिरङ्गलक्षण-  
मन्तरङ्गलक्षण इति ॥ नैव वा पुनर्णिङ-  
न्तस्य णिचि वृद्धिः प्राप्नोति । किं कार-  
णम् । णिङा व्यवहितत्वात् । लोपे कृते  
नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भावाद्ब्रव-  
धानमेव ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं यत्तच्चिण्ण-  
मुलोर्दीर्घोऽन्यतरस्याम् [६.४.९३] इति  
दीर्घत्वं तत्कमेर्णिङि मा भूदिति । किं  
पुनः कारणं तत्र दीर्घोऽन्यतरस्यामित्यु-

च्यते न ह्रस्वोऽन्यतरस्यामित्येवोच्येत ।  
यथाप्राप्तं चापि कमेर्ह्रस्वत्वमेव । तत्राय-  
मप्यर्थो ह्रस्वग्रहणं न कर्तव्यं भवति  
प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । मितं  
ह्रस्वः [९२] इति । का रूपसिद्धिः अशमि  
अशमि शमं शमम् शामं शामम् ।  
वृद्ध्या सिद्धम् । न सिध्यति । नोदात्तो-  
पदेशस्य मान्तस्यानाचमेः [७.३.३४]  
इति वृद्धिप्रतिषेधः प्राप्नोति । चिण्णमुलोः

णिङ्प्रत्ययामुल्ले ह्रस्व येज्जं च शक्त नाहीं.

काय कारण ?

कारण असे की ती वृद्धि बहिरंग असल्या-  
मुल्ले अंतरंग ह्रस्व कर्तव्य असतांना बहिरंग  
अशा त्या झालेल्या वृद्धीला असिद्धत्व आहे.

किंवा णिङ्प्रत्ययान्ताच्या पुढे णिच् केला  
असतां त्या णिच्प्रत्ययामुल्ले वृद्धि (७।२।११६)  
येज्जं च शक्त नाहीं.

काय कारण ?

कारण असे की णिङ्प्रत्ययाने व्यवधान  
होत आहे.

पण 'णेरनिटि' (६।४।५१) याने णिङ्प्रत्य-  
याचा लोप केला असतां व्यवधान नाहीं.

तरी पण 'अचः परस्मिन्' (१।१।५७)  
या स्थानिवद्भावाने व्यवधान आहेच.

तर मग 'चिण्णमुलोर्दीर्घोऽन्य' (६।४।  
९३) याने सांगितलेला मित्संज्ञकाच्या उपधेला  
दीर्घ तो णिङ् पुढे असतांना न व्हावा हा  
कम्पधातूला सांगितलेल्या मित्संज्ञेच्या निषेधाचा  
उपयोग समजावा.

पण येथे अगोदर असा विचार उत्पन्न

पटतो, व्यर्थ होत नाहीं.

८. अर्थात् वृद्धि केल्यानंतर न्हस्व न व्हावा  
यासाठी कम्पधातूला सांगितलेला मित्संज्ञानिषेध  
अगदीच फोल ठरत आहे.

९. शम्पधातून् णिन्, कर्मणि लुङ्, त, च्लि,  
चिण्, तप्रत्ययाचा लुक् (६।४।१०४), णिज्निमित्तक

होतो की 'चिण्णमुलोः' याने विकल्पाने  
दीर्घाचें विधान जें केलें आहे याचें काय बरें  
कारण ?

तसें करूं नये. तर 'ह्रस्वोऽन्यतरस्याम्'  
असेंच म्हणून विकल्पाने ह्रस्वाचेंच विधान  
करावें. कारण पूर्वसूत्राने ह्रस्वच प्राप्त होत  
आहे. शिवाय ह्रस्व विकल्पाचें विधान कर-  
ण्यांत असा एक फायदा होत आहे की  
'चिण्णमुलोः' येथें ह्रस्वशब्द घालावा लागत  
नाहीं. कारण पूर्वसूत्रामध्ये असलेला ह्रस्व-  
शब्द येथें अनुवृत्त होईल.

तो न्हस्वशब्द पूर्वी कोठेसा आहे ?

'मितां ह्रस्वः' (६।४।९२) येथेंच आहे.

पण न्हस्वाचा विकल्प केला तर अशमि,  
अशमि, शमंशमम्, शामंशमम्, या उदाहर-  
णांची सिद्धि कशी बरें होते ?

ह्रस्वाभावपक्षीं पूर्वी वृद्धि केलेली कायम  
असल्यामुल्ले हीं उदाहरणे साधतात.

हीं उदाहरणे सिद्ध होऊं शकत नाहींत. कारण  
'नोदात्तोपदेशस्य मान्तस्या' (७।३।३४) याने  
वृद्धीचा निषेध प्राप्त होत आहे.

उपधावृद्धि, 'मितां ह्रस्वः' याने ह्रस्व नित्य प्राप्त  
असतां त्याचा 'चिण्णमुलोऽन्यतरस्यान्' याने विकल्प  
केला. तेव्हां एकदा ह्रस्व आणि एकदा ह्रस्वाभावपक्षी  
वृद्धि कायम आहेच. मिळून ह्रस्वविकल्पाचें विधान  
केल्याने हीं उदाहरणे साधतात. शमंशमम् शामं-  
शमम् येथें पृथगातून णमुल् (३।४।२२), नित्यवीप्सयो;



स प्रतिषेधो न णिचि ॥ इदं तर्हि ।  
अजनि अजानि जनं जनम् जानं जानम् ।  
जनिवध्योश्च (३५) इति वृद्धिप्रतिषेधः  
प्राप्नोति । सोऽपि चिण्कृतोरेव ॥ णिज्ज्य-  
वहितेषु तर्हि यङ्लोपे चोपसंख्यानं  
कर्तव्यं स्यात् । शमयन्तं प्रयोजितवान्  
अशमि अशामि शमं शमम् शमं शमम् ।  
शंशमयतेः अशंशमि अशंशामि शंशमं  
शंशमम् शशमं शंशामम् । किं पुनः  
कारणं न सिध्यति । चिण्णमुल्परं णौ

मितामङ्गानां ह्रस्वो भवतीत्युच्यते यश्चात्र  
णिश्चिण्णमुल्परो न तस्मिन्मिदङ्गं यस्मिंश्च  
मिदङ्गं नासौ णिश्चिण्णमुल्परः । णिलोपे  
तर्हि कृते चिण्णमुल्परः । स्थानिवद्भावात्  
चिण्णमुल्परः ॥ अथ दीर्घोऽन्यतरस्या-  
मित्युच्यमाने यावता स्थानिवद्भावः  
कथमेवैतत्सिध्यति । एतदिदानीं दीर्घ-  
ग्रहणस्य प्रयोजनं दीर्घविधिं प्रत्यजोदेशो  
न स्थानिवदिति स्थानिवद्भावप्रतिषेधः  
सिद्धो भवति ॥ यदा खल्वप्यायादय

हा दोष येत नाही. कारण तो निषेध चिण्  
किंवा कृतृ हे प्रत्यय पुढें असताना सांगितला  
आहे. णिच् पुढें असताना सांगितलेला नाही.  
तर अजनि अजानि, जनजनम् जानजानम्  
येथ जनिवध्योश्च (७।१।३५) यांने वृद्धीचा  
निषेध प्राप्त होत आहे.

तोही निषध चिण् किंवा कृतृप्रत्यय पुढें  
असतानाच सांगितला आहे, णिच् पुढें अस-  
ताना होणार नाही.

तर मग णिच्प्रत्ययान्ताहून दुसरा णिच्  
प्रत्यय करून पुढें चिण्प्रत्यय किंवा कृतृप्रत्यय  
केला असताना, तसेंच यङ्लोप झाला अस-  
ताना, तेथें पाश्चिकवृद्धि होण्यासाठीं अपूर्ववचन  
करावें लागेल, जसें:- शमयन्तं प्रयोजितवान्,  
अशमि अशामि, शमशम शमशमम्, तथेच  
शशम्य या यङ्प्रत्ययान्तं धातून् णिच्प्रत्यय  
करून पुढें चिण् किंवा णमुल्, अशममि अश-  
शामि, शशमशमम् शशमशशमम्.

पण पाश्चिकवृद्धिविधानाबद्दल अपूर्ववचन  
केल्यावाचून वरील उदाहरणें का बरें सिद्ध  
होऊ शकत नाहीत ?

चिण् पुढे असलेला किंवा णमुल् पुढें अस-  
लेला असा णिच्प्रत्यय पुढें असताना मागील

मित् नावाच्या अगाला ह्रस्व होतो असें  
सांगितलें जात आहे. तेव्हा वरील उदाहरणां  
मध्यें दोन णिच्प्रत्यय असल्यामुळें ज्या दुसऱ्या  
णिच्प्रत्ययाच्या पुढें चिण् किंवा णमुल् आहे  
त्या णिच्प्रत्ययाच्या अगदीं जवळ मागे मित्  
नावाचें अग नाही, आणि ज्या पहिल्या णिच्  
प्रत्ययाच्या मागे अगदीं जवळ मित् नावाचें  
अग आहे त्या णिच्प्रत्ययाच्या पुढें अगदीं  
जवळ चिण् किंवा णमुल् नाही.

तर मग णिलोप केला असता मित्  
नावाच्या अगाच्या अगदीं जवळ पुढें चिण्  
किंवा णमुल् हा प्रत्यय आहे ना ?

स्थानिवद्भावाने (१।१।५७) पूर्वस्थिति  
कायमच आहे.

आता 'चिण्णमुलोर्दीर्घोऽन्य०' यांने विक-  
ल्पानें दीर्घाचें विधान केलें तरी देखील स्थानि-  
वद्भाव आहेच. तेव्हा ही उदाहरणें कशीं बरें  
साधतात ?

हाच तर दीर्घ सांगण्याचा येथें उपयोग  
आहे की दीर्घविधि कर्तव्य असताना स्थानि-  
वद्भाव होत नाही (१।१।५८) हा स्थानिवद्भाव  
वाचा निषेध सिद्ध होतो.

'आयादय आर्धधातुके वा' या पुढील सूत्राने

निषेधाचा उपयोग नाही.

११. दोन्हीही णिलोपांना स्थानिवद्भावाचा  
निषेध झाला तरी आभेयामिदत्त्वाने (६।४।२२)

(८।१।४) यांने द्विवृत्त झाला आहे

१० आणि येथें तर धातून् अगोश्च णिच्प्रत्यय-  
च केला आहे. तात्पर्य, कम्पानूला भिस्वनेच्या

आर्धधातुके वा भवन्ति तदा णिचि  
णिङ् नास्ति तदर्थं च मित्प्रतिषेधः स्यात् ॥  
तस्मात्प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । तद्धितकाम्योरिकप्रकरणा-  
दिति ॥

**आयादय आर्धधातुके**  
**वा ॥ ३ । १ । ३१ ॥**

आय, ईयङ् आणि णिङ् या प्रत्ययांचा विकल्प  
सांगितला असल्यामुळे जेव्हां णिङ्प्रत्यय केला  
नाहीं तेव्हां कम्धातूच्या पुढें व णिच्प्रत्य-  
याच्या मार्गे णिङ् नसल्यामुळे तेथें णिच्-  
निमित्तक वृद्धि झाली असतां ह्रस्व न होण्या-  
साठीं कम्धातूला मित्संज्ञेचा निषेध सफल  
होईल. एकंदरीत णिङ्प्रत्यय केला असतां  
'किङ्ति च' यानें वृद्धीचा निषेध प्राप्त होतो.

(वा.३) अथवा मार्गे सांगितलेंच आहे.

काय सांगितलें आहे ?

तद्धितकाम्योरिकप्रकरणात् (१।१।५, वा.४)  
असें सांगितलें आहे. तेव्हां इकाला सांगित-  
लेल्या गुणवृद्धीचाच तो निषेध आहे. आणि  
कामयते येथें होणारी वृद्धि (७।२।११६) तर  
इकाला सांगितलेली नाहीं.

(सू.३१) आय, ईयङ् आणि णिङ् यांच्या

दुसऱ्या णिच्प्रत्ययाचा लोप असिद्ध होत असल्यामुळे  
चिण् किंवा णमुल् या प्रत्ययाच्या मार्गील णिच्प्रत्य-  
याच्या मार्गे मित्संज्ञक अंगाची अवस्थिति षड्व्यानें  
सदरील उदाहरणें साधतां येतात. पहिल्या णिच्प्रत्य-  
याचा लोप समानाश्रय नसल्यामुळे दीर्घाच्या वृद्धीनें  
तो आसीय असिद्ध होत नाहीं.

१२. तेव्हां कामयते येथें वृद्धीचा निषेध येत  
नसल्यामुळे वृद्धि होण्याकरितां ह्या णिङ्प्रत्ययाला  
णकार केला आहे असें सिद्ध होतें.

१. येथें आर्धधातुके ही विषयसप्तमी आहे. तेव्हां  
आर्धधातुक प्रत्यय करावयाचा असें मनांत धरलें  
असतां तेथें तो आर्धधातुक प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच  
आय्, ईयङ् आणि णिङ् हे प्रत्यय त्या त्या धातूच्या

कथमिदं विज्ञायते । आयादिभ्यो  
यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीनां  
निवृत्तिर्भवतीति । आहोस्विदायादिप्रकृते-  
र्यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीना-  
मुत्पत्तिर्भवतीति । किं गतमेतदियता  
सूत्रेणाहोस्विदन्यतरस्मिन्पक्षे भूयः सूत्रं  
कर्तव्यम् । गतमित्याह । कथम् । यदा  
तावदायादिभ्यो यदार्धधातुकं तस्मिन्न-

पुढें आर्धधातुक प्रत्यय आला असतां गुप्  
वगैरे धातूंहून केलेल्या आय वगैरे प्रत्ययांची  
विकल्पानें निवृत्ति होते, असा प्रकृत सूत्राचा  
अर्थ समजावयाचा किंवा गुप् वगैरे धातूंच्या  
पुढें आर्धधातुक प्रत्यय केल्यानंतर मध्ये आय  
वगैरे प्रत्ययांची विकल्पानें उत्पत्ति करावयाची,  
असा अर्थ समजावयाचा ?

पण आहे एवढ्याच सूत्रावरून या दोन्ही  
तऱ्हा लब्ध होतात काय किंवा एखाद्या  
तऱ्हेच्या वेळीं प्रकृत सूत्रांत कांहीं भर घालावी  
लागते ?

आहे एवढ्याच सूत्रावरून ह्या दोन्ही तऱ्हा  
लब्ध होऊ शकतात.

त्या कशा ?

जेव्हां आय वगैरेच्या पुढें आर्धधातुक  
प्रत्यय आला असतां पूर्वी केलेल्या आय वगैरे

पुढें विकल्पानें करावेत; उदा०- गोप्ता गोपायिता,  
अर्तिता ऋतीयिता, कपिता कामयिता. येथें आर्ध-  
धातुके ही विषयसप्तमी मानण्याचा उपयोग असा  
की गुप्धातूपासून भाववाचक नाम किण्  
(३।३।९४) ह्या प्रत्यय होऊन गुप्तिः असें होतें.  
तो किण्प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच एकदा आयप्रत्यय  
होतो. तेव्हां प्रत्ययान्त झाल्यामुळे किण्प्रत्ययाचा  
वाध करून अप्रत्यय (३।३।१०२) होऊन खोलिंगी  
टाप् (४।१।४) प्रत्यय होऊन गोपाया असें दुसरें  
रूप होतें. विषयसप्तमी घेतली नाहीं तर गोपाया  
हें रूप साधणार नाहींच. शिवाय किण्प्रत्यय  
केल्यानंतर एकदा आयप्रत्यय झाला तर गोपायतिः  
असें भलतेंच रूप होऊं लागेल. गुप्तिः हें मात्र

वस्थिते वायादीनां निवृत्तिर्भवतीति तदा-  
विशेषेण सर्वमायादिप्रकरणमनुक्तमाया-  
दय आर्धधातुके वेत्युच्यते । यदाप्याया-  
दिप्रकृतेर्यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते  
वायादीनामुत्पत्तिर्भवतीति तदैकं वाक्यं  
तच्चेदं च । गुप्धूपविच्छिपणिपनिभ्य  
आयः [२८] आर्धधातुके वा । ऋतेरी-  
यङ् [२९] आर्धधातुके वा । कमेर्णिङ्  
[३०] आर्धधातुके वेति ॥ कश्चात्र  
विशेषः ।

प्रत्ययाची विकल्पाने निवृत्ति करावयाची ही  
तन्हा गृहीत धरण्यात येते तेन्हा 'गुप्धूपवि-  
च्छिपणिपनिभ्य आयः' इत्यादिक तीन सूत्रांनी  
या प्रकृत सूत्राची अपेक्षा न घरता मोघमच  
गुप् धगैरे धातूहून आय वगैरे प्रत्ययाचें विधान  
करून नंतर या प्रकृत सूत्रानें आर्धधातुक  
पुढें असता आय वगैरे प्रत्ययाचा  
विकल्प होतो असे सांगावयाचें आहे.  
आता जेन्हा गुप् वगैरे धातूच्या पुढें आर्ध-  
धातुक प्रत्यय करून नंतर मध्ये आय वगैरे  
प्रत्यय करावयाचे ही तन्हा गृहीत धरण्यात  
येते तेन्हा 'गुप्धूप०' इत्यादि तीन सूत्राची  
प्रत्येकीं या प्रकृत सूत्राबरोबर एकवाक्यता  
करावयाची ती अशीः- गुप् वगैरे धातूहून  
सर्वत्र आयप्रत्यय होतो; फक्त जेथें आर्धधातुक  
प्रत्यय असेल तेथें तो आर्धधातुकप्रत्यय केल्या-  
नंतर तो पुढे असताना मध्ये आयप्रत्यय  
विकल्पानें होतो. तसेंच ऋतधातूहून सर्वत्र  
दोन्ही वेळां सावत आहे.

२. आय वगैरे प्रत्यय केल्यानंतर मागून त्यांचा  
विकल्प करावयाचा म्हणजे अर्थात् त्याची एकदा  
निवृत्ति करावयाची

३. कारण गुप्धातूहून आयप्रत्यय करून पुढें  
किन्प्रत्यय करून प्रकृतसूत्रानें एकदा आयप्रत्य-  
याची निवृत्ति करून गुप्ति हा शब्द साधावयाचा,  
परंतु आयप्रत्यय दाख्यानंतर अपत्ययानें नाश होत  
असल्यामुळे किन्प्रत्यय होणार नाही तेन्हा गुप्ति.

आयादिभ्यो यदार्धधातुकमायादि-  
प्रकृतेर्यदार्धधातुकमिति चोभयथा-  
निष्टप्रसङ्गः ॥ १ ॥

आयादिभ्यो यदार्धधातुकमायादि-  
प्रकृतेर्यदार्धधातुकमिति चोभयथानिष्टं  
प्राप्नोति ॥ यदि विज्ञायत आयादिभ्यो  
यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीनां  
निवृत्तिर्भवतीति गुप्तिः जुगोपति चेष्टं न  
सिध्यति । इदं चानिष्टं प्राप्नोति गोपांच-  
कार गोपेति च । इदं तावदिष्टं सिद्धं

ईयङ्प्रत्यय होतो, फक्त जेथें आर्धधातुक प्रत्यय  
असेल तेथें तो आर्धधातुक प्रत्यय केल्या-  
नंतर तो पुढें असताना मध्ये ईयङ्प्रत्यय  
विकल्पानें होतो. तसेंच कम्धातूहून सर्वत्र  
णिङ्प्रत्यय होतो; फक्त जेथें आर्धधातुक प्रत्यय  
असेल तेथें तो आर्धधातुक प्रत्यय केल्यानंतर  
तो पुढें असताना मध्ये णिङ्प्रत्यय विकल्पानें  
होतो.

या दोन तन्हात काय फरक !

(वा. १) आयादिकाच्या पुढें आर्धधातुक  
प्रत्यय आला असता, किंवा आयादिकाच्या  
गुप् वगैरे प्रकृतीच्या पुढें आर्धधातुक आला  
असता, यापैकीं कोणतीही तन्हा गृहीत धरली  
तरी अनिष्ट प्रसंग ओढवतो. तो असाः- जर  
'आयादिकाच्या पुढें आर्धधातुक प्रत्यय आला  
असता आयादिकाची विकल्पानें निवृत्ति करा-  
वयाची' असें समजलें तर गुप्तिः आणि जुगोप  
हीं इष्ट दोन उदाहरणें सिद्ध होऊ शकत नाहीत,

हें साधत नाहीच पण अप्रत्यय करून एकदा आय-  
प्रत्ययाची निवृत्ति केली म्हणजे गोपा असें मल्लेंच  
रूप होऊ लागेल. तसेंच जुगोप येथें गुप्धातूहून  
आयप्रत्यय करून पुढें लिट्प्रत्यय करून प्रकृत  
सूत्रानें एकदा आयप्रत्ययाची निवृत्ति करून जुगोप  
हें उदाहरण साधावयाचें, परंतु आयप्रत्यय दाख्या-  
नंतर लिट्प्रत्यय केला की आयप्रत्यय (१।१।३५)  
होऊ लागेल. तेन्हा जुगोप हें साधत नाहीच, पण  
आयप्रत्यय करून एकदा आयप्रत्ययाची निवृत्ति

भवति गोपायांचकार गोपायेति ॥ अथ विज्ञायत आयादिप्रकृतेर्यदार्धधातुकं तस्मिन्नवस्थिते वायादीनामुत्पत्तिर्भवतीति गुप्तिः जुगोपेति चेष्टं सिद्धं भवति । इदं चानिष्टं न प्राप्नोति गोपांचकार गोपायेति । इदं त्विष्टं न सिध्यति गोपायांचकार गोपायेति ॥ इदं तावदिष्टं सिध्यति गोपायांचकारेति । कथम् । अस्त्वत्रायादिप्रकृतेर्यदार्धधातुकं लिट् तस्मिन्नवस्थिते वायादय आम्मध्ये पतिष्यति यथा वि-

आणि गोपांचकार, गोपा, हैं अनिष्ट उदाहरणद्वय गळीं पडतें. आतां गोपायांचकार आणि गोपाया हीं इष्ट दोन उदाहरणें मात्र साधत आहेत.

‘आयादिकांच्या ज्या प्रकृति गुप् वगैरे त्यांच्या पुढें आर्धधातुक प्रत्यय अगोदर करून नंतर मध्यें आयादिकांची विकल्पानें उत्पत्ति करावयाची’ असें समजण्यांत आलें तर गुप्तिः आणि जुगोप हैं इष्ट उदाहरणद्वय साधतें. आणि गोपांचकार व गोपा हीं दोन अनिष्ट उदाहरणें गळीं पडत नाहीत हैं खरें, पण गोपायांचकार आणि गोपाया हीं दोन इष्ट उदाहरणें सिद्ध होऊं शकत नाहीत.

पण यांपैकी गोपायांचकार हैं इष्ट उदाहरण सिद्ध होऊं शकतें.

तें कसें ?

गुप्धातूहून लिट्प्रत्यय केल्या असतां तो केली म्हणजे गोपांचकार असें मलत्तेंच रूप होऊं लागेल.

४. साप्यकारांनीं येथें दोन पक्ष मांडले आहेत:-  
१ आर्धधातुक प्रत्यय पुढें असतां पूर्वसूत्रानें होऊन गेल्ल्या आयप्रत्ययाची विकल्पानें प्रवृत्ति, आणि  
२ आर्धधातुक प्रत्यय पुढें ठेवल्या असतां आय प्रत्ययाची विकल्पानें प्रवृत्ति. पहिल्या पक्षीं इष्ट असलेलीं गुप्तिः आणि जुगोप हीं रूपें साधत नाहीत व त्यापेवजीं गोपा आणि गोपांचकार हीं मलत्तेंच रूपें साधतात. कारण प्रत्यय होण्याचे अगोदरच आयप्रत्ययान्त गोपाय असें अंग तयार होतें व त्या अंगापुढें किन्प्रत्ययाचे पेवजीं

करणास्तद्वत् ॥ इदं तर्हिष्टं न सिध्यति गोपायेति ॥

सिद्धं तु सार्वधातुके नित्यवचनादनाश्रित्य वाविधानम् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अविशेषणायादीनां वाविधिमुक्त्वा सार्वधातुके नित्यमिति वक्ष्यामि ॥

स्यादिवलीयस्त्वं तु विप्रतिषेधेन तुल्यनिमित्तत्वात् ॥ ३ ॥

स्यादिभिस्त्वायादीनां वाधनं प्राप्नोति

लिट्प्रत्ययच आर्धधातुक असल्यामुळे आयप्रत्यय होईल. नंतर आयप्रत्ययाच्या पुढें व लिटाच्या मागें अर्थात् उभयतांच्या मध्यें आमप्रत्यय उत्पन्न होईल. ज्याप्रमाणें प्रकृति आणि प्रत्यय या उभयतांच्या मध्यें शप् वगैरे विकरणें उत्पन्न होतात त्याप्रमाणें.

अशा रीतीनें गोपायांचकार हैं उदाहरण साधतां आलें तरी गोपाया हैं इष्ट उदाहरण साधत नाही हा दोष उरतोच.

(वा.२) गोपाया हैं उदाहरण सिद्ध होऊं शकतें.

तें कसें ?

असें की कांही एक निमित्त म्हणून गृहीत न धरतां गुप् वगैरे धातूंच्या पुढें आयप्रत्यय नित्य होतो असें विधान करावें.

(वा.३) स्य, तास्, वगैरे प्रत्ययांकडून आयादिकांचा वाध होईल.

अ प्रत्यय करावा लागतो व लिटाचे पूर्वीं आय करावा लागतो आणि अ प्रत्यय व आय केल्यानंतर आयप्रत्ययाचा लोप झाल्यावर गोपा व गोपांचकार हीं रूपें होतात. आयप्रत्ययाचा लोप केला नाही तर गोपाया व गोपायांचकार हीं इष्ट रूपें होतातच. दुसऱ्या पक्षीं गुप्धातूपुढें किन् व लिट् ठेवल्यानंतर आयप्रत्ययाची प्रवृत्ति विकल्पानें होते. आय केला नाही तर गुप्तिः व जुगोप हीं इष्ट रूपें साधतात; पण आय केल्यावर गोपाय व गोपायांचकार हीं उदाहरणें न साधतां त्यापेवजीं गोपायतिः व जुगोपाय अशीं मलत्तेंच रूपें होऊं लागतात.

विप्रतिषेधेन । किं कारणम् । तुल्यनिमित्तत्वात् । तुल्यं हि निमित्तं स्यादीनामायादीनां च । स्यादीनामावकाशः । करिष्यति हरिष्यति । आयादीनामवकाशः । गोपायति धूपायति । इहोभयं प्राप्नोति । गोपायिष्यति धूपायिष्यतीति । परत्वात्स्यादयः प्राप्नुवन्ति ॥

न आयादिविधानस्यानवकाशत्वात् ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । आयादिविधानस्यानवकाशत्वात् । अनवकाशा आयादय उच्यन्ते च ते वचनाद्भविष्यन्ति । ननु चेदानीमेवावकाशः

प्रकृतो गोपायति धूपायतीति । अत्रापि शप्स्यादिर्भवति । यद्यप्यत्रापि शप्स्यादिर्भवति न त्वत्रास्ति विशेषः सति वा शप्सति वा । अन्यदिदानीमेतद्यदुच्यते नास्ति विशेष इति यत्तु तदुक्तमायादीनां स्यादिभिरन्याप्तोऽवकाश इति स नास्त्यवकाशः । अवश्यं खल्वप्यत्र शप्स्यादिरेषितव्यः । किं कारणम् । गोपायन्ती धूपायन्तीति शप्श्यनोर्नित्यम् [७.१.८१] इति नुम्यथा स्यादिति ॥ यदि तर्ह्यनवकाशा आयादय आयादिभिः स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति । यथा पुनरयं सूत्रभेदेन परिहरो यदि पुनः शपि नित्यमित्युच्येत ।

काय कारण !

कारण असें की गोपायिष्यति इत्यादि स्थलीं स्यादिप्रत्ययाचें आणि आयादिप्रत्ययाचें निमित्त एकच आहे. आयादिप्रत्ययाची प्राप्ति नसतां स्यादिप्रत्यय शाल्याचें उदाहरणः— करिष्यति, हरिष्यति; व स्यादि काची प्राप्ति नसता आयादिक प्रत्यय शाल्याचें उदाहरणः— गोपायति, धूपायति. आणि गोपायिष्यति, धूपायिष्यति, येथें उभयताची प्राप्ति आली असता विप्रतिषेधानें परत्वास्तव आय वगैरे प्रत्ययाचा स्य, तास्, वगैरे प्रत्यय बाध करतील.

(वा. ४) हा दोष येत नाही.

काय कारण !

कारण असें की आय, ईयङ्, णिङ्, हे प्रत्यय अनवकाश आहेत. आणि असे असून सांगितले आहेत. तेव्हा विधान केल्याचे जोरावर ठे होतील.

पण स्यादिकाची प्राप्ति नसतांना आय वगैरे प्रत्ययाना अवकाश गोपायति, धूपायति, हा दाखविला आहे ना ?

तेथेही स्यादिकापैकी शप्प्रत्यय प्राप्त होत आहेच.

पण जरी येथें स्यादिकापैकीं शप् प्राप्त होत आहे तरी तो शप्प्रत्यय करण्यात किंवा न करण्यात गोपायति या उदाहरणामध्ये काहीं फरकच होत नाही

फरक होत नाही तर न होऊं दे. ही गोष्ट निराळी पण जेथें स्यादिकाची प्राप्ति नाही असें आयादिकाना स्थळ मिळतें असे जे म्हटलें तें संभवत नाहीच. शिवाय गोपायति इत्यादि स्थलीं स्यादिकापैकीं शप्प्रत्यय होतो असें गृहीत धरलेंच पाहिजे.

काय कारण !

कारण असें की गोपायन्ती, धूपायन्ती, येथें 'शप्श्यनोर्नित्यम्' (७.१.८१) यानें नुमागम नित्य शाला पाहिजे.

मग आता जर आयादिक हे अनवकाश आहेत तर ते आय वगैरे प्रत्यय स्यादिकाचा बाध करूं लागतील.

आता 'गोपाया' या दोषाचा परिहार 'सर्वधातुके नित्यम्' असा सूत्रभेद करून केला, मग एधींतेथीं सूत्रभेदच करावयाचा तर 'आय वगैरे प्रत्यय हे स्यादिप्रत्ययाचा बाध करतील' हा तरी दोष काय म्हणून घ्यावा ?

सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तमाया-  
दिभ्यो यदार्धधातुकमायादिप्रकृतेर्यदार्ध-  
धातुकमिति चोभयथानिष्टप्रसङ्ग इति ।  
नैष दोषः । आर्धधातुक इति नैषा पर-  
सप्तमी । का तर्हि । विषयसप्तमी ।  
आर्धधातुकविषय इति । तत्रार्धधातुक-  
विषय आयादिप्रकृतेरायादिषु कृतेषु यो  
यतः प्रत्ययः प्राप्नोति स ततो भविष्यति ॥

**सनाद्यन्ता धातवः ॥३१॥३२॥**

‘शपि नित्यम्’ असें सूत्र केले म्हणजे तोही  
दोष जातो.

तर मग एकंदरीत येथें मूलसूत्रांत बदल  
करावयाचा कीं काय ?

तर मग आहे तसेंच मूल सूत्र असू दे.

पण मूलचें सूत्र कायम ठेवले तर ‘आया-  
दिकांच्या पुढें किंवा आयादिकांच्या प्रकृ-  
तीच्या पुढें आर्धधातुक प्रत्यय आले असतां,  
यांपैकीं कोणतीही तन्हा गृहीत घरली तरी  
अनिष्ट प्रसंग हा ओढवतोच’ असें म्हटले  
आहे ना ?

हा अनिष्ट प्रसंग ओढवत नाही. कारण  
‘आर्धधातुके’ ही ‘आर्धधातुक पुढें असतां’  
अशा अर्थाची परसप्तमी नव्हे.

तर कोणत्या अर्थाची ही सप्तमी आहे ?

‘आर्धधातुकाचा विषय असतां’ अशा अ-  
र्थाची ही विषयसप्तमी आहे. तेव्हां आर्धधातुक  
प्रत्यय करावयाचा असतां तो करण्याच्या अ-  
गोदरच विकल्पानें आयादिकांची उत्पत्ति केली  
असतां त्या आयादिकांच्या पुढें जो प्रत्यय प्राप्त  
होत असेल तो त्याच्या पुढें होईल.

५. विषय सप्तमी घेतली असतां प्रत्यक्ष किंवा  
लिट्प्रत्यय करण्याचे पूर्वांच आयप्रत्यय होतो व गोपाय  
अंग तयार होतें व त्याचे पुढें गोपाय असें प्रत्ययान्त  
अनेकांच् अंग असल्यामुळे किन्प्रत्यय न होतों अ  
प्रत्यय होतो व लिट्याचे पूर्वीं आम्हें होतो आणि  
त्यामुळे गोपायतिः व जुगोपाय अशां भलतीं रूपें  
होण्याचा प्रसंग टळतो, व गोपाया व गोपायांचकार

अन्तग्रहणं किमर्थं न सनादयो धातव  
इत्येवोच्येत । केनेदानां तदन्तानां भवि-  
ष्यति । तदन्तविधिना ॥ अत उत्तरं  
पठति ।

**सनादिष्वन्तग्रहण उक्तम् ॥ १ ॥**

किमुक्तम् । पदसंज्ञायामन्तवचनम-  
न्यत्र संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधि-  
प्रतिषेधार्थमिति । इदं चापि प्रत्ययग्रहण-  
मयं चापि संज्ञाविधिः ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते न भूवादयो

(सू. ३२) येथें सनादि या शब्दापुढें अन्त-  
शब्द कशाकरितां धातला आहे ? तो घाला-  
वयास नको. तर ‘सनादयो धातवः’ असेंच  
सूत्र करावें.

तर मग आतां चिकीर्ष, पुत्रीय, पुत्रकाम्य,  
या समुदायाला धातुसंज्ञा कशी होईल ?

येन विधिस्तदन्तस्य (१।१।७२) या सूत्रानें  
तदन्तविधि झाला म्हणजे चिकीर्ष वगैरे  
शब्दांना धातुसंज्ञा होईल, हें मनांत आणून  
वार्तिककार म्हणतातः—

(वा. १) सनादि या शब्दांपुढील अन्त-  
शब्दाविषयीं सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलेंच आहे ?

असें सांगितलें की पदसंज्ञा सांगणाऱ्या  
‘सुप्तिङन्तम्’ (१।१।१४) या सूत्रामध्यें धात-  
लेला अन्तशब्द असें सुचवितो की इतर  
ठिकाणीं शास्त्रांतील संज्ञेचें उद्देश्य म्हणून घर-  
लेल्या प्रत्ययानें तदन्ताचें ग्रहण होत नाहीं  
(१।१।१४, वा. ११) आणि प्रकृत सनादयः  
येथें सन् हें प्रत्ययग्रहण आहे, आणि हा  
संज्ञाविधिही आहे.

अर्शाच इष्ट रूपें दुसऱ्या पक्षांही साधलीं जातात.

१. सन्, वयच्, काम्यच्, वयङ्, वयप्, आचार-  
किप्, णिच्, यङ्, यक्, आय, ईयङ् आणि णिङ् या  
वारांपैकीं प्रत्यय ज्या शब्दामध्यें शेवटीं दिसतो त्या  
शब्दाला धातुसंज्ञा होते; उदा० चिकीर्षति, पुत्रीयति.

२. तेव्हां येथें अन्त शब्द धातल्यामुळे चिकीर्ष  
या समुदायाला धातुसंज्ञा होऊन त्याच्यापुढें तिङ्-

धातवः [१.३.१] इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । पाठेन धातुसंज्ञा क्रियते न चेमे तत्र पठ्यन्ते । कथं तर्ह्यन्येषामपठ्यमानानां धातुसंज्ञा भवति । अस्तेभूः ब्रूवो वचिः चक्षिष्ठः ख्यान् [२.४.५२; ५३; ५४] इति । यद्यप्येते तत्र न पठ्यन्ते प्रकृतयस्त्वेपां तत्र पठ्यन्ते तत्र स्थानिवद्भावात्सिद्धम् । इमेऽपि तर्हि यद्यपि तत्र न पठ्यन्ते येषां स्वर्थे आदिश्यन्ते ते

तत्र पठ्यन्ते तत्र स्थानिवद्भावात्सिद्धम् ॥ न सिध्यति । आदेशः स्थानिवद्भवतीत्युच्यते न चेम आदेशाः । इमेऽप्यादेशाः । कथम् । आदिश्यते यः स आदेश इमे चाप्यादिश्यन्ते ॥ एवमपि पष्ठीनिर्दिष्टस्यादेशाः स्थानिवद्भवन्तीत्युच्यते न चेमे पष्ठीनिर्दिष्टस्यादेशाः । पष्ठीग्रहणं निवर्तित्यते । यदि निवर्ततेऽपवाद उत्सर्गकृतं प्राप्नोति ।

पण हे सूत्रच मुळी कशाकरिता केले आहे ! ते करू नये. कारण भूवादयः (१।३।१) यानेंच चिकीर्ष वगैरे समुदायाला धातुसंज्ञा होईल.

चिकीर्ष इत्यादि समुदायाला 'भूवादयः' यानें धातुसंज्ञा होणार नाही. कारण भू, एध, वगैरे ते ते शब्द धातुपाठामध्ये उच्चारून त्यांना धातुसंज्ञा सांगितली आहे. आणि त्या धातुपाठामध्ये तर सनाद्यन्त शब्दाचा पाठ नाही.

तर मग धातुपाठामध्ये पठित नसेल त्या अशा अस्तेभूः, ब्रूवो वचिः, चक्षिष्ठः ख्यान्, या सूत्रांनी सांगितलेल्या भू, वच् आणि ख्या या आदेशांना धातुसंज्ञा कशी प्राप्त होते ?

जरी हे आदेश धातुपाठामध्ये नाहीत तथापि या आदेशाचे स्थानी असू, ब्रू, चक्षू, हे धातुपाठामध्ये पठित आहेत. तेव्हा स्थानिवद्भावात (१।१।५६) भू इत्यादि आदेशांना धातुसंज्ञा होते.

तर मग जरी सन्, क्यच्, वगैरेचा धातुपाठामध्य पाठ नाही तरी देखील इच्छा करणें, आचरण करणें, वगैरे जे त्या सन् वगैरे प्रत्ययाचे अर्थ आहेत त्या अर्थान्या इप्, चर, वगैरे धातूंचा धातुपाठामध्ये पाठ असल्यामुळे त्या सन् वगैरे प्रत्ययांना स्थानिवद्भावात धातुसंज्ञा होईल.

प्रत्यय होणार

३ कारण स्थानिवत्सूत्रामध्ये पष्ठी स्थानेधोगा

सन् वगैरे प्रत्यय हे जरी इप्, चर, वगैरे धातूच्या अर्था सांगितले आहेत तरी त्यांना स्थानिवद्भावात धातुसंज्ञा होणें शक्य नाही. कारण आदेश हा आपल्या स्थानीकारला समजावा असें म्हटलें आहे आणि सन्, क्यच्, काम्यच्, वगैरे हे तर इप्, चर, वगैरे धातूंचे आदेश नव्हेत.

सन्, क्यच्, वगैरे हेही आदेशच आहेत. ते कसे ?

असे की आदिश्यतेऽसौ आदेशः. म्हणजे जो ज्याच्या अर्था सांगितला जातो तो त्याचा आदेश होय. आणि सन् वगैरे प्रत्यय तर इप्, चर, वगैरे धातूच्या अर्था सांगितले आहेत.

तरी पण अमक्याचे स्थानी असे पष्ठी उच्चारून सांगितलेले जे आदेश त्यांनाच स्थानिवद्भाव होतो. आणि हे सन् वगैरे तर पष्ठी उच्चारून सांगितलेले नव्हेत.

तर मग स्थानिवत्सूत्रामध्ये पष्ठीपदाची अनुवृत्ति आणिली नाही म्हणजे काम भागेल.

जर स्थानिवत्सूत्रामध्ये पष्ठीपदाची अनुवृत्ति नसेल तर स्थानिवद्भावात अपवादाला उत्सर्गाचें कार्य होऊ लागेल, जसें.— गा ददातीति गोदा. येथें गोशब्द उपपद असताना दाधातूच्या पुढे 'कर्मण्यण्' या सूत्रानें उत्सर्गभूत अण्प्रत्यय प्राप्त झाला असता 'आतोऽनुपसर्गे कः' या

(१।१।४९) या सूत्रातील पष्ठीशब्दाची अनुवृत्ति आहे.

कर्मण्यण् [३.२.१] आतोऽनुपसर्गे कः  
[३] इति केऽप्यण्कृतं प्राप्नोति । नैप  
दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नापवाद  
उत्सर्गकृतं भवतीति यदयं इयनादीन्कां-  
श्चिच्छित्तः करोति । भ्रम् आ भ्रुरिति ॥

**स्यतासी लृलृटोः ॥३१॥३३॥**

इमे विकरणाः पठ्यन्ते तत्र न ज्ञायते  
क उत्सर्गः कोऽपवाद इति । तत्र वक्तव्य-  
मयमुत्सर्गोऽयमपवाद इति । इमे ब्रूमो  
यमुत्सर्गोऽपवादः शवादिः स्यादयश्च ॥

सूत्राने अण्प्रत्ययाच्चा अपवाद जो कप्रत्यय तो  
केला आहे. तेव्हां तेथें अण्प्रत्ययामुल्ले होणारा  
जो डीप्प्रत्यय (४।१।१५) तो स्थानिवद्भावा-  
न कप्रत्ययान्ताहून होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ज्यापेक्षां हे  
आचार्य इयन्, भ्रम्, आ, वगैरे कांहीं विकरणां-  
मध्ये इत्संज्ञक शकार जोडीत आहेत त्यापेक्षां  
अपवादाचे ठिकाणीं उत्सर्गाचें कार्य कराव-  
याचें नाही, असें सुचवीत आहेत.

(सू. ३.३) हे जे विकरेण म्हणून प्रत्यय सां-  
गितले आहेत त्या विकरणांमध्ये उत्सर्ग कोण  
आणि अपवाद कोण याचा कांहीं उलगाडा  
होत नाही. करितां अमुक एक विकरण उत्सर्ग  
आहे आणि अमुक एक अपवाद आहे असा  
खुलासा करावा.

येथें आम्ही असा खुलासा करितां की यक्  
हा विकरण उत्सर्ग आणि शप् वगैरे व स्य

४. शप्प्रत्ययाचे (३।१।६८) इयन् वगैरे प्रत्यय  
अपवाद आहेत, आणि त्या शप्प्रत्ययाला इत्संज्ञक  
शकार आहेच,

१. ल आणि लृट् हे प्रत्यय पुढें असतांना धातू-  
च्या पुढें क्रमानें स्य आणि तासि असे प्रत्यय होतात;  
उदा०—करिष्यति, अकरिष्यत, कर्ता. ल या शब्दानें  
लृट् आणि लृङ् या दोन्ही प्रत्ययांचें ग्रहण होतें.

२. अमुक अर्थां असें न सांगतां नुसतेच धातु  
आणि पुढील प्रत्यय या दोहोंच्यामध्ये सांगितलेले  
जे प्रत्यय त्यांना विकरणप्रत्यय म्हणतात.

यद्येवमपवादविप्रतिषेधाच्छवादिवा-  
धनम् ॥ अपवादविप्रतिषेधाच्छवादिभिः  
स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति । शवादीनाम-  
वकाशः । पचति यजति । स्यादीनामव-  
काशः । पक्ष्यते यक्ष्यते । इहोभयं  
प्राप्नोति । पक्ष्यति यक्ष्यति । परत्वाच्छ-  
वादयः प्राप्नुवन्ति ॥

अपवादो नामानेकलक्षणप्रसङ्गः ॥  
अपवादो नाम भवति यत्रानेकलक्षण-  
प्रसङ्गः । तत्र भावकर्मणोर्यग्विधीयते

वगैरे हे अपवाद होत.

जर यक् हा उत्सर्ग व शप् वगैरे आणि  
स्य वगैरे हे त्याचे अपवाद आहेत तर—

अपवादांमध्ये परस्पर विप्रतिषेध अस-  
ल्यामुल्ले शप् वगैरे प्रत्यय हे स्य वगैरेंचा  
बाध करतील. शप् वगैरेंना पचति, पठति, येथें  
अवकाश आहे. व स्य वगैरेंना पक्ष्यते या  
कर्मणिप्रयोगामध्ये अवकाश आहे. आणि  
पक्ष्यति या कर्तरिप्रयोगामध्ये उभयतांचीही  
प्राप्ति येते. तेथें परत्वास्तव शप् वगैरे होऊं  
लागतील.

जेथें एका उदाहरणामध्ये अनेक शा-  
खांची प्राप्ति येत असेल तेथें एक दुसऱ्याचा  
अपवाद होतो. आणि प्रकृत स्थलीं 'सार्व-  
धातुके यक्' यानें भावकर्मार्थक सार्वधातुक  
प्रत्यय पुढें असतांना यक्प्रत्ययाचें विधान  
केलें आहे. आणि कर्त्रर्थक सार्वधातुक पुढें

३. सार्वधातुके यक् (३।१।६७) येथें भावकर्मणोः  
या शब्दाची अनुवृत्ति गृहीत धरली नाही, त्यामुल्ले  
कर्तरि, कर्मणि आणि भावे अशा तिन्ही प्रयोगांमध्ये  
यक्प्रत्ययाची प्राप्ति येते, आणि शप्, इयन्, वगैरे  
प्रत्ययांची फक्त कर्तरिप्रयोगांतच प्राप्ति येते. तसेंच  
कोणताही सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना यक्प्रत्यय  
प्राप्त होतो आणि स्य वगैरे प्रत्यय हे फक्त ल वगैरे  
प्रत्यय पुढें असतांनाच प्राप्त होतात, म्हणून ते अप-  
वाद आहेत.

४. सार्वधातुके यक् या सूत्रामध्ये भावकर्मप्र-  
सङ्गः



कर्तरि शप्कः प्रसङ्गो यद्भावकर्मणोर्येकं  
कर्तरि शवादयो बाधेरन् ॥ एवं तर्हि  
यक्षपावृत्सर्गावपवादाः श्यनादयः स्या-  
दयश्च ॥

अपवादविप्रतिषेधाच्चश्यनादिबाधन-  
म् ॥ अपवादविप्रतिषेधाच्चश्यनादिभिः  
स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति । श्यनादीनाम-  
वकाशः । दीव्यति सीव्यति । स्यादी-  
नामवकाशः । पक्ष्यति यक्ष्यति । इहो-  
भयं प्राप्नोति । देविष्यति सेविष्यति ।  
परत्वाच्चश्यनादयः प्राप्नुवन्ति ॥ नैप  
दोषः । श्यादेशाः श्यनादयः करिष्यन्ते

असताना शप्प्रत्ययाच्च विधानं केलं आहे.  
तेथें भावकर्मायैक पुढें असताना विहित अशा  
यक्षप्रत्ययाचा कर्तृर्थक पुढें असताना विहित  
अशा शवादिकांनीं बाध करण्याचा कसा बरें  
प्रसंग येतो ?

तर मग यक् व शप् हे दोन्ही उत्सर्ग आणि  
श्यनादिक व स्यादिक हे अपवाद होत.

आणि त्या अपवादामध्ये परस्पर विप्रतिषेध  
असल्यामुळे श्यन् वगैरे प्रत्यय स्यादिकाचा  
बाध करू लागतील. दीव्यति, सीव्यति, येथें  
श्यन् वगैरेना अवकाश आहे व स्यादिकाना  
पक्ष्यति, यक्ष्यति, येथें अवकाश आहे. आणि  
देविष्यति, सेविष्यति, येथें उभयताचीही प्राप्ति  
येते. तेथें परत्वास्तव श्यनादिक होऊ लागतील.

हा दोष येत नाही. कारण श्यनादिक  
विकरण हे शप्प्रत्ययाचे आदेश म्हणून कर-  
ण्यात येतील. आणि देविष्यति इत्यादि स्थलीं  
तर शप्प्रत्ययाचा स्व, तासि, वगैरे स्यादिका  
कडून बाध होतो. तेव्हा स्यादिकाचा विषय  
असता दिवादि घातल्या पुढें शप्प्रत्ययच होऊ  
शकत नाही. मग त्या शप्प्रत्ययाचे ठिकाणीं  
करावयास सांगितलेले श्यन् वगैरे कोडून बरें

णाची अनुवृत्ति आहे

५. तारपर्य, दक्षप्रत्ययाच्या अवकाशाची श्यादिक

शप्च स्यादिभिर्बाध्यते तत्र दिवादिभ्यः  
स्यादिविषये शब्देव नास्ति कुतः श्यना-  
दयः । तत्तर्हि शपो ग्रहणं कर्तव्यम् । न  
कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।  
कर्तरि शप् [३.१.६८] इति । तद्वै प्रथ-  
मानिर्दिष्टं पष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । दिवा-  
दिभ्य इत्येता पञ्चमी शविति प्रथमायाः  
पष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य  
[१.१.६७] इति । प्रत्ययविधिरयं न च  
प्रत्ययविधौ पञ्चम्यः प्रकल्पका भवन्ति ।  
नायं प्रत्ययविधिः । विहितः प्रत्ययः  
प्रकृतश्चानुवर्तते ॥ अथवानुवृत्तिः करि-

येऊ शकतील ?

तर मग 'दिवादिभ्यः श्यन्' या सूत्रामध्ये  
'शप्' असे म्हटलें पाहिजे, शपः असे म्हणा  
वयास नको; कारण मागून अनुवृत्त होईल.

मागे कोठें बरें शब्दग्रहण केलें आहे ?

कर्तरि शप् येथें.

पण तें शब्दग्रहण तेथें प्रथमाविभक्ति  
लावून उच्चारलें आहे. आणि येथें तर पष्ठी-  
विभक्ती लावून उच्चारलेल्या अशा शप्पदाचा  
उपयोग आहे.

हा दोष येत नाही. कारण दिवादिभ्यः ही  
पञ्चमीविभक्ति 'तस्मादित्युत्तरस्य' (१.१.६७)  
या परिभाषेच्या साहाय्याने शप्पदातील  
प्रथमाविभक्तीला पष्ठीचें रूप देऊ शकेल.

'दिवादिभ्यः श्यन्' हा प्रत्ययविधि आहे,  
आणि प्रत्ययविधीमध्ये तर पञ्चमीविभक्ति ही  
दुसऱ्या पदामध्ये पष्ठीची कल्पना करण्यास  
समर्थ नाही.

दिवादिभ्यः श्यन् येथे शप्प्रत्ययाचा विधि  
नाहीं. शप्प्रत्यय हा पूर्वीच सांगितला आहे.  
येथें फक्त त्याची अनुवृत्ति आहे.

अथवा अनुवृत्ति करून पुनः विधान केलें

हे स्यादिकांचा बाध करतील अशी दक्षप्रत्ययाच्या अव-  
काशाने शप्प्रत्ययाची गणना केली ती बरोबर नाही.

प्यते । सार्वधातुके यक् [३.१.६७]  
स्यतासी लृलुटोः च्लि लुङि च्लेः सि-  
ज्भवति । कर्तरि शप् [६८] स्यतासी  
लृलुटोः च्लि लुङि च्लेः सिज्भवति ।  
दिवादिभ्यः श्यन् [६९] स्यतासी  
लृलुटोः च्लि लुङि च्लेः सिज्भवति ॥  
अथवान्तरङ्गाः स्यादयः । कान्तरङ्गता ।  
लावस्थायामेव स्यादयः सार्वधातुके श्य-

नादयः ॥

सिञ्चहुलं लोटि ॥ ३ । १ । ३४ ॥

सिबुत्सर्गश्छन्दसि ॥ १ ॥

सिबुत्सर्गश्छन्दसि कर्तव्यः ॥

सनाद्यन्ते नेषत्वाद्यर्थः ॥ २ ॥

सनाद्यन्ते च कर्तव्यः । किं प्रयो-  
जनम् । नेषत्वाद्यर्थः । इन्द्रो नस्तेन  
नेषतु गा वो नेष्टात् ॥

म्हणजे स्यादि प्रत्ययांचा बाध होईल ही शंकाच  
उरत नाही. ती अनुवृत्ति अशीः— सार्वधातुके  
यक् येथें स्यतासी लृलुटोः, च्लि लुङि, च्लेः  
सिच्, ह्या पदांची अनुवृत्ति केली असतां भाव-  
कर्मवाचक सार्वधातुक पुढें असतांना धातूहून  
यक्प्रत्यय होतो, आणि तेथेंच लृ किंवा लुट्  
पुढें असतांना धातूहून स्य आणि तास् असे  
क्रमानें प्रत्यय होतात; आणि लुङ् पुढें अस-  
तांना धातूहून च्लिप्रत्यय होतो, आणि त्या  
च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं सिच्आदेश होतो.

असेंच 'कर्तरि शप्' येथें ही अनुवृत्ति करून  
कर्त्रर्थक सार्वधातुक पुढें असतांना धातूहून शप्-  
प्रत्यय होतो. आणि तेथेंच लृ किंवा लुट् पुढें  
असतांना क्रमानें स्य आणि तास् हे प्रत्यय  
होतात. लुङ् पुढें असतांना च्लिप्रत्यय होतो  
आणि त्या च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं सिच्आदेश  
होतो, असा अर्थ करावा. तसेंच दिवादिभ्यः  
श्यन् येथें असें समजावें की कर्ता या अर्थाचा  
सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना क्रमानें स्य

किंवा तास् हे प्रत्यय होतात, लुङ् पुढें अस-  
तांना च्लिप्रत्यय होतो आणि त्या च्लिप्रत्ययाचे  
स्थानीं सिच्आदेश होतो.

किंवा स्य, तासि आणि च्लि हे अंतरंग  
असल्यामुळें शप्, श्यन्, वगैरेपेक्षां अगोदरच  
होतात.

त्या स्यादिकांना अंतरंगत्व कसें ?

असें की लकारावस्थेमध्येच म्हणजे लका-  
राचे स्थानीं तिङ्आदेश करण्याचे पूर्वीच  
स्यादिक प्रवृत्त होतात.

(सू. ३४, वा. १) कांहीं एक परनिमित्त  
गृहीत न धरतां धातूच्या पुढें सिप्प्रत्यय होतो  
असें सिप्प्रत्ययाचें सामान्य विधान वैदिक  
प्रयोगांविषयीं करावें.

(वा. २) व तो सिप्प्रत्यय सच्, क्यच्,  
इत्यादि प्रत्ययांमध्ये सांगावा.

काय प्रयोजन ?

नेषतु, नेष्टात्, इत्यादि वेदांतील रूपें सिद्ध  
होणें हा उपयोग होय; जसें:— इन्द्रो नस्तेन

६. तेव्हां लकाराचे स्थानीं तिङ्आदेश करण्या-  
पूर्वीच स्य वगैरेची प्राप्ति येत असल्यामुळें ते अंतरंग  
आहेत, आणि म्हणूनच त्या वेळीच ते स्य वगैरे  
होतील. नंतर तिङ्आदेश केल्यानंतर ते सार्वधातुक  
प्रत्यय पुढें असतांना शप्, श्यन्, वगैरे होणारे आहेत;  
तेव्हां स्यादिप्रत्ययांचा बाध होईल, ही शंकाच राहत  
नाहीं.

१. धातूच्यापुढें वाहुल्येकरून सिप्प्रत्यय होतो,  
लृट्प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०—जोषिपत्, तारि-

पत्, जुपधातूच्यापुढें लिङ्थें लृट् (३।४।७) यानें  
लृट्, त्याचे स्थानीं व्यत्ययानें परस्मैपद, प्रथमपुरुषैक-  
वचनाचा तिप्, 'इतश्च लोपः ०' (३।४।९७) यानें  
तिप्रत्ययांतील इकाराचा लोप, मध्ये सिप्, त्याला  
इडागम, 'लेटोऽडाटौ' यानें तिप्रत्ययाला अडागम,  
लघुपधगुण आणि षत्व झालें, आदि. तारिपत् हें तु-  
धातूचें रूप आहे. 'सिञ्चहुलं णिदत्तव्यः' या येथील  
वार्तिकानें सिप्प्रत्ययाला णिश्च सांगितलें असल्यामुळें  
'अघोष्णिगिति' यानें वृद्धि झाली आहे;

प्रकृत्यन्तरत्वात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

प्रकृत्यन्तरत्वात्सिद्धमेतत् । प्रकृत्यन्तरं नेपतिः ॥

नेपतु नेष्टादिति दर्शनात् ॥ ४ ॥

नेपतु नेष्टादिति दृश्यते ॥

अथ किमर्थः पकारः । स्वरार्थः ।

अनुदात्तौ सुप्पितौ [३.१.४] इत्येव स्वरो यथा स्यात् ॥

पित्करणानर्थक्यं चानञ्चकत्वात् ॥५॥

नेपतु, गा वो नेष्टात्.

(वा.३) नेपतु, नेष्टात्, ही उदाहरणं सिप् असा सामान्य प्रत्यय केल्यावाचनही साधता येतात.

तीं कशीं ?

स्वतन्त्र नेष्ठातु धातुपाठामध्ये पठित आहेच. त्या धातूची नेपतु, नेष्टात्, इत्यादि रूपे होतील.

(वा.४) कारण नेपतु, नेष्टात्, हीं उदाहरणं दृष्टीस पडतात.

आता सिप्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक पकार वशाकरिता जोडला आहे ?

‘अनुदात्तौ सुप्पितौ’ (३।१।३) याने सांगितलेला अनुदात्तस्वर सिप्प्रत्ययाला व्हावा यासाठी पकार जोडला आहे.

(वा ५) सिप्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक पकार जोडला आहे तो विफल आहे.

२. नीधातूच्यापुढे सिप्प्रत्यय, गुण, नेस् याला ‘सनापन्ता०’ याने धातुसद्भा, लोट्, विप्, शप्, शाला आहे, नेष्टात् येथे ताण्ड आणि छानसत्वास्तव व्यत्ययाने शपाचा लुक् शाला आहे. येथे लोट्प्रत्यय पुढे नमस्वामुळे स्त्राने सिप्प्रत्यय होणार नाही, म्हणून वार्तिक केले आहे.

३. तेव्हा जी ही उदाहरणं वेदामध्ये दृष्टीस पडतात ती नेष्ठातूची होत आहेत. जर नीस् या प्रत्ययान्त धातूतून भाग्यप्रत्यय (३।१।३५) किंवा अग्रयन (३।३।१०२) वेळेचे उदाहरण वेदामध्ये दृष्टीस पडते असले तर नाय त्याकरिता स्वतंत्र सिप्-

पित्करणं चानर्थकम् । कि कारणम् । अनञ्चकत्वात् । अनञ्चकोऽयं तत्र नार्थः स्वरार्थेन पकारेणानुबन्धेन ॥ इति कृते साचको भविष्यति ।

इटोऽनुदात्तार्थमिति चेदागमानुदात्तत्वात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

आगमानुदात्तत्वेनेटोऽनुदात्तत्वं भविष्यति ॥ एवं तर्हि सबयं कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । यदवयासिसीष्ठाः ।

काय कारण ?

कारण असे की सिप्प्रत्ययामध्ये अञ्च नाही. तेव्हा अनुदात्तस्वर व्हावयासाठी जोडलेल्या इत्संज्ञक पकाराचा उपयोग होऊ शकत नाही.

पण सिप्प्रत्ययाला इडागम केला असता त्यामध्ये अञ् येत आहे.

(वा.६) सिप्प्रत्ययाला केलेल्या इडागमाला अनुदात्तस्वर होण्यासाठी पकारानुबन्ध उपयुक्त आहे असे म्हणणें असेल तर ‘आगमा अनुदात्ताः’ या वचनानेच त्याला अनुदात्त स्वर होईल.

तर मग आता सिप् हा सप् असा करण्यात यावा.

सप् असा प्रत्यय करण्याचा काय उपयोग ? यदवयासिसीष्ठाः येथे ‘एकाच उपदेशो’ (७।२।१०) याने इडागमाचा प्रतिषेध न

प्रत्यय सांगितला पाहिजे होता, पण तमें उदाहरण वेदामध्ये दिसत नाही

४. अवउपसर्गपूर्वक या धातूचेपुढे सप्, नतर ‘यास’ या सप्प्रत्ययान्त धातूतून आशीलिङ्, त्याच स्थानी यास्, त्याला सीशुट् व मुट्सप्प्रत्ययान्त धातु अनेकाच असल्यामुळे ‘एकाच उपदेशेऽनुदात्ताद्’ हा निषेध प्रवृत्त होत नाही सवर लिडाला इडागम होतो, आणि सप्प्रत्ययाच्या अकाराचा लोप (१।४।४८) होऊन अवयासिसीष्ठाः असे उदाहरण न्याय होते. जर सिप्प्रत्यय केला तर निश्चयवाने ल इतर उच्चारणार्थ आहे असे गृहीत

एकाज्लक्षण इट्प्रतिषेधो मा भूदिति । कायमकारः श्रूयते । न कचिच्छ्रूयते लोपोऽस्य भविष्यत्यतो लोप आर्धधातुक इति । यदि न कचिच्छ्रूयते नार्थः स्वरा-र्थेन पकारेणानुबन्धेन ॥ एवमपि कर्तव्य एव । किं प्रयोजनम् । अनुदात्तस्य लोपो यथा स्यादुदात्तस्य मा भूदिति । किं च स्यात् । उदात्तनिवृत्तिस्वरः प्रसज्येत ॥

सिन्वहुलं छन्दसि णित् ॥ ७ ॥

सिन्वहुलं छन्दसि णिद्वक्तव्यः । स-विता धर्मं साविपत् । प्र ण आयूंषि झाला पाहिजे.

पण सप्तप्रत्ययांतील अकाराचें कोठें वरें श्रवण होतें ?

कोठेंही श्रवण होत नाही. वैदिक प्रयोगा-मध्ये त्या अकाराचा 'अतो लोपः' (६।४।४८) यानें आर्धधातुक पुढें असतांना सांगितलेला लोप होतो.

जर त्या अकाराचें कोठेंही श्रवण होत नाही तर अनुदात्तस्वर होण्याकरितां जोडलेल्या इत्संज्ञक पकाराचा उपयोग होत नाही.

तरी देखील इत्संज्ञक पकार जोडला पाहिजे.

काय प्रयोजन ?

अनुदात्त अशा त्या अकाराचा लोप व्हावा, उदात्त अशा त्या अकाराचा लोप न व्हावा, हे प्रयोजन होय.

उदात्त अशा त्या अकाराचा लोप झाला तर काय विघडेल ?

उदात्त अशा त्या अकाराचा लोप झाला तर 'अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोपः' (६।१।१) भरलें पाहिजे. नाही तर इकाराचें श्रवण होईल. सिबन्तधातु एकाच असल्यामुळें 'एकाच उपदेशे' हा इडागमाचा निषेध प्रसक्त होईल.

५. पृथातूहून लेट्. परस्मैपद प्रथमपुरुषैकवचन तिप्. इकाराचा लोप (३।४।९६) तिप्, त्याला इडामर्म, अडागम (३।४।९४). प्रकृत वार्तिकानें तिप्प्रत्ययाला णित्त्व अत्रत्यामुळें णित्त्वास्तव वृद्धि.

तारिपत् ॥

कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि

॥ ३।१।३५ ॥

कास्ग्रहणे चकास उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

कास्ग्रहणे चकास उपसंख्यानं कर्तव्यम् । चकासांचकार ॥ न कर्तव्यम् । चकास्प्रत्ययादिति वक्ष्यामि । चकास्ग्रहणे कास उपसंख्यानं कर्तव्यम् । कासांचके । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं कास्ग्रहणे चकास उपसंख्यानमिति । नैप दोषः । चका-१६१) यानें पुढील इडागमाला उदात्त स्वर होऊं लागेल.

(वा. ७) वेदामध्ये बहुतकरून हा सिप्-प्रत्यय णकारेत्संज्ञकासारखा समजावा; जसें:- सविता धर्मं साविपत्, प्र ण आयूंषि तारिपत्. (सू. ३५, वा. १) कास्प्रत्ययात् या सूत्रामध्ये चकास्धातूचेंही ग्रहण करावें; जसें:- चकासांचकार.

निरालें चकास्धातूचें ग्रहण करावयास नको. कारण 'चकास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि' असेंच सूत्र करण्यांत येईल.

चकास्प्रत्ययात् असें सूत्र केलें तर कास्-धातूहून आम्ही सांगितला पाहिजे; जसें:- कासांचके. शिवाय मूलसूत्राचा विपर्यासही होतो.

तर मग मूलचें आहे तसेंच सूत्र असूं दे.

पण 'कास्प्रत्ययात्' या सूत्रामध्ये चकास्-धातूचेंही ग्रहण करावें असें म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण चकास् या शब्दा-मध्ये कास्शब्द आहेच. तेव्हां 'कास्प्रत्ययात्' आवादेश झाला आहे. असेंच तारिपत् येथेंही समजावें.

१. लिट्प्रत्यय पुढें असतांना कास्धातु आणि प्रत्ययान्तधातु याहून आम्ही प्रत्यय होतो, पण तो प्रयोग मंत्रांतील नसला पाहिजे; उदा०—कासांचके, लोलुपांचके.

श्शब्दे काश्शब्दोऽस्ति तत्र कास्प्रत्यया-  
दित्येव सिद्धम् । न सिध्यति । किं कार-  
णम् । अर्थवतः काश्शब्दस्य ग्रहणं न च  
चकाश्शब्दे काश्शब्दोऽर्थवान् ॥ एवं  
तर्हि कास्यनेकाच इति वक्तव्यम् । किं  
प्रयोजनम् । चुलुम्पाद्यर्थम् । चुलुम्पाच-  
कार दरिद्रांचकार ॥

इजादेश्च गुरुमतोऽनृच्छः

॥ ३ । १ । ३६ ॥

गुरुमत आम्बिधाने लिणिमित्तात्प्र-  
तिषेधः ॥ १ ॥

गुरुमत आम्बिधाने लिणिमित्तात्प्र-  
तिषेधो वक्तव्यः । इयेष उवोप । गुणे

या मूलच्या सूत्रपाठानेच आम्रप्रत्यय होईल.

मूलच्या सूत्रपाठाने चकास्धातूपुढे आम्र-  
प्रत्यय होऊ शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की सूत्रांतील कास्शब्दाने  
अर्थवान् अशा कास्शब्दाने ग्रहण होत आहे.  
आणि चकास्शब्दातील कास्शब्द तर अर्थ-  
वान् नाही.

असे आहे तर 'कास्यनेकाचः' असे सूत्र  
करण्यांत यावे.

तसे करण्याचा काय उपयोग ?

चुलुम्प वगैरे अनेकाच् धातूच्या पुढे आम्र-  
प्रत्यय होतो हा त्याचा उपयोग आहे; जसे:-  
चुलुम्पांचकार, दरिद्रांचकार.

(स. ३६, वा. १) गुरु वर्ण असलेल्या धातू-  
हून हा जो आम्रप्रत्यय सांगितला आहे त्या  
संबंधाने तो गुरु वर्ण लिट्प्रत्ययामुळे झालेला  
असेल तर तेथे आम्रप्रत्ययाचा निषेध करण्यांत

१. भार्गवी इच्छायाद्वारातील वर्ण असून ज्या-  
मध्ये गुरुवर्ण आहे अशा धातूहून आम्रप्रत्यय होतो,  
लिट्प्रत्यय पुढे असताना; मात्र तो धातु ऋच्छ-  
खेतिज करून अमया; उदा०—ईह चेष्टायाम्, इदि  
परमैश्वर्ये; ईहचिक्रे, ईहचकार.

१. ईहदुः ईधुः येथेही मग ही दीर्घ केवळ असता

कृत इजादेश्च गुरुमतोऽनृच्छ इत्या-  
म्प्राप्नोति ॥ गुरुमद्वचनमिदानीं किमर्थं  
स्यात् ।

गुरुमद्वचनं किमर्थमिति चेण्णल्ल्यु-  
त्तमे यजादिप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

गुरुमद्वचनं किमर्थमिति चेण्णल्ल्युत्तमे  
यजादीनां मा भूदिति । इयजाहम् । उव-  
पाहम् ॥

उपदेशवचनात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

उपदेशे गुरुमत इति वक्तव्यम् ॥  
यद्युपदेशग्रहणं क्रियत उच्छेरांस्त्वक्तव्यः ।  
व्युच्छांचकारेति ॥

ऋच्छिप्रतिषेधो ज्ञापक उच्छेरांस्त्वा-

यावा; जसे:- इयेष, उवोष. येथे लिट्प्रत्यया-  
च्या निमित्ताने लघूपधगुण केला असतां इजा-  
देश्च गुरुमतः याने आम्रप्रत्यय प्राप्त होत आहे.  
पण जर येथेही आम्रप्रत्यय होईल तर  
मग इजादि धातूला गुरुमान् हे विशेषण  
दिल्याचा काय उपयोग ?

(वा. २) गुरुमान् हे विशेषण देण्याचा  
उपयोग काय, असे म्हणजे असेल तर यज्ञ,  
वपू, वगैरे यजादि धातूंच्या पुढे उत्तमपुरुषी  
णल्ल्ययाला णित्वाच्या अभावपक्षाी वृद्धि  
होत नसून इयज अहम्, उवप अहम्, अशी जी  
रूपे होतात तेथे वाम् न होणे हा त्या विशेष-  
णाचा उपयोग होय.

(वा. ३) 'उपदेशकालीं जो गुरुमान्' असे  
म्हणावे, म्हणजे इयेष, उवोष, वगैरे उदाहरणे  
साधतील.

पण उपदेशीं गुरुमान् असे म्हटले तर  
उच्छांचकार येथे आम्रप्रत्यय होण्याकरितां  
तो गुरुवर्ण होत असल्यामुळे आम्रप्रत्यय होणारच.  
तेव्हां गुरुमान् हे विशेषण देण्यांत अर्थ नाही. तें  
तर दिले आहे. त्या जोरावर मूळचा गुरुवर्ण ब्यामध्य  
आहे अशाच इजावि धातूहून आम्रप्रत्यय होईल.  
तेव्हां इयेष इत्यादि स्थली आम्रप्रत्यय होणार नाही.

१. उध् असे उपदेशकालीं वकार आणि छकार

वस्य ॥ ४ ॥

यद्यमनृच्छ इति प्रतिषेधं शास्ति  
तज्ज्ञापयत्याचार्यस्तुप्रिमित्ता यस्य गुरु-  
मत्ता भवति तस्मादामिति ॥ स तर्हि  
ज्ञापकार्यं ऋच्छिप्रतिषेधो वक्तव्यः । ननु  
चावश्यं प्राप्त्यर्थोऽपि वक्तव्यः । नार्थः  
प्राप्त्यर्थेन । ऋच्छत्युताम् [७.४.११] इत्यु-  
च्छेल्लिटि गुणवचनं ज्ञापकं नच्छेल्लिट्या-  
भवतीति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अत्यर्थ-  
मेतत्स्यात् । कथं पुनर्ऋच्छेल्लिटि गुण उच्य-

मानोऽत्यर्थः शक्यो विज्ञातुम् । सामर्थ्यात् ।  
ऋच्छिल्लिटि नास्तीति कृत्वा प्रकृत्यर्थं  
विज्ञायते । तद्यथा । तिष्ठतेरित् [७.४.५]  
जिघ्रतेर्वा [६] इति चङि तिष्ठतिजिघ्रती  
न स्त इति कृत्वा प्रकृत्यर्थं विज्ञायते ॥ किं  
पुनरर्तेल्लिटि गुणवचने प्रयोजनम् । आरतुः  
आरुः एतद्रूपं यथा स्यात् । किं पुनः कारणं  
न सिध्यति । द्विर्वचने कृते सवर्णदीर्घत्वे  
च यदि तावद्वातुग्रहणेन ग्रहणसूकारा-  
न्तानां लिटि गुणो भवतीति गुणे कृते

वचन केलं पाहिजे.

(वा. ४) ज्यापेक्षां हे आचार्य अनृच्छः असें  
पद घालून ऋच्छधातु बगळीत आहेत त्या-  
पेक्षां तुगागम केल्यामुळे ज्या धातूमधील  
वर्ण गुरु होतो त्या इजादिधातूहून आम्प्रत्यय  
होतो असें ज्ञापन करीत आहेत.

तर मग तसें ज्ञापन करण्याकरितां अनृच्छः  
असें म्हटलें पाहिजे.

पण आम्प्रत्ययाचा निषेध होण्याकरितांही  
अनृच्छः असें म्हटलेंच पाहिजे ना !

त्या निषेधाकरितां अनृच्छः असें म्हणाव-  
यास नको. कारण ऋच्छत्युताम् (७।४।११)  
या सूत्रानें लिट्प्रत्यय पुढें असतांना ऋच्छ-  
धातूला गुणाचें विधान केलें आहे. जर ऋच्छ-  
धातूहून आम् होईल तर गुणविधान व्यर्थ  
होईल. त्यावरून असें ज्ञापन होतें की ऋच्छ-  
धातूहून आम्प्रत्यय होत नाही.

पण ऋच्छतिग्रहण ज्ञापक होऊं शकत नाही.  
कारण ऋधातूला गुण होण्याकरितां ऋच्छति-  
ग्रहण पाहिजे आहे.

पण ऋच्छतीला सांगितलेला गुण ऋधातूला

हे दोनच वर्ण त्यामध्ये आहेत. तेव्हा उपदेशकाली  
उकार लघुच आहे. नंतर मध्ये तुगागम (६।१।  
६३) होऊन त्याला चकार (८।४।४०) शास्त्रानंतर  
उच्छ असें होतें.

४. ऋच्छति ऋ धातू असा जो मध्ये ऋका-

होतो असें कसें म्हणतां येईल ?

लिट् पुढें असतांना ऋच्छ याला गुणाचें  
उदाहरण मिळत नाही म्हणून ऋच्छति या  
शब्दानें ऋच्छ याची प्रकृति जो ऋधातु त्याला  
हा गुण होईल; जसें तिष्ठतेरित्, जिघ्रतेर्वा (७।  
४।५, ६), या सूत्रांनीं सांगितलेलें इत्त्व चङ्प-  
रक णिप्रत्यय पुढें असतांना तिष्ठति किंवा जिघ्रति  
मिळत नाही म्हणून तिष्ठति व जिघ्रति यांच्या  
मूळ प्रकृति ज्या स्था आणि घ्रा त्यांना होतें,  
तसेंच प्रकृतस्थलीं समजावें.

पण लिट् पुढें असतांना ऋधातूला गुण  
करण्याचा काय वरें उपयोग ?

आरतुः, आरुः, अर्शीं रूपें साधावीत हा-  
ही उपयोग होय.

पण गुण केला नाही तर आरतुः, आरुः,  
हीं रूपें कां वरें होणार नाहीत ?

ऋधातूला द्वित्व केलें असतां त्या दोन  
ऋकारांचे स्थानीं सवर्णदीर्घ होईल. तो सवर्ण-  
दीर्घानें झालेला दीर्घ ऋकार त्याचें धातुग्रह-  
णानें ग्रहण होत असल्यामुळे जर ऋकारान्त  
धातूला गुण होईल तर रपर होऊन अरतुः,

राचा प्रत्येय आहे तो मनांत न घेतां हें लिहिलें आहे.

५. 'प्रात्राध्याम' (७।३।७८) या सूत्रानें रथा-  
धातूला तिष्ठ आदेश होऊन तिष्ठति असें रूप होतें,  
व घ्रा धातूला जिघ्र आदेश होऊन जिघ्रति असें रूप  
होतें. तसेंच त्याच सूत्रानें क्वातूलां ऋच्छादेश

रपरत्वे च अरतुः अरु रित्येतद्रूपं प्रसज्येत ।  
अथाभ्यासग्रहणेन ग्रहणमुरत्त्वं रपरत्वं  
हलादिशेषोऽत आदेः [७.४.७०] इति  
दीर्घत्वमातो लोप इटि च [६.४.६४]  
इत्याकारलोपः अतुः उरिति वचनमेव  
श्रूयेत । गुणे पुनः सति गुणे कृते रपरत्वे  
च द्विर्वचन हलादिशेषोऽत आदेरिति  
दीर्घत्वं ततः सिद्धं भवति यथाटुः आटु-  
रिति ॥ किं पुनः कारणं सवर्णदीर्घत्वं  
तावद्भवति न पुनरुत्त्वम् । परत्वादुर-

त्त्वेन भवितव्यम् । अन्तरङ्गत्वात् । अन्त-  
रङ्गं सवर्णदीर्घत्वं बहिरङ्गमुरत्त्वम् । का-  
न्तरङ्गता । वर्णावाश्रित्य सवर्णदीर्घत्वम-  
ङ्गस्योरत्त्वम् । उरत्त्वमप्यन्तरङ्गम् । क  
थम् । वक्ष्यत्येतत्प्रागभ्यासविकारेभ्योऽ-  
ङ्गाधिकार इति । उभयोरन्तरङ्गयोः पर-  
त्वादुरत्त्वम् । उरत्त्वे कृते रपरत्वं हलादि  
शेषोऽत आदेरिति दीर्घत्वं परस्य रूपस्य  
यणादेशः सिद्धं भवत्यारतुः आरुरिति ॥  
अथापि कथंचिदर्थेर्लिटि गुणेनार्थः स्यात् ।

अरुः, अशीं रूपे होतील.

आता जर त्या ऋकाराला पूर्वान्तवद्भावाने  
(६।१।८५) अभ्यास समजून उरत् (७।४।६६)  
यानें अत्त्व होईल तर तो अकार रपर (१।१।  
५१) होईल. नंतर हलादिः शेष. (७।४।६०),  
त्या रेफाचा लोप, 'अत आदेः' (७।४।७०)  
यानें दीर्घ आणि आतो लोप इटि च (६।४।  
६४) यानें आकारलोप केला असता अतुः,  
उः, असें केवळ प्रत्ययांचे श्रवण होईल.

आणि 'ऋच्छत्युताम्' याने ऋधातूला  
गुणाचें विधान केलें असता गुण रपर करून  
नंतर द्विर्वचन, हलादि शेष, आणि अत आदेः  
यानें दीर्घ केला असता आरतुः, आरुः, अशीं  
रूपे सिद्ध होतात. आटुः, आटुः, ह्या उदा-  
हरणाप्रमाणेच हें होय.

पण द्वित्व केल्यानंतर ऋ ऋ अतुस् या  
अवस्थेमध्यें पूर्वी सवर्णदीर्घ प्रवृत्त होतो आणि  
उरदत्त्व मान पूर्वी प्रवृत्त होत नाही, याचें  
काय बरें कारण ? उलट पर असल्यामुळे  
उरदत्त्वच पूर्वी प्रवृत्त व्हावें.

होऊन ऋच्छति असें रूप होतें.

६. तेव्हां 'उरत्' याला अगाची जरूर नमल्या-  
मुळे तेंही अतरगच होत आहे.

७. तात्पर्य, ऋधातूला गुण होण्याकरितां ऋच्छति-  
प्रश्न करावयास नको.

८. अङ्गस्य हा अधिकार अभ्यासविकाराभ्या पूर्वी  
संपतो, ह्या पञ्चाक्षर दोष देऊन सप्तमाध्याय संपवत

पण अंतरगत्वास्तव सवर्णदीर्घ अगोदर  
होईल. कारण सवर्णदीर्घ अंतरग आहे आणि  
उरदत्त्व बहिरग आहे.

सवर्णदीर्घ अतरग कसा ?

असा की वर्णद्वयावर अवलंबून तो होणार  
आहे. म्हणून सवर्णदीर्घ अतरग आहे. आणि  
प्रकृतिप्रत्ययावर अवलंबून उरदत्त्व आहे.  
म्हणून तें बहिरग आहे.

पण उरदत्त्वही अतरगच आहे.

तें कसें ?

असें की अभ्यासविकारापर्यंतच अंगाधि-  
कार चालू राहतो, असें 'अङ्गस्य' (६।४।१)  
या सूत्रावर सांगण्यात येणार आहे. तेव्हा  
सवर्णदीर्घ आणि उरदत्त्व या उभयता अंत-  
रगामध्यें पर असल्यामुळे प्रथमतः उरदत्त्व  
होईल. आणि उरदत्त्व केल्यानंतर रपरत्त्व,  
हलादिः शेष, 'अत आदेः' यानें दीर्घ आणि  
उत्तरखंडाला यणादेश केला असता आरतुः,  
आरुः, हीं उदाहरणें सिद्ध होतात.

आता ऋधातूला गुण सांगण्याचा कोण-

तो अधिकार चालू राहतो असा सिद्धान्त भाष्य-  
कारांनीच तेथें (६।४।१.) केला आहे तेव्हां उरद-  
त्त्वे अङ्गस्य हा अधिकार येत असल्यामुळे सवर्णदीर्घा-  
पेक्षा तें बहिरंग होणार आहे. तेव्हा अनंग सवर्ण-  
दीर्घच अगोदर होऊन दोष येईल, म्हणून ऋधातूला  
गुण सांगितला पाहिजे

एवमपि न दोषः । ऋच्छत्युतामित्युकारोऽप्यत्र निर्दिश्यते । कथम् । प्रलिष्टनिर्देशोऽयम् । ऋच्छति ऋ ऋताम् ऋच्छत्युतामिति ॥ इहापि तर्हि प्राप्नोति चक्रुः चक्रुरिति । संयोगादिग्रहणं नियमार्थं भविष्यति । संयोगादेरेवाकेवलस्य नान्यस्याकेवलस्येति ॥ तदेतदन्तरेणार्तेर्लिङि गुणवचनं रूपं सिद्धमन्तरेण चर्च्छिग्रहणमर्तेर्लिङि गुणः सिद्धः । स एषोऽनन्यार्थं ऋत्याही तन्हेने आरतुः येथे उपयोग आहे असें असलें तरी देखील ऋच्छतिग्रहणावांचून आरतुः हें सावेल; तेथें दोष येत नाही. कारण ऋच्छत्युताम् येथें ऋच्छधातूपेक्षां निराळा ऋकाराचा निर्देश केलाच आहे.

तो कसा ?

असा की ऋच्छति ऋ ऋताम् ऋच्छत्युताम् असा हा प्रक्षेपानें निर्देश केला आहे.

तर मग चक्रुः, चक्रुः, येथेही गुण होऊ लागेल.

ऋतश्च संयोगादेर्गुणः (७।४।१०) येथील संयोगादिग्रहण नियमार्थे होईल. तो नियम असाः—ज्याच्या मार्गे कांहीं व्यञ्जन आहे अशा ऋकाराला गुण करणें झाल्यास संयोग मार्गे असलेल्याच ऋकाराला गुण करावा. तेव्हां ऋच्छतिशब्द उच्चारून ऋधातूला गुणाचें विधान केल्याशिवाय रूप सिद्ध होतें. अर्थात्तच ऋच्छिग्रहण केल्याशिवायच लिट् पुढें असतां ऋधातूला गुण सिद्ध होतो. तेव्हां अनृच्छः याचा दुसरा उपयोग संभवत नसल्यामुळे तु-

९. तेव्हां ऋच्छतिग्रहण हे ऋच्छधातूला गुण होण्याकरितां केलें आहे असें ठरतें. त्या ऋच्छधातूहून लिट् पुढें असतांना प्रकृत सूत्रानें आम्प्रत्यय होईल, तर ऋच्छधातूला गुणाचें उदाहरण मिळणार नाही आणि ऋच्छतिग्रहण व्यर्थ होईल. तेव्हां त्याच्या सामर्थ्यास्तव ऋच्छधातूहून आम्प्रत्यय होत नाही ही गोष्ट सिद्ध होत असल्यामुळे त्याकरितां प्रकृत सूत्रामध्ये अनृच्छः असें म्हणावयास नको.

१०. उच्छधातु उपदेशीं गुरुमान् नाही तरी

३०५३०  
च्छिप्रतिषेधो वक्तव्य उच्छेर्वास्वक्तव्यः ॥  
उभयं न वक्तव्यम् । उपदेशग्रहणं न करिष्यते । कस्मान्न भवति इयेष उवोष ।

उक्तं वा ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । संनिपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विधातस्येति ॥

ऊर्णोतिश्चोपसंख्यानम् ॥ ६ ॥

ऊर्णोतिश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । प्रोर्णुनाव ॥ न वक्तव्यम् ।

गगमानें गुरुमान् झालेल्या इजादिधातूहून आम्प्रत्यय होतो, असें ज्ञापनं करण्याकरितांच फक्त अनृच्छः असें म्हणावें; किंवा अनृच्छः असें न म्हणतां उच्छधातूहून आम्प्रत्यय होतो असें स्वतन्त्र वचन करावें.

या उभयतांपैकी कांहींच म्हणावयाची आवश्यकता नाही. कारण गुरुमानाला 'उपदेशे' हें विशेषणच आम्ही लागू करूं इच्छित नाही.

तर मग इयेष, उवोष, येथें आम्प्रत्यय कां वरें होत नाही ?

(वा.५) अथवा सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

असें सांगितलें आहे की दोघांच्या संबंधावर अवलंबून झालेला विधि हा त्या संबंधाचा नाश करणाऱ्या विधीला मदत करू इच्छित नाही.

(वा.६) ऊर्णुजधातूहून आम्प्रत्ययाच्या निषेधादाखल वचन करण्यांत यावें; जसेंः—प्रोर्णुनाव.

त्याहून आम्प्रत्यय होतो हें या ज्ञापनाचें फल होय.

११. इयेष येथें इषधातु आणि पुढील ण्प्रत्यय या दोघांच्या संबंधानें झालेला जो गुण (७।३।८६) तो इषधातूला गुरुमान् बनवून जी आम्प्रत्ययाला मदत करणार ती तो गुण कधीं करणार नाही. कारण आम्प्रत्यय हा इषधातु आणि पुढील प्रत्यय या दोघांच्यामध्ये शिरून त्यांच्या संबंधामध्ये विघाट करणारा आहे. यालाच संनिपातपरिभाषा म्हणतात (भाग १, पृ. २४०, २।



वाच्य ऊर्णोर्णवद्भावो यद्प्रसिद्धिः  
प्रयोजनम् ।

आमश्च प्रतिषेधार्थमेकाचश्चेदुपग्रहात् ॥

अथवोकारोऽप्यत्र निर्दिश्यते । कथम् ।  
अविभक्तिको निर्देशः । अनृच्छ उ अनृच्छो  
दयायासश्च [३.१.३७] इति ॥

[दयायासश्च ॥ ३ । १ । ३७ ॥]

उपविदजागृभ्योऽन्यतरस्याम्

॥ ३ । १ । ३८ ॥

विदेराम्भित् ॥ १ ॥

विदेराम्भित्कृत्यः । विदांचकार ॥ न  
वक्तव्यः । विदिरकारान्तः । यद्यकारान्तो  
वेत्तीति गुणो न सिध्यति । लिट्संनियो-  
गेन । एवमपि विवेदेति न सिध्यति ।  
एवं तर्ह्याम्संनियोगेन ॥

भारद्वाजीयाः पठन्ति । विदेराम्भित्-  
पातनाद्वागुणत्वमिति ॥

भीहीभृहुवां श्लुवच्च ॥ ३ । १ । ३९ ॥

श्लुवदतिदेशे किं प्रयोजनम् ।

निषेधादाखल वचन करावयाव नको;  
कारण वाच्ये ३०.

अथवा अनृच्छः येथे उकाराचाही निर्देश  
केली आहे.

तो कसा ?

असा की 'अनृच्छो दयायासश्च' असा  
पुढील सूत्राशी जुळून पाठ गृहीत धरला असतां  
'अनृच्छो' असें विभक्तिरहित पद समजावें.

(स. ३८, वा. १) विद्धात्पुढील आम-  
प्रत्यय ककारेत्संज्ञकाप्रमाणे समजावा. त्यामुळे  
विदाचकार येथे विद्धात्पुढील लघूपधगुण (७।  
३।८६) होत नाही (१।१।५).

तसें करण्याची जरूर नाही. कारण विद्-  
धात् अकारान्त आहे.

जर विद्धात् अकारान्त आहे तर वेत्ति

३२. शाचा अर्थ मागे (३।१।२२ पृ. २९ पं. २०)  
पाहावा.

३३. ऋच्छ उ ऋच्छो, न ऋच्छो अनृच्छो  
असा समास आहे. ते हां ऋच्छधातु आणि उकारान्त  
आम्प्रत्यय होतो असा अर्थ होतो.

१. द्य, आय आणि अस या धातूंहून आम्-  
प्रत्यय होतो, लिट् पुढे अमर्तांना, उदा०—दयांचके.

१. उप्, विद् आणि जाग् या तीन धातूंहून  
आम्प्रत्यय विकल्पाने होतो, लिट् पुढे असर्तांना;  
उदा०—ओषांचकार उवोष.

२. वेहां विद या अकारान्ताच्या उपधेला  
द्वार आहे म्हणून गुण होत नाही. अकाराचा ओष

येथे लघूपधगुण होणार नाही.

तर लिट्प्रत्ययाच्या संनिधानाने विद्धात्  
अकारान्त आहे.

तसें म्हटलें तरी देखील विवेद येथे गुण  
होणार नाही असा दोष येतोच.

असें आहे तर आमप्रत्ययाच्या संनिधा-  
नाने विद्धात् अकारान्त आहे असें आम्ही  
गृहीत धरतो. कारण भारद्वाज वैयाकरणाने  
अनुयायी लोक असें म्हणतात की विद्धात्-  
पुढील आमप्रत्यय कित् समजावा. अथवा  
आम्प्रत्यय सागणान्या सूत्रामध्ये 'विद' असें  
अकारान्ताचे निपातन समजावें. त्यामुळे विदां-  
चकार येथे गुण होत नाही.

(स. ३९) द्रु झाला असतां जी कार्ये होतात  
त्याचा जो येथे अतिदेश केला आहे त्याचा

शात्वानंतरही त्याला स्थानिवद्भाव (१।१।५७)  
होणारच.

३. कारण ह्या सूत्रामध्ये विद असें अकारान्त  
निपातन केले आहे आणि या सूत्रामध्ये तर लिटि  
अशी अनुवृत्ति आहे.

१. भो, ही, भृ आणि हु या चार धातूंहून  
विकल्पाने आम्प्रत्यय होतो, लिट् पुढे अमर्तांना;  
आणि द्रु झाला असतां जे कार्ये होतें तें कार्ये  
आम्प्रत्यय पुढे अमर्तांना करावें; जसें—विमर्दा-  
चकार, विभाय; जिहर्वाचकार, जिहाय, विमर्वाचकार,  
बभार; जुहर्वाचकार, जुहाव. येथे द्रुवद्भावामुक्त  
दिश (६।१।१०) आणि भृधातूच्या अभ्यासाचा

श्लुषदतिदेशे प्रयोजनं द्वित्वेच्चे ॥१॥  
विभरांचकार ॥

कृञ्चानुप्रयुज्यते लिटि ॥३॥१४०॥  
किमर्थमिदमुच्यते । अनुप्रयोगो यथा  
स्मात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । आमन्तम-  
व्यक्तपदार्थकं तेनापरिसमाप्तोऽर्थ इति  
कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ अत उत्तरं  
पठति ।

कृञोऽनुप्रयोगवचनमस्तिभूप्रति-  
पेधार्थम् ॥ १ ॥

कृञोऽनुप्रयोगवचनं क्रियतेऽस्तिभूप्र-

काय उपयोग ?

(वा.१) द्वित्व आणि इत्त्व होणें हा उप-  
योग होय; जसे:- विभरांचकार.

(सू.४०) हें सूत्र कशासाठीं केलें आहे ?

लिट् पुढें असलेल्या अशा कृधातूचा  
आमृप्रत्ययान्ताच्या पुढें प्रयोग व्हावा यासाठीं  
केलें आहे ?

हा या सूत्राचा उपयोग होऊं शकत नाही.  
कारण काल, कारक आणि संख्या वगैरे  
अर्थोची आमृप्रत्ययान्तापासून प्रतीति होत  
नाहीं. तर केवळ क्रियेचीच प्रतीति होते. तेव्हां  
अपुरा असलेला अर्थ भरून काढण्यासाठीं  
आपोआपच तेथें एखाद्या क्रियापदाचा प्रयोग  
होईल. हें मनांत आणून पुढें वार्तिककार  
लिहितात:-

(वा.१) कृधातूचा अनुप्रयोग करावा

इत्त्व (७।४।७६) केलें आहे.

१. लिट्प्रत्यय पुढें केलेल्या अशा कृ, भू आणि  
अस् यांपैकी कोणत्याही धातूचा प्रयोग आमृप्रत्य-  
यान्ताच्या पुढें करावा; उदा०-पाचयांचकार,  
पाचयांविभूव, पाचयामास.

२. कृधानुप्रमाणे अस् आणि भू हेही दोन धातु  
सामान्यक्रियावाची असल्यामुळे त्यांचाही अनुप्रयोग  
ओनानेच प्राप्त होतो. त्याच्या निवृत्तीसाठीं म्हणजे  
नियमार्थ हें सूत्र आरंभिलें आहे.

३. अनुप्रयोग केलेल्या कृधानुसृत आत्मनेपदार्थे

तिपेधार्थम् । अस्तिभुवोरनुप्रयोगो मा  
भूदिति ॥

आत्मनेपदविध्यर्थ च ॥ २ ॥

आत्मनेपदविध्यर्थ च कृञोऽनुप्रयोग-  
वचनं क्रियते । आत्मनेपदं यथा स्यात् ॥  
उच्यमानेऽप्येतस्मिन्नवश्यमात्मनेपदार्थो  
यत्नः कर्तव्यः ॥ अस्तिभूप्रतिपेधार्थेन  
चापि नार्थः ।

इष्टः सर्वानुप्रयोगः ॥ ३ ॥

सर्वेषामेव कृञ्वस्तीनामनुप्रयोग इष्य-  
ते । किमिष्यत एवाहोस्वित्प्राप्तोऽपि ।

असें जें येथें सांगितलें आहे तें अस् आणि  
भू या धातूंचा अनुप्रयोग होऊं नये म्हणून  
सांगितलें आहे.

(वा.२) तसेंच आत्मनेपदाच्या विधीकरितां  
कृधातूचा अनुप्रयोग येथें सांगितला आहे,  
अशाकरितां की काहीं ठिकाणीं आत्मनेपद  
झालें पाहिजे.

पण प्रकृत सूत्र केलें तरी देखील आत्मने-  
पद होण्याकरितां काहीं तरी यत्न करावा  
लागणारेंच आहे.

अस् आणि भू या धातूंचा अनुप्रयोग  
होऊं नये याकरितांही हें सूत्र करावयास नको  
आहे. कारण

(वा.३) कृ, भू आणि अस् या सर्वांचा  
अनुप्रयोग इष्टच आहे.

पण काय हो, या सर्वांचा अनुप्रयोग इष्ट

विधान (१।३।६३) केलें आहे. पण जर अनुप्रयो-  
गच सांगितला नाही तर तें विधान करतां येणार  
नाहीं. याकरितां हा अनुप्रयोग सांगितला आहे.

४. तेव्हां अनुप्रयोग सांगितला तरी तेवढ्यानें  
काहीं आत्मनेपद सिद्ध होत नाही. त्याकरितां  
निरालें सूत्र केलेच पाहिजे. मग हें सूत्र कशांत ?  
अनुप्रयोग जरी सांगितला नाही तरी आमृप्रत्यय  
ज्या धातूतून केला असेल त्याचा ज्या कृधानुशीं  
अभेदानें अव्यय असेल त्यातून आत्मनेपद होतें असें  
तेथें म्हणतां येईल.

इष्यते च प्राप्नोति च । कथम् । कृञिवि  
नैतद्भातुमहणम् । किं तर्हि । प्रत्याहारमह-  
णम् । क सनिविष्टानां प्रत्याहारः । कृञ्व-  
स्तियोग इत्यतः प्रभृत्या कृञो वकारात् ॥  
सर्वानुप्रयोग इति चेदशिष्यमर्था-  
भावात् ॥ ४ ॥

सर्वानुप्रयोग इति चेदशिष्यं कृञोऽनु-  
प्रयोगवचनम् । किं कारणम् । अर्थाभा-  
वात् । आमन्तमव्यक्तपदार्थं तेनापरिस-  
माप्तोऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥  
इदं तर्हि प्रयोजनं कृञ्वस्तीनामेवानु-  
प्रयोगो यथा स्यात्पचादीनां मा भूदिति ।

आहे एवढेंच, क्रिया तो सूत्रानें सिद्धही होत  
आहे !

इष्टही आहे, आणि तो या सूत्रानें सिद्धही  
होत आहे.

तो कसा !

येथें कृञ् हें कृधातूचें ग्रहण नव्हे, तर  
प्रत्याहाराचें ग्रहण आहे.

कोठें उच्चारलेल्या या धातूचा हा प्रत्याहार  
समजावयाचा !

‘कृञ्वस्तियोगे’ (५।४।५०) या सूत्रातील  
कृञ्शब्दाला आरम्भ करून ‘कृञो द्वितीय०’  
(५।४।५८) या सूत्रातील अकारापर्यंत.

(वा.४) कृ, भू आणि अस् या सर्वांचा  
अनुप्रयोग इष्ट आहे तर कृधातूचाच अनु-  
प्रयोग होण्याकरिता नियमार्थें हें सूत्र करावयास  
नको.

काय कारण !

आमन्तपासून फक्त क्रियामाची प्रतीति  
होते. त्या क्रियेचे विशेष जे काल,साधन,संख्या,  
वगैरे अर्थ त्याची प्रतीति होत नाही. तेव्हा तेथें  
वाक्याचा अर्थ अपुरा होत असल्यामुळे तो  
पुरा करण्यासाठी अर्थातच अनुप्रयोग होईल.

५. पट् पदार्थ येथें अभेदानें अव्यय समवतो  
भट पट्. येथें तो सभवत नाही. आणि वस्तु पदार्थ

पतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।

अर्थाभावाद्यान्यस्य ॥ ५ ॥

अर्थाभावाद्यान्यस्य सिद्धम् । कृञ्व-  
स्तयः क्रियासामान्यवाचिनः क्रियाविशेष-  
वाचिनः पचादयो न च सामान्यवाचिनो-  
रेव विशेषवाचिनोरेव वा प्रयोगो भवति ।  
तत्र विशेषवाचिन उत्पत्तिः सामान्यवा-  
चिनोऽनुप्रयोक्ष्यन्ते ॥

लिट्परार्थं वा ॥ ६ ॥

लिट्परार्थं तर्हि कृञोऽनुप्रयोगवचनं  
क्रियते । लिट्परस्यैवानुप्रयोगो यथा स्या-  
दन्यपरस्य मा भूदिति ॥ किंपरस्य पुनः

तर मग कृ, भू आणि अस् याच धातूंचा  
अनुप्रयोग व्हावा व पच् वगैरे धातूंचा अनु-  
प्रयोग होऊ नये यासाठी म्ह. नियमार्थें प्रकृत  
सूत्र पाहिजे.

हैही प्रयोजन होऊ शकत नाही.

(वा.५) अर्थ जमत नाही म्हणून हें सिद्ध  
होत आहे.

तें कस !

असैं की कृ, भू आणि अस् हे धातु क्रिया-  
सामान्यवाची आहेत, व पच् वगैरे इतर धातु  
क्रियाविशेषवाची आहेत. आणि सामान्य  
क्रियावाचक अशा दोन धातूंचा तसाच विशेष  
क्रियावाचक अशा दोन धातूंचा एका वाक्यात  
प्रयोग मुळींच संभवत नाही. तेव्हा येथें विशेष-  
क्रियावाचक धातूहून आमप्रत्यय होत आहे  
म्हणून अर्थातच सामान्यक्रियावाचक धातूंचा  
अनुप्रयोग होईल.

(वा ६) आमप्रत्ययान्तान्या पुढें कृ, भू,  
अस् याचा अनुप्रयोग व्हावा, लिट् वगैरे पुढें  
असलेल्या ह्या धातूंचा अनुप्रयोग होऊ नये,  
याकरिता हें सूत्र केले आहे.

पण लिटाखेरीज कोणता प्रत्यय पुढें अस-

असैं दोन सामान्य शब्द उच्चारले तर पुनरुक्ति  
होते त्यामुळे तसे उच्चारता येत नाही.

प्राप्नोति । लट्परस्य । न लट्परस्यानुप्रयोगेण भूतकालो विशेषितः स्यात् ॥ निष्ठापरस्य तर्हि मा भूदिति । न निष्ठापरस्यानुप्रयोगेण पुरुषोपग्रहौ विशेषितौ स्याताम् ॥ लङ्परस्य तर्हि मा भूत् । न लङ्परस्यानुप्रयोगेणानद्यतनो भूतकालो विशेषितः स्यात् ॥ लङ्परस्य तर्हि मा भूत् । न लङ्परस्यानुप्रयोगेणानद्यतनः परोक्षः कालो

विशेषितः स्यात् ॥ अयं तर्हि भूते परोक्षेऽनद्यतने लङ् विधीयते ह्यश्वतोर्लङ् च [३.२.११६] इति तत्परस्य मा भूदिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । एकस्या आकृतेश्चरितः प्रयोगो द्वितीयस्यास्तृतीयस्याश्च न भवति । तद्यथा । गोषु स्वाम्यश्वेषु चेति । न च भवति गोषु चाश्वानां च स्वामीति ॥

लेल्यांचा अनुप्रयोग प्राप्त होत आहे ?

लट् पुढें केलेल्या अशा त्या धातूंचा अनुप्रयोग प्राप्त होतो.

पण लट्परक अशा त्या धातूंच्या अनुप्रयोगानें भूतकालाशीं संबंध संभवत नाही ना ?

तर मग निष्ठाप्रत्यय पुढें केलेल्या त्या धातूंचा अनुप्रयोग न व्हावा एतदर्थ हैं सूत्र आरंभिलें आहे.

पण निष्ठाप्रत्यय पुढें केलेल्या कृ, भू, अस्, यांचा अनुप्रयोग केला तर त्यानें प्रथम, मध्यम व उत्तम या पुरुषांतील आणि परस्मैपद, आत्मनेपद, छांतील विशेष दाखविला जाणार नाही.

तर मग लङ्प्रत्यय पुढें केलेल्या अशा त्या धातूंचा अनुप्रयोग न व्हावा यासाठीं हैं सूत्र केलें आहे.

पण लङ् पुढें केलेल्या कृ, भू, अस्, यांचा अनुप्रयोग केला तर त्यानें सामान्य भूतकाल दाखविला जाईल, पण अनद्यतन भूतकाल दाखविला जाणार नाही.

६. कारण लट्प्रत्यय वर्तमानकाली सांगितला आहे, आणि लिट्प्रत्यय भूतकाली सांगितला आहे. आणि येथे तर आन्प्रत्यय ज्या धातूहून केला त्या धातूहून लिट्प्रत्यय अगोदरच केला आहे.

७. अनुप्रयोग केला नाही तर वाक्याचा अर्थ अपुरा राहिल, म्हणून तो पुरा वरण्याकरितां वक्ता अनुप्रयोग करण्यास प्रवृत्त होतो. तेव्हां त्याच्या मनामध्ये जो काल, जो पुरुष, जो संख्या, परगामी किंवा कर्तृगामी यांविषयी जे कल विबक्षित असत ते

तर मग लङ्प्रत्यय पुढें केलेल्या त्या धातूंचा अनुप्रयोग न व्हावा यासाठीं हैं अनुप्रयोगवचन केलें आहे.

पण लङ् पुढें केलेल्या कृ, भू, अस्, यांचा अनुप्रयोग केला तर अनद्यतन भूतकाल दाखविला जाईल, पण परोक्षपणा दाखविला जाणार नाही.

तर मग 'ह्यश्वतोर्लङ् च' (३।२।११६) या सूत्रानें परोक्षानद्यतनभूतकाली लङ्प्रत्ययाचें विधान केलें आहे. तेव्हां तसा लङ्प्रत्यय पुढें केलेल्या त्या धातूंचा अनुप्रयोग न व्हावा यासाठीं हैं सूत्र केलें आहे.

हेंही अनुप्रयोग सांगण्याचें प्रयोजन होऊ शकत नाही. कारण 'जो अर्थ दाखविण्यासाठीं प्रथमतः ज्या एका आकाराचा शब्द उपयोगांत आणिला जातो तेथें तोच अर्थ पुनः दाखविणें झाल्यास त्यासाठीं दुसऱ्या आकाराचा शब्द उपयोगांत आणावयाचा नाही', असा न्याय आहे; जसे:- गोषु स्वामी अश्वेषु च, असेंच वाक्य होतें;

सर्व रसद प्रतीत होण्यासारखेच तो अनुप्रयोग करील, कृत या निष्ठाप्रत्यय पुढें केलेल्या कृधातूंचा अनुप्रयोग केला तर त्याचाच प्रथम, मध्यम, वगैरे विशेष मनांत येत नाहीत. आणि परस्मैपद, आत्मनेपद, ही कोट निष्ठाप्रत्ययानाहून होत नसल्यामुळे किदाकत कर्तृगामी आहे किंवा परगामी आहे याची कोट होणार नाही. याप्रकारेच असा प्रयोग दसमान वर्गा असल्यावर होतो, आणि दुसरा कोणी प्रयोगक वर्गा असले तर याप्रकारेच असा प्रयोग होतो.

अर्थसमाप्तेर्वानुप्रयोगो न स्यात् ॥७॥

अर्थसमाप्तेस्तर्धनुप्रयोगो न स्यात् ।  
आमन्तेन परिसमाप्तोऽर्थ इति कृत्वानु  
प्रयोगो न स्यात् ॥ एतदपि नास्ति प्रयो  
जनम् । इदानीमेव ह्युक्तमामन्तमव्यक्त  
पदार्थक तेनापरिसमाप्तोऽर्थ इति कृत्वानु  
प्रयोगो भविष्यतीति ॥

विपर्यासनिवृत्त्यर्थं वा ॥८॥

विपर्यासनिवृत्त्यर्थं तर्हि कृजोऽनुप्रयो  
गवचन क्रियते । ईहाचक्रे । चक्र ईहा

गोषु अश्वानां च स्वामी असे होत नाही

(वा ७) तर मग आमप्रत्ययान्त शब्दा  
पासून अर्थाची पूर्तता होत असल्यामुळे मुळी  
अनुप्रयोगच होणार नाही म्हणून हे अनु  
प्रयोगवचन आरमिलें आहे असे समजावें.

पण हेही प्रयोजन नाही. कारण आता  
नुकतेंच मागें सांगितलें की आमप्रत्ययान्त  
शब्दापासून काल, कारक, वगैरे विशेष  
अर्थाची प्रतीति होत नाही. तेव्हा अपुरा अस  
लेला अर्थ पुरा होण्यासाठी आपोआपच अनु

८ स्वामिन्शब्दाचा योग असताना षष्ठी किंवा  
सप्तमी होते (२।१।३९), उदा०—गवा स्वामी,  
गोषु स्वामी आतां जेव्हा गो आणि अश्व यांचा  
स्वामी असे सांगावयाचे आहे तेव्हा गवामश्वानां च  
स्वामी किंवा गोषु अश्वेषु च स्वामी असें होईल पण  
गो या पहिल्या शब्दाहून जी विभक्ति केली तीच  
दुसऱ्या, व तिसऱ्या शब्दाहून केली पाहिजे म्हणून  
'गवामश्वेषु च स्वामी' किंवा 'गोषु अश्वानां च स्वामी'  
असे वाक्य होत नाही. तेव्हा येथें आमप्रत्यय  
च्याहून केला त्याहून पूर्वी लोटप्रत्यय केला असल्या  
मुळे लोटानाच प्रयोग पुढें होईल ह किंवा सश्वेषु  
ही अव्यय लावून सुद्धा लट् अनुप्रयोगांत करता  
येणार नाही

१ लोटप्रत्यय पुढें असताना विधातूहून आम  
प्रत्यय होतो, लघुपदगुण होत नाही धातूहून कलेल्या  
लोटप्रत्ययाचा लुक् होतो आणि आमन्ताच्या पुढे  
लोट पुढें केलेला जो कृधातु त्याचा अनुप्रयोग होतो  
उदा०—विशं करोतु

मिति मा भूत् ॥

व्यवहितनिवृत्त्यर्थं च ॥९॥

व्यवहितनिवृत्त्यर्थं च कृजोऽनुप्रयोग  
वचन क्रियते । अन्वेव चानुप्रयोगो यथा  
स्यात् । ईहाचक्रे । व्यवहितस्य मा भूत् ।  
ईहा देवदत्तश्चक्र इति ॥

[ विदांकुर्वन्तिवत्यन्यतरस्याम्  
॥ ३।१।४१ ॥ ]

[ अभ्युत्सादयांप्रजनयांचिकयां-  
रमयामकःपावयांक्रियाद्विदाम-

प्रयोग होईल.

(वा ८) तर मग आमप्रत्ययान्ताच्या पुढेंच  
कृ, मू, अस्, यांचा अनुप्रयोग व्हावा,  
त्याच्यापूर्वी होऊ नये, यासाठी हे सूत्र आर  
मिलें आहे, जसें—ईहाचक्रे, याच्या उलट  
चक्रे ईहाम् असें न झाले पाहिजे.

(वा ९) शिवाय आमन्ताच्या पुढें, पण  
अव्यवहितच, अनुप्रयोग व्हावा यासाठी हे  
अनुप्रयोगवचन आरमिलें आहे, असें सम  
जावें, जसें—ईहा देवदत्तश्चक्रे असा व्यवहित

१ वदामध्ये ही निपातने विकल्पाने केली आहेत.  
अभ्युत्सादयामकः येथें अभि उट, ह दोन उपसर्ग  
असताना सद्धातूहून गिच्प्रत्यय करून पुढें लुङ्-  
प्रत्यय केला असता आमप्रत्यय होतो, लुङ्चा लुक्  
होतो आणि पुढें अक असा अनुप्रयोग केला आहे  
अक हे कृधातूचे लुङ्प्रथमपुरुषा एकवचनी क्रियापद  
आहे तेथें च्लिप्रत्ययाचा लुक् (२।४।८०) झाला  
आह. एकदा अभ्युदसीवद्व असें होतें प्रजनयामक  
या निपातनामध्ये प्रउपसर्गपूर्वक जन्धातूहून  
गिच्प्रत्यय करून पुढें आमप्रत्यय केला आहे  
एकदा प्राजीजनत् असें होतें चिकयामक  
या निपातनामध्ये चिधातूहून आमप्रत्यय,  
धातूला द्विव आणि उत्तरपुण्डातीज चकां  
राला ककार झाला आहे एकदा अचैषीव असें  
होतें रमयामक या निपातनामध्ये रमधातूहून  
गिच्प्रत्यय करून पुढें आमप्रत्यय केला आहे.  
एकदा अरीरमत् असें होतें पावयाक्रियात् या नि-  
पातनामध्ये पूधातूहून गिच्प्रत्यय करून पुढें चिङ्-

कश्चित्ति च्छन्दासि ॥ ३।१।४२ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-

महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
तृतीयमाह्निकम् ।

प्रयोग न ज्ञाला पाहिजे.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिकृष्णीनीं रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अ-

ध्यायाच्या पहिल्या पादांतील तिसरे आह्निक  
समाप्त झाले.

प्रत्यय करून आम्प्रत्यय केला आहे. लिङाचा लुक्,  
पुढे क्रियात् या क्रियापदाचा अनुप्रयोग केला आहे.  
एकदा पाग्यात् असें होतें. विदायकृत् या निपा-  
तनामध्ये विधातून् लुङ्प्रत्यय करून मध्ये

आम्प्रत्यय करून लुङाचा लुक् केला आहे. पुढे  
अकृन् असा अनुप्रयोग केला आहे. अकृच् ई कृ-  
धातूंचें लुङ्प्रथमपुरुषी बहुवचनी क्रियापद आहे.  
एकदा अवेदिषुः असें होतें.

चिल्लुडि ॥ ३ । १ । ४३ ॥

कार्यं चिल्लुः श्रूयते । न कचिच्छ्रूयत  
एतस्य सिजादय आदेशा उच्यन्ते । यदि  
न कचिच्छ्रूयते किमर्थस्तर्हि चिल्लुत्सर्गः  
क्रियते न सिजुत्सर्ग एव कर्तव्यः । तस्य  
कसादयोऽपवादा भविष्यन्ति ॥ अथ उत्तरं  
पठति ।

चल्युत्सर्गः सामान्यग्रहणार्थः ॥ १ ॥

चिल्लुत्सर्गः क्रियते सामान्यग्रहणार्थः ॥  
क सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । मन्त्रे घसह-

रणशब्ददहादृक्कृगमिजनिभ्यो लेः [२४.  
८०] इति । तत्रावरतस्त्रयाणां ग्रहणं  
कर्तव्यं स्यात् । चळ्ढोः सिच इति ॥

कसविधाने चानिड्वचने चिल्ल-

संप्रत्ययार्थः ॥ २ ॥

कसविधाने चानिड्वचने चिल्लसंप्रत्य-  
यार्थश्चिल्लुत्सर्गः क्रियते । क्लेरनिटः  
कसः सिद्धो भवति ॥

घसलभावे च ॥ ३ ॥

घसलभावे च चलावेव कृत लदित

(स. ४३) या चिल्लप्रत्ययाचें उदाहरणामध्ये  
कोठें बरें श्रवण होतें ?

याला पुढील सूत्रांनीं सिच्, कस, वगैरे  
आदेश सांगितले असल्यामुळे चिल्लप्रत्ययाचें  
कोठेंही श्रवण होत नाही.

जर या चिल्लप्रत्ययाचें कोठेंही श्रवण होत  
नाहीं तर सर्वसाधारण आदेशाचा स्थानी  
म्हणून चिल्लप्रत्यय कशाकरिता उभा केला  
आहे ? तसा करू नये, तर सिच्प्रत्ययच सर्व-  
साधारण सागावा. तो उत्सर्ग होईल, आणि  
त्या सिच्चाचे कस, चड्, अड् आणि चिण् हे  
अपवाद होतील.

हे मनात आणून वार्तिककार लिहितात:-

(वा. १) एका शब्दाखालीं अनेक शब्दाचा  
संग्रह व्हावा याकरिता चिड हा प्रत्यय सर्व  
साधारण उत्सर्ग केला आहे.

असा एका शब्दाखालीं अनेक शब्दाचा

संग्रह कोठें बरें झाला आहे ?

मन्त्रे घसह्रणशब्ददहादृक्कृगमिजनिभ्यो  
लेः (२।४।८०) येथें. जर चिल्लप्रत्ययाचें घातु  
मात्राहून विधान न केलें तर लेः या शब्दान्या  
ऐवजी कर्मांत कर्मां चड्, अड् आणि सिच् हे  
तीन शब्द घालावे लागले असते.

(वा. २) कसादेश सागणान्या 'शळ  
इगुपचा०' (३।१।४५) या सूत्रातील अनिटः  
या पदापासून इडागम न झालेला प्रत्यय  
अशा या अर्थाचा बोध होतो. त्या  
अर्थानें अनिटः हे चिल्लप्रत्ययाला विशेषण  
बरोबर जुळतें. यासाठीं चिल्लप्रत्ययाचें सामा-  
न्यतः विधान केलें आहे. त्यामुळे अनिट्  
अशा चिल्लप्रत्ययाचे स्थानीं कसादेश सिद्ध  
होतो.

(वा. ३) लुटामध्ये आर्धघातुक प्रत्यय पुढें  
असता अर्धघातुचे स्थानीं घसलआदेश केल्या

१. धातूहून चिल्लप्रत्यय होतो, लुट् पडें अमतांना.  
या चिल्लप्रत्ययाचे स्थानीं पुढील सूत्रांनीं सिच् वगैरे  
आदेश होतात.

२. 'मन्त्रं घम०' या सूत्रानें मन्त्रामध्ये घम्,  
इड्, णश्, इ, दह, आकारान्त धातु, वृच्, कृ, गम्,  
आणि जल् या धातुपुढील चिल्लप्रत्ययाचा लुक  
सांगितला आहे चिल्लप्रत्ययाचाच लुक झाला म्हणजे  
अर्धघातुच कोणताही आदेश त्याला होत नाही.  
सिजादेश सर्वत्र ठिकाणीं प्राप्त होत आहे. या या

आकारान्त धातूहून चळ् (३।१।४५) प्राप्त होतो  
तसेंच घम्, णश्, गम्, या धातूहून अड्प्रत्यय  
(३।१।५५) प्राप्त होतो. जर चिल्लप्रत्ययाचें धातु-  
मात्राहून विधान केलें नसतें तर सिच्, चड् व अड्  
या तीन प्रत्ययांचा लुक होण्यासाठीं 'मन्त्रं घम०'  
या सूत्रातील लेः या पदाच ऐवजी तीन प्रत्ययांचे  
ग्रहण करावें लागलें असतें. सें काम ले. या एका  
शब्दानें भागविता येतें

इत्यद् सिद्धो भवति ॥

अथ चित्करणं किमर्थम् ।

च्लेश्चित्करणं विशेषणार्थम् ॥ ४ ॥

च्लेश्चित्करणं क्रियते विशेषणार्थम् ।  
क विशेषणार्थेनार्थः । च्लेः सिच् [३.१.४४]  
इति । लेः सिजित्युच्यमाने लिङ्लिटोरपि  
प्रसज्येत ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । लुङी-  
त्युच्यते न च लुङि लिङ्लिटौ स्तः ॥

अथेदित्करणं किमर्थम् ।

नंतर लटित्वास्तत्र च्लिप्रत्ययाच्चे स्यानीं अङ्  
सिद्धं होतो.

आतां या च्लिप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक चकार  
कशाकरतां जोडला आहे ?

(वा.४) च्लिप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक चकार  
जोडला आहे तो 'ज्याचा चकार इत्संज्ञक आहे'  
असें विशेषण लागण्याकरितां जोडला आहे.

असें विशेषण लाविल्याचा कोठें बरें उप-  
योग होतो ?

'च्लेः सिच्' या पुढील सूत्रामध्येच उपयोग  
होतो. जर लेः सिच् असें म्हटलें तर लिङ्  
किंवा लिट् यांनाही सिच् आदेश होऊं लागेल.

हा उपयोग येऊं शकत नाही. कारण येथें  
लुङि या पदाची अनुवृत्ति आहे, आणि लुङ्  
पुढें असतांना त्याच्या मागे लिट् किंवा लिट्  
केव्हाही येऊं शकत नाही.

आतां च्लि या प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक इकार  
कशाकरितां जोडला आहे ?

३. लुङ् पुढें असलेलें जें आरंभातुक्त तें पुढें अस-  
तांना अर्धावृत्त्या पसल असा आदेश (२।७।३७)  
सांगितला आहे. जर च्लिप्रत्यय सांगितला नाही  
तर सिच्प्रत्यय करून त्या निमित्तानें पसलआदेश  
करावा लागेल. नंतर सिच्प्रत्यय पूर्वी होऊन गेल्या  
असल्यामुळे अर्धप्रत्यय करता येणार नाही.

४. 'मन्त्रे घसहृण' या सूत्रांत लेः या  
पदाची अनुवृत्ति आमः यापुढील सूत्रामध्ये होते.  
'मन्त्रे घन०' या सूत्रानें सांगितलेला दुसरा च्लिप्रत्य-  
याचा होतो, व आमः या सूत्रानें सांगितलेला दुस-

इदित्करणं सामान्यग्रहणार्थम् ॥ ५ ॥

इदित्करणं क्रियते सामान्यग्रहणार्थम् ।

क सामान्यग्रहणार्थेनार्थः । मन्त्रे घसह-  
रणशब्ददहादृच्छृगमिजनिभ्यो लेरिति ।  
आमः [२.४.८१] इति च ॥ इकारे  
चेदानीं सामान्यग्रहणार्थे क्रियमाणेऽवश्यं  
सामान्यग्रहणाविघातार्थश्चकारः कर्तव्यः ।  
क सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थश्चकारेण ।  
अत्रैव ॥

(वा.५) लि या शब्दानें लिट् वगैरेप्रमाणें  
च्लिप्रत्ययही घेतां यावा यासाठीं च्लिप्रत्यया-  
मध्ये इकार जोडला आहे.

असा उपयोग कोठें बरें होऊं शकतो ?

'मन्त्रे घसहृणशब्ददहादृच्छृगमिजनिभ्यो  
लेः' या सूत्राच्या पुढील 'आमः' (२।४।८१)  
येथें.

आतां च्लि आणि लिट् या दोघांच्ची लि-  
शब्दानें ग्रहण होण्यासाठीं च्लिप्रत्ययामध्ये  
इकाराची जोड दिली असतां 'लि'शब्दानें  
त्या दोघांचें ग्रहण करतांना अडथळा न यावा  
म्हणून च्लिप्रत्ययामध्ये इकाराप्रमाणें चका-  
राचीही जोड अवश्य दिली पाहिजे.

असें अडथळा न येतां लिशब्दानें दोघांचें  
ग्रहण कोठें बरें होतें ?

येथेंच.

आतां जें म्हटलें आहे की च्लिप्रत्यय सयं-  
साधारण सांगून त्याच्या सिच् वगैरे आदेश

च्लिप्रत्ययाचा होतो. तेथें लेः या पदानें लिट् व  
लिट् या उभयतांहींही ग्रहण होतें.

५. च्लिप्रत्ययामध्ये चकाराची जोड न दिली  
तर त्या प्रत्ययाचेंच लिशब्दानें ग्रहण होईल,  
लिचें ग्रहण होणार नाही. कारण त्याचा उकार  
जान आहे. आणि येथें चकार जोडला म्हणजे  
दोन्हीही मात्सरान एक इत्संज्ञक जाय असावा  
लिशब्दानें दोघांचेही ग्रहण होतें.

६. येथून च्लिप्रत्ययानें होऊन येणारा आदेश.



यत्तावदुच्यते ऋत्युत्सर्गः सामान्यग्रह-  
णार्थ इति क्रियमाणेऽपि वै ऋत्युत्सर्गे  
तान्येव त्रीणि ग्रहणानि भवन्ति । चिल  
लुक् चलेः सिच् लेरिति ॥ यदेतल्लेरिति  
तत्परार्थं भविष्यति । कथम् । यदेतद्वाति-  
स्याधुपामूढ्यः सिचः परस्मैपदेषु [२.४.  
७७] इत्यत्र सिचो ग्रहणमेतल्लेरिति  
वक्ष्यामि ॥ यदि लेरित्युच्यते धेटश्चातुः-

शब्दं प्राप्नोति । अदधत् अघात् अघासीत् ।  
अदधादित्यपि प्राप्नोति ॥ न चङो लुकि  
द्विर्वचनेन भवितव्यम् । किं कारणम् ।  
चङि [६.१.११] इत्युच्यते न चात्र चङं  
पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन । न लुमता  
तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधः ॥ बहु-  
वचने तर्हि चातुःशब्दं प्राप्नोति । अदधन्  
अधुः अघासिपुः । अघानित्यपि प्राप्नोति ॥

होतात असे सांगितलें असल्यामुळे लेः या  
एका पदानें भागते, नाही तर लेः या एका  
शब्दाच्या ऐवजीं सिच्, चड् आणि अड् असे  
तीन शब्द घालावे लागतील. पण न्निप्रत्यय  
सांगितला तरी तीन शब्द घालावे लागतातच.  
एक प्रकृत सूत्रामध्ये न्निशब्द, दुसरा पुढील  
सूत्रामध्ये चलेः हा शब्द, आणि तिसरा 'मन्त्रे  
घस०' या सूत्रामध्ये लेः हा शब्द. तेव्हां  
सर्वसाधारण न्निप्रत्यय सांगण्यांत लाघव येत  
नाहीं.

तरी पण 'मन्त्रे घसहर०' (२।४।८०) या  
सूत्रामध्ये जो 'लेः' हा शब्द घातला आहे  
त्यामुळे दुसऱ्या एका सूत्रामध्ये एक शब्द  
कमी करण्यांत येईल.

तो कसा ?

'गातिस्त्राधुपा०' (२।४।७७) या सूत्रामध्ये  
'सिचः' असा जो शब्द घातला आहे त्याच्या  
ऐवजीं लेः हा शब्द घालून तोच 'मन्त्रे घस०'  
या सूत्रामध्ये अनुवृत्त आणावा म्हणजे लाघव

होईल.

आतां जर 'गातिस्त्रा०' या सूत्रामध्ये सिचः  
याच्या ऐवजीं लेः हा शब्द घातला तर धेट्-  
घातूचीं लुडाच्या प्रथमपुरुषाच्या एकावचनाचीं  
अदधत्, अघात्, अघासीत् आणि अदधात्  
अशीं चार रूपे होऊं लागतील.

पण चड्प्रत्ययाचा लुक् केला असता त्या  
चडामुळे द्विर्वचन होऊं शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की द्विर्वचनविधीचे (६।१।११)  
ठिकाणी 'चङि' असें म्हटलें आहे, आणि येथें  
तर लुक् झाल्यामुळे चड् पुढें नाही.

पण प्रत्ययलक्षणानें चड् पुढें आहे ना ?

न लुमता तस्मिन् (१।१।६३) असा प्रत्यय-  
लक्षणाचा निषेध आहे.

तर मग त्या धेट्घातूचीं लुडांतील प्रथम-  
पुरुषी बहुवचनाचीं अदधन्, अधुः, अघासिपुः  
आणि अघान् अशीं चार रूपे होऊं लागतील.  
हा दोष येत नाही. कारण चडाचा लुक्

७. मागील टीप ३ पहावी.

८. धेट् पागे या धातूच्या एकाराच्या भाग  
(२।४।४५) येथेपासून पुढें लुङ्, णिङ्, चड् (३।१।  
४९), व आकाराचा लोप होऊन अदधत् असें रूप  
होतें. चड् विकृतानें सांगितला असल्यामुळे एकारा  
विङ्, त्याचा लुङ् (२।४।७८) होऊन अघात् असें  
रूप होतें. लुक् विकृतानें सांगितला असल्यामुळे  
एकारा अघासीत् असें रूप होतें. आतां लेः असें  
अदधन् अघासिपुः लुक् सांगितला तर चड् हा

रथानिवद्धानें (१।१।५६) किं आहे असें समजून  
त्याचा एकारा लुक् होऊन अदधात् असें चवथें रूप  
होऊं लागेल.

९. तेव्हां चड्प्रत्ययाचा लुक् झाला तरी अघात्  
असेंच रूप होणार आहे, चवथें रूप होत  
नाहीं म्हणून दोष नाही.

१०. चड्प्रत्ययाचा लुक् झाला त्या वेळीं अघात्  
असेंच चवथें रूप होऊं लागेल, कारण मध्यें लुमा-  
देश होणार नाही.

नैष दोषः । आतः [३.४.११०] इति जुस्भावो भविष्यति ॥ न सिध्यति । सिञ्ग्रहणं तत्रानुवर्तते ॥ सिञ्ग्रहणं निवर्तिष्यते ॥ यदि निवर्तते अभूवन्निति प्रत्यय-लक्षणेन जुस्भावः प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि लुक्सिजपवादो विज्ञास्यते ॥ यदि लुक्सिजपवादो विज्ञास्यते मा हि दाताम् मा हि धातामित्यत्रादिः सिचोऽन्यतरस्याम् [६.१.१८७] इत्येव स्वरो न प्राप्नोति । तस्मा-

न्नैतच्छक्यं वक्तुं लुक्सिजपवाद इति । न चेदुच्यते अभूवन्निति प्रत्ययलक्षणेन जुस्भावः प्राप्नोति । तस्मादात इत्यत्र सिञ्ग्रहणमनुवर्त्य तस्मिन्नुवर्तमाने घेट-श्चातुःशब्दं प्राप्नोति । तस्माद्वातिस्थापामभूयः सिचः परस्मैपदेष्वित्यत्र सिचो ग्रहणं कर्तव्यं तस्मिन् क्रियमाणे तान्येव त्रीणि ग्रहणानि भवन्ति च्लिं लुङि च्लेः सिच् लेरिति ॥

केला असतां 'आतः' (३।४।१०) याने जुसादेश होईल.

जुसादेश होणार नाही. कारण तेथे 'सिजभ्यस्त०' येथून सिच् या पदाची अनुवृत्ति आहे.

आतां 'आतः' या सूत्रामध्ये सिञ्ग्रहणाची अनुवृत्ति करून नये म्हणजे झाले.

पण तसे केले तर अभूवन् येथे प्रत्यय-लक्षणाने 'सिजभ्यस्त०' याने जुस् होऊं लागेल.

तर मग आतां 'गातिस्था०' याने सांगितलेला च्लिप्रत्ययाचा लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा अपवाद समजण्यांत येईल.

जर लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा अपवाद होईल तर मा हि धाताम् येथे 'आदिः सिचोऽन्यतरस्याम्' (६।१।१८७) याने आयुदात्तस्वर प्राप्त होत नाही. तेव्हां लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा

अपवाद आहे असे म्हणणे शक्य नाही. आणि लुक् हा सिच्प्रत्ययाचा अपवाद आहे असे जर म्हणतां आले नाही तर अभूवन् येथे प्रत्यय-लक्षणाने जुसादेश होऊं लागेल हा दोष येतो, म्हणून 'आतः' हे सूत्र नियमार्थ होण्याकरितां तेथे सिचः या पदाची अनुवृत्ति केली पाहिजे. तें सिच्ग्रहण अनुवृत्त केले म्हणजे घेट्धातूच्या लुङाच्या बहुवचनार्थे चवथे अध्यास असे अधिक उदाहरण प्रसक्त होतें. यासाठी 'गातिस्था०' या सूत्रामध्ये सिचः हा शब्द धातला पाहिजे. आणि तो सिचः हा शब्द 'गातिस्था०' या सूत्रामध्ये धातला असतां 'मन्त्रे घस०' या सूत्रामध्ये लेः असा शब्द ठेवलाच पाहिजे. तेव्हां तो एक शब्द, 'च्लि लुङि' येथील च्लिशब्द, आणि 'च्लेः सिच्' येथील च्लेः हा शब्द असे तीन शब्द ठेवावे लागणार.

११. सिञ्ग्रहणाची अनुवृत्ति आहे म्हणूनच आतः हे सूत्र नियमार्थ होतें. तो नियम असा की सिचाचा लुक् झाला असतां जर 'सिजभ्यस्त०' (३।४।२०९) याने जुसादेश होईल तर फक्त आकारान्त धातु असेल तरच होतो. त्यामुळे अभूवन् येथे जुस होत नाही.

१२. सिञ्ग्रहणाची अनुवृत्ति नसली तर आतः हे सूत्र अप्रुः येथे चट्प्रत्ययाचा लुक् झाल्यानंतर जुसादेश करण्याकरितां विषयवच होईल.

१३. कारण आतां 'आतः' हे सूत्र नियमार्थ असता येत नाही.

१४. तेव्हां अभूवन् येथे सिजादेश करण्याचे पूर्वीच लुक् झाला म्हणजे 'सिजभ्यस्त' याने जुस होत नाही.

१५. अनुवृत्ति केली म्हणजे आतः हे सूत्र नियमार्थ होऊन अभूवन् येथील दोष जाईल, पण अपाश्र असे मध्यवच चवथे रूप होऊं लागेल, हा दोष येतोच.

१६. तेव्हां च्लिप्रत्यय न सांगतां सिच्प्रत्यय सांगून मग वगैरे त्याचे अपवाद सांगणे असतां 'मन्त्रे घस०' या सूत्रामध्ये लेः हा पद धातवे ठेवलां सिच्, चट् आणि चट् अशी तीन पदे

यदप्युच्यते कसविधाने चानिह्वचने  
 च्लिसंप्रत्ययार्थ इति धातुमेवात्रानिट्त्वेन  
 विशेषयिष्यामः । धातोरनिट इति । कथं  
 पुनर्धातुर्नामानिट् स्यात् । धातुरेवानिट् ।  
 कथम् । अनिमित्तं वा इदोऽनिट् । न वा  
 तस्मादिदं सित्तं सोऽयमनिडिति ॥ अथ  
 धातौ विशेष्यमाणे क्व योऽनिडिति विशेष-  
 यिष्यसि । किं चातः । यदि विज्ञायते

निष्ठायामनिट इति भूयिष्ठेभ्यः प्राप्नोति ।  
 भूयिष्ठा हि शलन्ता इगुपधा निष्ठायाम-  
 निटः । अथ विज्ञायते लिटि योऽनिडिति  
 न कुतश्चित्प्राप्नोति । सर्वे हि शलन्ता इगु-  
 पधा लिटि सेटः ॥ किं पुनः कारणं धातौ  
 विशेषयिष्यमाण एतयोर्विशेषयोर्विशेषयि-  
 ष्यते न पुनर्यत्र सामान्येनेदो विधिप्रति-  
 पेधौ । क्व सामान्येन । वलादावार्धधातुके ॥

आता क्सादेश सांगणान्या सूत्रातील  
 'अनिटः' हे पद इडागम न झालेला प्रत्यय  
 या अर्थांने च्लिप्रत्ययाला बरोबर जमते, या-  
 साटी च्लिप्रत्ययाचे सामान्यतः विधान केले  
 आहे' असे जे म्हटले आहे त्यावर उत्तरः—  
 तेथील अनिटः हे धातूलाच विशेषण देता  
 येईल. म्हणजे 'अनिट् असा जो धातु' असा  
 अर्थ होईल.

पण धातु आणि अनिट् हे म्हणणे कसे  
 बरे संभवेल ?

धातूला अनिट् म्हणतां येतेंच.  
 तें कसे ?

असें की जो धातु इडागमाला निमित्त  
 होत नाही तो धातु अनिट् होय. किंवा ज्या  
 धातूच्या पुढील प्रत्ययाला इडागम होत  
 नाही त्या धातूला अनिट् असें म्हणतां येतें.

आता अनिटः हे धातूला विशेषण दिलें  
 असता तरी स्थिति कोणता प्रत्यय पुढें अस-  
 ताना पहाययाची ?

गोविली तरी काही गौरव होत नाही असें सिद्ध  
 होतें.

१७. लिटप्रत्ययाचे स्थानी क्सादेश सांगि-  
 तला तेव्हां अपुढर येथे दुष्प्रभावून लुङ् करून  
 मध्ये लिटप्रत्यय सात्त्वानंतर 'एकाच उपदेशे' (७।२।१०) याने लिटप्रत्ययाला इडागम होत  
 नाही, म्हणून लिटप्रत्ययाला अनिट् म्हणतां येथे.  
 आता जर लिटप्रत्यय सांगितला नाही तर क-  
 ष्यवर क्सादेश येथे इडागमाची प्राप्ति नाही  
 अर्थात् त्याचा निषेधही प्रत्य होत नाही, तेव्हां तेथे

निष्ठाप्रत्यय पुढें असतांना कोणीही धातु  
 जर अनिट् समजण्यांत येईल तर शलन्त असून  
 इगुपध अशा पुष्कळच धातूंहून कसप्रत्यय  
 होऊं लागेल. कारण इगुपध शलन्त असून  
 निष्ठाप्रत्यय केला असतां इडागम होत नाही  
 असे पुष्कळसे धातु दृष्टीस पडतात.

आतां अनिट् म्हणजे लिटप्रत्यय पुढें अस-  
 तांना अनिट् असे समजावें तर इगुपध असून  
 शलन्त अशा कोणत्याच धातूंहून कसप्रत्यय प्राप्त  
 होऊं शकत नाही. कारण इगुपध असून शलन्त  
 अशा सगळ्याच धातूंना लिटामध्ये इडागम  
 होत असतो.

पण अनिटः हे धातूला विशेषण दिलें  
 असतां तरी परिस्थिति निष्ठा आणि लिट् याच  
 प्रत्ययांमध्ये का म्हणून पहाययाची ? सामान्यतः  
 इडागम आणि त्याचा निषेध जो सांगितला  
 आहे त्यामुळे का पाहत नाही ?

तसा सामान्यतः इडागमाचा विधि कोठें  
 बरे आहे ?

धातु अनिट् आहे असे म्हणतां येत नाही. म्हणून  
 हा प्रश्न उत्पन्न होत आहे.

१८. कारण निष्ठाप्रत्ययाला इडागम होत  
 नाही असे सांगतांनी यत्र पुष्कळच (७।२।१४ ते  
 ७।२।२३) आहेत; तेव्हां दुष्प्रभावूनही कसप्रत्यय  
 होऊं लागेल. दुष्प्रभावून निष्ठाप्रत्यय केला असतां  
 सेटः असे रूप होतें, इडागम होत नाही.

१९. कारण क्स्वम् (७।२।२३) या नियमानें  
 लिटामध्ये इडागमाचा निषेध होत नसतो.

यदप्युच्यते घस्त्वभावे चेत्यार्धधातु-  
कीयाः सामान्येन भवन्त्यनवस्थितेषु प्रत्य-  
येषु । तत्रार्धधातुकसामान्ये घस्त्वभावे कृत  
लृदित इत्यङ् भविष्यति ॥

चङेः सिच् ॥ ३।१।४४ ॥

किमर्थश्चकारः । विशेषणार्थः । क विशेष-  
णार्थेनार्थः । सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु  
[७.२.१] इति । सौ वृद्धिरित्युच्यमाने  
अग्निः वायुरित्यत्रापि प्रसज्येत । नैतदस्ति

प्रयोजनम् । परस्मैपदेष्वित्युच्यते न चात्र  
परस्मैपदं पश्यामः ॥ स्वार्थस्तर्हि । चितो-  
ऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा  
स्यात् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।  
अनचकोऽयं तत्र नार्थः स्वार्थेन चकारे-  
णानुबन्धेन । इटि कृते साचको भविष्यति ।  
तत्र प्रत्ययाद्युदात्तत्वेनेट उदात्तत्वं भवि-  
ष्यति । न सिध्यति । आगमा अनुदात्ता  
भवन्तीत्यनुदात्तत्वं प्राप्नोति ॥ अथ उत्तरं

बलादि आर्धधातुक केला असतां (७।२।  
३५) सांगितला आहे.

आणखीही जें घस्त्वआदेशासंबंधानें  
(वा.३) म्हटलें आहे त्यावर उत्तरः— आर्ध-  
धातुकाधिकारामध्ये सांगितलेले आदेश वगैरे  
हे आर्धधातुक प्रत्यय करावयाचा, इतकें मनांत  
आल्याबरोबर तो प्रत्यय करण्याचे पूर्वीच  
करावयाचे असतात. तेव्हां अर्धधातूच्या पुढें  
लृङ् केला असतां सिच्प्रत्यय करावयाचा  
मनांत आल्याबरोबर तो करण्यापूर्वीच वस्त्व-  
देश होईल. आणि तो केल्यानंतर सिच्प्रत्य-  
याचा बाध करून लृदित्वास्तव अङ् करतां  
येईल. तेव्हां च्लिप्रत्ययाचें सामान्यविधान  
करण्याची जरूर नाही.

(सू.४४) सिच् या आदेशामध्ये इत्संज्ञक  
चकार कशाकरितां जोडला आहे ?

‘सि’ या शब्दाला तो चकार विशेषण  
म्हणून लावतां यावा याकरितां जोडला आहे.

असं विशेषण देण्यांत कोटें बरें उपयोग  
होत आहे ?

सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु (७।२।१) येथें.

२०. तसाच सामान्यतः इडागमाचा निषेधही  
(७।२।१०) सांगितला आहे. नात्पर्यं, या रीतीनें  
अनिष्टः हें विशेषण धातूला देतां येतें. एकंदरीन  
च्लिप्रत्यय सांगितला नाही तरी हरकत नाही.

१. च्लिप्रत्ययाचे स्थानी सिच् असा आदेश  
होतो; उदा०—अकारादी.

आतां येथें चकार न लावतां सौ वृद्धिः एव-  
ढेंच म्हटलें तर अग्निः, वायुः, येथेही सुप्रत्यय  
पुढें असल्यामुळें वृद्धि होऊं लागेल.

चकार लावण्याचें हें प्रयोजन होऊं शकत  
नाहीं. कारण सिचि वृद्धिः येथें परस्मैपद पुढें  
असतांना असें म्हटलें आहे, आणि अग्निः,  
वायुः, येथें तर परस्मैपद पुढें दृष्टीस पडत नाही.

तर मग चकारेत्संज्ञकाचा अन्त उदात्त  
होतो अशा अर्थाचा ‘चितः’ (६।१।१६३) या  
सूत्रानें अन्तोदात्तस्वर व्हावा म्हणून सिच्-  
प्रत्ययामध्ये चकार जोडला आहे.

हाही चकाराचा उपयोग संभवत नाही.  
कारण सिच्प्रत्ययांतील इकार हा उच्चारणार्थ  
असल्यामुळें त्यामध्ये अच् एकही नाही. म्हणून  
स्वराकरितां इत्संज्ञक चकार जोडण्याचा उप-  
योग होत नाही.

पण इडागम केला असतां सिच्प्रत्ययामध्ये  
अच् संभवतो.

पण तेथें प्रत्ययस्वरानें (३।१।३) इडाग-  
माला उदात्त होईल.

प्रत्ययस्वरानें इडागमाला उदात्त होऊं

२. त्यामुळें सिच् अगा प्रत्यय ज्या ठिकाणां  
निमित्त धरला अमेळ तेथें चकारेत्संज्ञक सिप्रत्यय  
अना अर्थ होतो.

३. कारण सौ असें सप्तमीचें एकवचन सि  
आणि सु या दोघांचेही सारमेन होतें.

पठति ।

सिचश्चित्करणानर्थक्यं स्थानिव-  
त्त्वात् ॥ १ ॥

सिचश्चित्करणमनर्थकम् । किं कार-  
णम् । स्थानिवत्त्वात् । चितोऽयमादेशः  
स्थानिवद्भावाच्चिद्विविष्यति ॥

अर्थवत्तु चित्करणसामर्थ्याद्धीट  
उदात्तत्वम् ॥ २ ॥

नैष दोषः । अर्थवत्तु सिचश्चित्करणम् ।  
कोऽर्थः । चित्करणसामर्थ्याद्धीट उदात्तत्वं  
भविष्यति । नाप्राप्ते प्रत्ययस्वर आगमानु-  
दात्तत्वमारभ्यते । तद्यथैव प्रत्ययस्वरं

शकत नाही. कारण 'आगमाना अनुदात्तस्वर  
होतो' या वचनाने त्याला अनुदात्तस्वर प्राप्त  
होत आहे. यानंतर वार्तिककार म्हणतात:—

(वा.१) सिच्प्रत्ययामध्ये जो इत्संज्ञक  
चकार जोडला आहे तो निष्फळ आहे.

काय कारण ?

कारण असे की चकारेत्संज्ञक अशा न्नि-  
प्रत्ययाचे स्थानी हा आदेश होत आहे. तेव्हा  
स्थानिवद्भावाने सिच् हा चित् समजला जाईल.

(वा.२) सिच्प्रत्ययाचा चकार निष्फळ  
आहे, हा दोष येत नाही. कारण त्या चित्कर-  
णाचा उपयोग आहे.

तो उपयोग कोणता ?

सिच्प्रत्ययातील चित्करणाच्या जोरावर  
इडागमाला उदात्तस्वर होईल. कारण प्रत्यय-  
स्वर नाप्राप्त असता 'आगमा अनुदात्ताः' हे  
वचन आरभिले आहे. तेव्हा ते जसे प्रत्यय-  
स्वराचा बाध करते तसे स्थानिवद्भावाने

४ तेव्हा इडागमाला उदात्त होण्याकरिता  
सिच्प्रत्ययाला चकार जोडला पाहिजे असे सिद्ध  
झाले

५. मन्धानून लुङ्, त्याचे स्थानी त किंवा  
धास् हा आदेश, मध्ये न्निप्रत्यय, त्याचे स्थानी  
सिच्. अडागम झाला आहे.

६ आश्न या क्रियापदामध्ये हन्धानून लुङ्,

बाधत एवं स्थानिवद्भावादपि या प्राप्ति-  
स्तामपि बाधेत ॥

तस्माच्चित्करणम् ॥ ३ ॥

तस्माच्चकारः कर्तव्यः ॥

अथेदित्करणं किमर्थम् ।

इदित्करणं नकारलोपाभावात् ॥४॥

इदित्करणं क्रियते नकारलोपो मा  
भूदिति । अमंस्त अमंस्थाः । अनिदितां  
हल उपधायाः किति [६.४.२४] इति ॥

न वा हन्तेः सिचः कित्करणं ज्ञापकं  
नकारलोपाभावस्य ॥ ५ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।

आलेल्या उदात्तस्वराचाही बाध करील.

(वा.३) तेव्हा आगमाला प्राप्त झालेल्या  
अनुदात्तस्वराचा बाध करून इडागमाला  
उदात्तस्वर होण्यासाठी सिच्प्रत्ययामध्ये चकार  
जोडला पाहिजे.

आता सिच्प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक इकार  
कशाकरिता जोडला आहे ?

(वा.४) अमस्त, अमस्थाः, येथे 'अनिदितां  
हलः' (६।४।२४) याने नकाराचा लोप प्राप्त  
होतो तो नकारलोप न व्हावा यासाठी सिच्-  
प्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक इकार जोडला आहे.

(वा.५) सिच्प्रत्ययात इत्संज्ञक इकार  
जोडण्याचे हे फल होऊ शकत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की ज्यापेक्षा हा आचार्य 'हनः  
सिच्' (१।२।१४) या सूत्राने हन्धात्पुढील  
सिच्प्रत्ययाला चित्त्वाचे अनुशासन करीत  
आहे त्यापेक्षा 'सिच्प्रत्ययान्ताच्या उपधा-

आत्मनेपद (१।३।२८), प्रथमपुरुषी एकवचनी त-  
प्रत्यय, मध्ये न्निप्रत्यय, त्याला सिजादेश झाला  
आहे. तो सिच् कित् समजला म्हणून 'अनुदात्तोप-  
देशः' (६।४।३७) याने नकाराचा लोप होतो.  
जर तत्प्रत्ययाच्या निमित्ताने आहन्स् या अंगातील  
व्यधानकाराचा लोप झाला तरी रूप साधन अस-  
ल्यामुळे 'हनः सिच्' हे सूत्र व्यर्थ होते.

यदयं हनः सिच् [१.२.१४] इति हन्तेः सिचः कित्त्वं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न सिजन्तस्य नकारलोपो भवतीति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्ति ह्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् । क्रिम् । सिच्येव नलोपो यथा स्यात्परस्मिन्निमित्ते सा भूदिति । कः पुनरत्र विशेषः सिचि वा नलोपे सति परस्मिन्वा निमित्ते । अयमस्ति विशेषः । सिचि नलोपे सति नलोपस्यासिद्धत्वादनकारलोपो न भवति । परस्मिन्पुनर्निमित्ते

नकाराचा लोप होत नाही, असें सुचवीत आहे.

हें ज्ञापक होऊं शकत नाही. कारण हन्धातूपुढील सिच्प्रत्ययाला कित्त्वं सांगण्याचा निराळाच उपयोग आहे.

तो कोणता ?

आहत येयें सिच्प्रत्ययामुल्लेख 'अनुदात्तोपदेशः' (६।४।३७) यानें नकाराचा लोप व्हावा आणि सिच्प्रत्ययापुढील तप्रत्ययाच्या निमित्ताने 'अनिदितां' (६।४।२४) यानें नकाराचा लोप न व्हावा हा उपयोग होय.

पण सिच्प्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप झाला काय आणि तप्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप झाला काय, यांत काय बरें फरक आहे ?

यांत असा फरक आहे की सिच्प्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप केला असता तो नलोप 'असिद्धवदत्राऽऽमात्' (६।४।२२) यानें असिद्ध असल्यामुळे 'अतो लोपः' (६।४।४८) यानें सिचाच्या मागील अकाराचा लोप होत नाही. आणि सिच्प्रत्ययापुढील तप्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप केला असता अकाराचा लोप होऊं लागेल. कारण 'आमीय शास्त्र कर्तव्य असतांना समानाश्रय

नलोपे सत्यकारलोपः प्राप्नोति । समानाश्रयमसिद्धं व्याश्रयं चेदम् ॥ ननु च परस्मिन्नपि निमित्ते नलोपे सत्यकारलोपो न भवति । कथम् । असिद्धं वहिरङ्गलक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । तदेतद्वन्तेः सिचः कित्करणं ज्ञापकमेव न सिजन्तस्य नलोपो भवतीति ॥

इदित्वाद्वा स्थानियत्वात् ॥ ६ ॥

अथाप्यनेनेदितार्थः स्याद्विदितोऽयमादेशः स्थानिवद्भावादिदिद्विविष्यति ॥

असें जें पूर्वी झालेलें आमीय शास्त्र तेंच अखिद्ध होतें' असें सांगितलें आहे. अर्थात् त्या दोन्ही शास्त्रांचें मित्र निमित्त असेल तर तें झालेलें शास्त्र सिद्धच समजलें जाणार आहे. आणि प्रकृत स्थळी 'अनिदिताम्' यानें नकाराचा लोप केला तर त्या शास्त्राचें निमित्त अतो लोपः याच्या निमित्तापेक्षा निराळें आहे.

पण सिच्प्रत्ययाच्या पुढील तप्रत्यय निमित्त धरून नकाराचा लोप केला तरी देखील अतो लोप होत नाही.

तो लोप कां बरें होत नाही ?

अंतरंग अतोलोप कर्तव्य असतांना बहिरंग असा झालेला नकारलोप असिद्ध आहे.

तेव्हां हन्धातूपुढील सिच्प्रत्ययाला सांगितलेलें कित्त्वं 'सिच्प्रत्ययान्ताच्या उपदानकाराचा लोप होत नाही' याविषयी ज्ञापक होणारच आहे.

(वा.६) आतां सिच्प्रत्ययामर्थं इत्संज्ञक इकार जोडण्यांत कांहीं उपयोग आहे, असें गृहीत धरलें तरी देखील सिच्प्रत्ययांतील इकार नकोच आहे. कारण त्तिप्रत्ययामर्थं इकार इत्संज्ञक आहे. तेव्हां त्याचे स्थानी असा त्याचा अर्थ आहे. त्यामुळेही येथें लोप होणार नाही.

९. तत्सर्वं, सिच्प्रत्ययांतील इकाराचा कांहीं उपयोग होत नाही असें सिद्ध झालें.

७. कारण नलोपाचें निमित्त तप्रत्यय आणि अतो लोपः याचें निमित्त सिच्.

८. शिवाय आर्षधातुक प्रत्ययाच्या उपदेशकाली जेथें अकारान्त असेल तेथेंच अकाराचा लोप होतो

स्पृशमृशकृपतृपटपः सिज्वा ॥ ७ ॥

स्पृशमृशकृपतृपटपः सिज्वेति वक्तव्यम् ॥  
स्पृश । अस्पृक्षत् अस्पाक्षीत् । मृश ॥ कृप ।  
मृश । अमृक्षत् अम्राक्षीत् । मृश ॥ कृप ।  
अकृक्षत् अक्राक्षीत् । कृप ॥ तृप । अतृ-  
पत् अत्राप्सीत् । तृप ॥ टप । अटपत्  
अद्राप्सीत् ॥ किं प्रयोजनम् । सिज्यथा  
स्यात् । अथ कसः सिद्धः । सिद्धः शल  
इगुपधादनिटः [३.१.४५] इति ॥

सिजपि सिद्धः । कथम् । च्लेश्चिक्करणं  
प्रत्याख्यायते तत्र चलावेव शलक्षणेऽमागमे  
कृते विहतनिमित्तत्वात्कसो न भविष्यति ॥  
यद्येवमन्यस्य सिजादयः प्राप्नुवन्ति ।

सिद्धं तु सिचो यादित्वात् ॥ सिद्ध-  
मेतत् । कथम् । यादिः सिचरिष्यते सो  
ऽनेकालिशत्सर्वस्य [१.१.५५] इति सर्वा-  
देशो भविष्यति । किं न श्रूयते यकारः ।  
लुप्तनिर्दिष्टो यकारः ॥ चङङोः कथम् ।

होणारा हा सिजादेश स्थानिवद्भावात् (१।१।  
५६) इकारेत्यञ्चक समजला जाईलच.

(वा.७) स्पृश्, मृश्, कृप्, तृप्, टप्, या  
धातूच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी सिजा-  
देश विकल्पाने होतो असे वचन करावे; जसे:-  
अस्पृक्षत् अस्पाक्षीत्, अमृक्षत् अम्राक्षीत्,  
अकृक्षत् अक्राक्षीत्, अतृपत् अत्राप्सीत्,  
अटपत् अद्राप्सीत्.

पण हे वचन करण्याचे काय बरे प्रयोजन ?  
एकदा सिच् शाला पाहिजे हे प्रयोजन  
होय.

पण एकदा कसादेश होऊ शकतो काय ?

होय; होऊ शकतो.

तो कसा ?

‘शल इगुपधादनिटः कसः’ (१।१।३५) या  
स्थानेच सिद्ध होतो.

तर मग या वचनावाचून सिच्ही एकदा  
शिद्ध होतो.

तो कसा ?

असा की च्लिप्रत्ययातील चकाराला इत्सहा  
करण्याचा काही उपयोग होत नाही. तेव्हा तो  
यकार भयकार्येच होत असल्यामुळे च्लि हा

प्रत्यय शलादि होतो. म्हणून त्या निमित्ताने  
‘अनुदात्तस्य चर्दुपधस्या०’ (६।१।५९) याने  
अमागम केला असता उपधेला इक् राहत  
नसल्यामुळे कसप्रत्ययाची प्राप्ति नाही. म्हणून  
सिच् होईल, आणि अमागमाच्या अभावपक्षी  
कस होईल.

पण जर च्लिप्रत्ययांतील चकार राहत  
असेल तर त्या सर्वोचे स्थानी सिच् बगैरे  
आदेश न होता अंत्य लकाराचे स्थानी (१।  
१।५२) होऊ लागतील.

ही गोष्ट साधत आहे.

ती कशी ?

अशी की सिजादेश हा यकारादि म्ह.  
सिच् असा आहे. तेव्हा तो अनेकाल् अण-  
त्यामुळे सर्वादेश (१।१।५५) होईल.

जर सिच् हा प्रत्यय यकारादि आहे तर  
मग सूत्राप्रमाणे सिच्पदान्या आरंभी तो यकार  
का बरे ऐकू येत नाही ?

त्या यकाराचा ‘लोपो व्योः’ (६।१।६९)  
याने लोप झाला आहे, सगळ्या ऐकू येत नाही.

चट् आणि अट् हे दोन आदेश अंत्याला  
का बरे होत नाहीत ?

१०. अस्पृक्षत्, अमृक्षत्, अकृक्षत् जी स्पृश् बगैरे  
प्रत्येक धातूची दोन रूपे पद्यमध्ये कम आणि  
पद्यमध्ये मिथ् करून दाखविनी लाविदी या  
बाबिठाने कोणते काय पाहिजे, असा या प्रश्नाचा  
अभिप्राय आहे.

११. आणि अमागम विकल्पाने सांगितला  
अनस्यामुळे एकदा अमागम केला नाही त्या वेळी  
५५ होईल. तेव्हा बार्हस्पति नको असे सिद्ध होईल.

१२. उदाहरणाप्रमाणेही अमागम मकाराचा लोप  
होतो असे समजावे.

चङडोः प्रश्निप्रतिदेशात्सिद्धम्॥ चङडो-  
रपि प्रश्निप्रतिदेशोऽयम् । च अङ् चङ् ।  
अ अङ् अङ् । सोऽनेकाल्पित्सर्वस्येति  
सर्वादेशो भविष्यति ॥ चिणः कथम् ।

चिणोऽनित्त्वात् ॥ चिणोऽनित्त्वात्सि-  
द्धम् । किमिदमनित्त्वादिति । अन्त्यस्यायं  
स्थाने भवन्न प्रत्ययः स्यात् । असत्यां  
प्रत्ययसंज्ञायामित्संज्ञा न । असत्यामि-

त्संज्ञायां लोपो न । असति लोपेऽनेकाल् ।  
यदानेकाल्तदा सर्वादेशः । यदा सर्वादेश-  
स्तदा प्रत्ययः । यदा प्रत्ययस्तदेत्संज्ञा ।  
यदेत्संज्ञा तदा लोपः ॥

एवं च तत्र वार्तिककारस्य निर्णयः  
सप्रयोजनं चित्करणमिति । अपि च त्रै-  
शब्द्यं न प्रकल्पते । अस्पृक्षत् अन्प्राक्षीत् ।  
अस्पर्क्षीदिति न सिध्यति । सिचि पुनः

चङ् आणि अङ् हेही सर्वादेश होतील.  
कारण चङ् आणि अङ् या शब्दांचा प्रक्षेपानें  
निर्देश केला आहे. तो असा:- च-अङ् आणि  
अ-अङ् येथें संधि करून चङ्, अङ्, असे शब्द  
उच्चारले आहेत<sup>३</sup>. तेव्हां चङ् आणि अङ्  
हे आदेश वस्तुतः अ- अ असे दोन वर्णांचे  
असल्यामुळे 'अनेकाल्' (१।१।५५) या परि-  
भाषेनें सर्वे च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं होतील.

तरी पण चिण् हा आदेश सर्वे च्लिप्रत्य-  
याचे स्थानीं कसा होतो ?

चिण् हा आदेश करतांना त्यांतील चका-  
राला इत्संज्ञा होत नसल्यामुळे चिण् हा सर्वा-  
देश होईल.

इत्संज्ञा होत नाही असें कसें बरे म्हणतां  
येतें ?

च्लिप्रत्ययांतील शेवटच्या लकाराचे स्थानीं

१३. उदाहरणार्थवेदी असाच संधि (६।१।९७)  
होऊन एक अकार होत आहे.

१४. तेव्हां मागून जरी चिण् हा एकाल् होत  
असला तरी आदेश करतांना अनेकाल् असल्यामुळे  
सर्वादेश सिद्ध होत आहे. तात्पर्य, च्लिप्रत्ययांतील  
चकाराला इत्संज्ञा नाही असें मानले तरी दोष येत  
नसल्यामुळे तो च्लिप्रत्यय झालादि म्हणून अमा-  
गम (६।१।५९) विकल्पानें होऊन अस्पृक्षत् व  
अन्प्राक्षीत् ही दोन रूपे सिद्ध होतील. तेव्हां स्पृक्ष-  
मृशं हे वार्तिक नको असें होतें.

१५. तेव्हां च्लिप्रत्यय शब्दादि नसल्यामुळे  
अमागम होणार नाही आणि सिन्प्रत्ययाचा वाप

चिणादेश झाला तर त्याला प्रत्ययसंज्ञा होत  
नाहीं. प्रत्ययसंज्ञा नसल्यामुळे चकाराला इत्संज्ञा  
(१।१।७) होणार नाही. इत्संज्ञा न झाल्यामुळे  
त्याचा लोप (१।१।९) होणार नाही. आणि लोप  
न झाल्यामुळे चिणादेश अनेकाल् आहेच.  
आतां अनेकाल् समजून सर्वादेश होईल. सर्वा-  
देश झाला असतां त्याला प्रत्ययसंज्ञा होईल.  
प्रत्ययसंज्ञा झाल्यानंतर इत्संज्ञा होईल. इत्संज्ञा  
झाल्यानंतर लोप होईल<sup>३</sup>.

परंतु पूर्वसूत्रामध्ये वार्तिककारांचा (वा.४)  
निर्णय असा आहे की त्या च्लिप्रत्ययाच्या  
चकाराला इत्संज्ञेचा उपयोग आहे. तेव्हां  
स्पृक्षमृशं हे वार्तिक पाहिजे.

शिवाय अस्पृक्षत्, अन्प्राक्षीत्, हीं दोन रूपे  
साधलीं तरी अस्पर्क्षीत् हे तिसरे रूप साधत  
नाहीं. आणि या वार्तिकानें चिणादेशाचें

करून नित्य वक्तृप्रत्यय होईल; म्हणून सिन् विक-  
ल्पानें सांगण्याकरितां 'स्पृक्षमृशं' हे वार्तिक  
पाहिजे.

१६. च्लिप्रत्ययांतील चकाराला इत्संज्ञा होत  
नाही असें गृहीत धरलें असतां च्लिप्रत्यय शब्दादि  
समजून अमागम होईल आणि त्यामुळे स्पृक्ष  
हे वक्तृप्रत्ययाचें निमित्त नष्ट होत असल्यामुळे वक्तृ-  
प्रत्यय न होतां सिन्प्रत्यय होऊन अन्प्राक्षीत् हे  
उदाहरण साधवें. त्या अमागमाचा विकल्प  
असल्यामुळे त्याच्या अमागमपक्षी वक्तृप्रत्यय  
असतां अस्पृक्षत् हेही उदाहरण साधवें, पण अस्पर्क्ष-  
ीत् हे तिसरे उदाहरण साधत नाही.



सति विभाषा सिच् । सिच्यपि ब्रह्मक्षणे  
ऽमागमो विभाषा ॥ यस्य खल्वप्यमा  
निमित्तं न विहन्यते स स्यादेव ॥ तस्मा-  
त्सुप्रच्यते स्पृशमृशकृषवृषदृषः सिञ्चेति ॥

शाल इगुपधादनिटः कसः

॥ ३ । १ । ४५ ॥

कसविधान इगुपधाभावश्चेर्गुणनिमित्त-  
त्वात् ॥ १ ॥

कसविधान इगुपधस्याभावः । किं  
कारणम् । च्लेर्गुणनिमित्तत्वात् । च्लिर्गुण  
निमित्तं तत्र चलावेव गुणे कृत इगुपधा-  
दिति कसो न प्राप्नोति ॥

न वा कसस्यानवकाशत्वाद-  
पवादो गुणस्य ॥ २ ॥

विधान केलें असता तो सिच् विकल्पानें  
होत आहे. आणि सिच् केला त्या वेळींही  
तो सिच् झलादि असल्यामुळें त्याच्या निमि-  
त्तानें अमागम विकल्पानें होत आहे. आणि  
त्या सिजादेशाचा विकल्प असल्यामुळें  
त्याच्या अभावपक्षीं कसप्रत्ययाचें निमित्त इगु  
पध हें नष्ट होत नसल्यामुळें तो होणारच.  
तात्पर्य, स्पृशमृशकृष० हें पाक्षिक सिजादेश  
विधानासाठीं वार्तिक केलें तें बरोबर आहे.

(स. ४५, वा. १) हा कसप्रत्यय कर्तव्य  
असताना धातूच्या उपधेला इक् नसल्यामुळें  
कसप्रत्यय होणार नाही.

(वा. २) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

च्लिप्रत्ययाच्या निमित्तानें लघूपधगुण पूर्वी  
केला असता कसादेश निरवकाश होत असल्या  
मुळें तो गुणाचा बाध करून पूर्वी होईल.

१. ज्याचा उपान्त्य वर्ण इक् असून अन्य वर्ण  
शल् आहे अशा धातूच्या पुढील इडागम न होणा-  
ऱ्या च्लिप्रत्ययाचे रवाना कम असा आदेश होतो;  
वशा०—अलिङ्ग, अमुष्ण

२. च्लि हा प्रत्यय येथें अनिट् आहे किंवा सेट्

न वैष दोषः । किं कारणम् । कसस्या-  
नवकाशत्वात् । अनवकाशः कसो गुणं  
बाधिष्यते ॥

अनिङ्ग्वचनमविशेषणं च्लेर्नित्यादिष्ट-  
त्वात् ॥ ३ ॥

अनिङ्ग्वचनमविशेषणम् । किं कार-  
णम् । च्लेर्नित्यादिष्टत्वात् । नित्यादिष्ट-  
श्चिर्लर्न कचिच्छ्रूयते तत्र च्लेरनिट इति  
कसो न प्राप्नोति ॥

न वा कसस्य सिजपवादत्वात्तस्य  
चानिडाश्रयत्वादनिटि प्रासिद्धे  
कसविधिः ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । कसस्य  
सिजपवादत्वात् । सिजपवादः कसः स

(वा. ३) अनिटः असें जें च्लिप्रत्ययाला  
विशेषण दिलें आहे तें लागू पडत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की च्लिप्रत्यय केला की लगेच  
त्याला सिजादेश सर्व ठिकाणीं कायमचाच  
होत असल्यामुळें त्याचें कोठेंही श्रवण होत  
नाहीं. तेव्हा इडागम न झालेला असा  
च्लिप्रत्यय केव्हाच पाहता येत नसल्यामुळें  
त्या च्लिप्रत्ययाला कसादेश प्राप्त होऊ शकत  
नाहीं.

(वा. ४) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की सिजादेशाचा अपवाद  
कसादेश आहे व त्या अपवादाकरिताच  
च्लिप्रत्यय अनिट् आहे कीं नाही तें पहाव-  
याचें आहे आणि अपवादाच्या विषयामध्ये  
तर उत्तम प्रवृत्त होऊ शकत नाही. कारण

आहे हें ठरव्यानंतर कसप्रत्यय होणार. परंतु च्लि-  
प्रत्यय केव्हाबरोबर अंतरगतवास्तव सिजादेश  
काळा मध्येच च्लिप्रत्ययच नाही. मग तो सेट् आहे  
की अनिट् आहे हें पाहणें दूरच राहणें.

चानिडाश्रयः । न चापवादविषय उत्सर्गो-  
ऽभिनिविशते । पूर्वं ह्यपवादा अभिनिवि-  
शन्ते पश्चादुत्सर्गाः । प्रकल्प्य वापवाद-  
विषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते । तन्न  
तावदत्र कदाचित्सिजभवत्यपवादं कसं  
प्रतीक्षते । कसस्य सिजपवादत्वात्तस्य  
चानिडाश्रयत्वादनित्यत्वं प्रसिद्धम् । अ-  
निति प्रसिद्धे कसविधिः । अनिति प्रसिद्धे  
कसो भविष्यति ॥ सिजिदानीं क भवि-  
ष्यति ।

शेषे सिज्विधानम् ॥ ५ ॥

शेषे सिज्विधानं भविष्यति । अको-  
पीत् अमोषीदिति ॥

श्लिष आलिङ्गने ॥ ३ । १ । ४६ ॥

‘प्रथमतः अपवाद प्रवृत्त होतात, आणि मागून  
उत्सर्ग प्रवृत्त होतात.’ तेव्हां अपवादाचा  
विषय वगळूनच उत्सर्ग प्रवृत्त होत असतो.  
म्हणून येथे सिजादेश केव्हांही पूर्वी प्रवृत्त  
होणार नाही, तर आपला अपवाद जो कसा-  
देश त्याची मार्गप्रतीक्षा करीत वसतो.  
तेव्हां कसादेश सिजादेशाचा अपवाद  
असल्यामुळे आणि त्या अपवादाकरितांच  
अनिट् असा च्लिप्रत्यय येथे आहे की नाही  
तें पहावयाचें असल्यामुळे अनिट् च्लि प्रसिद्ध  
आहे. तेव्हां तो अनिट् च्लि प्रसिद्ध असल्या-  
मुळे त्याला कसादेश होईल.

तर मग आतां सिजादेश कोठे बरे होईल ?

(वा.५) जेथे अनिट् च्लि पहावयास  
मिळत नसेल तेथे सिजादेश होईल; जसे:-  
अकोपीत्, अमोषीत्.

(सू.४६) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?

नियमासाठीं हे सूत्र आरंभिलें आहे. म्हणजे  
आलिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असेल तरच  
श्लिषात्तूहून कसादेश व्हावा, इतर ठिकाणीं

किमर्थमिदमुच्यते । नियमार्थम् । श्लिष  
आलिङ्गन एव कसो यथा स्यात् । इह मा  
भूत् । उपाश्लिषज्जतु च काष्ठं च । समा-  
श्लिषद्वाह्यकुलमिति ॥ अत उत्तरं पठति ।

श्लिष आलिङ्गने नियमानुपपत्ति-  
विधेयभावात् ॥ १ ॥

श्लिष आलिङ्गने नियमस्यानुपपत्तिः ।  
किं कारणम् । विधेयभावात् । कैमर्थक्या-  
न्नियमो भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा ।  
इह चास्ति विधेयम् । किम् । पुपादिपाठा-  
दङ् प्राप्तस्तद्वाधनार्थः कसो विधेयः । तत्रा-  
पूर्वो विधिरस्तु नियमो वेत्यपूर्वं एव विधिः  
स्यान्न नियमः ॥ किं च स्याद्यद्यं नियमो  
न स्यात् । आत्मनेपदेष्वालिङ्गने चानालि-

होऽं नये; जसे:- उपाश्लिषज्जतुकाष्टम्, समा-  
श्लिषद् ब्राह्मणकुलम्. हे मनांत आणून वार्ति-  
ककार लिहितात—

(वा.१) आलिङ्गन अर्थ गम्यमान अस-  
तांनाच श्लिषात्तूहून कस होतो असा जो  
नियम दाखविला तो जुळत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की शास्त्राला वैयर्थ्य येत  
असेल तर तेथे नियम होत असतो. तें वैयर्थ्य  
विधेय नसल्यामुळे येतें. आणि येथें तर विधेय  
आहे.

तें काय ?

तें हे की पुपादिगणामध्ये श्लिषात्तूचा  
पाठ असल्यामुळे अङ् (३।१।५५) प्राप्त आहे.  
त्याच्या वाधासाठीं कसप्रत्यय येथे सांगितला  
पाहिजे.

आतां अपूर्वविधि करावा, किंवा नियम  
करावा, असा विचार प्राप्त झाला असतां अपूर्व-  
विधिच होईल; नियम होणार नाही.

पण जर हा नियम होणार नाही म्हणजे

उदा०—आश्लिषत् कन्याम्,

१. श्लिषात्तूचा आलिङ्गन हाच अर्थ असतांना  
त्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी कसादेश होतो;

ज्ञाने च कसः प्रसज्येत । यथैव च कसोऽङ्गं  
बाधत एवं चिणमपि बाधेत । उपा-  
श्लेषि कन्या देवदत्तेनेति ॥

सिद्धं तु श्लिप आलिङ्गनेऽचिण्विषये

॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । श्लिप आलिङ्गने-  
ऽचिण्विषये कसो भवतीति वक्तव्यम् ॥

अङ्घ्रिधानं च श्लिपोऽनालिङ्गने ॥३॥

अङ्घ्रिविधाने च श्लिपोऽनालिङ्गन इति

वक्तव्यम् ॥ सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥  
यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं श्लिप आ-  
लिङ्गने नियमानुपपत्तिर्विधेयभावादिति ।  
नैव दोषः ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥४॥

योगविभागः करिष्यते । श्लिपः । श्लिपः  
कसो भवति । किमर्थमिदम् । पुषादिपाठा-  
दङ् प्राप्नोति तद्वाधनार्थम् ॥ तत आलि-  
ङ्गने । आलिङ्गने च श्लिपः कसो भवति ।

अपूर्वविधिच झाला तर काय होईल !

आत्मनेपदामध्ये आलिङ्गन अर्थ अस-  
ताना किंवा नसताना दोन्ही ठिकाणी श्लिप-  
धातूहून कसप्रत्यय होऊ लागेल. शिवाय हा  
कसादेश जसा पुषाद्यडाचा बाध करतो  
तसा उपाश्लेषि कन्या देवदत्तेन येथे चिणा  
चाही बाध करू लागेल.

(वा २) उपाश्लेषि हे साधेल.

तें कसे ?

असें की चिणुप्रत्ययाचा विषय नसताना  
आणि आलिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असताना  
श्लिपधातूहून कस होतो असें सूत्र करावें.

(वा.३) आणि अङ्प्रत्ययाच्या प्रकरणा-  
मध्ये आलिङ्गन अर्थ गम्यमान नसताना श्लिप-  
धातूहून अङ् होतो असें वचन करावें.

अशा रीतीनें सर्व साधेल हे खरे, पण मूळ  
सूत्रात बदल होतो ना ?

तर माग मूळचें जसें सूत्र आहे तसेच तें  
असू दे.

पण पुषादिगणामध्ये श्लिपधातूचा पाठ  
असल्यामुळे झालेल्या अद्यान्या बाधासाठीं

येथें कसप्रत्ययाचें विधान होणार आहे, नियम  
होणार नाही, असा पूर्वी दोष दाखविला आहे  
ना ?

हा दोष येत नाही. कारण

(वा.४) योगविभाग करण्यात येईल. तो  
असा:- 'श्लिपः' असें एक सूत्र होय.

श्लिपधातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी कसा-  
देश होतो.

कसासाठीं हे कसादेशाचें विधान केलें  
आहे ?

पुषादिगणामध्ये श्लिपधातूचा पाठ अस-  
ल्यामुळे प्राप्त झालेल्या अद्यादेशान्या बाधा-  
साठीं कसादेशाचें विधान केलें आहे. त्यानंतर  
'आलिङ्गने' हे दुसरें सूत्र होय. आ-  
लिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असताना श्लिप-  
धातूपुढील अनिट् अशा च्लिप्रत्ययाचे स्थानी  
कसादेश होतो.

श्लिपः या सूत्रानें अङ्प्रत्ययाचा बाध  
करून कसादेशाचें विधान केलें असता  
पुनरपि हे कसादेशाचें विधान कसाकरिता  
केलें जात आहे ?

१ अङ्प्रत्ययामध्ये श्लिपोऽनालिङ्गने अने  
श्लिप अमत्रयामुळे आणि येथे अचिण्विषये अने  
श्लिप अमत्रयामुळे हे सूत्र नियमाचें होतें. 'अङ्'  
किंवा चिण्याचा बाध होण्याकरिता विध्यर्थ होईल  
अशी टीका राहण नाही. आद्यमन याच अर्थाला  
दासविभागा श्लिपधातूहून कस होतो. तेव्हा समा-

रुषि येथें 'शल इगुषात' यानें प्राप्त झालेल्या कसचा  
अपवादालाच बाध करून चिण् झाल्यामुळे हे रूप  
साधतें. अक्षिपुन, कर्मणि लृट्, प्रत्ययासौ श्लिपः,  
अने असता येथें नियमांमुळे कस होत नाही, निवृ-  
होतो. कस झाला अमत्रा तर अक्षिपुन अने कन्या-  
देशवटित रूप शालें अने.

इदमिदानीं किमर्थम् । नियमार्थम् । श्लिष  
आलिङ्गन एव । क मा भूत् । उपाश्लिषज्जतु  
च काष्ठं च । समाश्लिषद्ब्राह्मणकुलमिति ॥  
यदप्युच्यते यथैव क्सोऽङ्गं वाधत एवं चि-  
णमपि वाधेतेति पुरस्तादपवादा अनन्तरा-  
न्विधीन्वाधन्ते नोत्तरानित्येवं क्सोऽङ्गं  
वाधिष्यते चिणं न वाधिष्यते । अथवा  
तत्र वक्ष्यति चिणग्रहणस्य प्रयोजनं चिणेव

यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति ॥

[ न दृशः ॥ ३ । १ । ४७ ॥ ]

णिश्रिद्रुसुभ्यः कर्तरि चङ्

॥ ३ । १ । ४८ ॥

णिश्रिद्रुसुपु कमेरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

णिश्रिद्रुसुपु कमेरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥

नाकमिष्टसुखं यान्ति सुयुक्तैर्वडवारयैः ।

अथ पत्काषिणो यान्ति येऽचीकमत-

क्सादेशाच्या नियमाकरितां केलें आहे.  
तो नियम असा:- श्लिषधातूहून पुढील अनिट्  
अशा च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं क्सादेश करणे  
झाल्यास आलिङ्गन हा अर्थ गम्यमान असेल  
तरच करावा, एरवीं करूं नये.

ह्या नियमानें कोठें वरें क्सादेश न झाला  
पाहिजे ?

उपाश्लिषज्जतु च काष्ठं च, समाश्लिषद्  
ब्राह्मणकुलम्, येथें.

आतां श्लिषः या सूत्रानें सांगितलेला क्सा-  
देश जसा अङ्कादेशाचा वाध करतो  
तसा तो चिणाचाही वाध करील असें जें म्हटलें  
आहे त्यावर उत्तर:- 'पूर्वीं पठित असलेले  
अपवाद हे आपल्यापुढील जवळच्याच  
विधीचा वाध करतात, त्याच्यापेक्षां दूर अस-  
लेल्या विधींचा वाध करीत नाहीत', या परि-  
भाषेनें क्सादेश (३।१।४६) हा अङ्कादे-  
शाचाच (३।१।५५) वाध करील, व त्याच्या-  
पुढील चिणादेशाचा (३।१।६५) वाध  
करणार नाही.

किंवा 'चिण् ते पदः' येथून चिण् या  
पदाची अनुवृत्ति येत असतां पुनः 'चिण्भाव-  
कर्मणोः' येथें केलेल्या चिण्ग्रहणाचा उप  
योग असा की भावकर्मवाचक तशब्द पुढें  
असतां चिण्च व्हावा. त्यावांचून तेथें जें  
दुसरें कांहीं प्राप्त होत असेल तें न व्हावें, असें  
'चिण्भावकर्मणोः' या सूत्रावर सांगणार आहे.  
तेव्हां क्सादेश चिणाचा वाध करणार नाही.

(सू.४८, वा.१) णि, श्रि, द्रु, सु, यांच्यामध्ये  
कम्धातूचें ग्रहण करावें; जसे:- अचकर्मत.

कम्धातूचें लुङ्मध्ये रूप कसें होतें,  
असें विचारलें असतां ज्या वैयाकरणांनीं 'अच-  
कर्मत' असें उत्तर दिलें ते घोड्या जोडलेल्या  
अशा चांगल्या रथांत बसून यथेच्छ सुखानें  
स्वर्गाला जातात, आणि अचीकमत असें  
म्हणणारे पायीं जातात. आतां ज्यांनीं सूत्र न  
आठवल्यामुळें 'अकमिष्ट' असें उत्तर दिलें  
त्यांचें अकमिष्ट असेंच नांव पडलें. तेव्हां त्या  
अकमिष्टवैयाकरणांना मात्र घोड्या जोडलेल्या  
चांगल्या रथांतून सुलींच जातां येत नाही.

१. दृशधातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं क्सा-  
देश करूं नये. 'श्रितो वा' यानें विकल्पानें अङ्  
सांगितला असल्यामुळें एकदा सिच् होतो; उदा०-  
अदर्शत, अद्राक्षित.

१. णिप्रत्ययान्त आणि श्रि, द्रु, सु, या धातू-  
पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चङ् असा आदेश  
होतो, कर्तारप्रयोगामध्ये लुङ्प्रत्यय पुढें असतांना;  
उदा०-अचीकरत्, अशिश्नित्, अद्रुद्रुत्, अमु-

स्रुवत्.

२. कम्धातूहून सांगितलेला णिङ्प्रत्यय (३।१।  
३०) केला त्या वेळीं णिप्रत्ययान्त असल्यामुळें प्रकृत  
सूत्रानें चङ् होऊन सन्वद्भाव (७।४।९३) होऊन  
अचीकमत असें रूप होतें; तेव्हां तो णिङ् होत  
नाहीं (३।१।३१). तेव्हां या वार्तिकानें चङ् होऊन  
अचकमत अस रूप होतें.

भाषिण इति ॥

कर्मकर्तरि च ॥ २ ॥

कर्मकर्तरि चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
कारयति कटं देवदत्तः । अचीकरत कटः  
स्वयमेव । उच्छ्रियति कटं देवदत्तः । उद-  
शिश्रियत कटः स्वयमेव ॥

न वा कर्मण्यविधानात्कर्तृत्वाच्च  
कर्मकर्तुः सिद्धम् ॥ ३ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । कर्म-  
ण्यविधानात् । न हि कश्चित्कर्मणि विधी-  
यते यश्चन्द्रं बाधेत । कर्तृत्वाच्च कर्मकर्तुः  
सिद्धम् । अस्ति च कर्मकर्तरि कर्तृत्वमिति  
कृत्वा चङ् भविष्यति । ननु चायं कर्मणि  
विधीयते चिण्भावकर्मणोः [३.१.६६]  
इति । प्रतिपिध्येते तत्र यक्षिणौ । य-  
क्षिणोः प्रतिपेधे हेतुमणिश्रिभूत्रामुप-

(वा. २) कर्मच कर्ता केला असतांही प्यन्त-  
धातुपुढील स्त्रिप्रत्ययाचे स्थानी चडादेश  
होतो असे वचन करावे; जसे:- कारयति कट  
देवदत्तः, अचीकरत कटः स्वयमेव; उच्छ्रियति  
कट देवदत्तः, उदशिश्रियत कटः स्वयमेव.

(वा. १) कर्मकर्तरि चङ् होण्यासाठी वचन  
करावयास नको. कारण कर्त्याला कर्मवद्भाव  
(३.१.८७) सांगितला असला तरी तेथे चङ्-  
प्रत्ययाचा बाध करणारा कोणीच सांगितला

नाही. आणि जरी तो छुड् कर्मकर्ता या अर्थाला  
दाखवितो तरी तो कर्ता या अर्थाला दाखवित  
आहेच. म्हणून कर्मर्थक छुड् पुढे असताना  
सांगितलेला चडादेश कर्मकर्तरिही सिद्ध  
होतो.

पण कर्मार्थक छुडामध्ये 'चिण्भावकर्मणोः'  
(३.१.६६) याने चिण् सांगितला आहे ना ?  
अर्थात् तो चडादेशाचा बाध करील.

हेतुमणिप्रत्ययान्त श्रि आणि ब्रून् या

३. फल आणि त्या फलाला उत्पन्न करणारा  
व्यापार असा अर्थ प्रत्येक धातूचा असतो; उदा०-  
पचधातूचा अर्थ विक्षिप्त्यनुकूल व्यापार असा  
आहे. विक्षिप्ति म्हणजे शिजणे हे व्यापाराचे फल  
होय. ते कर्मावर म्ह. येथे तडुलावर आहे. चूल  
पेटवणे, लाकडे सारणे, भाडे उतरणे, पाणी घालणे,  
तांदुळ बरेणे, पळी फिरविणे, भाडे उतरणे, हा सर्व  
व्यापार देवदत्ताश्रित आहे. पेट घेणे हा व्यापार लाकडे  
या कारणावर आहे. तांदुळ धारण करणे हा व्यापार  
भाडे या अधिकरणावर आहे. शिजालूपणा म्ह.  
शिजण्याची शक्ति हा व्यापार तांदुळ या कर्मावर  
आहे त्यावर फल आहेच. आता या व्यापारापैकी व्या-  
वरील व्यापार म्हणून प्रयोग कारणाच्याने पचधातूचा  
अर्थ मनात धरला असेल तो त्या प्रयोगामध्ये कर्ता  
असतो; जसे:-देवदत्तः तण्डुलः पचति, काष्ठानि  
तण्डुल पचन्ति, स्थाली तण्डुलं पचति, तण्डुलः पच्यते.  
कर्मावरिल हा व्यापार धातूचा अर्थ घेतला तर धातु  
अकर्मक होतो. मालाच कर्मकर्तृप्रयोग म्हणताना,  
अने प्रयोग करण्यात प्रयोग करणाराचा असा हेतु  
असतो की जेव्हा ही लाकडे दगाने जळणारी अशी  
चांगली आहेत की एकदा चुलीला लाविली म्हणजे

पुढे काही पहावयास नको, थोड्या वेळाने भाताचे  
भाडे खाली उतरावे, अशा रीतीने लाकडाचा  
चांगलेपणा दाखवावयाचा असतो तेव्हा काष्ठानि  
तण्डुल पचन्ति असा प्रयोग होतो. तसेच हे भाडे  
असे काही वेळाचे आहे की एकदा त्यात तांदुळ  
बरेले की पुढे काही पहावयास नको, थोड्या  
वेळाने भाताचे भाडे खाली उतरावे, अशा रीतीने  
माझ्याचा चांगलेपणा दाखवावयाचा असतो तेव्हा  
स्थाली तण्डुल पचति असा प्रयोग होतो. तसेच हे  
तांदुळ असे काही उत्तम शिजालू आहेत की एकदा  
बरेले की पुढे काही पहावे लागत नाही, असा  
तांदुळाचा चांगलेपणा दाखवावयाचा असेल तेव्हा  
तण्डुलः पच्यते असा प्रयोग होतो. तांदुळ शिजतो  
असे लोकांमध्ये म्हणतातच. कमाही प्रयोग केला  
तरी इतर सर्व साधने लागणारच; पण ती फक्त  
नावाला आहेत अने प्रयोग करणाऱ्याचे मनात  
दाखवावयाचे असते. देवदत्तः भूय कट कारयति  
म्ह. देवदत्त हा चाकराकडून कट तयार करवितो,  
असा मूळ प्रयोग आहे. त्यात देवदत्त आणि भूय  
या दोघांचीही अविवक्षा करून अचीकरत कटः  
स्वयमेव, म्ह. कट हा स्वतःच तयार होतो, असा

संख्यानमिति ॥ यस्तर्ह्यहेतुमणिच् । उद-  
पुपुच्छत गौः स्वयमेव । अत्रापि यथा  
भारद्वाजीयाः पठन्ति तथा भवितव्यं प्रति-  
षेधेन । यच्चिणोः प्रतिषेधे णिश्रन्थिग्रन्थि-  
ब्रूवात्मनेपदाकर्मकाणामुपसंख्यानमिति ॥  
[विभाषा धेद्व्योः ॥ ३।१।४९॥  
गुपेइच्छन्दसि ॥ ३।१।५०॥  
नोनयतिध्वनयत्येलयत्यर्दयति-  
भ्यः ॥ ३।१।५१॥]  
अस्यतिवक्तिख्यातिभ्योऽङ्

॥ ३।१।५२॥

अस्यतिग्रहणं किमर्थम् ।

अस्यतिग्रहणमात्मनेपदार्थम् ॥ १ ॥

अस्यतिग्रहणमात्मनेपदार्थं द्रष्टव्यम् ।

किमुच्यत आत्मनेपदार्थमिति न पुनः

परस्मैपदार्थमपि स्यात् । पुषादित्वात् ।

पुषादिपाठात्परस्मैपदेऽङ् भविष्यति ॥

कर्मकर्तरि च ॥ २ ॥

कर्मकर्तरि चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

पर्यास्थेतां कुण्डले स्वयमेव ॥ अत्रापि न

धातूंच्या कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये यक् व चिण्  
होत नाहीत (३।१।८९, वा. १), असा तेथें यक्  
आणि चिण् यांचा निषेध केला आहे.

तर मग जो हेतुमत् णिच् नव्हे तेथें म्हणजे  
उदपुपुच्छत गौः स्वयमेव या कर्मकर्तरि प्रयो-  
गामध्ये चडादेशाचा चिणादेश वाध करील.

तेथेंही भारद्वाजवैयाकरणांनीं पठित अस-  
लेल्या वचनाला अनुसरून चिणादेशाचा  
निषेध होतच आहे. तें त्यांचें वचन असें आहेः-  
णिप्रत्ययान्त श्रन्थि, ग्रन्थि, ब्रू आणि आत्म-  
नेपदी अकर्मक या धातूंच्या कर्मकर्तरि प्रयोगा-  
मध्ये यक् आणि चिण् होत नाहीत (३।१।  
८९, वा. १).

त्याचा अर्थ आहे.

४. गौः उत्पुच्छयते, म्ह. गाय वर शेषूट करते,  
येथें णिङ्प्रत्यय (३।१।२०) झाला आहे. नंतर  
प्रयोजकाची विवक्षा केली, पण णिङ्प्रत्यय  
(३।१।२६) मात्र केला नाही. तेव्हां देवदत्तः गाम्  
उत्पुच्छयते असा सकर्मक प्रयोग झाला. पुढें देव-  
दत्ताची अविवक्षा करून गो हाच कर्ता समजून  
कर्मकर्तरि प्रयोग गौः उत्पुच्छयते, गौः उदपुपुच्छत,  
असा होतो.

१. (४९) धेट् पाने हा धाधातु आणि धिधातु  
यांच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं विकल्पानें चडादेश  
होतो; उदा०-अदधत्. चङ् होत नाही तेव्हां सिच्  
होतो, त्याचा विकल्पानें लुक् (२।४।७८) करून  
अधात् होतें. लुक् होत नाही तेव्हां इट् आणि सगागम

(सू. ५२) येथें असुधातूचें ग्रहण कशाकरितां  
केलें आहे ?

(वा. १) लुळाचे स्थानीं आत्मनेपद केलें  
असतां अङ् होण्यासाठीं असुधातूचें ग्रहण  
केलें आहे.

पण आत्मनेपद पुढें असतांना असें हें  
काय म्हणतां ? परस्मैपद पुढें असतांना  
अङ् होण्यासाठीं असुधातूचें ग्रहण करावयास  
नको काय ?

पुषादिगणामध्ये ह्या धातूचा पाठ अस-  
ल्यामुळें परस्मैपद पुढें असतां अङ् (३।१।५५)  
होईल.

(वा. २) कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये असुधातू-

(७।२।७३) होऊन अधासीत् होतें. श्विहून अशिन्धि-  
यत्, चङ् होत नाही तेव्हां विकल्पानें अङ् होऊन  
(३।१।५८) अश्वयत्; अङ् होत नाही तेव्हां सिच्  
होऊन वृद्धि होत नाही म्हणून (७।२।५) अश्वयीत्.

(५०) गुप्धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चडा-  
देश विकल्पानें होतो, वेदामध्ये; उदा०- गृहानज्-  
गुप्तम्.

(५१) ऊन, ध्वन, इल आणि अर्द या धातूंहून  
णिच्प्रत्यय करून त्यांच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं  
चडादेश करूं नये, वेदामध्ये; उदा०-मा एवा यतो  
जरितुः काममूनयीः.

१. दिवादिगणांतील असुधातु, वच्धातु आणि  
ख्याधातु यांच्यापुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं अडा-  
देश होतो, कर्तरिप्रयोगामध्ये; उदा०-पर्यास्थत,

वा कर्मण्यविधानात्कर्तृत्वाच्च कर्मकर्तुः  
सिद्धमित्येव ॥

[लिपिसिचिह्नश्च ॥ ३।१।५३ ॥

आत्मनेपदेष्वन्यतरस्याम्

॥ ३।१।५४ ॥

पुपादिद्युताद्यलृदितः परस्मै-

पदेषु ॥ ३।१।५५ ॥

सर्तिशास्त्यर्तिभ्यश्च ॥ ३।१।५६ ॥

हरितो वा ॥ ३।१।५७ ॥

जृस्तम्भुमुचुम्लुचुमुचुग्लुचुग्लु-

ञ्चिभ्यश्च ॥ ३।१।५८ ॥

इदं ग्लुचिग्रहणं ग्लुञ्चिग्रहणं च कियते ।

अन्यतरच्छ्लक्ष्यमकर्तुम् । कथम् । यदि  
तावद्ग्लुचिग्रहणं क्रियते ग्लुञ्चिग्रहणं न  
करिष्यते । तेनैव सिद्धं न्यग्लुचत् न्यग्लो-  
चीत् । इदमिदानीं ग्लुञ्चे रूपं न्यग्लु-  
ञ्चीत् ॥ अथ ग्लुञ्चिग्रहणं क्रियते ग्लुचि-  
ग्रहणं न करिष्यते । तेनैव सिद्धं न्यग्लु-  
चत् न्यग्लुञ्चीत् । इदमिदानीं ग्लुचे रूपं  
न्यग्लोचीदिति ॥

[कृभृदृरुहिभ्यश्छन्दासि

॥ ३।१।५९ ॥]

चिण्ते पदः ॥ ३।१।६० ॥

अयं तशब्दोऽस्त्येवात्मनेपदमस्ति पर-  
स्यैपदमस्त्येकवचनमस्ति बहुवचनम् ।

पुदील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडादेश होतो,  
असं वचन करावें; जसे:- पर्यास्येता कुण्डले  
स्वयमेव. 'न वा कर्मण्यविधानात्कर्तृत्वाच्च  
कर्मकर्तुः सिद्धम्'(वा.३) असं जे पूर्वसूत्रामध्ये  
सांगितलें आहे तें सर्व येथेही बोलता येतेंच.

(सू.५८) येथे ग्लुचि आणि ग्लुञ्चि असे  
दोन धातु धातले आहेत त्यांपैकी एक कोणता  
तरी धातु घालावयास नको. जर ग्लुञ्चिधातु  
धातला नाही व एक ग्लुचिधातुच धातला  
तर त्यानेच न्यग्लुचत्, न्यग्लोचीत्, हीं दोन  
उदाहरणे साधतात, आणि तिसरें ग्लुञ्चिधातूचें

न्यग्लुञ्चीत् हें साधेल. आता ग्लुचिधातु  
धातला नाही व एक ग्लुञ्चिधातुच धातला  
तर त्यानेच न्यग्लुचत्, न्यग्लुञ्चीत्, हीं  
दोन उदाहरणे साधतात. आणि आतां  
ग्लुचिधातूचें न्यग्लोचीत् हें तिसरें उदा-  
हरणही साधतें.

(सू.६०) हा तशब्द आत्मनेपदीं प्रथमपुरुषीं  
एकवचनी आहे. आणि परस्मैपदीं मध्यमपुरुषीं  
बहुवचनी (३।४।१०१) आहे. तेव्हा सूत्रातील  
तशब्दानें कोणता तशब्द ध्यावयाचा ?

पदधातूच्या पुढें जो असूं शकतो तो

१ (५३, ५४) लिप्, सिच् आणि हेन् या धातू-  
पुदील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडादेश विकल्पेंकरून  
होतो. आत्मनेपद पुढें असताना; उदा०-अलिपत  
अलिप्त, असिचत् असिक्त, अहन् अहास्त.

(५५) दिवादिगयातील पुपधातुपासून पुदील धातु  
पुपधातु-(७४१)पासून कृ-(७६२)पर्यंत धातु  
आणि लङोरेसक धातु यांच्यापुदील च्लिप्रत्ययाचे  
स्थानी अडादेश होतो, परस्मैपद पुढें असताना,  
उदा०-अमुष्य, अनुन्य, अगम्य.

(५६) स, श्वा आणि क या धातूपुदील च्लि-  
प्रत्ययाचे स्थानी अडादेश होतो, उदा०-अशरत्,  
अशिष्य, आरय.

(५७) ज्या धातूतील इर हा शब्द रत्सक आहे

त्या धातूपुदील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी अडादेश जो  
होतो तो विकल्पानें होतो, परस्मैपद पुढें असताना;  
उदा०-अभिदत्, अभैत्सीत्; भिदिर् असा मूल  
धातु.

१. जृ, स्तम्भु, मुचु, म्लुचु, मुचु, ग्लुचु, ग्लुञ्चु  
आणि शि या धातूपुदील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी  
अडादेश विकल्पानें होतो; उदा०-अजरत् अजरीत्

१. कृ, श्, द, आणि इ या धातूपुदील च्लि-  
प्रत्ययाचे स्थानी अडादेश होतो वेदामध्ये; जसे-  
इदं तेभ्योऽन्नमः.

१. पदधातूपुदील च्लिप्रत्ययाचे स्थानी चिणा-  
देश होतो, आत्मनेपदीं प्रथमपुरुषीं एकवचनी  
तशब्द पुढें असताना; उदा०-उदपादि सत्यम्.

कस्येदं ग्रहणम् । यः पदेरस्ति । कश्च पदेरस्ति । पदिरयमात्मनेपदी ॥

[ दीपजनबुधपूरितायिप्यायि-  
भ्योऽन्यतरस्याम् ॥ ३ । १ । ६१ ॥  
अचः कर्मकर्तरि ॥ ३ । १ । ६२ ॥

दुहश्च ॥ ३ । १ । ६३ ॥

न रुधः ॥ ३ । १ । ६४ ॥

तपोऽनुतापे च ॥ ३ । १ । ६५ ॥ ]

चिणभावकर्मणोः ॥ ३ । १ । ६६ ॥

तशब्द येथें ध्यावयाचा.

पदधातूपुढें कोणता वरें तशब्द असूं शकतो ?

पदधातु हा आत्मनेपदी आहे.

(सू. ६६) चिण्ते पदः (३।१।६०) या सूत्रा-  
त्तून चिण् या पदाची अनुवृत्ति येत असतां  
पुनः येथें चिण् हें पद कशाकरितां घातलें  
आहे ?

तें चिण्पद 'न रुधः' (३।१।६४) येथें  
निषेधाशीं संबंध झालेलें आहे. म्हणून येथें  
विधानासाठीं पुनः चिण् हें पद घातलें आहे.

किंवा तें चिण्पद 'दीपजनबुध०' (३।१

१. (६१) दीप्, जन्, बुध, पुर, ताव् आणि  
प्याय या धातूपुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं विकल्पानें  
चिणादेश होतो, आत्मनेपदी एकवचनी तशब्द पुढें  
असतांना; उदा०—अदीपि अदीपिष्ट, अजनि अज-  
निष्ट, अवोषि अबुद्ध, अपूरि अपूरिष्ट, अतायि अता-  
यिष्ट, अप्यायि अप्यायिष्ट.

(६२) कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये अजन्त धातूपुढील  
च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश विकल्पानें होतो,  
तशब्द पुढें असतांना; उदा०—अकारि किंवा अकृत  
कटः स्वयमेव, अलावि किंवा अलविष्ट केदारः  
स्वयमेव.

(६३) कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये दुह्धातूपुढील च्लि-  
प्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश विकल्पानें होतो, त-  
शब्द पुढें असतांना; उदा०—अदोहि किंवा अदुग्ध  
गौः स्वयमेव.

(६४) कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये रुध्धातूच्या पुढील

चिणिति वर्तमाने पुनश्चिण्ग्रहणं किम-  
र्थम् । नेत्येवं तदभूद्विध्यर्थमिदम् ॥ अथवा  
वेत्येवं तदभून्नित्यार्थमिदम् ॥ अथवा  
चिणिति वर्तमाने पुनश्चिण्ग्रहणस्यैतत्प्रयो-  
जनं चिणेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति  
तन्मा भूदिति ॥

सार्वधातुके यक् ॥ ३ । १ । ६७ ॥

इह पश्यामः कर्मणि द्विवचनबहुवचना-  
न्युदाह्रियन्ते । पच्येते ओदनौ पच्यन्त

(६१) येथें विकल्पाशीं संबंध पावलेलें आहे.  
म्हणून येथें नित्य चिण् होण्याकरितां पुनः  
चिण्पद घातलें आहे.

अथवा चिण्पदाची अनुवृत्ति येत असतां  
पुनः येथें चिण्पद घातलें त्याचा उपयोग असा  
की भावे आणि कर्मणि या प्रयोगामध्ये तशब्द  
पुढें असतां च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिण्च व्हावा,  
तेथें दुसरें जें काहीं प्राप्त होत असेल तें न  
व्हावें.

(सू. ६७) कर्मणिप्रयोगामध्ये पच्येते ओ-  
दनौ, पच्यन्ते ओदनाः, अशीं द्विवचनी किंवा  
बहुवचनी उदाहरणें दिसतात; आणि भावे-

च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश होत नाही, तशब्द  
पुढें असतांना; उदा०—अन्ववारुद्ध गौः स्वयमेव.

(६५) कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये किंवा अनुताप हा  
अर्थ गम्यमान असतांना तद्धातूपुढील च्लिप्रत्य-  
याचे स्थानीं चिणादेश करूं नये, तशब्द पुढें  
असतांना; उदा०—अतप्त.

१. भावेप्रयोगामध्ये किंवा कर्मणिप्रयोगामध्ये  
धातूच्या पुढील च्लिप्रत्ययाचे स्थानीं चिणादेश  
होतो, तशब्द पुढें असतांना; उदा०—अशायि  
भवंता, अकारि कटो देवदत्तेन.

२. सूत्र ३।१।४६ वरील मध्य (भाग १, पृ०  
१२१) पहा.

१. भावे व कर्मणि या प्रयोगामध्ये सार्व-  
धातुक प्रत्यय पुढें असतांना धातूतून यक् असा मध्ये  
विकरणप्रत्यय होतो; उदा०—आरयते भवता, गम्यते  
ग्रामः.



ओदना इति । भावे पुनरेकवचनमेव । आस्यते भवता आस्यते भवद्भ्याम् आस्यते भवद्भिरिति । केनैतदेवं भवति ॥ कर्मानेकं तस्यानेकत्वाद्द्विवचनबहुवचनानि भवन्ति । भावः पुनरेक एव ॥ कथं तर्हीह द्विवचनबहुवचनानि भवन्ति । पाकौ पाका इति । आश्रयभेदात् । यदसौ द्रव्यं श्रितो भवति भावस्तस्य भेदाद्द्विवचनबहुवचनानि भवन्ति । इहापि तर्हि यावन्तस्ते तां क्रियां कुर्वन्ति सर्वे ते तस्या आश्रया भवन्ति

प्रयोगामध्ये मात्र द्विवचन किंवा बहुवचन दिसत नाही; तर आस्यते भवता, आस्यते भवद्भ्याम्, आस्यते भवद्भिः, असें फक्त एकवचनच दिसते; हे असें कशामुळे वरें होतें ?

कमें (ओदन वगैरे) हीं अनेक आहेत. तेव्हा त्या कर्माच्या अनेकत्वामुळे कर्मणि-प्रयोगामध्ये द्विवचन किंवा बहुवचन होतात, आणि भाव हा मात्र एकच आहे.

तर मग भावेप्रत्यय केला असता पाकौ, पाकाः, येथें द्विवचनबहुवचन कशीं वरें होतात ?

पाक हा भाव ज्या द्रव्याचा आश्रय करतो त्या ओदन, गूळ, तीळ, वगैरे द्रव्याच्या अनेकत्वामुळे तेथें द्विवचनबहुवचन होतात.

तर मग आस्यते भवद्भ्याम्, आस्यते भवद्भिः, इत्यादि भावेप्रयोगामध्येही जितके ती क्रिया करित आहेत ते सर्व त्या क्रियेचे

तद्भेदाद्द्विवचनबहुवचनानि प्राप्तु-चन्ति ॥ एवं तर्हीह तावदयं प्रष्टव्यः किम-भिसमीक्ष्येतत्प्रयुज्यते पाकौ पाका इति । यदि तावत्पाकविशेषानभिसमीक्ष्य यश्चौदनस्य पाको यश्च गुडस्य यश्च तिलानां बहुवस्ते शब्दाः सरूपाश्च तत्र युक्तं बहुवचनमेकशेषश्च । तिङ्भिहिते चापि तदा भावे बहुवचनं श्रूयते । तद्यथा । उष्ठासिका आस्यन्ते । हतशायिकाः शय्यन्त इति ॥ अथ कालविशेषानभिसमीक्ष्य

आश्रय होत आहेत. तेव्हा त्या आश्रयाच्या भेदामुळे द्विवचनबहुवचन प्राप्त होत आहेत.

तर मग आता आम्ही तुला असें विचारतो की पाकौ, पाकाः, येथें द्विवचन आणि बहुवचन यांचा जो प्रयोग केला जातो तो मनामध्ये काय हेतु धरून केला जातो ? जर निरनिराळ्या तऱ्हेचे पाक म्हणजे ओदनाचा पाक, गुडाचा पाक आणि तिलाचा पाक असे विशेष प्रकारचे पाक मनात धरले असतील तर त्या नाना तऱ्हेच्या अर्थाना दाखविणारे पाकशब्द बहुत असून सरूप असल्यामुळे तेथें एकशेष (१।२।६४) करून पुढें बहुवचन करून पाकाः असा प्रयोग करणें योग्यच आहे. तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेले भाव तसे विशेष प्रकारचे असतील तर तेथेंही बहुवचन झालेलें दिसतें; जसें:- उष्ठासिका आस्यन्ते, हतशायिकाः शय्यन्ते.

आता भिन्न काळी केलेले पाक म्हणजे

२. आस्यते बालकैः असा भावेप्रयोग होतो. तेथेंच त्या बालकामध्ये एकाचें उपवेशन म्ह. बसणें दुसऱ्यासारखें नाही, जसें अनेक छट निरनिराळ्या तऱ्हेनें बसतात त्याप्रमाणें त्या बालकांनीं निरनिराळ्या प्रकारचीं उपवेशनें आहेत, ह्या अर्थी बालकैः उष्ठासिका आस्यन्ते असा भावेप्रयोग बहुवचनी क्रियापदाचा होतो. आसूधातून ण्वुल् (१।३।१०८ वा. १) केला म्हणजे त्याचें भाववाचक स्त्रीलिङ्गी नाम आसिका असें होतें. उष्ठासिकाचा

उपमानोपमेयभावसंबधानें आस्यन्ते यांतील आसू-धातूच्या अर्थोवर अन्वय आहे. 'उदाप्रमाणें बालकांचीं अनेक प्रकारचीं उपवेशनें' असा अर्थ आहे. हतशायिकाः शय्यन्ते भूकम्पे नरैः येथेंही असेंच समजावें. मेलले प्राणी जसें अस्ताव्यस्त पडलेले निजलेले असतात तसें भूकप झाल्या असतां तेथील लोकांची वाढेल तशीं निजणी असतात, असा त्याचा अर्थ आहे.

यश्चाद्यतनः पाको यश्च ह्यस्तनो यश्च  
 श्वस्तनस्तेऽपि बहवः शब्दाः सरूपाश्च  
 तत्र युक्तं बहुवचनमेकशेषश्च । तिङ्भि-  
 हिते चापि तदा भावेऽसारूप्यादेकशेषो  
 न भवति । आसि आस्यते आसिष्यते ॥  
 अस्ति खल्वपि विशेषः कृदभिहितस्य  
 भावस्य तिङ्भिहितस्य च । कृदभिहितो  
 भावो द्रव्यवद्भवति । किमिदं द्रव्यव-  
 दिति । द्रव्यं क्रियाया समवायं गच्छति ।  
 कं समवायम् । द्रव्यं क्रियाभिनिर्वृत्तौ  
 साधनत्वमुपैति । तद्वच्चास्य भावस्य कृद-

भिहितस्य भवति । पाको वर्तत इति ।  
 क्रियावन्न भवति । किमिदं क्रियावदिति ।  
 क्रिया क्रियाया समवायं न गच्छति ।  
 पचति पठतीति । तद्वच्चास्य कृदभिहितस्य  
 न भवति । पाको वर्तत इति ॥ अस्ति  
 खल्वपि विशेषः कृदभिहितस्य भावस्य  
 तिङ्भिहितस्य च । तिङ्भिहितेन भावेन  
 कालपुरुषोपग्रहा अभिव्यज्यन्ते कृदभिहि-  
 तेन पुनर्न व्यज्यन्ते ॥ अस्ति खल्वपि  
 विशेषः कृदभिहितस्य भावस्य तिङ्भिहि-  
 तस्य च । तिङ्भिहितो भावः कर्त्रा सं-

आजचा पाक, कालचा पाक आणि उद्यांचा  
 पाक असे विशेष प्रकारचे पाक मनांत धरले  
 असतील तर त्या भिन्न भिन्न पाकांना दाख-  
 विणारे पाकशब्द बहुत असून सरूप अस-  
 ल्यामुळे तेथे एकशेष करून पुढे बहुवचन  
 करून पाकाः असा प्रयोग करणे योग्यच होत  
 आहे. आतां त्या भिन्न भिन्न कालाच्या भावाला  
 दाखविणारीं तिङन्तें सरूप नसल्यामुळे एक-  
 शेष मात्र होत नाही; जसें, आसि, आस्यते,  
 आसिष्यते.

शिवाय तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव  
 आणि कृतप्रत्ययानें दाखविलेला भाव या  
 उभयतांमध्ये फरकही आहे. तो फरक असाः—  
 कृतप्रत्ययानें दाखविलेल्या भावाचा घट-  
 पटादि प्रसिद्ध द्रव्यांप्रमाणें बोध होतो.

द्रव्यासारखा म्हणजे काय ?

घटपटादि प्रसिद्ध द्रव्य हे क्रियेशीं संबंध  
 पावतें.

तो संबंध कोणता ?

घटादि द्रव्य हे क्रियेच्या उत्पत्तीचें साधन  
 म्हणजे कर्ता, कर्म, वगैरे होतें त्याप्रमाणें कृत-

प्रत्ययानें दाखविलेला भाव हा कर्ता, कर्म, वगैरे  
 साधन होतो; जसेंः— पाको वर्तते. कृतप्रत्ययानें  
 दाखविलेला भाव हा धातूनें दाखविलेल्या  
 क्रियेसारखा असत नाही.

क्रियेसारखा असत नाही म्हणजे काय ?

क्रिया ही क्रियेशीं संबंध पावूं शकत नाही;  
 जसेंः— पचति, पठति. तसें कृतप्रत्ययानें दाख-  
 विलेल्या भावाला दुसऱ्या क्रियेचें कर्तृत्व येऊं  
 शकत नाही असें नाही, तर कर्तृत्व येतेंच;  
 जसेंः— पाको वर्तते.

आणखीही कृतप्रत्ययानें दाखविलेला भाव  
 आणि तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव या उभ-  
 यतांमध्ये दुसरा फरक आहे, तो असाः— तिङ्-  
 प्रत्ययानें दाखविलेल्या भावाचा भूत, भविष्य,  
 वगैरे काल, प्रथम, मध्यम, वगैरे पुरुष आणि  
 उपग्रह हे व्यक्त होतात. आणि कृतप्रत्ययानें  
 दाखविलेल्या भावाचे हे व्यक्त होत नाहीत.

आणखीही तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव  
 व कृतप्रत्ययानें दाखविलेला भाव यांमध्ये फरक  
 आहे, तो असाः— तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेल्या  
 भावाशीं कर्त्याचा संबंध होतो, आणि कृतप्रत्य-

३. आसि. हें आसधातूचें भूतकालीं भावे लुङ्  
 यांचें प्रथमपुरुषीं एकवचनी क्रियापद आहे. आस्यते हें  
 वर्तमानकालीं लट्वाचें क्रियापद आहे, आणि आसि-  
 ष्यते हें भविष्यकालीं लृट्वाचें क्रियापद आहे.

४. उपग्रह म्हणजे परस्मैपदी आणि आत्मनपदी  
 प्रत्यय. त्यावरून क्रियेचें मुख्य फल कर्त्याला प्राप्त  
 होणारें आहे किंवा दुसऱ्याला प्राप्त होणारें आहे हें  
 व्यक्त होतें (१।३।७२).

प्रयुज्यते कृदभिहितः पुनर्न संप्रयुज्यते ॥  
यावता किञ्चित्सामान्यं कश्चिच्च विशेषो  
युक्तं यदयमपि विशेषः स्याद्विज्ञकृतः  
संख्याकृतश्चेति ॥

इदं विचार्यते भावकर्मकर्तारः सार्व-  
धातुकार्था वा स्युर्विकरणार्था वेति । कथं  
च सार्वधातुकार्थाः स्युः कथं वा विकर-  
णार्थाः । भावकर्मवाचिनि सार्वधातुके  
यग्भवति कर्तृवाचिनि सार्वधातुके शब्द-  
वतीति सार्वधातुकार्थाः । भावकर्मणोर्य-  
ग्भवति सार्वधातुके कर्तरि शब्दवति

यान् दाखविलेख्या भावार्थी कर्त्याच्चा सबध  
होत नही.

शिवाय काही सामान्य आणि त्यात काही  
विशेष अशी स्थिति सर्वत्रच असते. तर मग  
येथेही तिङ्प्रत्ययानें दाखविलेला भाव आणि  
कृतप्रत्ययानें दाखविलेला भाव हे दोन्ही सा-  
मान्यतः भाव आहेत, तरी त्यामध्ये कृतप्रत्य-  
यानें दाखविलेल्या भावार्थी लिंगाचा आणि  
संख्येचा सबध असणें हाही परक योग्य आहे.

आता येथें असा विचार उत्पन्न होतो की  
भाव, कर्म आणि कर्ता हे पुढील सार्वधातुक  
प्रत्ययाचे अर्थ आहेत किंवा मध्ये होणाऱ्या  
यक्, शप्, वगैरे विकरणाचे अर्थ आहेत ?

कसें बरें ते सार्वधातुकाचे अर्थ होऊ  
शकतात आणि कसे ते विकरणाचे अर्थ होऊ  
शकतात ?

भाव किंवा कर्म या अर्थाला दाखविणारा  
सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना धातूहून यक्  
प्रत्यय होतो. तसेंच कर्ता या अर्थाला दाख-  
विणारा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना  
धातूहून शप्प्रत्यय होतो. असा सार्वधातुके  
यक् या प्रकृत सूत्राचा आणि कर्तरि शप् या

५. देवदत्तय पाक\* येथें देवदत्त या कर्त्याचा  
संबध धातुवर्धकियेची हाल आहे, कृतप्रत्ययार्थ जो  
भाव त्याच्याशी नाही. भावेप्रयोगानर्थें तिङ्-  
प्रत्ययापासून जी क्रियेची प्रतीति ती धातूपासून

सार्वधातुक इति विकरणार्थाः ॥ कश्चात्र  
विशेषः ।

भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्थाश्चेदेक-  
द्विवहुपु नियमानुपपत्तिरतदर्थ-

त्वात् ॥ १ ॥

भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्थाश्चे-  
देकद्विवहुपु नियमस्यानुपपत्तिः । किं  
कारणम् । अतदर्थत्वात् । न हि तदानी-  
मेकत्वादय एव विभक्त्यर्थाः । किं तर्हि ।  
भावकर्मकर्तारोऽपि ॥ सन्तु तर्हि विकर-  
णार्थाः ।

पुढील सूत्राचा अर्थ गृहीत धरला असता भाव,  
कर्म आणि कर्ता हे सार्वधातुकाचे अर्थ ठर-  
तात. आणि सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना  
धातूहून भाव किंवा कर्म या अर्थी यक्प्रत्यय  
होतो. तसेंच सार्वधातुकप्रत्यय पुढें असताना  
धातूहून कर्ता या अर्थी शप्प्रत्यय होतो, असा  
या दोन सूत्राचा अर्थ गृहीत धरला असता भाव,  
कर्म आणि कर्ता हे विकरणाचे अर्थ ठरतात.

या दोन पक्षामध्ये परक काय ?

(वा. १) भाव, कर्म आणि कर्ता हे सार्व  
धातुकाचे अर्थ आहेत असें गृहीत धरले तर  
एकत्व या अर्थांच एकवचन होतें, द्वित्व या  
अर्थांच द्विवचन होतें; (१।४।२२) तसेंच  
बहुत्व या अर्थांच बहुवचन (१।४।२१) होतें,  
हे नियम जुळून येत नाहीत.

काय कारण ?

कारण असे की या वेळीं एकत्व, द्वित्व  
आणि बहुत्व एवढेच अर्थ त्या एकवचन  
वगैरेचे असत नाहीत, तर भाव, कर्म आणि  
कर्ता हेही त्याचे अर्थ आहेत.

तर मग भाव, कर्म आणि कर्ता हे विक-  
रणाचे अर्थ आहेत हा पक्ष असूं दे.

जशी क्रियेची प्रतीति होते तशीच होते.

६. आणि नियमाप्रमाणें तर एकत्व वगैरेच फक्त  
अर्थ त्या त्या प्रत्ययाचे असले पाहिजेत; कर्ता, कर्म,  
वगैरे दुसरा कोणताही अर्थ असता कामा नये.

विकरणार्था इति चेत्कृताभिहिते

विकरणाभावः ॥ २ ॥

विकरणार्था इति चेत्कृताभिहिते विकरणो न प्राप्नोति । धारयः पारय इति ॥ किमुच्यते कृताभिहित इति न लेनाप्यभिधानं भवति । अशक्यं लेनाभिधानमाश्रयितुम् । पक्षान्तरमिदमास्थितं भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्थो वा स्युर्विकरणार्था वेति यदि च लेनाप्यभिधानं स्यान्नेदं पक्षान्तरं स्यात् । कथमशक्यं

यदा भवानेवाह लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः [३.४.६९] इति । एवं वक्ष्यामि लः कर्मणो भावाच्चाकर्मकेभ्य इति । यस्मिंस्तर्हि ले विकरणा न श्रूयन्ते कस्तत्र भावकर्मकर्तृनभिधास्यति । क च न श्रूयन्ते । य एते लुग्विकरणाः श्लुग्विकरणाश्च । अत्राप्युक्ते कर्तृत्वे लुग्भविष्यति । यस्मिंस्तर्हि ले विकरणा नैवोत्पद्यन्ते कस्तत्र भावकर्मकर्तृनभिधास्यति । क च नैवोत्पद्यन्ते । लिङ्लिटोः । तस्मान्नैत-

(वा. २) भाव, कर्म आणि कर्ता हे विकरणांचे अर्थे होत असें गृहीत घरलें तर कृतप्रत्ययानें कर्ता उक्त होत असेल तेथें विकरण होणार नाही; जसे:- धारयः, पारयः.

हा आक्षेप कृतप्रत्यय स्थलीच घेण्यांत आला आहे हें काय ?

तेवढ्याच ठिकाणीं घेऊं नये. कारण क्रियापदामध्येही लकार हा कर्ता, कर्म वगैरे अर्थे दाखवीत आहेच.

लकार हा कर्ता, कर्म, वगैरे अर्थे दाखवितो असें आतां म्हणतांच येणार नाही. कारण भाव, कर्म, कर्ता, हे सार्वधातुक प्रत्ययांचे अर्थे आहेत किंवा विकरणप्रत्ययांचे अर्थे आहेत, ह्या दोन पक्षांपैकीं दुसरा पक्ष घेऊन बोलणें चालू झालें आहे. त्यांत जर कर्ता, कर्म, वगैरे अर्थे लकारानें उक्त होतात, असें म्हणाल तर हें मुळीं पक्षान्तरच होत नाही.

पण हें पक्षान्तर उमें करणें कसें वरें अशक्य आहे ?

ज्यापेक्षां 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः' म्ह. लकार हे कर्म किंवा कर्ता या अर्थी

७. धारि आणि पारि या निप्रत्ययान्त धातू-हून 'अनुपसर्गाद्धिप्' (३।१।१३८) यानें श-प्रत्यय. तो कर्तरि कृत् (३।४।६७) यानें कर्ता या अर्थी केला आहे. मध्यें शप्, गुण, अयादेश होऊन धारयः, पारयः, अशीं रूपे होतात. येथें 'श' या कृतप्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त होत असल्यामुळे

होतात असें तूंच आतां दाखविलें आहेच म्हणून अशक्य आहे.

'लः कर्मणि च भावे' येथें 'लः कर्मणो भावाच्चाकर्मकेभ्यः' असें म्हणून कर्म, कर्ता, वगैरे अर्थोचा जो विकरण त्याच्या पुढें लकार असतात, असा अर्थ समजतां येईल.

पण आतां ज्या क्रियापदामध्ये लकार पुढें असतांना त्याच्या मागे विकरण दिसत नाही तेथें भाव, कर्म आणि कर्ता या अर्थीना कोण वरें दाखवील ?

कोठें वरें विकरण दिसत नाहीत ?

ज्यांच्या पुढील विकरणांचा (२।४।७२) लुक् किंवा श्लु (२।४।७५) होतो तेथें.

येथेंही कर्ता हा अर्थ दाखवित्यानंतर त्या विकरणाचा लुक् व श्लु होईल.

तर मग ज्या लकारामध्ये मुळीं विकरणप्रत्यय होतच नाहीत तेथें कोण वरें भाव, कर्म आणि कर्ता या अर्थीना दाखवील ?

कोठें वरें मुळीं विकरणप्रत्यय होतच नाहीत ?

आशीर्लिङ् आणि लिट् या लकारामध्ये, तेव्हां लकारानें कर्ता वगैरे अर्थीचें अभिधान

पुनः त्या अर्थी शप् हा विकरणप्रत्यय होणार नाही.

८. तेव्हां लकारानें कर्ता हा अर्थ उक्त होत असल्यामुळे पचति, पठति, येथें त्या अर्थी पुनः शप्-प्रत्यय होणार नाही.

९. विकरण केल्यानंतर त्याचा लुक् झाला तरी त्याच्या अर्थीचा लोप झाला नसल्यामुळे कर्ता हा

च्छक्यं वक्तुं न लेनाप्यभिधानं भवतीति ।  
भवति चेदभिहिते विकरणाभाव इत्येव ॥  
एवं तर्हीदं स्यात् । यदा भावकर्मणोर्लक्षदा  
कर्तरि विकरणा यदा कर्तरि लक्षदा  
भावकर्मणोर्विकरणाः ॥ इदमस्य यद्येव  
स्वाभाविकमथापि वाचनिकं प्रकृतिप्रत्ययौ  
प्रत्ययार्थं सह ब्रूत इति न चारित संभवो  
यदेकस्याः प्रकृतेर्द्वयोर्नानार्थयोर्युगपदनुस-  
ह्यायीभावः स्यात् । एवं च कृत्वैकपक्षी-  
भूतमेवेदं भवति सार्वधातुकार्था एवेति ॥  
ननु चोक्तं भावकर्मकर्तारः सार्वधातुकार्था-

श्रेदेकद्विबहुपु नियमानुपपत्तिरतदर्थत्वा-  
दिति । नैप दोषः ।

सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव  
तथा तिङाम् ।

सुपां तिङां च संख्या चैवार्थः कर्मा-  
दयश्च ॥

प्रसिद्धो नियमस्तत्र

प्रसिद्धस्तत्र नियमः ।

नियमः प्रकृतेषु वा ॥

अथवा प्रकृतानर्थानपेक्ष्य नियमः ।

के च प्रकृताः । एकत्वादयः । एकस्मि-

होत नाही असे म्हणणें अशक्य आहे.

आणि जर लकारानें कर्ता वगैरे अर्थोंचें  
अभिधान होतें तर लकारानें अभिहित झालेल्या  
कर्ता या अर्थी विकरण प्राप्त होऊ शकत  
नाहीं, हा दोष कायम आहेच.

असें आहे तर जेव्हा भाव किंवा कर्म या  
अर्थी लकार करण्यात येईल तेव्हा कर्ता या  
अर्थी विकरण करावेन, आणि जेव्हा कर्ता  
या अर्थी लकार करण्यात येईल तेव्हा भाव  
किंवा कर्म या अर्थी विकरण समजावित.

आता 'प्रकृति आणि प्रत्यय हे दोन्ही  
मिळून काहीं विशेष अर्थ दाखवितात,' ही गोष्ट  
स्वाभाविक असो किंवा शास्त्रसिद्ध असो. पण  
प्रत्यय जर मित्र मित्र अर्थीचें दोन असतील  
तर तेथें एकाच प्रकृतीला त्या दोन्ही प्रत्य-  
यांना मिळून एक विशेष अर्थ कसा बरें दाख-  
विता येईल ? अर्थात् तसा संभव नाही. तेव्हा  
भाव, कर्म आणि कर्ता हे सार्वधातुकाचेच  
अर्थ होत असा एकच पक्ष ठरतो.

अर्थ तेथेही मनात येईलच.

१०. तेव्हा कृत्वप्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त  
होन असल्यामुळे त्या अर्थी पुन. शविकरण होणार  
नाहीं, हा दोष येत नाही.

११. असा अर्थनियम घेतला म्हणजे एकवचन-  
प्रत्ययाचा अर्थ एकवचनसा हा असून दुसरा

पण भाव, कर्म आणि कर्ता हे सार्वधातु-  
काचे अर्थ म्हटले तर एकत्व या अर्थाचें  
एकवचन करावें अशा प्रकारचे एकवचन,  
द्विवचन आणि बहुवचन या विषयीचे नियम  
शुद्ध येत नाहीत. कारण एकत्व, द्वित्व, वगैरे  
फक्त संख्या च अर्थ त्या प्रत्ययाचा आहे असें  
या पक्षीं म्हणता येत नाही, असा पूर्वी दोष  
दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण

कर्म वगैरे हे अर्थ. सुप्रत्ययाचे आहेत.  
तसेंच संख्याही त्या सुप्रत्ययाचा अर्थ आहे.  
तसेंच तिङ्प्रत्ययांचेही ते दोन्ही अर्थ आहेत.  
तेव्हा 'एकत्व या अर्थी एकवचनच करावें,  
द्विवचन वगैरे करू नये' असा अर्थनियम तेथें  
प्रसिद्धच आहे.

अथवा प्रकृत अर्थाना अनुलभूनच नियम  
होतो.

ते प्रकृत अर्थ कोणते ?

एकत्व, द्वित्व आणि बहुत्व हे होत. तेव्हा

आणखी कर्ता, कर्म, वगैरे काही अमला तरी त्याची  
या नियमानें व्याप्ति होत नाही.

१२ एकत्व या अर्थीच एकवचन होतें असा  
प्रत्ययनियम घेतला तरी 'एकत्व या अर्थीच' या  
म्हणण्यानें एकत्वासारख्या अशा दिव्यबहुत्वसारखे-  
चीच व्याप्ति त्या नियमानें होईल. कर्ता, कर्म या

नेवैकवचनं न द्वयोरनं बहुषु । द्वयोरेव  
द्विवचनं नैकस्मिन्न बहुषु । बहुष्वेव  
बहुवचनं नैकरिमन्न द्वयोरिति ॥

भावकर्मणोर्यग्विधाने कर्मकर्तृयुप-  
संख्यानम् ॥ ३ ॥

भावकर्मणोर्यग्विधाने कर्मकर्तृयुप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । पच्यते स्वयमेव ।  
पठ्यते स्वयमेव ॥ किं पुनः कारणं न  
सिध्यति ।

विप्रतिषेधाद्धि शपो वलीयस्त्वम् ॥४॥

सजातीयांचा नियम करावयाचा अशी मर्यादा  
असल्यामुळे 'एक हीच संख्या दाखवावयाची  
असतां एकवचन करावें, म्हणजे दोन किंवा  
बहुत ही संख्या दाखवावयाची असतां एक-  
वचन करूं नये.' दोन हीच संख्या दाखवाव-  
याची असतां द्विवचन घालावें, एक किंवा  
बहुत ही संख्या दाखवावयाची असतां द्वि-  
वचन घालूं नये.'

तसेंच बहुत हीच संख्या दाखवावयाची  
असतां बहुवचन करावें, एक किंवा दोन ही  
संख्या दाखवावयाची असतां बहुवचन करूं  
नये.

(वा. ३) येथें भावे आणि कर्मणि या प्रयोगां-  
मध्ये यकृप्रत्ययाचें विधान केलें आहे तेथें  
'कर्मकर्तरिप्रयोगामध्येही यक् होतो, असें वचन  
करावें; जसें— पच्यते ओदनः स्वयमेव, पठ्यते  
विद्या स्वयमेव.

पण काय बरें कारण कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये  
यकृप्रत्यय होणार नाही ?

विजातीय अर्थाची व्यावृत्ति होत नाही.

१३. कर्मकर्तरिप्रयोगासंबंधानें मागें (३।१।४८  
टीप ३) पहा.

१४. कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये कर्त्याचे ठिकाणीं  
कर्मवत् (३।१।८७) असा अतिदेश केला असल्या-  
मुळे येथें यकृप्रत्ययाची प्राप्ति येत आहे.

१५. कर्मकर्तरिप्रयोग हा वस्तुतः कर्तरिप्रयो-  
गच आहे. पच्यते यांतील त या सार्वधातुक प्रत्य-

विप्रतिषेधाद्धि शपो वलीयस्त्वं प्राप्नोति ।  
शपोऽवकाशः । पचति पठति । यकोऽव-  
काशः । पच्यत ओदनो देवदत्तेन । पठ्यते  
विद्या देवदत्तेन । इहोभयं प्राप्नोति । पच्यते  
स्वयमेव । पठ्यते स्वयमेव । परत्वाच्श-  
प्प्राप्नोति ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥५॥

योगविभागः करिष्यते । चिणभाव-  
कर्मणोः । सार्वधातुके यगभावकर्मणोः ।  
ततः कर्तरि । कर्तरि च यगभवति भाव-

(वा. ४) विप्रतिषेधानें यकृप्रत्ययापेक्षां शप्,  
प्रत्यय बलवान आहे. शप्प्रत्ययाला पचति-  
पठति, येथें अवकाश आहे. आणि यकृप्रत्य-  
याला 'पच्यते ओदनो देवदत्तेन' या कर्मणि  
प्रयोगामध्ये अवकाश आहे. असें असून 'पच्यते  
ओदनः स्वयमेव' या कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये  
उभयैतांची प्राप्ति आली असतां परत्वास्तव  
शप्प्रत्यय प्राप्त होतो.

(वा. ५) योगविभाग करण्यांत येईल. तो  
असा— 'चिणभावकर्मणोः' 'सार्वधातुके यक्'  
(३।१।६६।६७) हीं दोन सूत्रें मूळांतच ओळीनें  
आहेत. त्यांत 'भावकर्मणोः' या पदाची 'सार्व-  
धातुके यक्' येथें अनुवृत्ति आहेच. त्याचें पुढें  
'कर्तरि' एवढेंच एक सूत्र समजावें. येथेंही  
'भावकर्मणोः' या पदाची अनुवृत्ति आहे.  
तेव्हां सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना धातू-  
हून यकृप्रत्यय होतो, पण तो सार्वधातुक प्रत्यय  
कर्ता या अर्थाचा असून आणखी भाव किंवा  
कर्म या अर्थाचा असला पाहिजे असा अर्थ

याचा कर्ता हाच अर्थ आहे. त्या ओदन ह्या कर्त्या-  
ला कर्मवद्भाव (३।१।८७) होत असल्यामुळे त्याच  
तत्प्रत्ययाचा अर्थ कर्म आहे असेही म्हणतां येत.  
तेव्हां पच्यते ओदनः येथें सार्वधातुके यक् या सूत्रा-  
नें कर्मवद्भावामुळे प्राप्त झालेल्या यकृप्रत्ययाचा  
परत्वास्तव बाध करून जो पुढील 'शप्' या सूत्रानें  
शप् प्राप्त होतो त्याचाही अनवकाशत्वास्तव बाध  
करून 'कर्तरि' या पहिल्या सूत्रानें यकृप्रत्यय होतो.

कर्मणोः ॥

यथैव तर्हि कर्मणि कर्तरि यग्भवत्येवं भावे कर्तरि प्राप्नोति । एति जीवन्तमानन्दः । नास्य किञ्चिद्भुजति रोग इति ॥ द्वितीयो योगविभागः करिष्यते । चिण्भावे । ततः कर्मणि । कर्मणि च चिण्भवतीति । ततः सार्वधातुके यग्भवति भावे च कर्मणि च । ततः कर्तरि । कर्तरि च यग्भवति । कर्मणीत्यनुवर्तते भाव इति निवृत्तम् । ततः शप् । शप्च भवति कर्तरी-

होतो.

तर मग जसा कर्म आणि कर्ता या दोन्ही अर्थांचा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना यक्-प्रत्यय होतो, तसा भाव आणि कर्ता या दोन्ही अर्थांचा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतानाही यक्प्रत्यय होऊ लागेल; जसे- एति जीवन्तमानन्दो नरं वर्षशतादपि', 'नास्य किञ्चिद्भुजति रोगः'.

तर मग आणखी दुसरा योगविभाग कर प्यात येईल. तो असा:- 'चिण् भावे' असें एक सूत्र करून त्याचे पुढें कर्मणि' असें दुसरे सूत्र केरीवें. त्याचा अर्थ:- कर्मवाचक असा ही तद्यन्त पुढें असताना चिण् होतो. त्याचे पुढें 'सार्वधातुके यक्' हे सूत्र होय. त्याचा अर्थ:- भाव किंवा कर्म या अर्थांला दाखविणारा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना यक् प्रत्यय होतो. त्याचें पुढें 'कर्तरि' एवढेंच सूत्र होय. येथें कर्मणि या पदाची अनुवृत्ति

१६. येथे आनंद व रोग ही भाववाचक नामे आहेत. आणि आनंद हाच एति याचा कर्ता आहे. आणि रोग हा रुजति या क्रियेचा कर्ता आहे. तेव्हां येथे भाव हाच कर्ता असल्यामुळे एति आणि रुजति या क्रियापदांतील ति हा सार्वधातुक प्रत्यय कर्ता या अर्थाचा असून भाव या अर्थाचा आहे असें म्हणता येते.

१७. कर्मणि असें निराळे सूत्र केले म्हणजे 'कर्तरि' या सूत्रामध्ये भावे याची अनुवृत्ति न वगता

त्येव । कर्मणीत्यपि निवृत्तम् ॥ एवमप्युप-संख्यानं कर्तव्यं विप्रतिषेधाद्धि श्यनो बलीयस्त्वं प्राप्नोति । श्यनोऽवकाशः । दीव्यति सीव्यति । यकोऽवकाशः । पच्यत ओदनो देवदत्तेन । पठ्यते विद्या देवदत्तेन । इहोभयं प्राप्नोति । दीव्यते स्वयमेव । सीव्यते स्वयमेव । परत्वाच्च श्यन्प्राप्नोति ॥ ननु चैतदपि योगविभागादेव सिद्धम् । न सिध्यति । अनन्तरा या प्राप्तिः सा योगविभागेन शक्या वाधितुम् । कुत

आहे आणि भावे या पदाची अनुवृत्ति नाही. तेव्हा त्याचा कर्तृवाचक सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना शप्प्रत्यय होतो असा पूर्वी-प्रमाणेच अर्थ आहे.

तरीही कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये यक्प्रत्ययाचें उपसंख्यान केलें पाहिजेच. कारण विप्रतिषेध असल्यामुळे यक्प्रत्ययापेक्षा श्यन्प्रत्यय बलवान् आहे. श्यन्प्रत्ययाला दीव्यति, सीव्यति, या ठिकाणी अवकाश आहे. आणि यक्प्रत्ययाला पच्यते ओदनो देवदत्तेन, पठ्यते विद्या देवदत्तेन, येथें अवकाश आहे. आणि दीव्यते स्वयमेव, सीव्यते स्वयमेव, येथें उभयताची प्राप्ति येत आहे. तेव्हा परत्वास्तव श्यन्प्रत्यय प्राप्त होतो.

पण हेही उदाहरण वरील योगविभागानेंच सार्धत आहे.

साधत नाही. कारण योगविभागानें सांगितलेला यक्प्रत्यय हा जवळ असलेल्या शप्-

फक्त कर्मणि याचीच अनुवृत्ति करता येते. तेव्हां कर्ता या अर्थाला दाखवून आणखी भाव या अर्थाला दाखविणारा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना यक् प्रत्ययाचें विधानच नसल्यामुळे एति, रुजति, या उदाहरणांमध्ये यक् होत नाही.

१८. कर्तरि या सूत्रानें यक्प्रत्यय मुद्राम सांगितला आहे त्यामुळे तो असा शप्प्रत्ययाचा दाख करतो तसा श्यन्प्रत्ययाचाही करील.

एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रति-  
पेधो वेति । परा प्राप्तिरप्रतिषिद्धा तथा  
प्राप्नोति । ननु चेयं प्राप्तिः परां प्राप्तिं वा-  
धेत । नोत्सहते प्रतिषिद्धा सती वाधि-  
तुम् ॥ एवं तर्हि श्वादेशाः श्यनादयः  
करिष्यन्ते शप्च यका वाध्यते तत्र दिवा-  
दिभ्यो यग्विषये शवेव नास्ति कुतः श्य-  
नादयः । तत्तर्हि शपो ग्रहणं कर्तव्यम् । न  
कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।  
कर्तरि शप् [३.१.६८] इति । तद्वै प्रथमा-

निर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । दिवादिभ्य  
इत्येषा षष्ठमी शबिति प्रथमायाः षष्ठीं  
प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [३.१.  
६८] इति । प्रत्ययविधिरयं न च प्रत्यय-  
विधौ षष्ठम्यः प्रकल्पिका भवन्ति । नायं  
प्रत्ययविधिः । विहितः प्रत्ययः प्रकृतश्चा-  
नुवर्तते ॥

अथवा

भावकर्मणोरित्यननुवृत्त्यैव सिद्धे  
सत्यनुवृत्तिर्यको भावाय ।

प्रत्यायाचाच फक्त बाध करील.

हे कशावरून ?

‘विधि किंवा निषेध हे आपल्या जवळ-  
च्याचेच होतात असा नियम आहे. तेव्हां  
यक्प्रत्ययाला श्यन्प्रत्यय हा शप्प्रत्ययापेक्षां  
जरा दूर असल्यामुळे त्याला शप्प्रत्ययाप्रमाणे  
श्यन्प्रत्ययाचा निषेध करता येत नाही. सव्व  
श्यन्प्रत्यय प्राप्त होतो.

पण योगविभागाने मुद्दाम सांगितलेला  
यक्प्रत्यय हा पर अशाही श्यन्प्रत्ययाचा  
बाध करील.

असें म्हणतां येत नाही. कारण यक्प्रत्यय  
हा परत्वास्तव श्यन्प्रत्ययाने बाधित होत  
असल्यामुळे त्या ठिकाणी तो श्यन्प्रत्ययाला  
माणे सारण्याविषयी धजणार नाही.

असें आहे तर श्यन्, श्नु, वगैरे विकरण-  
प्रत्यय हे शप्प्रत्ययाचे आदेश म्हणून सांगतां  
येतील. तेव्हां कर्तरि या योगविभागाने सांगित-  
लेल्या यक्प्रत्ययाने शप्प्रत्ययाचा तर बाध  
होतच आहे. तेव्हां दिवादि गणांतील धातूंच्या  
पुढे कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये यक्प्रत्यय कर-  
ण्याचे वेळीं शप्प्रत्ययच होत नाही. मग त्या  
शप्प्रत्ययाचे स्थानी करावयास सांगितलेले  
श्यन् वगैरे कोठून वरें प्राप्त होतील ?

१९. भावकर्मणोः याची अनुवृत्ति न करतां  
मोघमच सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना यक्प्रत्यय

तर मग ‘दिवादिभ्यः श्यन्’ (३.१.६९)  
इत्यादि सूत्रांमध्ये श्यन् वगैरेचा स्थानी म्हणून  
शप्प्रत्ययाचे ग्रहण केले पाहिजे.

शप्प्रत्ययाचे ग्रहण करावयास नको. मागून  
अनुवृत्त आणतां येईल.

माणें कोठें वरें शप्प्रत्ययाचे ग्रहण केले  
आहे ?

कर्तरि शप् (३.१.६८) या सूत्रामध्ये.

पण तेथें ते प्रथमा विभक्ति लावून उच्चा-  
रले आहे. आणि येथें तर षष्ठी विभक्ति लावून  
शप्ग्रहण केले आहे ?

तर मग दिवादिभ्यः ही पंचमी तस्मादि-  
त्युत्तरस्य (३.१.६७) या परिभाषेच्या साहा-  
य्याने ‘शप्’ येथील प्रथमेला षष्ठीची कल्पना  
करील.

पण ‘दिवादिभ्यः’ याने प्रत्ययाचे विधान  
केले आहे ना ? आणि प्रत्ययविधायक सूत्रां-  
तील पंचमी तर प्रथमान्त पदाला षष्ठ्यन्त  
वनवुं शकत नाही.

येथें कांहीं शप्प्रत्ययाचे विधान केले  
नाहीं. तर तो पूर्वीच सांगितला आहे. फक्त  
येथें अनुवृत्ति करावयाची आहे. अथवा—

‘सार्वधातुके यक्’ या सूत्रामध्ये ‘भाव-  
कर्मणोः’ या पदाची अनुवृत्ति न करतांच सर्व

सांगितला तरी तो भावेप्रयोगामध्ये आणि कर्मणि  
प्रयोगामध्येच होईल, कारण कर्तरि प्रयोगामध्ये



इह सार्वधातुके यगित्यन्तरेण भाव-  
कर्मणोरित्यनुवृत्तिं सिद्धम् । सोऽयमेवं  
सिद्धे सति यद्भावकर्मणोरित्यनुवर्तयति  
तस्यैतत्प्रयोजनं कर्मकर्तर्येपि यथा स्यात् ॥

कर्तरीति च योगविभागः इयनः

पूर्वविप्रतिषेधावचनाय ॥

कर्तरीति योगविभागः कर्तव्यः इयनः  
पूर्वविप्रतिषेधं मा वोचमिति ॥

अथवा कर्मवद्भाववचनसामर्थ्याद्य-

साधैते आहे. असें असता भावकर्मणोः या  
पदाची अनुवृत्ति हा अधिक यत्न केल्याचे  
जोरावर कर्मकर्तरि प्रयोगामध्येही शप् वगैरे  
प्रत्ययाचा बाध करून यन्प्रत्ययच होईल.

या वेळीही 'कर्तरि' हा योगविभाग केला  
पाहिजेच. त्यामुळे 'यक् हा पूर्वविप्रतिषेधाने  
इयन्प्रत्ययाचा बाध करतो' असें वचन करावे  
लागणार नाही.

अथवा कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये कर्त्याला  
कर्मवद्भाव (३।१।८७) सांगितल्याचे जोरावर  
शप्, इयन्, वगैरेचा बाध करून तेथे यक्  
प्रत्यय होईल.

कर्मवद्भाव सांगण्याचे दुसरे प्रयोजन  
आहे ना ?

ते कोणते ?

शप्, इयन् वगैरे प्रत्यययक्प्रत्ययाचा बाध करतील.

२०. नाही तर भावकर्मणोः या अनुवृत्तीमुळे  
जो बाध होणार तो अवयव्या शप्प्रत्ययाचाच होईल  
आणि इयन् वगैरेचा बाध होणार नाही. तेव्हा  
त्याच्या बागाकरिता पूर्वविप्रतिषेधवचन करावे लागेल.  
आणि योगविभाग केल्या म्हणजे त्याच्या जोरावर  
दूरच्या इयन् वगैरेचाही बाध मिळू होनी म्हणून  
पूर्वविप्रतिषेधवचन सांगण्याची पायी येत नाही

२१. पक्षधरे ओदनः इत्यादि कर्मकर्तरि प्रयोगा-  
मध्ये जा यत्प्रत्यय होतो तो कर्मवद्भावामुळेच होतो.  
इया यत्प्रत्ययाचा जर शप्, इयन्, वगैरेचा बाध  
होईल तर कर्मवद्भाव स्वयं होणार आहे.

२२. पक्षधर ओदनः स्वयमेव येने आत्मनेपद

म्भविष्यति । अस्त्यन्यत्कर्मवद्भाववचने  
प्रयोजनम् । किम् । आत्मनेपदं यथा  
स्यात् । वचनादात्मनेपदं भविष्यति ।  
चिण्ताहिं यथा स्यात् । चिणपि वचना-  
द्भविष्यति । चिण्वद्भावस्तर्हि यथा स्या-  
त् । नैकं प्रयोजनं योगारम्भं प्रयो-  
जयति । तत्र कर्मवद्भाववचनसाम-  
र्थ्याद्यम्भविष्यति ॥

अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवति

आत्मनेपद व्हावे हे कर्मवद्भाव सांगण्याचे  
प्रयोजन आहे.

तेवढ्यापुरते वचनावरून काम मागेल.

तर मग चिणादेश व्हावा हे कर्मवद्भा-  
वाचे प्रयोजन आहे.

चिण्ही तेवढ्यापुरत्या वचनावरूनच  
होईल.

तर मग चिण्वद्भाव (६।४।६२) होणे हे  
कर्मवद्भावाचे प्रयोजन आहे असें म्हणणे  
असेल तर तेंही बरोबर नाही. कारण एकच  
उदाहरण काही सामान्य सूत्र करण्याला कारणी-  
भूत होत नाही. असें असता ज्यापेक्षा स्वतंत्र  
सामान्य सूत्र करून कर्मवद्भाव सांगितला  
आहे त्या जोरावर कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये यक्-  
प्रत्यय होईल.

कर्मवद्भावामुळेच झाले आहे.

२३. कर्तरि कर्मव्यतिहारे (१।३।१४) या सूत्रामध्ये  
योगविभाग करावा म्हणजे 'कर्तरि' एवढेच निराळे  
सूत्र करावे. तेथे मागून (१।३।१३) कर्मपदाची  
अनुवृत्ति आणावी. तेव्हा कर्माचा कर्ता झाला असेल  
तर तेथे आत्मनेपद होई असा त्याचा अर्थ होईल.

२४. चिण् भावकर्मणोः (३।१।६६) येथे मागून  
(३।१।६०) चिण् या पदाची अनुवृत्ति येत अम-  
ताना सुमन जे पुनः चिण्प्रश्न बरे आहे त्या  
अधिका यत्नाच्या जोरावर कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये  
चिण् होतो अशी कथना होईल. तेव्हा कर्मवद्भाव  
सांगितला नाही तरी 'अवाचि ओदनः स्वयमेव' येथे  
चिण् होईल.

कर्मकर्तरि यगिति यदयं न दुहस्तुनमां  
यक्चिणौ [३.१.८९] इति यक्चिणोः  
प्रतिषेधं शास्ति ॥

[कर्तरि शप् ॥ ३.१.६८ ॥  
दिवादिभ्यः श्यन् ॥ ३.१.६९ ॥  
वा भ्राश्रभ्लाश्रभ्रसुकसुकसुत्रसि-  
न्नुटिलषः ॥ ३.१.७० ॥]  
यसोऽनुपसर्गात् ॥ ३.१.७१ ॥  
अनुपसर्गादिति किमर्थम् । आयस्यति

प्रयस्यति ॥ अनुपसर्गादिति शक्यमक-  
र्तुम् । कथमायस्यति प्रयस्यति । संयसश्च  
[३.१.७२] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति ।  
संपूर्वादेव यसो नान्यपूर्वादिति ॥

[संयसश्च ॥ ३.१.७२ ॥  
स्वादिभ्यः श्नुः ॥ ३.१.७३ ॥  
श्रुचः श्रु च ॥ ३.१.७४ ॥  
अक्षोऽन्यतरस्याम् ॥ ३.१.७५ ॥  
तन्तूकरणे तक्षः ॥ ३.१.७६ ॥

किंवा ज्यापेक्षां आचार्य 'न दुहस्तुनमां  
यक्चिणौ' (३.१.८९) या सूत्राने कर्मकर्तरि  
प्रयोगामध्ये यक् आणि चिण् यांचा निषेध  
करीत आहेत त्यापेक्षां कर्मकर्तरि प्रयोगामध्ये  
यक् होतो असें ते सुचवीत आहेत.

(सू.७१) येथें अनुपसर्गात् असें कशा-  
करितां म्हटलें आहे ?

आयस्यति प्रयस्यति.

अनुपसर्गात् हा शब्द सूत्रांत वातला नाहीं  
तरी चालेल.

तर मग आयस्यति प्रयस्यति हें कसें ?

या सूत्राचे पुढें 'संयसश्च' असें सूत्र आहे.  
ते नियमार्थे होईल. तो नियम असा— उप-  
सर्गसहित अशा यस्धातूहून वैकल्पिक श्यन्  
करणे ज्ञात्यास सम् हा उपसर्ग असेल तरच  
करावा. सम् उपसर्गाशिवाय अन्य उपसर्ग

२५. कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः (३.१.८७) असें  
सामान्य सूत्र करून त्यानें जी कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये  
कर्मवद्भाव सांगितला त्याचा उपयोग जर एकदा  
चिण्वद्भाव (६।४।६२)च असता तर कर्मवद्भाव न  
सांगतां त्या चिण्वद्भावाच्या सूत्रापुढें 'कर्मणा तुल्य-  
क्रिये कर्तरि' असें चिण्वद्भाव सांगणारेच सूत्र केलें  
असेत. तेन्हां ज्या अर्थी सामान्य सूत्र करून कर्म-  
वद्भाव सांगितला आहे त्या अर्थी त्या कर्मवद्भावाचा  
चिण्वद्भावाशिवाय दुसराही उपयोग आहे असें सिद्ध  
होतें. तो दुसरा उपयोग म्हणजे यक्प्रत्यय होणें हा  
होय.

१ (६८). कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय  
पुढें असतांना धातूहून शप्प्रत्यय होतो; उदा०—  
भवति, पचति.

(६९). कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना दिवादिगणांतील धातूंच्या पुढें श्यन्प्रत्यय  
होतो; उदा०— दीव्यति, सुध्यते.

(७०). कर्तरिप्रयोगामध्ये आश्र, भ्लाश्र, भ्रम्,  
कम्, छम्, चस्, कृट्, आणि लप् या धातूहून  
श्यन्प्रत्यय विकल्पानें होतो, सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना; उदा० आश्रयते आश्रते, लप्यति लपति,

१. दिवादि गणांतील यस्धातूच्या मागे उपसर्ग  
नसतांना त्याहून श्यन्प्रत्यय विकल्पानें होतो, कर्तरि  
प्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०—  
यस्यति यसति.

२. येथें श्यन्प्रत्ययाचा विकल्प झाला तर एकदा  
शप्प्रत्यय होऊन वेगळीं रूपे होऊं लागतील.

१ (७२). ज्याच्या मागे सम् हा उपसर्ग आहे  
अशा यस्धातूहून श्यन्प्रत्यय विकल्पानें होतो;  
उदा०— संयस्यति, संयसति.

(७३). कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना स्वादिगणांतील धातूहून श्रुप्रत्यय होतो;  
उदा०— सुनोति.

(७४). कर्तरि प्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना श्रुधातूहून श्रुप्रत्यय होतो आणि श्रुधातूला  
'श्रु' असा आदेश होतो; उदा०— श्रुणोति श्रुणुतः  
श्रुवन्ति.

(७५). कर्तरि प्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना अक्षधातूहून श्रुप्रत्यय विकल्पानें होतो;  
उदा०— अक्ष्णोति अक्षति.

(७६). कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना तासर्णे या अर्थाला दास्यविणान्या तक्ष-

तुदादिभ्यः शः ॥ ३ । १ । ७७ ॥  
रुधादिभ्यः श्रम् ॥ ३ । १ । ७८ ॥

किमर्थः शकारः । सार्वधातुकार्थः ।  
शित्सार्वधातुकमिति सार्वधातुकसंज्ञा  
सार्वधातुकमपिदिति छित्त्वं द्वितीति गुण-  
प्रतिषेधो यथा स्यात् । भिनत्ति छिन-  
त्तीति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । सार्व-  
धातुकार्थधातुकयोरङ्गस्य गुण उच्यते  
यस्माच्च प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञं  
भवति । यस्माच्चान्न प्रत्ययविधिर्न तत्प्र-  
त्यये परतो यच्च प्रत्यये परतो न तस्मा-

मागं असतां वैकल्पिक इयन् कलं नये.

(स. ७८) या भ्रमप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक  
शकार कदाचरिता जोडला आहे !

सार्वधातुक संज्ञा होण्यासाठी शकार जोडला  
आहे. म्ह. 'तिङ्शित्' (३।१।११) याने  
सार्वधातुकसंज्ञा व 'सार्वधातुकमपित्' (१।१।  
४) याने त्या सार्वधातुकाला छित्त्व; आणि  
छित्त्व असल्यामुळे भिनत्ति, छिनत्ति, येयें  
'भिनत्ति च' (१।१।५) याने गुणनिषेध झाला  
पाहिजे.

हा शकार जोडण्याचा उपयोग संभवत  
नाहीं. कारण सार्वधातुक किंवा आर्धधातुक  
प्रत्यय पुढें असताना अङ्गाला गुण (७।३।  
८४) सांगितला आहे. आणि ज्या प्रकृतीहून  
प्रत्यय सांगितला असेल ती प्रकृति आरंभी  
असलेल्या समुदायाला तो प्रत्यय पुढें असताना  
अंगसंज्ञा होते. प्रकृतस्थली भिनत्ति येयें  
ज्या भिद् या प्रकृतीहून भ्रमप्रत्यय केला  
आहे ती भिद् ही प्रकृति त्या प्रत्ययाच्या मागे  
नाहीं, व जो मि एवढा भाग त्या प्रत्ययाच्या  
धातून् भ्रमप्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा०— तक्षोति  
तक्षति वा काष्ठम्.

(७७). कतरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असताना तुदादि गणातील धातून् भ्रमप्रत्यय होतो;  
उदा०— मुरति.

१. कतरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुकप्रत्यय पुढें

प्रत्ययविधिः ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमार्ध-  
धातुकसंज्ञा मा भूदिति । किं च स्यात् ।  
बलादिलक्षण इट् प्रसज्येत ॥ एतदपि  
नास्ति प्रयोजनम् । बलादेरार्धधातुकस्या-  
ङ्गस्येदुच्यते यस्माच्च प्रत्ययविधिस्तदादि  
प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञं भवति यस्माच्चान्न प्रत्यय-  
विधिर्न तत्प्रत्यये परतो यच्च प्रत्यये  
परतो न तस्मात्प्रत्ययविधिः ॥ अत उत्तरं  
पठति ।

श्रमि शित्करणं प्वादिह्रस्वार्थम् ॥ १ ॥

श्रमि शित्करणं क्रियते प्वादीनां

मागं आहे त्याहून भ्रमप्रत्यय केला नाहीं.

तर मग आर्धधातुक संज्ञा न व्हावी हा  
भ्रमप्रत्ययामध्ये शकार जोडण्याचा उपयोग  
समजावा.

पण भ्रमप्रत्ययाला आर्धधातुक संज्ञा झाली  
तर काय विघडेल !

भिनत्ति येयें 'आर्धधातुकस्येड्वलादेः'  
(७।२।३५) याने इडागम होऊं लागेल.

हाही उपयोग संभवत नाही. कारण  
अंगसंज्ञेला कारणीभूत अंशा बलादि आर्ध-  
धातुकाला इडागम सांगितला आहे, आणि  
ज्या प्रकृतीहून प्रत्यय केला असेल ती प्रकृति  
आरंभी असलेल्या समुदायाला तो प्रत्यय  
पुढें असताना अंगसंज्ञा होत असते. प्रकृत  
स्थली ज्या प्रकृतीहून भ्रमप्रत्यय केला आहे  
ती प्रकृति त्या भ्रमप्रत्ययाच्या मागे नाहीं,  
आणि त्या प्रत्ययाचे मागे जो त्या प्रकृतीपैकी  
भाग आहे त्याहून प्रत्यय केला नाहीं; हे  
मनात आणून वार्तिककार लिहितातः—

(वा. १) भ्रमप्रत्ययामध्ये इत्संज्ञक शकार

असताना रुधादि गणातील धातून् भ्रमप्रत्यय होतो;  
उदा०— रुण्दि.

२. तात्पर्य, छि या मागाला अंगसंज्ञा नसल्या-  
मुळे गुणाची प्राप्तिच येत नाही. हा भ्रम प्रत्ययाचा  
मकार इत्संज्ञक असल्यामुळे भिद्धातुमधील शकाराच्या  
पुढें (१।१।४७) न हा प्रत्यय होतो.

शिति ह्रस्वत्वं यथा स्यात् । पृणती मृण-  
तीति ॥

न वा धात्वन्यत्वात् ॥ २ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् ।  
धात्वन्यत्वात् । धात्वन्तरम् । पृणिमृणी ॥  
यत्तर्हि न धात्वन्तरम् । यत्र भूम्यां  
वृणसे । नैष श्रम् । श्र एतद्ध्रस्वत्वम् ।  
यदि ओ ह्रस्वत्वं स्वरो न सिध्यति ।  
वृणसे । अदुपदेशाल्लसार्वधातुकमनुदात्तं  
भवतीत्येव स्वरो न प्राप्नोति । तस्माच्छ्र-

जोडला आहे तो शित्प्रत्यय पुढें असतांना पू-  
वगैरे धातूंना सांगितलेला ह्रस्व (७।३।८०)  
व्हावा यासाठी जोडला आहे; जसे:-पृणति,  
मृणति.

(वा.२) श्रमप्रत्ययामध्ये शकार जोडाव-  
यास नको.

काय कारण ?

कारण असें की पृण आणि मृण असे जे  
स्वतंत्र धातु तुदादि गणांत पठित आहेत त्या  
धातूंची पृणति, मृणति, हीं रूपे आहेत.

तर जेथें धात्वन्तर संभवत नाही तेथें ह्रस्व  
होण्यासाठी शकार जोडला पाहिजे; जसे:-  
यत्र भूम्यां वृणसे.

वृणसे येथें श्रमप्रत्ययच केलेला नाही.  
तर श्राप्रत्ययाला छान्दसत्वास्तव न्हस्व केला  
आहे.

जर वृणसे येथें श्राप्रत्ययाला न्हस्व केला  
आहे तर उपदेशी न्हस्व अकारान्त नसल्या-  
मुळे त्याच्यापुढील लसार्वधातुकाला सांगि-  
तलेला अनुदात्त स्वर (६।१।१८६) होणार  
नाहीं. म्हणून वृणसे येथें श्रमच केला आहे

३. पृ पालनपूर्णयोः, मृ हिंसायाम्, या  
क्यादिगणांतील धातूंना व्यत्ययानें श्रमप्रत्यय  
करून पृणति, मृणति, हीं रूपे साधली आहेत.

४. वृणधातु तुदादि गणामध्ये जरी पठित आहे  
तरी पण तो परस्मैपदी आहे. प्रकृत उदाहरणा-  
मध्ये आत्मनेपद केले आहे. तेव्हां वृष् वरणे या

भेदः । यदि श्रम् असोरलोपः [६.४.१११]  
इति लोपः प्राप्नोति । उपधाया इति वर्तते-  
ऽनुपधात्वान्न भविष्यति । न स शक्य  
उपधाया इति विज्ञातुम् । इह हि दोषः  
स्यात् । अङ्क्तः अञ्जन्ति । तस्माच्छ्र एव  
ह्रस्वत्वम् । स्वरः कथम् ।

बहुलं पित्सार्वाधातुकं छन्दसि ॥ ३ ॥

सार्वधातुकस्य बहुलं छन्दसि पित्त्वं  
वक्तव्यम् । पितश्चापित्त्वं दृश्यतेऽपितश्च  
पित्त्वम् । पितस्तावदपित्त्वम् । मातरं

असें गृहीत धरलें पाहिजे.

आतां जर वृणसे येथें श्रमप्रत्यय केला  
आहे तर 'असोरलोपः' (६।४।१११) यानें  
त्यांतील न्हस्व अकाराचा लोप होऊं लागेल.

'ऊदुपधाया गोहः' (६।४।८९) येथून उप-  
धायाः या पदाची अनुवृत्ति तेथें येत आहे.  
तेव्हां वृणसे येथील श्रमप्रत्ययाचा अकार  
उपधा नसल्यामुळे त्याचा लोप होणार नाही.

पण असोरलोपः येथें उपधापदाची अनु-  
वृत्ति गृहीत धरणें शक्य नाही. कारण अङ्क्तः,  
अञ्जन्ति, येथें श्रमप्रत्ययाचा अकार उपधा  
नसल्यामुळे त्याचा लोप होणार नाही, असा  
दोष येईल. तेव्हां वृणसे येथें श्राप्रत्ययालाच  
न्हस्व केला आहे असें गृहीत धरलें पाहिजे.

तर मग आतां वृणसे येथें लसार्वधातु-  
काला अनुदात्त स्वर कसा ?

(वा.३) सार्वधातुकप्रत्ययाला वेदामध्ये  
बाहुल्येकरून पित्त्व सांगार्वे. कारण पित्प्रत्य-  
यालाही अपित्त्व दिसतें आणि अपित्प्रत्य-  
यालाही पित्त्व दिसतें. ह्या दोन्ही गोष्टी  
साधल्या पाहिजेत. पैकी पित्प्रत्ययाला अपित्त्व

क्यादिगणांतील धातूंचें हें उदाहरण दिलें आहे. नथें  
व्यत्ययानें श्रम् केला आहे.

५. येथें मिप् या पित्सार्वाधातुकाला अपित्त्व  
गृहीत धरल्यामुळे पित्त्व (१।२।४) समजून 'इ  
द्व्ययोः' (६।४।११३) यानें श्राप्रत्ययाला इव  
वेलें आहे.

प्रमिणीमि जनित्रीम् । अपितः पित्रम् ।  
शृणोत प्रावाणः ॥ तत्तर्हि ह्रस्वत्वं वक्त-  
व्यम् । अवश्य छन्दसि ह्रस्वत्वं वक्त-  
व्यम् उपगायन्तु मां पत्नयो गर्भिण्यो  
युवतय इत्येवमर्थम् ॥

विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेषणार्थे-  
नार्थः । आन्त्रलोपः [६.४.२३] इति ।  
नान्त्रलोप इत्युच्यमाने यज्ञानाम् यस्ना-  
नामित्यत्रापि प्रसज्येत । दीर्घत्वे कृते न

भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । दीर्घत्वं  
क्रियतां नलोप इति किमत्र कर्तव्यम् ।  
परत्वान्नलोपः स्यात् । तस्माच्छकारः  
कर्तव्यः ॥ अथ क्रियमाणे शकार इह  
कस्मान्न भवति । विश्रानाम् प्रश्नाना-  
मिति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्त-  
स्यैवेति ॥

तनादिकृञ्भ्य उः ॥ ३।१।७९ ॥  
अथ किमर्थं करोतेः पृथग्रहणं क्रियते

असल्याचं उदाहरणः— मातर प्रमिणीमि जनि-  
त्रीम् । मूलचा अपित् असून त्याला पित्र  
असल्याचं उदाहरणः— शृणोत प्रावाणः.

तर मग आप्रत्ययाला न्हस्व होण्यादाखल  
वचन केलें पाहिजे.

‘उपगायन्तु पत्नयो गर्भिण्यो युवतयः’ येयें  
पत्नी आणि गर्भिणी या शब्दाना न्हस्व  
केलेला दृष्टीस पडत असल्यामुळे वेदामध्ये  
न्हस्वाचें विधायक वचन अवश्य गृहीत घर  
लेंच पाहिजे (७।३।१०७). अर्थात् त्याच  
वचनानें वृणसे येयें न्हस्व होण्याचा सभय  
असल्यामुळे ‘आप्रत्ययाला न्हस्व होतो’ असें  
निरालें वचन करावयास नको.

तर मग नप्रत्ययाला शकारेत्संज्ञक असें  
विशेषण लागू पडावें म्हणून श्रमप्रत्ययामध्ये  
शकार जोडला पाहिजे.

पण असें विशेषण लागू केल्याचा कोठें  
उपयोग होतो ?

‘आन्त्रलोपः’ (६।४।२३) येयें.

आता जर शकार काढून टाकून ‘नान्त्र

लोपः’ असें म्हटलें तर यज्ञानाम्, यलानाम्,  
येयेंही नङ्प्रत्ययापुढील नुडागमाच्या नका-  
राचा लोप होऊ लागेल.

यलानाम् येयें प्रथमतः ‘नामि’ (६।४।३)  
या सूत्रानें दीर्घ केला असता नशब्दच नसल्या-  
मुळे लोप होणार नाही असें म्हणणें असेल  
तर येयें असा विचार करावा की प्रथमतः  
दीर्घ करावा किंवा ‘नान्त्रलोपः’ यानें नलोप  
करावा.

मग यात काय बरें करावें ?

परत्वास्तव प्रथमतः नलोप होईल म्हणून  
नान्त्रलोपः येयें शकार जोडला पाहिजे.

आता शकार जोडून आन्त्रलोपः असें  
म्हटलें तरीही विश्रानाम्, प्रश्नानाम्, येयें का  
बरें नलोप होत नाही ?

‘लाक्षणिक य प्रतिपदोक्त यामध्ये प्रतिपदो-  
क्ताचंच ग्रहण करावें’, अशी परिभाषा असल्या-  
मुळे शशब्दानें प्रतिपदोक्त श्रमूच व्याख्यात.  
म्हणून विश्रानाम् येयें होत नाही.

(सू. ७९) कृञ्धातु तनादि गणामध्येच

६. येयें अपित् अशा तप्रत्ययाला पित्र गृहीत  
परत्यामुळे डित्त्व होत नाही, म्हणून अगाला वृण  
केला आहे तात्पर्य, वृणमे येयें आप्रत्यय केला  
आहे असें गृहीत धरलें असता जरी ‘तास्यनु-  
दत्तिन ऋद्धुपदेशाद्’ हा अनुदात्त स्वर प्राप्त होऊं  
शकत नाही, तरी पण अपित् अशा ‘से’ प्रत्ययाला  
पित्र गृहीत धरलें असता ‘अनुदात्तौ घृणितौ’ यानेंच  
सेप्रत्ययाला अनुदात्त स्वर प्राप्त होतो.

७. विश्र, प्रश्न, या शब्दानील शकार धातूचा  
आहे, आणि न हा प्रत्यय (३।३।१०) आहे. हे दोन्ही  
मिळून बनलेला श्र हा येयें लाक्षणिक समजला  
जातो

१. कर्तारिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
अमनाना तनारिगणादील धातु आणि कृञ्धातु  
यांहुन उप्रत्यय होतो, उ० तनोति.

न तनादिभ्य इत्येवोच्येत । अन्यानि तनोत्यादिकार्याणि मा भूयन्निति । कानि । अनुनासिकलोपादीनि । दैवरक्ताः किं-शुकाः । अनुनासिकाभावादेवानुनासिक-लोपो न भविष्यति ॥ इदं तर्हि तनादि-कार्यं मा भूतनादिभ्यस्तथासोः [२.४.७९] इति । ननु च भवत्येवात्र ह्रस्वा-दङ्गात् [८.२.२७] इति । तेनैव यथा स्यादनेन मा भूदिति । कश्चात्र विशेष-स्तेन वा सत्यनेन वा । तेन सति सिञ्जलोपस्यासिद्धत्वाच्चिण्वद्भावः सिद्धो

भवति । अनेन पुनः सति चिण्वद्भावो न स्यात् । अनेनापि सति चिण्वद्भावः सिद्धः । कथम् । विभाषा लुक् । यदा न लुक्तदा तेन लोपः । तत्र सिञ्जोपस्या-सिद्धत्वाच्चिण्वद्भावः सिद्धो भवति ॥

तनादित्वात्कृञः सिद्धं सिञ्जलोपे च न दुष्यति ।

चिण्वद्भावेऽत्र दोषः स्यात्सोऽपि प्रोक्तो विभाषया ॥

धिन्विक्कृण्वयोर च ॥ ३।१।८० ॥

कायमकारः श्रूयते । न कचिच्छ्रूयते

आहे. तेव्हां येथें त्याचें निराळें ग्रहण कशा-करितां केलें आहे ? अर्थात् निराळें ग्रहण करा-वयास नको, 'तनादिभ्यः उः' एवढेंच सूत्र करावें.

असें म्हणूं नये. कारण तनादिभ्य उः असें म्हटलें असतां व्याप्रमाणें कृधातूला उपत्यय लागू पडतो त्याप्रमाणें दुसरीही तनादिगणप्रयुक्त कार्ये कृधातूला लागू होतील तीं न व्हावीत यासाठीं कृधातूचें निराळें ग्रहण केलें आहे.

दुसरी तनादिगणप्रयुक्त कार्ये तीं कोणतीं ? अनुनासिकलोप (६।४।३७) वगैरें कार्ये होत; जसें:— पळस स्वभावतःच लाल अस-तात, तसें स्वभावतःच कांहीं धातु अनुनासि-कानें युक्त असतात. तेव्हां कृधातूमध्यें अनु-नासिक वर्ण मुळांतच नसल्यामुळें अनुनासिक-लोपाची प्राप्तिच संभवत नाही.

तर 'तनादिभ्यस्तथासोः' (२।४।७९) हें तनादिगणप्रयुक्त कार्ये कृधातूला लागू न व्हावें यासाठीं कृधातूचें पृथक् ग्रहण केलें पाहिजे.

अहो पण अकृत, अकृथाः, येथें 'ह्रस्वाद-ङ्गात्' (८।२।२७) यानें सिच्प्रत्ययाचा लोप

होतच आहे ना ?

त्यानें जो होत आहे तो तसा त्यानेंच झाला पाहिजे यानें होऊं नये.

पण वरील उदाहरणामध्यें 'ह्रस्वादङ्गात्' यानें लोप झाला काय आणि 'तनादिभ्यः' यानें झाला काय, यांत काय फरक आहे ?

यांत असा फरक आहे कीं 'ह्रस्वादङ्गात्' यानें सिचाचा लोप व्हावयाचा असतां त्या सिञ्जोलोपाला असिद्धत्व (८।२।१) असल्या-मुळें 'स्यसिच्०' (६।४।६२) यानें चिण्वद्भाव होऊं द्यातो. आणि तनादिभ्यः यानें सिचाचा लुक् व्हावयाचा असला तर तो सिद्ध अस-ल्यामुळें चिण्वद्भाव होणार नाही.

'तनादिभ्यः' यानेंही सिचाचा लुक् केला तरी चिण्वद्भाव होतो.

तो कसा ?

असा कीं तो लुक् वैकल्पिक आहे. तेव्हां ज्या वेळीं सिञ्जलुक् करावयाचा नाही तेव्हां सिञ्जलोप प्राप्त होईल. तेथें सिञ्जोलोपाला असि-द्धत्व असल्यामुळें विकल्पानें चिण्वद्भाव होईल.

(सू.८०) या सूत्रानें सांगितलेल्या अकारा-

४. कर्मणिप्रयोगामध्यें कृधातूचें लुङ्, मध्यम-पुरुष, एकवचनाचें रूप अकृथाः असें होतें. तेथें एकदा चिण्वद्भाव होऊन अकारिष्ठाः असेंही दुसरें रूप होत असतें.

१. कर्मणिप्रयोगामध्यें सार्वधातुक प्रत्यय पुढें

२. म्हणजे कृधातूला तनादिगणप्रयुक्त कार्ये लागू नये असें सूचाविण्यासाठीं कृधातूचें पार्थक्यानें ग्रहण केलें आहे.

३. या सूत्रानें तनादिगणांतील धातूंच्या पुढील सिच्प्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे.

लोपोऽस्य भवत्यतो लोप आर्धधातुक इति । यदि न क्वचिच्छ्रूयते किमर्थमत्यमुच्यते नलोप एवोच्येन । नैवं शक्यम् । लोपे हि सति गुणः प्रसज्येत । अत्ये पुनः सत्यकारलोपस्य स्थानिवद्भावाद्गुणो न भवति ॥ ननु च लोपेऽपि सति न धातुलोप आर्धधातुके [१.१.४] इति प्रतिषेधो भविष्यति । आर्धधातुकनिमित्ते लोपे स प्रतिषेधो न चैष आर्धधातुकनिमित्तो लोपः । अपि च प्रत्याख्यायते

स योगः । तस्मिन्प्रत्याख्यायते गुणः स्यादेव । तस्मादत्यं वक्तव्यम् ॥

अथ किमर्थं नुमनुषक्तयोर्महणं क्रियते न धिविकृव्योरित्येवोच्येत । धिविकृव्योरित्युच्यमानेऽत्र कृतेऽनिष्टे देशे नुमप्रसज्येत । इदमिह संप्रधार्यम् । अत्यं क्रियतां नुमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्नुमागमः । अन्तरङ्गमत्वम् । कान्तरङ्गता । प्रत्ययोत्पत्तिसंनियोगेनात्वमुच्यत उत्पन्ने प्रत्यये प्रकृतिप्रत्ययावाश्रित्याङ्गस्य

देशाचें कोठें बरें भवण होतें ?

कोठेंही या अकाराचें भवण होत नाही. कारण 'अतो लोपः' (६।४।४८) यानें आर्धधातुक उपत्यय पुढें असल्यामुळें या अकाराचा लोप होतो.

जर कोठेंही या अकाराचें भवण होत नाही तर कदाकरिता या अकाराचें विधान केलें आहे ? अर्थात् अकाराचें विधान नको. तर वकाराचा लोपच सांगावा.

धिविकृव्योर्लोपः असें म्हणणें शक्य नाही. कारण लोपाचें विधान केलें असता लघूपधगुण (७।१।८६) होऊ लागेल. आणि अकाराचें विधान केलें असता त्याचा जरी लोप होतो तरी पण त्या लोपाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७) झाल्यामुळें लघूपधगुण होणार नाही.

पण लोपाचें विधान केलें तरी देखील 'न धातुलोपे' (१।१।४) यानें गुणाचा निषेध होईल.

आर्धधातुकाच्या निमित्तानें लोप झाला असता तो निषेध प्रवृत्त होतो.

आणि हा प्रकृतलोप तर उपत्ययाबरोबर सांगितला असल्यामुळें आर्धधातुकनिमित्तक नव्हे. शिवाय 'न धातुलोपे' या सूत्राचें

असताना धिन् आणि कृष् या दोन धातूंनी उ-प्रत्यय होतो आणि या धातूंच्या वकाराचा अकारा-

प्रत्याख्यान केलें जात आहे. तेव्हा लोपाचें विधान केलें असता गुण हा होईलच. एकंदरीत 'अच' असें अकारादेशाचेंच विधान केलें पाहिजे.

आता धिन् आणि कृष् असें नुमागम (७।१।५८) सहिताचें ग्रहण का बरें केलें आहे ! धिविकृव्योः असेंच का म्हटलें नाही !

धिविकृव्योः असा निर्देश केला असता पूर्वाच अकारादेश होईल. आणि त्यानंतर होणारा नुमागम अनिष्ट प्रदेशीं म्ह. त्या अकारादेशाच्या पुढें करावा लागेल.

पण येथें अगोदर असा विचार करावा की प्रथमतः नुमागम करावा किंवा अकारादेश करावा.

मग काय बरें पूर्वी करावें ?

पर असल्यामुळें प्रथमतः नुमागम करावा.

पण नुमागमापेक्षा अकारादेश हा अंतरंग आहे.

तो अकारादेश अंतरंग कसा ?

उपत्ययाच्या बरोबरच अकारादेशाचें विधान केलें आहे, आणि उपत्ययाची उत्पत्ति झाल्यानंतर त्या प्रकृतिप्रत्ययाचा आधार घेऊन अंगसंज्ञा झाल्यानंतर नुमागम प्राप्त होत आहे.

देश होतो; उदा०-- धिनोति, कृणोति.

नुमागमः । नुमप्यन्तरङ्गः । कथम् । व-  
क्ष्यत्येतन्नुम्विधावुपदेशिवद्वचनं प्रत्यय-  
विध्यर्थमिति । उभयोरन्तरङ्गयोः परत्वा-  
नुमागमः । तस्माद्विविक्कव्योरिति वक्त-  
व्यम् ॥

[क्व्यादिभ्यः श्वा ॥ ३।१।८१ ॥  
स्तम्भुस्तुम्भुस्कम्भुस्कुम्भुस्कु-  
ब्भ्यः श्नुश्च ॥ ३।१।८२ ॥]  
हलः श्रः शानज्झौ ॥ ३।१।८३ ॥

किमर्थः शकारः । शित्सार्वधातुक-  
मिति सार्वधातुकसंज्ञा सार्वधातुकमपि-  
दिति छित्त्वं छित्तीति प्रतिषेधो यथा स्यात् ।

नुमागमही अंतरंगच आहे.

तो कसा ?

असा की नुम्विधावुपदेशिवद्वचनं प्रत्यय-  
विध्यर्थम् (७।१।५८, वा.१) असें पुढें सांग-  
णार आहे. तेव्हां उपदेशकालीच नुमाग-  
माची प्राप्ति येत असल्यामुळें तोही अंतरंगच  
आहे. त्या दोन अंतरंगशास्त्रांमध्ये परत्वास्तव  
नुमागम अगोदर होईल. तेव्हां 'विविक्कव्योः'  
असें नुमागमरहित सूत्र पठन करावें.

कांहीं हरकत नाही.

(सू.८३) शानच् या आदेशामध्ये इत्सं-  
शक शकार कशाकरितां जोडला आहे ?

'तिङ्शित्' (३।४।११३) यानें त्या आदे-  
शाला सार्वधातुक संज्ञा होऊन नंतर 'सार्वधा-  
तुकमपित्' (१।२।४) यानें त्या सार्वधातुकाला  
छित्त्व आणि त्या छित्त्वामुळें 'क्वित्ति च' (१।  
१।५) यानें अंगाला प्राप्त असलेल्या गुणाचा  
(७।३।८६) निषेध व्हावा यासाठीं शकार

१. कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना क्वादिगणांतील धातून्ना आप्रत्यय होतो;  
उदा०- क्रीणाति क्रीणीते.

१. कर्तरिप्रयोगामध्ये सार्वधातुक प्रत्यय पुढें  
असतांना स्तम्भ् वगैरे सुप्रपठित चार धातु आणि  
स्कुब्धातु यांहुन भुप्रत्यय किंवा आप्रत्यय होतो;  
उदा०- स्तम्नोति स्तम्नाति.

कुषाण पुषाणेति ॥ अत उत्तरं पठति ।

श्राविकारस्य शित्करणानर्थक्यं

स्थानिवच्चात् ॥ १ ॥

श्राविकारस्य शित्करणमनर्थकम् ।

किं कारणम् । स्थानिवच्चात् । शितोऽय-

मादेशः स्थानिवद्भावाच्छिद्भ्यविध्यति ॥

अर्थवत्तु ज्ञापकं सार्वधातुकादेशे-

ऽनुबन्धास्थानिवच्चस्य ॥ २ ॥

अर्थवत्तु श्राविकारस्य शित्करणम् ।

कोऽर्थः । ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् ।

एतज्ज्ञापयत्याचार्यः सार्वधातुकादेशेऽनु-

बन्धा न स्थानिवद्भवन्तीति ॥ किमेतस्य

जोडला आहे; उदा०- कुषाण, पुषाण.

हें मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात-

(वा.१) श्राविकारणाचा आदेश जो शानच्  
त्यांतील शकाराचा उपयोग होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की शित् अशा आप्रत्ययाचे  
ठिकाणीं शानच् आदेश सांगितला असल्या-  
मुळें स्थानिवद्भावानें (१।१।५६) तो शित्  
समजला जाईल.

(वा.२) शानच् आदेशांतील शकाराचा  
उपयोग आहे.

तो कोणता ?

कांहीं एका विशिष्ट गोष्टीचें ज्ञापन करणें  
हाच उपयोग होय.

तें काय ज्ञापन करण्यांत येत आहे ?

सार्वधातुकाचे स्थानीं होणाऱ्या आदेशांना  
स्थानिवद्भावानें स्थानीसारखे इत्संशक समजूं  
नयेत, असें आचार्य ज्ञापन करीत आहेत.

१. व्यंजनापुढील आप्रत्ययाला शानच् असा  
आदेश होतो, हिप्रत्यय पुढें असतांना; उदा०-  
गृहाण.

२. कुप् व पुप् या धातूंहून लोट्, सिप्, हिआदेश,  
मध्ये श्राविकरण, त्याचे स्थानीं प्रकृत सूत्रानें शानजा-  
देश, आणि पुढील हिप्रत्ययाचा लुक् (१।४।१०५)  
शाला आहे.



ज्ञापने प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं हितातडोरपित्वम् ॥ ३ ॥

हेः पित्वं न प्रतिषेध्यम् । पितोऽय-  
मादेशः स्थानिवद्भावात्पित्स्यात् । सार्व-  
धातुकादेशेऽनुबन्धान् स्थानिवद्भवन्तीति  
नायं पिङ्गविध्यति ॥ तातडि च डकारो  
नोच्चार्यो भवति । पितोऽयमादेशः स्थानि-  
वद्भावात्पित्स्यात् । सार्वधातुकादेशेऽनु-  
बन्धान् स्थानिवद्भवन्तीति नायं पिङ्ग-  
विध्यति ॥

या ज्ञापनाचा काय उपयोग ?

(वा.३) 'सैर्षपिच' (३।४।८७) या सूत्राने  
हिआदेश सागून त्याला जो पित्नाचा निषेध  
केला आहे तो करावयास नको. कारण पित्  
अशा सिप्प्रत्ययाचा हा हिआदेश आहे. तो  
स्थानिवद्भावाने पित् समजला जाईल, परंतु  
सार्वधातुकाच्या आदेशाना स्थानिवद्भावाने  
स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजू नयेत असे  
सांगितल्यामुळे हा 'हि'आदेश पित् होणारच  
नाहीं. तेव्हा 'सैर्षपिच' या सूत्रामध्ये 'अपित्'  
हा शब्द घालावयास नको. तसेच तातड् या  
आदेशामध्ये इत्संज्ञक डकार जोडावयास नको.  
कारण पित् अशा 'तु' शब्दाचा हा तातड्  
आदेश आहे. तो स्थानिवद्भावाने पित् समजला  
जाईल. पण सार्वधातुकाच्या आदेशाना स्थानि-  
वद्भावाने स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजू नयेत  
असे सांगितले असल्यामुळे तातड् हा पित्

३ तिप् यांतील इकाराला वकार (३।४।८६)  
होऊन तो तु असा होतो म्हणून त्याला पित् असे म्हटले  
आहे. हिआदेश (३।४।८७) अपित् असल्यामुळे  
त्याचे स्थानी होणारा तातडादेश स्थानिवद्भावाने  
पित् होण्याचा मुळीच समव नाही.

४. तेव्हा सार्वधातुकमपित् या सूत्रानेच तातड्  
हा डित् समजला जाईल, म्हणून तातड् यांतील  
वकार नको.

५. शु भवणे, कोट्, मध्यम पुरुष, बहुवचन,  
ध्मात्पय, 'युवः श्रुचः', शु आदेश व शुप्रत्यय (३।१।

तवादिषु चाडित्त्वम् ॥ ४ ॥

तवादिषु चाडित्त्वं प्रयोजनम् ।  
शृणोत प्रावाणः । डित् इम आदेशः  
स्थानिवद्भावान्डितः स्युः । सार्वधातुका-  
देशेऽनुबन्धान् स्थानिवद्भवन्तीति नेमै  
डितो भवन्ति ॥

तस्य दोषो मिप आदेशे

पिदभावः ॥ ५ ॥

तस्यैतस्य लक्षणस्य दोषो मिप आ-  
देशे पितोऽभावः । अचिनवम् असुन-

समजला जाणार नाही.

(वा.४) 'तसनसनथनाश्च' (७।१।४५) या  
सूत्राने सांगितलेले जे तप्, तनप्, वगैरे आदेश  
त्याचे ठिकाणी डित्त्वाचा प्रतिषेध करावयास  
नको; जसे- 'शृणोत प्रावाणः'. डित् असा जो  
मध्यमपुरुषी बहुवचनी तप्रत्यय त्याचे स्थानी हे  
तप् वगैरे आदेश सांगितले आहेत म्हणून ते  
स्थानिवद्भावाने डित् समजले जाण्याचा समव  
आहे. पण सार्वधातुकाच्या आदेशाना स्थानि-  
वद्भावाने स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजावयाचे  
नाहींत, असे सांगितले असल्यामुळे हे तप्  
वगैरे आदेश डित् होणार नाहीतच.

(वा.५) सिप्प्रत्ययाचे ठिकाणी केलेला  
आदेश स्थानिवद्भावाने पित् समजला जातो  
तो तसा समजला जाणार नाही, अशा या शाप  
नावर दोष येत आहे; उदा०- अर्चिनवम्,  
अकरवम्. येथे सिप्प्रत्ययाचे स्थानी केलेला

७४), अप्रत्ययाचे ठिकाणी तआदेश (३।४।१०१)  
ला तआदेशाचे ठिकाणी 'तसनसनथनाश्च' (७।  
१।४५) याने तप्आदेश, त्यामुळे पुप्रत्ययाला गुण  
होऊन शृणोत असे रूप होई. तप् हा आदेश पित्  
असल्यामुळे डित्त्वाचा (३।२।४) प्रतिषेध होत आहे.

६. चिचानुहू लङ्, मिप्, शु, अडागम, मिषांचे  
स्थानी अमादेश, त्यामुळे पुप्रत्ययाला गुण, अवा-  
देश होऊन अचिनवम् अने रूप होई. अकरवम्  
येथे कृषानुहून उपप्रत्यय विरुद्ध शाला आहे.

वम् अकरवम् । पितोऽयमादेशः स्थानि-  
वद्भावात्पिद्भवति । सार्वधातुकादेशेऽनुव-  
न्धा न स्थानिवद्भवन्तीति नायं पित्स्यात् ॥  
अत्यल्पमिदमुच्यते मिप आदेश इति ।  
तिप्सिष्मिपामादेशा इति वक्तव्यम् । वेद  
वेत्थ ॥

विदेर्वसोः शिच्वम् ॥ ६ ॥

विदेरुत्तरस्य वसोः शिच्वं वक्तव्यम् ।  
शितोऽयमादेशः स्थानिवद्भावाच्चिद्भवति ।  
सार्वधातुकादेशेऽनुवन्धा न स्थानिवद्भ-

वन्तीति नायं शित्स्यात् ॥

कित्करणाद्वा सिद्धम् ॥ ७ ॥

अथवावश्यमत्र सामान्यग्रहणावि-  
घातार्थः ककारोऽनुबन्धः कर्तव्यः । क  
सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थः । वसोः  
संप्रसारणम् [६.४.१३१] इति । तेनैव  
यत्नेन गुणो न भविष्यति ॥

अस्य ज्ञापकस्य सन्ति दोषाः सन्ति  
प्रयोजनानि । समा दोषा भूयांसो वा ।  
तस्मान्नार्थोऽनेन ज्ञापकेन । कथं यानि

अमादेश ( ३।४।१०१ ) स्थानिवद्भावाने  
पित् समजला जातो, पण सार्वधातुकाच्या  
आदेशांना स्थानिवद्भावाने स्थानीसारखे  
इत्संज्ञक समजावयाचे नाहीत, असे ज्ञापन केले  
असल्यामुळे हा अमादेश पित् होणार नाही.

ज्ञापनावर दोष दाखवितांना 'मिप आदेशे'  
असे म्हटले आहे ते अगदीच अपुरे आहे.  
तेथे तिप्, सिप्, मिप्, यांचे आदेश असे म्हटले  
पाहिजे; उदा०- वेद, वेत्थ.

(वा.६) विद्धातुपुढील शतृप्रत्ययाचे  
ठिकाणी केलेल्या वसुआदेशाला शिच्वाचे  
विधान करावे. शकारेत्संज्ञक अशा शतृप्रत्य-  
याचे ठिकाणी हा वसुआदेश केला असल्या-  
मुळे स्थानिवद्भावाने तो शित् होण्याचा संभव  
आहे. पण सार्वधातुकाच्या आदेशांना स्थानि-  
वद्भावाने स्थानीसारखे इत्संज्ञक समजू नयेत,  
असे सांगितले असल्यामुळे हा वसुआदेश

शित् होणार नाही, म्हणून त्याला शिच्व  
सांगितले पाहिजे.

(वा.७) किंवा वसु या शब्दापासून कसु  
आणि वसु या उभयतांचेही ग्रहण झाले पाहिजे,  
म्हणून वसुप्रत्ययाला इत्संज्ञक ककार अवश्य  
जोडला पाहिजे.

वसुशब्दापासून कसु आणि वसु या उभय-  
तांचे ग्रहण झाल्याचा कोठे उपयोग आहे ?

'वसोः संप्रसारणम्' येथे. तेव्हा ककार  
जोडण्याच्या प्रयत्नानेच विद्वान् इत्यादि स्थलीं  
गुणाचा प्रतिपेधही होईल.

आतां या ज्ञापनावर दोषही आहेत आणि  
त्यांचे उपयोगही आहेत. त्यांत जितके उपयोग  
तितकेच दोष असतील किंवा नसा जास्तही  
असतील. एकंदरीत दोषग्रस्त असल्यामुळे या  
ज्ञापन करण्यांत कांहीं अर्थ दिसत नाही.

तर मग या ज्ञापनाचे जे उपयोग दाख-

७. पित् झाला नाही तर डित् (१।२।४) होईल  
आणि गुणाचा निषेध (१।१।५) होईल.

८. विद्धातूहून लट्, तिप् आणि सिप् आदेश,  
त्यांना क्रमाने णल् आणि थल् हे आदेश (३।४।८३)  
व लघूपधगुणं होऊन वेद, वेत्थ, अशीं रूपे होतात.  
येथे णल्, थल्, हे आदेश ज्ञापनामुळे पित् समजले  
नाहीत तर डित् समजले जातील. आणि गुणाचा  
निषेध (१।१।५) होईल.

९. वसुप्रत्ययाला शिच्वाचे विधान केले असतां  
त्याला सार्वधातुक संज्ञा होते व त्यामुळे तो डित्

(१।२।४) समजला जाऊन गुणाचा निषेध होऊन  
विद्वत् असा शब्द सिद्ध होतो.

१०. वसोः संप्रसारणम् (६।४।१३१) येथील  
वसुशब्दाने कसु आणि वसु या दोन्ही प्रत्ययांचे ग्रहण  
झाल्यामुळे तत्स्थुपः आणि विदुपः या दोन्ही उदा-  
हरणांमध्ये संप्रसारण सिद्ध होते. या वसुप्रत्ययाला  
ककार जोडला नाही तर सृज्वातील वसोः या शब्दाने  
या वसुप्रत्ययाचेच ग्रहण होईल आणि कसुप्रत्य-  
याला ककार जोडला असल्यामुळे त्याचे ग्रहण होणार  
नाही. व तत्स्थुपः इत्यादि कसुप्रत्ययान्त स्थलीं संप्र-

प्रयोजनानि । तानि क्रियन्ते न्यास एव ॥  
एवमपि भवेत्पित्करणसामर्थ्यात्पित्कृतं  
स्यान्वित्करणसामर्थ्यान्वित्कृतम् । यत्तु  
खलु पिति ङित्कृतं प्राप्नोति ङिति च  
पित्कृतं केन तन्न स्यात् । तस्माद्वक्तव्यं  
पिन्न ङिद्भवतीति ङिच्च न पिद्भवतीति ॥  
न वक्तव्यम् । एवं वक्ष्यामि । सार्व-  
धातुकं ङिद्भवति पिन्न । एवं तावत्पितो

ङित्वं प्रतिषिद्धम् । ततोऽसंयोगाद्ङित्कि-  
द्भवतीति ङिच्च पिन्न भवति । एवं ङितः  
पित्वं प्रतिषिद्धम् ॥

छन्दसि शायजपि ॥३१॥८४॥

शायच्छन्दसि सर्वत्र ॥ १ ॥

शायच्छन्दसि सर्वत्रेति वक्तव्यम् ।  
क सर्वत्र । हौ चाहौ च । किं प्रयोज-  
नम् । मही अस्कभायत् यो अस्कभायत्

विले आहेत त्याची काय वाट ?

त्याची वाट सूत्रामध्ये 'केलेलीच' आहे.

तरीही जेथे पित्करण केले असेल तेथे  
त्याच्या जोरावर पिताचे कार्य होईल. आणि  
जेथे ङित्करण केले असेल तेथे त्याच्या  
जोरावर ङिताचे कार्य होईल.

पण पित्प्रत्ययाचे ठिकाणी जे ङित्वप्रयु-  
क्तकार्य प्राप्त होतें आणि ङित्प्रत्ययाचे ठिकाणी  
जे पित्वप्रयुक्तकार्य प्राप्त होतें तें काय कारणा-  
मुळे होणार नाही ? अर्थात् होऊ लागेलच.  
म्हणून 'जो पकारेत्सशक तो ङकारेत्सशक समज्  
नये आणि जो ङकारेत्सशक तो पकारेत्सशक  
समज् नये', असें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण 'सार्वे  
धातुकमपित्' (१।२।४) या सूत्रामध्ये 'सार्वे-  
धातुकम्' असा योगविभाग करावा. सार्वेधा-  
तारण होणार नाही.

११. सेधंपिच येथे अपित् असें सूत्रकारांनीच  
म्हटले आहे तसाच तातड् याला ङकार आणि तप्,  
तनप् ह्यांना पकार सूत्रकारांनीच जोडला आहे.

१२. अवेत् येथे लडाचे स्थानी 'केलेल्या तिप्-  
प्रत्ययाला पकार जोडल्याचे जोरावर पित्त्वावर अज-  
लून असलेला अनुदास स्वर होवो पण स्थानि-  
बद्धावानें तिवादेशाला ङित्व असल्यामुळे गुण  
निषेध प्राप्त होतो. तसेंच मृतात् येथे तिपाचे स्थानी  
केलेल्या तातड् आदेशाला पित्व असल्यामुळे अनुदास  
स्वर (३।१।३) आणि 'मृव ईट्' (७।३।१३) यांचे  
रक्षणम् हे होऊ लागतील.

१३. अपित् हा प्रत्ययप्रतिषेध आहे त्यामुळे  
न, पित्, अशी दोन परे वरता येणार. पित् या

दुक प्रत्यय ङित् समजावा असा त्याचा अर्थ  
होय. अपित्<sup>३</sup> याचा अर्थ पित् हा ङित् होत  
नाहीं असा होय. अशा रीतीने पकारेत्सश-  
काला ङित्वाचा प्रतिषेध सिद्ध झाला. त्याच्या  
पुढें 'असंयोगाद्ङित्' हें सूत्र आहेच.  
अपित् याचा दुसरा अर्थ असा होतो की  
ङित् हा पित् होत नाही. अशा रीतीने ङकारे-  
त्सशकाला पित्वाचा निषेध होतो.

(सू. ८४, वा. १) वेदामध्ये सर्व ठिकाणी  
भाप्रत्ययाचे ठिकाणी शायच् आदेश होतो,  
असें वचन करावें.

सर्व ठिकाणी म्हणजे कोठे ?

हिप्रत्यय पुढें असताना किंवा नसतानाही.  
हिप्रत्यय पुढें नसतानाही असें म्हणण्याचा  
काय उपयोग ?

'मही अस्कभायत्, यो अस्कभायत्, उद्गृ

पशची अनुवृत्ति आहे. पित् आणि ङित् यापैकी  
उद्गृह्य अनुकच थावे याविषयी प्रमाण नसल्यामुळे  
पाळीपाळीनें वेगही उद्गृह्य धरून दोन निरनिराळे  
वाक्यार्थ होतात. त्याचो अशी व्यवस्था समजावी :  
पलापा प्रत्ययाला तिप्, तिप् असा प्रत्यय पकार  
लावला असेल किंवा पित् होतो (३।४।१२) असें  
म्हटले तेथे तो प्रत्यय स्थानिवद्भावानें ङित् होत  
नाहीं. याच्या चलट ज्या प्रत्ययाला तातड् असा  
प्रत्यय ङकार लावला असेल तो स्थानिवद्भावानें  
पित् होत नाही

१. वेदामध्ये वयजनापुढील भाप्रत्ययाचे स्थानी  
शायघ्नी आदेश होतो, उदा०—गृमाय जिह्वा मपु.

२. स्कम्भ या सौत्रयानुद्ध लट्, निप्, भा, खाला  
कावप्, अट्, जसेच मृवाप्, लोट्, मन्मनपुव वड्-

उद्गृभायत्. उन्मथायतेत्यर्थम् ॥

व्यत्ययो बहुलम् ॥ ३ । १ । ८५ ॥

योगविभागः कर्तव्यः । व्यत्ययो भवति स्यादीनामिति । आण्डा शुष्मस्य भेदति । भिनत्तीति प्राप्ते । स च न मरति । म्रियत इति प्राप्ते ॥ ततो बहुलम् । बहुलं छन्दसि विषये सर्वे विधयो भवन्तीति । सुपां व्यत्ययः । तिङ् व्यत्ययः । वर्णव्यत्ययः । लिङ्गव्यत्ययः । कालव्यत्ययः । पुरुषव्यत्ययः । आत्मनेपदव्यत्ययः । परस्मैपदव्यत्यय इति ॥ सुपां व्यत्ययः । युक्ता मातासीद्धुरि

भायत्, उन्मथायत्, वगैरे ठिकाणीं शायच् आदेश होणें हा उपयोग होय.

(सू. ८५) ह्या सूत्राचा विभाग करावा. 'व्यत्ययः' हें पहिलें सूत्र होय. वेदामध्ये स्व वगैरे विकरणप्रत्ययांचा व्यत्यय होतो; जसे:- 'आण्डा शुष्मस्य भेदति' येथें भिनत्ति असा श्रमप्रत्यय प्राप्त झाला होता. तसेंच स च न मरति येथें म्रियते असें प्राप्त झालें होतें. नंतर 'बहुलम्' असें दुसरें सूत्र होय. वेदामध्ये सर्वच विधि वाहुल्येंकरून होतात. तेव्हां वेदामध्ये सुप्-प्रत्ययांचा व्यत्यय होतो, तिङ्प्रत्ययांचा व्यत्यय होतो, वर्णांचा व्यत्यय होतो, लिंगाचा व्यत्यय होतो, पुरुषाचा व्यत्यय होतो, कालाचा व्यत्यय होतो, आत्मनेपदाचा व्यत्यय होतो, आणि परस्मैपदाचा व्यत्यय होतो. उदा०- युक्ता मातासीद्धुरि दक्षिणायाः येथें सुप्प्रत्ययाचा व्यत्यय झाला आहे. दक्षिणस्याम् अशी सप्तमी घालावयाची ती व्यत्ययानें तिच्या ऐवजीं पष्ठीच घातली आहे. चपालं ये अश्वयूपाय तक्षति वचन धप्रत्ययाचे ठिकाणीं त आदेश, श्या, शायच्. ह्रस्वोभः० (८।१।३२, वा. १) यानें एकाराचे स्थानीं भक्तादेश झाला आहे.

१. वेदामध्ये वाहुल्येंकरून विकरणांचा व्यत्यय होतो, म्हणजे ज्या गणाचा जो विकरणप्रत्यय तो न होतां तेथें दुसऱ्याच गणाचा विकरण होतो, व कचिद्

दक्षिणायाः । दक्षिणायामिति प्राप्ते ॥ तिङां व्यत्ययः । चपालं ये अश्वयूपाय तक्षति । तक्षन्तीति प्राप्ते ॥ वर्णव्यत्ययः । त्रिष्टुभोजः शुभितमुग्रवीरम् । शुभितमिति प्राप्ते ॥ लिङ्गव्यत्ययः । मधोगृह्णाति । मधोस्तृप्ता इवासते । मधुन इति प्राप्ते ॥ कालव्यत्ययः । श्वोऽग्नीनाघास्यमानेन । श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन । आधाता यष्टे-त्येवं प्राप्ते ॥ पुरुषव्यत्ययः । अधा स वीरैर्दशभिर्वियूयाः । वियूयादिति प्राप्ते ॥ आत्मनेपदव्यत्ययः । ब्रह्मचारिणमिच्छते । इच्छतीति प्राप्ते ॥ परस्मैपदव्यत्ययः ।

येथें तिङ्प्रत्ययाचा व्यत्यय झाला आहे. तक्षन्ति असें बहुवचन घालावयाचें तें व्यत्ययानें एकवचन घातलें आहे. त्रिष्टुभोजः शुभितमुग्रवीरम् येथें वर्णांचा व्यत्यय झाला आहे. शुभितम् हा शुध्धातूच्या धकाराच्या ऐवजीं भकार घातला आहे. मधोस्तृप्ता इवासते येथें लिङ्गाचा व्यत्यय केला आहे. मधुनः असें नपुंसकलिंग घालावयाचें असतां मधोः असें पुंल्लिंग घातलें आहे. अधा स वीरैर्दशभिर्वियूयाः. येथें पुरुषाचा व्यत्यय आहे. वियूयात् असा प्रथमपुरुष घालावयाचा तो वियूयाः असा मध्यमपुरुष घातला आहे. श्वोऽग्नीनाघास्यमानेन, श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन, येथें कालाचा व्यत्यय झाला आहे. आधाता, यष्टा, असा अनद्यतन भविष्यकार्त्वा लृट्प्रत्यय घालावयाचा तो सामान्य भविष्यकार्त्वा लृट्-प्रत्यय घातला आहे. ब्रह्मचारिणमिच्छते येथें आत्मनेपदाचा व्यत्यय झाला आहे. इच्छति असं परस्मैपद घालावयाचें तें इच्छते असं

स्थली दोन किंवा तीनही विकरण होनात; उदा०:- आण्डा शुष्मस्य भेदति, इन्द्रो वस्तेन नेषतु, इन्द्रेण युवा तर्पेन वृन्त. भेदति येथें श्रमविकरण प्राप्त असतां शप् केला आहे. नेषतु येथें सिप् आणि शप् असे दोन विकरण केले आहेत. तर्पेन येथें उ, सिप् आणि शप् असे तीन विकरण केले आहेत.

प्रतीपमन्य ऊर्मिर्युध्यति । युध्यत इति  
प्राप्ते ॥

सुप्तिहुपग्रहलिङ्गनराणां कालहलृच्छ-  
रकर्तृयडां च ।

व्यत्ययमिच्छति शास्त्रकृदेषा ओऽपि  
च सिध्यति बाहुलकेन ॥

लिङ्गयाशिष्यङ् ॥ ३ । १ । ८६ ॥

अयमाशिष्यद्विधीयते । तस्य किं  
प्रयोजनम् ।

आशिष्यङः प्रयोजनं स्थागागमिव-  
चिविदयः ॥ १ ॥

स्था । उपस्थेयं वृषभं तुभियाणाम् ।

स्था ॥ गा । अञ्जसा सत्यमुपगेयम् । गा ॥

आत्मनेपद धातुल्ले आदे, प्रतीपमन्य ऊर्मिर्युध्यति  
येयं परस्मैपदाचा व्यत्यय द्याला आदे. युध्यते  
असं आत्मनेपद धातुवाचा असता युध्यति  
असं परस्मैपद धातुल्ले आदे.

सुप्रत्यय, तिङ्प्रत्यय, परस्मैपद, आत्मने  
पद, लिङ्ग. पुरुष, काल, हल् च अच् हे वर्ण,  
उदात्त वगैरे स्वर, कारक आणि यकृत्यया  
तील (१।१।२७) यश्चदापायून पुदील सूत्रा  
तील वकारापर्यंत जो यङ्प्रत्याहार त्यातील  
प्रत्यय इतक्याचा व्यत्यय होतो तो शास्त्रका-  
राला इष्ट आहे. तो बहुलग्रहणाने साधतो.

(सू. ८६) ह्या सूत्राने आशीर्लिङ् पुढे अस्-  
ताना जो अङ् सांगितला आहे त्याचा काय  
उपयोग ?

(वा. १) आशीर्लिङ् पुढे अस्ताना सांगि-  
तलेल्या ह्या अडाचा उपयोग रथा, गा, गम्,  
वच् आणि विद् या धातूंचे टिकाणी होतो.  
स्थाधातूंचे उदाहरण:- उपस्थेय वृषभं तुभि-  
याणाम् गाधातूंचे उदा:- अञ्जसा सत्यमु-  
पगेयम्. गम्धातूंचे उदाहरण:- यज्ञेन प्रतिष्ठा  
गमेयम्. वच्धातूंचे उदा:- मन्त्रं वोचेमाग्रये.

१. वंशमध्ये आशीर्लिङ् पुढे अस्ताना धातूहून  
विकरण अङ्प्रत्यय होतो; उदा:- उपस्थेयम्. येयं  
अङ्प्रत्ययाग्रे मालीक आकाराचा शेष (६।४।६४)  
आणि पुढे रथादेस (७।१।८०) शाब्द आहे.

२. वैदिक प्रयोगामध्ये एकाच उदाहरणामध्ये

गमि । यज्ञेन प्रतिष्ठां गमेयम् । गमि ॥

वचि । मन्त्रं वोचेमाग्रये । वचि ॥ विदि ।

विदेयमेनां मनसि प्रविष्टाम् ॥

शक्तिरुहोभेति वक्तव्यम् । शक्तेम त्वा

समिधम् । अस्त्रवन्तीमारुहेमा स्वस्तये ॥

दृशेरविपतरं च दृशेयं मातरं च ॥२॥

दृशेरवक्तव्यः पितरं च दृशेयं मातरं

च दृशेयमित्येवमर्थम् ॥

इह उपस्थेयामेत्याडापि वक्तव्यो न

ह्येव सिध्यति ॥ न वक्तव्यः । सार्ध-

धातुकत्वात्सलोप आर्धधातुकत्वादेत्वं

तत्रोभयलिङ्गत्वात्सिद्धम् ॥

इति व्या म अ ३ पा. १. आ. ४.

विद्धातूच उदा:- विदेयमेना मनसि प्रवि-  
ष्टाम्. शक् आशि र्ह या धातूहूनही अङ्-  
प्रत्यय होतो असं म्हणावे; उदा:- शक्तेम त्वा  
समिधम्, अस्त्रवन्तीमारुहेमा स्वस्तये.

(वा. २) दृशधातूहून आशीर्लिङ् पुढे अस्-  
ताना अक् असा विकरणप्रत्यय होतो असं  
म्हणावे. कारण पितरं च दृशेयम् मातरं च  
दृशेयम् ही उदाहरणे साधली पाहिजेत.

आता उपस्थेयाम या क्रियापदामध्ये मप्रत्य-  
याला आडागम होतो असंही म्हटलं पाहिजे.  
कारण नुसता विकरण अङ्प्रत्यय करून येयं  
भागत नाही.

आडागम सागावयास नको. कारण उपस्थे-  
याम या क्रियापदामध्ये तिङ्प्रत्ययाला सर्वधा-  
तुकसज्ञा असल्यामुळे सकाराचा लोप (७।२।७९)  
करावा आणि आर्धधातुकसज्ञा असल्यामुळे  
एत्व (६।४।६७) करावे. तेव्हा येयं दोन्ही सज्ञाचीं  
चिन्हे दृष्टीस पडतात, म्हणून दोन्ही सज्ञा  
केल्या असता हे उदाहरण सिद्ध होत आहे.

येथे व्या. म च्या ३ अध्यायातील १ व्या  
पादातील चौथे आन्धिक समाप्त झाले.

एताच प्रत्ययाला निरनिराळ्या कार्यांकरितां दोन्ही  
सज्ञा (१।४।१२७) सांगितल्या आहेत. सात्वयं, उप-  
स्थेयाम येथे आडागम तर सागावयाम नकोच, पण  
अङ् हा विकरणही तेथे करावयास नको.

## कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः

॥ ३.१.८७ ॥

वत्करणं किमर्थम् । स्वाश्रयमपि यथा स्यात् । भिद्यते कुशूलेनेति । अकर्मकाणां भावे लो भवतीति भावे लो यथा स्यात् ॥ कर्मणेति किमर्थम् । करणाधिकरणाभ्यां

तुल्यक्रियः कर्ता यः स कर्मवन्मा भूत् । साध्वसिञ्चिनन्ति । साधु स्थाली पचति ॥ तुल्यक्रिय इति किमर्थम् । पचत्योदनं देवदत्तः । तुल्यक्रिय इत्यप्युच्यमानेऽत्र प्राप्नोति । अत्रापि हि कर्मणा तुल्यक्रियः कर्ता । न तुल्यक्रियग्रहणेन समानक्रिय-

(सू.८७) ह्या सूत्रामध्ये कर्मवत् असा कर्मशब्दापुढे वत्प्रत्यय कशाकरितां उच्चारला आहे ?

कर्त्याचें स्वतःवर अवलंबून असलेलें जें कार्य तेंही झालें पाहिजे; उदा०- भिद्यते कुशूलेन. येथें भिद्धातु हा अकर्मक समजून भाव या अर्थी लकार झाला पाहिजे. म्हणजे भावेप्रयोग करतां आला पाहिजे.

आतां येथें कर्मणा असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

करण किंवा अधिकरण यांची जी क्रिया

तीच क्रिया असलेला जो कर्ता त्याला कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे; उदा०- साध्वसिञ्चिनन्ति, साधु स्थाली पचति.

आतां येथें तुल्यक्रियः असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

‘पचत्योदनं देवदत्तः’ येथें देवदत्त या कर्त्याला कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे.

पण तुल्यक्रियः असें म्हटलें तरी येथें कर्मवद्भाव प्राप्त होत आहे. कारण येथें कर्माच्या क्रियेचीं कर्त्याची क्रिया तुल्य आहेच.

दोघांची क्रिया समान पाहिजे असा तुल्य-

१. कर्मावर असणारी जी क्रिया तीच क्रिया ज्याची आहे असा जो कर्ता तो कर्माप्रमाणें समजाया; उदा० पच्यते तण्डुलः. येथें देवदत्त हा कर्ता आहे आणि तण्डुल हें कर्म आहे. त्या तण्डुलावर जी कांहीं क्रिया आहे तीच क्रिया ज्याची आहे असा कर्ता म्ह. अर्थात् तण्डुलच कर्ता असला पाहिजे. कारण तण्डुलाची क्रिया तण्डुलामध्येच असणार. तेव्हां देवदत्त या कर्त्याची अविषक्षा करून तण्डुलच जेव्हां कर्त्याच्या ऐवजी गृहीत धरला असेल तेव्हां तो धातु अकर्मक होतो. त्याचा अकर्मक कर्तृप्रयोग ‘पच्यते तण्डुलः’ असा होतो. येथें तसा जो कर्माचा झालेला कर्ता तो प्रकृत सूत्रानें कर्माप्रमाणें समजला म्हणजे पच्यते येथील लकार जो तण्डुल या कर्त्याचा वाचक आहे तो कर्मानाही वाचक आहे असें म्हणतां येतें. म्हणून कर्मणि-प्रयोगासारखी कार्ये यक् (३.१.६७), आत्मनेपद (१.३.१३), चिन् (३.१.६६) आणि चिण्वद्भाव (६.४.४२) ही या कर्मकर्तृप्रयोगांत होतात. जसा तण्डुल हा कर्ता झाला म्हणून धातु अकर्मक होत असल्यामुळे पच्यते तण्डुलः हा अकर्मक कर्तृप्रयोग होतो तसा त्याचा पच्यते तण्डुलेन असा भावे-प्रयोगही होतो.

२. वत्शब्द न उच्चारला तर कर्ता हा कर्मच समजावा असा सूत्राचा अर्थ होईल. तेव्हां कर्म असल्यामुळे धातु अकर्मक आहे असें म्हणतां येणार नाही. कर्ता हा वस्तुतः कर्ता असला तरी कर्ता समजून कांहीं कार्य करतां येत नाही, आणि वत् हा शब्द उच्चारला म्हणजे कर्ता हा कर्मासारखा समजावा असा अर्थ होतो. तेव्हां कर्ता ही गोष्ट न सोडतां कर्माप्रमाणें समजून कार्ये होतील आणि कर्ता गृहीत धरून धातु अकर्मक समजून भावेप्रयोग होईल. कर्त्याहून दुनीया होऊन तण्डुलेन पच्यते असें होईल.

३. असि म्ह. तरवार; ती इतकी उत्तम आहे की स्पर्श झाली की दोन तुकटे झालेच. कर्ता असल्या पाहिजे हें खरें, तरी पण तो नुसता नाममात्र आहे अशी विवक्षा असतांना असि हाच कर्ता घेऊन ‘असिञ्चिनन्ति काष्ठम्’ अथ अकर्मक कर्तृप्रयोग होतो. येथें कर्मवद्भाव शक्य तर ‘छिनेत्’ असा प्रयोग होऊं लागेल. मागे (३.१.४८ टीका ३) पहा.

४. कारण ज्या क्रियेचें ओदन हें कर्म आहे त्याच क्रियेचा देवदत्त हा कर्ता आहे.

प्रतीपमन्य उर्मिर्मुध्यति । युध्यत इति प्राप्ते ॥

सुप्तिदुपग्रहलिङ्गनराणां कालहलस्व-  
रकर्तृयङां च ।

व्यत्ययमिच्छति शास्त्रकुरेपां सोऽपि  
च सिध्यति बाहुलकेन ॥

लिङ्ग्याशिष्यङ् ॥ ३ । १ । ८६ ॥

अयमाशिष्यदविधीयते । तस्य किं  
प्रयोजनम् ।

आशिष्यङः प्रयोजनं स्थागागमिव-  
चिविदयः ॥ १ ॥

स्था । उपस्थेयं वृषमं तुमियाणाम् ।

स्था ॥ गा । अञ्जसा सत्यमुपगेयम् । गा ॥

आत्मनेपद घातलं आहे, प्रतीपमन्य उर्मिर्मुध्यति  
येयं परस्मैपदाचा व्यत्यय झाला आहे. युध्यते  
असे आत्मनेपद घालावयाचे असता युध्यति  
असे परस्मैपद घातलं आहे.

सुप्रत्यय, तिङ्प्रत्यय, परस्मैपद, आत्मने  
पद, लिंग. पुरुष, काल, हल् व अच् हे वर्ण,  
उदात्त वगैरे स्वर, कारक आणि यक्प्रत्यया-  
तील (३।१।२७) यश्चापदायत पुढील सूत्रा-  
तील इकारपर्यंत जो यङ्प्रत्याहार त्यातील  
प्रत्यय इतक्याचा व्यत्यय होतो तो शास्त्रका-  
राला इष्ट आहे. तो बहुलप्रहणाने साधतो.

(स. ८६) ह्या सूत्राने आशीर्लिङ् पुढे अस-  
ताना जो अच् सांगितला आहे त्याचा काय  
उपयोग ?

(वा. १) आशीर्लिङ् पुढे असतांना सागि-  
तलेल्या ह्या अडाचा उपयोग स्था, गा, गम्,  
बच् आणि तिद् या धातूंचे टिक्णीं होतो.  
स्थाधातूचे उदाहरण:- उपस्थेय वृषमं तुमि-  
याणाम्. गाधातूचे उदा:- अञ्जसा सत्यमुप-  
गेयम्. गम्धातूचे उदाहरण:- यज्ञेन प्रतिष्ठा  
गमेयम्. बच्धातूचे उदा:- मन्त्रं बोचेमाप्नये.

१. वेदामध्ये आशीर्लिङ् पुढे असताना धातूच  
विकरण अङ्प्रत्यय होतो; उदा:- उपस्थेयम्, येयं  
अङ्प्रत्ययामुळे मालील आकाराचा लोप (६।४।६४)  
आणि पुढे इषादेश (७।१।८०) झाला आहे.

२. वैदिक प्रयोगामध्ये एकाच उदाहरणामध्ये

गमि । यज्ञेन प्रतिष्ठां गमेयम् । गमि ॥

बचि । मन्त्रं बोचेमाप्नये । बचि ॥ विदि ।

विदेयमेनां मनसि प्रविष्टाम् ॥

शकिरुहोश्चेति वक्तव्यम् । शकेम त्वा

समिधम् । अस्त्रवन्तीमारुहेमा स्वस्तये ॥

दृशेरविपतरं च दृशेयं मातरं च ॥ २ ॥

दृशेरवक्तव्यः पितरं च दृशेयं मातरं

च दृशेयमित्येवमर्थम् ॥

इह उपस्थेयामेत्याडपि वक्तव्यो न

ह्येव सिध्यति ॥ न वक्तव्यः । सार्ध-

धातुकत्वात्सलोप आर्धधातुकत्वादेत्वं

तत्रोभयलिङ्गत्वात्सिद्धम् ॥

इति व्या. म. अ. ३. पा. १. आ. ५.

रिद्धातूचे उदा:- विदेयमेना मनसि प्रवि-  
ष्टाम्. शक् आणि रुह् या धातूंहूनही अङ्-  
प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा:- शकेम त्वा  
समिधम्, अस्त्रवन्तीमारुहेमा स्वस्तये.

(वा. २) दृश्धातूंहून आशीर्लिङ् पुढे अस-  
ताना अच् असा विकरणप्रत्यय होतो असे  
म्हणावे. कारण पितरं च दृशेयम् मातरं च  
दृशेयम् ही उदाहरणे साधली पाहिजेत.

आता उपस्थेयाम या क्रियापदामध्ये मप्रत्य  
याला आडागम होतो असेही म्हटलं पाहिजे.  
कारण नुसता विकरण अङ्प्रत्यय करून येयं  
भागत नाही.

आडागम सागाववाय नको. कारण उपस्थे-  
याम या क्रियापदामध्ये तिङ्प्रत्ययाला सार्धधा-  
तुकसंज्ञा असल्यामुळे सकाराचा लोप (७।१।७९)  
करावा आणि आर्धधातुकसंज्ञा असल्यामुळे  
एव (६।४।६७) करावे. तेव्हा येयं दोन्ही संज्ञांची  
चिन्हे दृष्टीस पडतात, म्हणून दोन्ही संज्ञा  
केल्या असता हे उदाहरण सिद्ध होत आहे.

येयं व्या. म. च्या ३ अध्यायातील १ व्या  
पादातील चौथे आन्धिक समाप्त झाले.

एकच प्रत्ययाला निरतिराट्वा कावांकरितां दोन्ही  
संज्ञा (३।४।१७) सांगितल्या आहेत. तातूंत, उप-  
स्थेयाम येयं आडागम तर सागाववाय नकोच, पण  
अच् हा विकरणही तसे करावयास नको.

कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । कर्तृ-  
स्थभावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्ता  
कर्मवन्मा भूदिति ॥

यत्तावदुच्यतेऽकर्मकस्य कर्ता कर्मव-  
द्भवतीति वक्तव्यमिति न वक्तव्यम् ।  
वक्ष्यत्येतत्सकर्मकाणां प्रतिषेधोऽन्योऽन्य-  
माश्लिष्यत इति ॥ यदप्युच्यते कर्म दृष्ट-  
श्चेत्समानधाताविति वक्तव्यमिति न  
वक्तव्यम् । धातोरिति वर्तते । धातोः  
कर्मणः कर्तुरयं कर्मवद्भावोऽतिदिश्यते ।  
तत्र संवन्धादेतद्वन्तव्यं यस्य धातोर्यत्कर्म

तस्य चेत्कर्ता स्वादिति । तद्यथा । धातोः  
कर्मण्यप्यभवतीति । तत्र संवन्धादेतद्वन्तव्यं  
यस्य धातोर्यत्कर्ममिति । इह मा भूत् ।  
आहर कुम्भं करोति कटमिति ॥ यदप्यु-  
च्यते कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां  
वा कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यं कर्तृस्थ-  
भावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्ता कर्म-  
वन्मा भूदिति न वक्तव्यम् । कर्मस्थया  
क्रिययायं कर्तारमुपमिसीते न च कर्तृ-  
स्थभावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्मणि  
क्रियायाः प्रवृत्तिरस्ति ॥

द्भाव होतो असें म्हणावें. कारण कर्तृस्थभावक  
आणि कर्तृस्थक्रियक अशा धातूंच्या कर्त्याला  
कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे. आसयति देव-  
दत्तम्, शाययति देवदत्तम्, स्थापयति देव-  
दत्तम्, या प्रयोगांतील धातु कर्मस्थभावक  
आहेत. गामवरुणद्धि, करोति कटम्, या प्रयो-  
गांतील धातु कर्मस्थक्रियक आहेत. चिन्तयति,  
मन्त्रयते, हे धातु कर्तृस्थभावक होत आणि  
गच्छति, धावति, हसति, हे धातु कर्तृकक्रियक  
होत.

आतां अकर्मक धातु असेल तरच कर्त्याला  
कर्मवद्भाव होतो (वा.१) असें जें म्हटलें आहे  
तें म्हणावयास नको. कारण 'सकर्मकाणां प्रति-  
षेधोऽन्योन्यमाश्लिष्यतः' (वा.११) असें पुढें  
वार्तिककार सांगणारच आहेत.

तसेंच ज्या धातूंच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव  
करावयाचा तो कर्ता त्याच धातूचा कर्म अंशा  
रूपानें दृष्ट असला पाहिजे (वा.२) असें जें  
म्हटलें आहे तेंही म्हणावयास नको. धातोः  
अशी येथें मागून (३।१।२२) अनुवृत्ति आहे.  
तेव्हां धातूंचें जें कर्म तद्रूपी कर्त्याला हा कर्म-

वद्भाव सांगितला आहे. तेव्हां त्यांच्या संव-  
धारून असें सहजच मनांत येतें की ज्या  
धातूंचें जें कर्म त्याच धातूचा तो कर्ता झाला  
असेल तरच कर्मवद्भाव होतो; जसें- कर्म  
उपपद असतांना धातूहून अण्प्रत्यय होतो  
(३।२।१) असें म्हटलें असतां तेथें धातु आणि  
कर्म यांचा संबंध असल्यामुळें ज्या धातूंचें जें  
कर्म तें कर्म उपपद असतांना त्याच धातूहून  
अण्प्रत्यय होतो. म्हणून 'आहर कुम्भम् करोति  
कटम्' येथें अण्प्रत्यय होत नाही.

तसेंच कर्मस्थभावक किंवा कर्मस्थक्रियक  
धातु असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव  
होतो (वा.३). कारण 'कर्तृस्थभावक आणि  
कर्तृस्थक्रियक अशा धातूंच्या कर्त्याला कर्मव-  
द्भाव न झाला पाहिजे,' असें जें म्हटलें आहे  
तेंही म्हणावयास नको. कारण जें कर्म आपल्या-  
वरील क्रियेच्या योगानें कर्त्यासारखें क्रियाश्रय  
होत असल्यामुळें कर्ता असें म्हटलें जातें तशा  
कर्त्याला येथें कर्मवद्भाव सांगितला आहे.  
आणि कर्तृस्थभावक किंवा कर्तृस्थक्रियक  
धातूंच्या कर्तांमध्यें तर क्रियेची कांहींच प्रवृत्ति

धातूहून अण्प्रत्यय करावयाचा आहे, परंतु होत  
नाहीं; कारण कुम्भम् हें कर्म कृधातूंचें नाही, आहर  
याचें तें कर्म आहे.

कर्तृस्थभावक म्हणतात. गच्छति, धावति, हसति, येथें  
गमन वगैरे करतांना कर्त्याच्या हालचालीचा उपयोग  
होतो म्हणून तेथें धातुला कर्तृस्थक्रियक म्हणतात.

८. येथें कुम्भम् हें कर्म उपपद असतांना कृ-



त्वमभिसंबध्यते । किं तर्हि । यस्मिन्कर्मणि कर्तृभूतेऽपि तद्वत्क्रिया लक्ष्यते यया कर्मणि स कर्मणा तुल्यक्रियः कर्ता कर्म-यद्भवतीति ॥

कर्मवदकर्मकस्य कर्ता ॥ १ ॥

अकर्मकस्य कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । सकर्मकस्य कर्ता कर्मवन्मा भूदिति । भिद्यमानः कुशूलः

क्रिय या वृत्त्याचा अर्थे नाही. तर कर्म असा जो पदार्थ तो कर्ता या रूपाने विवक्षित असता कर्मावस्थेत असताना जशी त्यामध्ये क्रिया होती तशीच येथे क्रिया त्यामध्ये कर्ता या अवस्थेतही दाखविण्याची असेल तर तो कर्ता तेथे कर्माशी तुल्यक्रिय समजला जातो व त्यालाच कर्मवद्भाव होतो.

(वा. १) अकर्मक धातु असेल तरच कर्त्याला कर्मवद्भाव होतो असें म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

५. कर्मांला कर्त्याची विवक्षा केश्यानंतरही नर तो धातु दुमच्या निराख्या कर्मांमुळे सकर्मक असेल तर तेथे कर्मवद्भाव होत नाही. कुशूल म्हणजे कणिंग, ती स्वतः मिळमान होत असताना आतील पात्रांचा भेद करत असता या उदाहरणाचा अर्थ आहे.

६. मात स्वतःच सिद्ध होतो असा या उदाहरणाचा अर्थ आहे. पचत्योदनम् यातील पचधातूचे जे कर्म तेच येथे कर्ता आहे. पण तो कर्ता राधधातूचा आहे. तो ओदन हा कर्ता 'राधधातूचे कर्म' अशा रूपाने दृष्ट नाही.

७. धातूचा अर्थ व्यापार असतो, आणि कर्ताच तो व्यापार करीत असतो. ज्या ठिकाणी तो व्यापार करीत असताना त्या व्यापारामुळे कर्त्याचे चलनचलन होत असेल तेथे त्या धातूचा 'कर्तृस्थक्रियक' म्हणतात. त्या ठिकाणच्या कर्त्याच्या व्यापाराचा क्रिया असें म्हटलं आहे. आणि चलनचलन होत नसेल तर त्या धातूला कर्तृस्थभावक म्हणतात. त्या ठिकाणच्या कर्त्याच्या व्यापाराला भाव असें म्हटलं आहे. हे कर्तृस्थक्रियक आणि कर्तृस्थभावक धातु सकर्मक धातू-मध्येही असतात आणि अकर्मक धातूंमध्येही असतात.

पात्राणि भिनत्ति ॥ तथा

कर्म दृष्टश्चेत्समानधातौ ॥ २ ॥

कर्म दृष्टश्चेत्समानधाताविति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । पचत्योदनं देवदत्तः । राध्यत्योदनः स्वयमेव ॥ तथा

कर्मस्थभावकर्तृना कर्मस्थक्रियाणां

च ॥ ३ ॥

कर्मस्थभावकर्तृनां कर्मस्थक्रियाणां वा

सकर्मक धातु असेल तर कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊ नये हा उपयोग होय; जसे:- मिद्यमानः कुशूलः पात्राणि भिनत्ति. तसेच

(वा. २) ज्या धातूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव करावयाचा तो कर्ता त्याच धातूचा कर्म अशा रूपाने दृष्ट असला पाहिजे असें म्हणावे. पचत्योदन देवदत्तः, राध्यत्योदनः स्वयमेव, येथे कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे.

(वा. ३) कर्मस्थभावक किंवा कर्मस्थक्रियक धातु असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मव-

कर्मस्थभावक आणि कर्मस्थक्रियक धातु मात्र सकर्मक धातूंमध्येच संभवतात. कर्त्याच्या व्यापारामुळे कर्मांच्या स्वरूपांत किंवा आकारांत काही फरक दृष्टीस पडत असेल तर तेथे त्या धातूला कर्मस्थक्रियक किंवा कर्मस्थभावक म्हणतात शनर ठिकाणीच कर्तृस्थभावक किंवा कर्तृस्थक्रियक म्हणतात. बालम् आसयति म्ह. वनवितो, शाययति म्ह. निजवितो, येथे कर्त्याच्या व्यापाराने मुलाच्या आकारांत फरक दिसतो, परंतु मुलाच्या हालचालीचा वसविण्याच्या कामी किंवा निजविण्याच्या कामी उपयोग होत नाही. म्हणून तेथे कर्मस्थभावक म्हणतात. गान् अवकणदि येथे बाधल्यामुळे गार्ह्याच्या आकारात फरक दिसतो आणि बाधण्याच्या कामी गार्ह्याच्या हालचालीचा उपयोगही होतो, म्हणून तेथे धातूला कर्मस्थक्रियक म्हणतात. कट करोति येथे असेंच आहे. कट नवीन उत्पन्न होत असल्यामुळे स्वरूपात फरक आहेच. आणि कामच्या लक्ष्याक असल्यामुळे त्याची हालचाली त्या कामी उपयोगी पडत आहे. चिन्तयति, मन्त्रयते, येथे चिन्ता करताना किंवा मसलत करताचा कर्त्याच्या हालचालीचा काही उपयोग नाही, म्हणून तेथे धातूला

कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । कर्तृ-  
स्थभावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्ता  
कर्मवन्मा भूदिति ॥

यत्तावदुच्यतेऽकर्मकस्य कर्ता कर्मव-  
द्भवतीति वक्तव्यमिति न वक्तव्यम् ।  
वक्ष्यत्येतत्सकर्मकाणां प्रतिषेधोऽन्योऽन्य-  
माश्लिष्यत इति ॥ यदप्युच्यते कर्ष्य दृष्ट-  
श्चेत्समानधाताविति वक्तव्यमिति न  
वक्तव्यम् । धातोरिति वर्तते । धातोः  
कर्मणः कर्तुरयं कर्मवद्भावोऽतिदिश्यते ।  
तत्र संवन्धादेतद्गन्तव्यं यस्य धातोर्यत्कर्म

तस्य चेत्कर्ता स्वादिति । तद्यथा । धातोः  
कर्मण्यणभवतीति । तत्र संवन्धादेतद्गन्तव्यं  
यस्य धातोर्यत्कर्ममिति । इह मा भूत् ।  
आहर कुम्भं करोति कटमिति ॥ यदप्यु-  
च्यते कर्मस्थभावकानां कर्मस्थक्रियाणां  
वा कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यं कर्तृस्थ-  
भावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्ता कर्म-  
वन्मा भूदिति न वक्तव्यम् । कर्मस्थया  
क्रियायां कर्तारमुपनिमीते न च कर्तृ-  
स्थभावकानां कर्तृस्थक्रियाणां वा कर्मणि  
क्रियायाः प्रवृत्तिरस्ति ॥

द्भाव होतो असें म्हणावें. कारण कर्तृस्थभावक  
आणि कर्तृस्थक्रियक अशा धातूंच्या कर्त्याला  
कर्मवद्भाव न झाला पाहिजे. आसयति देव-  
दत्तम्, शाययति देवदत्तम्, स्थापयति देव-  
दत्तम्, या प्रयोगांतील धातु कर्मस्थभावक  
आहेत. गामवरुणद्धि, करोति कटम्, या प्रयो-  
गांतील धातु कर्मस्थक्रियक आहेत. चिन्तयति,  
मन्त्रयते, हे धातु कर्तृस्थभावक होत आणि  
गच्छति, धावति, हसति, हे धातु कर्तृकक्रियक  
होत.

आतां अकर्मक धातु असेल तरच कर्त्याला  
कर्मवद्भाव होतो (वा.१) असें जें म्हटलें आहे  
तें म्हणावयास नको. कारण 'सकर्मकाणां प्रति-  
षेधोऽन्योन्यमाश्लिष्यतः' (वा.११) असें पुढें  
वार्तिककार सांगणारच आहेत.

तसेंच ज्या धातूंच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव  
करावयाचा तो कर्ता त्याच धातूचा कर्म अशा  
रूपानें दृष्ट असला पाहिजे (वा.२) असें जें  
म्हटलें आहे तेंही म्हणावयास नको. धातोः  
अशी येथें मागून (३।१।२२) अनुवृत्ति आहे.  
तेव्हां धातूंचें जें कर्म तद्रूपी कर्त्याला हा कर्म-

कर्तृस्थभावक म्हणतात. गच्छति, धावति, हसति, येथें  
गमन वगैरे करतांना कर्त्याच्या हालचालीचा उपयोग  
होतो म्हणून तेथें धातूला कर्तृस्थक्रियक म्हणतात.

८. येथें कुम्भम् हें कर्म उपपद असतांना कु-

वद्भाव सांगितला आहे. तेव्हां त्यांच्या संव-  
धारून असें सहजच मनांत येतें की ज्या  
धातूंचें जें कर्म त्याच धातूचा तो कर्ता झाला  
असेल तरच कर्मवद्भाव होतो; जसें— कर्म  
उपपद असतांना धातूहून अण्प्रत्यय होतो  
(३।२।१) असें म्हटलें असतां तेथें धातु आणि  
कर्म यांचा संबंध असल्यामुलें ज्या धातूंचें जें  
कर्म तें कर्म उपपद असतांना त्याच धातूहून  
अण्प्रत्यय होतो. म्हणून 'आहर कुम्भम् करोति  
कटम्' येथें अण्प्रत्यय होत नाही.

तसेंच कर्मस्थभावक किंवा कर्मस्थक्रियक  
धातु असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव  
होतो (वा.३). कारण 'कर्तृस्थभावक आणि  
कर्तृस्थक्रियक अशा धातूंच्या कर्त्याला कर्मव-  
द्भाव न झाला पाहिजे,' असें जें म्हटलें आहे  
तेंही म्हणावयास नको. कारण जें कर्म आपल्या-  
वरील क्रियेच्या योगानें कर्त्यासारखें क्रियाश्रय  
होत असल्यामुलें कर्ता असें म्हटलें जातें तशा  
कर्त्याला येथें कर्मवद्भाव सांगितला आहे.  
आणि कर्तृस्थभावक किंवा कर्तृस्थक्रियक  
धातूंच्या कर्मांमध्ये तर क्रियेची कांहींच प्रवृत्ति

धातूहून अण्प्रत्यय करावयाचा आहे, परंतु होत  
नाहीं; कारण कुम्भम् हें कर्म कृपातूचें नाही, आहर  
याचें तें कर्म आहे.

किं पुनः कर्मकर्तरि कर्माश्रयमेव  
भवत्याहोस्वित्कर्त्राश्रयमपि । किं चातः ।  
यदि कर्माश्रयमेव चङ् शप्कृद्विधयो न  
सिध्यति । चङ् । अचीकरत् कटः स्व-  
यमेव । शप् । नमते दण्डः स्वयमेव ।  
कृद्विधिः । भिदुरं काष्ठं स्वयमेव ॥ अथ  
कर्त्राश्रयमपि सिद्धमेतद्भवति । किं त-  
र्हीति ।

आत्मनेपदशवादिविधिप्रतिषेधः ॥४॥

झालेली दिसत नाही.

पण काय हो, कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये कर्त्याला  
कर्मवद्भाव झाला असेल तेथे ते कर्म समजून  
प्राप्त झालेले जे कार्य तेच तेवढे होते किंवा  
तेथे कर्ता समजून आलेले कार्यही होते.

या दोहोंमध्ये काय बरे फरक होत आहे ?

जर कर्म समजून प्राप्त झालेले जे कार्य  
तेवढेच करावयाचे असेल तर चङ्, शप् आणि  
कृतप्रत्यय हे सिद्ध होणार नाहीत. 'अचीकरत्  
कटः स्वयमेव' येथे चङ्प्रत्यय होणार नाही.  
'नमते दण्डः स्वयमेव' येथे शप्प्रत्यय होणार  
नाही. आणि 'भिदुर काष्ठ स्वयमेव' येथे कृत  
प्रत्यय होणार नाही.

आता कर्मवद्भाव झाला असला तरी तेथे  
कर्ता समजून प्राप्त झालेलेही कार्य होते असे  
म्हटते म्हणजे मात्र ही उदाहरणे सिद्ध होतात.

९. अचीकरत् कटः स्वयमेव या कर्मकर्तरिप्रयो-  
गामध्ये कट हा जो कर्ता रवाच अर्था अचीकरत्  
येथे कृतप्रत्यय केला आहे म्हणून तो कर्तृवाचक  
आहे. तेथे त्या कर्त्याला कर्मवद्भाव झाल्यामुळे अर्था-  
तच त्या कृतप्रत्ययाला कर्मवाचक असे म्हणता येते.  
आता जर कर्तृवाचक समजून कार्य करावयाचे नसेल  
तर कर्तृवाचक कृद् पुढे असलेला सांगितलेला चङ्-  
प्रत्यय (३।१।४८) होणार नाही. तसाच नमते दण्डः  
स्वयमेव येथे कर्तरि शप्प्रत्यय (३।१।६८) होणार  
नाही. आणि भिदुरं काष्ठस्वयमेव याच वाक्य हा कर्ता

आत्मनेपदं विधेयं शवादीनां च  
प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ उभयं क्रियते न्यास  
एव ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

कर्मकर्तरि कर्तृत्वं स्वातन्त्र्यस्य

विवक्षितत्वात् ॥ ५ ॥

कर्मकर्तरि कर्तृत्वमस्ति । कृतः । स्वा-  
तन्त्र्यस्य विवक्षितत्वात् । स्वातन्त्र्येणै-  
वात्र कर्ता विवक्षितः ॥ किं पुनः सतः

मग पुढे काय म्हणणे आहे ?

(वा. ४) कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये कर्ता सम  
जून काय जर करावयाची तर काही ठिकाणी  
कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये आत्मनेपदाचे विधान  
केले पाहिजे, आणि शप् वगैरेचा निषेध  
केला पाहिजे.

पण ह्या दोन्ही गोष्टी मुळात केल्या  
आहेतच.

आता हा कर्मवद्भावच मुळी कशाकरिता  
बरे सांगितला आहे ?

(वा. ५) कर्मकर्तरिप्रयोगामध्ये तण्डुल वगै-  
रेना कर्तृत्वच आहे.

कशावरून ?

स्वातन्त्र्य गृहीत धरूनच तो कर्ता आहे  
अशी विवक्षा करते येते.

पण काय हो, त्या तण्डुल वगैरेना जी

समजून त्या अर्था कुरव् (३।२।१६२) मय होणार  
नाही.

१०. मागे (३।३।७८, वा. ४) पहा. तसेच  
(३।१।६७, वा. ३-४-५) पहा.

११. तेव्हा तण्डुल वगैरेना जर परतंत्रना दाखवा-  
वयाची नाही तर त्या वेळी ते दुय-याला इक्षित  
असे मुळीच मनात आणता येत नसल्यामुळे त्यामुळे  
त्या वेळी त्याला कर्मस्वरूपे नांवच काढता येत नाही.  
म्हणून त्याला कर्मवद्भाव सांगितला आहे.

स्वातन्त्र्यस्य विवक्षाहोस्विद्विवक्षामात्रम् । सत इत्याह । कथं ज्ञायते । इह भिद्यते कुशूलेनेति न चान्यः कर्ता दृश्यते क्रिया चोपलभ्यते । किं च मो विग्रहवर्तमान क्रियायाः कर्त्रा भवितव्यं न पुनर्वातातप-काला अपि कर्तारः स्युः । भवेत्सिद्धं यदि वातातपकालानामन्यतमः कर्ता स्यात् । यस्तु खलु निवाते निरभिधेय-ऽचिरकालकृतः कुशूलः स्वयमेव भिद्यते तस्य नान्यः कर्ता भवत्यन्यदतः कुशू-लात् ॥ यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं यत्रान्यः कर्ता नास्तीह तु कथं न स्यात्

लूयते केदारः स्वयमेवेति यत्रासौ देव-दत्तो दात्रस्तः समन्ततो विपरिपतन्द्-इयते । अत्रापि यासौ सुकरता नाम तस्या नान्यः कर्ता भवत्यन्यदतः के-दारात् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।

तत्र लान्तस्य कर्मवदनुदेशः ॥ ६ ॥

तत्र लान्तस्य कर्मवदनुदेशः कर्तव्यः । लान्तस्य कर्ता कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् ॥

इतरथा हि कृत्यक्तखलर्थेषु

प्रतिषेधः ॥ ७ ॥

अक्रियमाणे हि लग्नहणे कृत्यक्तखल-

स्वातन्त्र्याची विवक्षा येथें करावयाची ती त्यांना खरेंच स्वातन्त्र्य आहे त्याची किंवा आपली नांवाला विवक्षा करावयाची.

खऱ्या स्वातन्त्र्याचीच विवक्षा आहे असें म्हणतो.

कशावरून हें समजतें ?

अशावरून समजतें की भिद्यते कुशूलेन म्ह. कणिंग मोडते असा प्रयोग होतो. त्या वाक्यामध्ये कुशूलाशिवाय दुसरा कोणीही कर्ता दिसत नाही. आणि कणिंग मोडते तेव्हां मोडणारा कोणी दिसतही नाही.

पण काय हो, दिसत नाही असें जें म्हणतां तें काय क्रियेचा कर्ता हा कोणी मूर्त्तिमान् असाच असला पाहिजे; वारा, ऊन, काल, हे देखील कर्ते होत नाहीत काय ?

होय. तेही कर्ते होतील. पण वाऱ्यानें, उन्हांनें किंवा वराच काल झाल्यानें मोडली असेल तर. पण ज्या ठिकाणीं वारा विलकूल नाही, ऊन नाही, पाऊस नाही, अशा ठिकाणीं नुकतीच तयार केलेली कणिंग जर स्वतः आपोआपच मोडून पडली तर त्या ठिकाणीं

त्या कणिंगेशिवाय दुसरा कोण वरें कर्ता असेल ? कोणीच नाही.

आतां जेथें दुसरा कर्ता मुळीच दिसत नाही अशा कांहीं ठिकाणीं तुम्हांला असें जरी बोलतां येतें तरी लूयते केदारः स्वयमेव, म्ह. शेत हें स्वतःच कापलें जातें, येथें त्या शेताला कापण्याच्या कामीं स्वातन्त्र्य कसें दाखवाल ? कीं ज्या ठिकाणीं हातांत शस्त्र घेतलेला हा देवदत्त शेताच्या सभोवतीं हिंडतांना प्रत्यक्ष दिसत आहे.

तेथें देखील त्या शेताच्या अंगीं जें सौकर्य<sup>१२</sup> आहे त्या कामीं तेथें शेतांवाचून दुसरा कोणीही कर्ता नाही.

हा ह्या कर्मवद्वाचा उपयोग खरा.

मग पुढें आतां तुमचें काय म्हणणें आहे ? (वा.६) धानूहून लंकार केला असेल तरच तेथें त्या धानूच्या कर्त्याला कर्मवद्वाच होतो असें म्हणावें.

(वा.७) लग्नहण केलें नाही तर कृत्यप्रत्यय, क्तप्रत्यय आणि खलप्रत्ययाच्या अर्थां होणारे प्रत्यय हे कर्मवद्वाचानें होऊं लागतील त्यांचा

प्रयोगामध्ये कर्त्याला परंप्रता विवक्षित नसल्यामुळे कर्मसंज्ञा होण्याचा संभव नसल्यामुळे कर्मवद्वाच सांगितला आहे.

१२. कापण्याला जखन गुलन जावें असें जे मऊपणा, हळूपणा, योगी धर्म ते धारण करण्याचे कामी त्या शेताला पूर्ण स्वातन्त्र्य आहे. तावयें, कर्मरि-

येषु प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् ॥ कृत्य ।  
 भेत्तव्यः कुशूल इति कर्म । स यदा  
 स्वातन्त्र्येण विवक्षितस्तदास्य कर्मवद्भावः  
 स्यात् । तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्मिन्प्रति-  
 तिपिद्वेऽकर्मकाणां भावे कृत्या भवन्तीति  
 भावे यथा स्यात् । भेत्तव्यं कुशूलेनेति ।  
 कृत्य ॥ क । भिन्नः कुशूल इति कर्म ।  
 स यदा स्वातन्त्र्येण विवक्षितस्तदास्य  
 कर्मवद्भावः स्यात् । तस्य प्रतिषेधो वक्त-  
 व्यस्तस्मिन्प्रतिपिद्वेऽकर्मकाणां भावे क्तो  
 भवतीति भावे क्तो यथा स्यात् । भिन्नं  
 कुशूलेनेति । क्त ॥ खलर्थः । ईषद्वेदः  
 कुशूल इति कर्म । स यदा स्वातन्त्र्येण  
 विवक्षितस्तदास्य कर्मवद्भावः स्यात् ।

निषेध सांगावा लागेल. कृत्यप्रत्ययाचें उदाहरण  
 मिद्धातूहून कर्मणि तत्प्रत्यय केला असताना  
 'भेत्तव्यः कुशूले देवदत्तेन असा' प्रयोग होतो.  
 तेथें देवदत्ताची अविवक्षा करून कुशूला  
 स्वातंत्र्याची विवक्षा केली असताना त्या कुशूल  
 या कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊं लागेल, त्याचा  
 निषेध सांगावा लागेल. तो निषेध केला असता  
 अकर्मक धातूहून भावे क्तप्रत्यय होतो तो  
 भावे क्तप्रत्यय करून भिन्नं कुशूलेन असा प्रयोग  
 झाला पाहिजे. तसेंच खलर्थप्रत्ययाचें उदा-  
 हरण—ईषद्वेदशब्द उपपद असताना मिद्धातूहून  
 कर्मणि खलप्रत्यय (३।३।१२६) केला असताना  
 ईषद्वेदः कुशूले देवदत्तेन असा प्रयोग होतो,  
 तेथें देवदत्ताची अविवक्षा करून कुशूला  
 स्वातंत्र्याची विवक्षा केली असता त्या कुशूल  
 या कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊं लागेल त्याचा  
 निषेध सांगावा लागेल. तो निषेध केला असता  
 अकर्मक धातूहून भावे खलप्रत्यय होतो तो  
 भावे खलप्रत्यय करून ईषद्वेदं कुशूलेन असा

१३. त्या लकाराचा तेथें कांही उपयोग नाही.  
 त्याची अनुवृत्ति प्रवृत्त घडत करून त्याचा येथें  
 कार्योक्ते सवय केला असता लकाराचा वाच्य जो

तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्मिन्प्रतिपिद्वे-  
 ऽकर्मकाणां भावे खलभवतीति भावे यथा  
 स्यात् । ईषद्वेदं कुशूलेनेति ॥ तत्तर्हि ल-  
 ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । क्रियते  
 न्यास एव । लिङ्ग्याशिष्यङ् [३.१.८६]  
 इति द्विलकारको निर्देशः ॥

सिद्धं तु प्राकृतकर्मत्वात् ॥ ८ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्राकृतकर्मत्वात् ।  
 प्राकृतमेवेन कर्म यथा कटं करोति  
 शकटं करोतीति ॥ कथं पुनर्ज्ञायते प्राकृत-  
 मेवैतर्कमेति ।

आत्मसंयोगे कर्मकर्तुः कर्म-  
 दर्शनात् ॥ ९ ॥

आत्मसंयोगे कर्मकर्तुः कर्म दृश्यते ।

प्रयोग झाला पाहिजे.

तर मग हे प्रयोग साधण्याकरितां लग्न  
 केलें पाहिजे.

करावयास नको. लकाराचा निर्देश मूलांत  
 केलेलाच आहे. पूर्वसूत्रामध्ये व्यत्ययो बहुलं  
 लिङ्ग्याशिष्यङ् असा लिङ्गशब्दाच्या मार्गे  
 आणखी एक लकार आचार्यांनी उचोारला  
 आहे.

(वा.८) कर्मवद्भाव सांगितला नाही तरी  
 ही उदाहरणें सिद्ध होत आहेत.

ती कशी ?

अर्शा की कुशूल, तंदुल, ह्या पदार्थांना  
 स्वातंत्र्याची विवक्षा करून कर्तृत्व मानलें तरी  
 त्यांना मूलचें स्वाभाविक कर्मत्व आहेच;  
 जसे— कटं करोति, शकटं करोति, येथें कट,  
 शकट, यांना कर्मत्व आहे तसें हें होय.

पण हें स्वाभाविकच कर्म आहे असें येथें  
 कसें बरें समजावें ?

(वा.९) आपला आपल्याशी संबंध अस-  
 र्ता त्याला कर्मवद्भाव होतो म्हणून कतरिंक्रिया-  
 पदाचा प्रयोग असतानाच हें पद प्रवृत्त होतें.

क । हन्त्यात्मानम् हन्यत आत्मनेति ॥  
विषम उपन्यासः । हन्त्यात्मानमिति कर्म  
दृश्यते कर्ता न दृश्यते । आत्मना  
हन्यत इति कर्ता दृश्यते कर्म न दृश्यते ॥

पदलोपश्च ॥ १० ॥

पदलोपश्चात्र द्रष्टव्यः । हन्त्यात्मान-  
मात्मा । आत्मना हन्यत आत्मनेति ॥ कः  
पुनरात्मानं हन्ति को वात्मना हन्यते ।  
द्वावात्मानावन्तरात्मा शरीरात्मा च ।  
अन्तरात्मा तत्कर्म करोति येन शरीरात्मा  
सुखदुःखे अनुभवति । शरीरात्मा तत्कर्म

तांना कर्म करणान्यालाही कर्मत्व दृष्टीस पडतें.  
तें कोठें ?

हन्ति आत्मानम्, आत्मना हन्यते, या  
प्रयोगामध्ये पहा.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. कारण हन्ति  
आत्मानम् या प्रयोगामध्ये फक्त कर्मच दिसत  
आहे, कर्ता दिसत नाही. तसेंच 'आत्मना  
हन्यते' या प्रयोगामध्ये फक्त कर्ताच दिसत  
आहे, कर्म दिसत नाही.

(वा.१०) ह्या प्रयोगामध्ये पदाचा लोप  
झाला आहे म्ह० दुसरें पद असून फक्त  
उच्चारलें गेलें नाही. तें असें:- हन्ति आत्मा-  
नमात्मा; आत्मना हन्यते आत्मा.

तरी पण येथें आत्म्याला मारतो कोण व  
आत्म्याकडून कोण मारला जातो हें सांगा पाहूं.

१४. तात्पर्य, जसा आत्म्याचा औपाधिक भेद  
घेतां आला तसा येथें घेतां येत नसल्यामुळे येथें कर्म-  
वद्भाव सांगितला पाहिजे असें सिद्ध झालें.

१५. येथें आलिंगन करणें बगैरे क्रियांचे जे चैत्र  
व मैत्र हे दोन कर्ते तेच एकमेकांला आलिंगन करीत  
असल्यामुळे कर्म आहेत. तेव्हां येथें अविवक्षा न  
करतानाच कर्मांशी तुल्यक्रिय कर्ता होत आहे.

१६. एषा प्रकृत सूत्राच्या पुढें 'तपस्तपःकर्म-  
कस्येव' असें सूत्र आहे. तस्यते तपस्तापसः या सक-  
र्मक कर्तारप्रयोगामध्ये त्यानें कर्मवद्भाव होतो. परंतु  
तेथें प्रकृत सूत्रानें कर्मवद्भाव सिद्ध आहे. कारण शरी-

करोति येनान्तरात्मा सुखदुःखे अनु-  
भवति ॥

सकर्मकाणां प्रतिषेधोऽन्योऽन्यमाश्लि-  
ष्यत इति ॥ ११ ॥

सकर्मकाणां प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं  
प्रयोजनम् । अन्योऽन्यमाश्लिष्यतः ।  
अन्योऽन्यं संस्पृशतः । अन्योऽन्यं गृहीत  
इति ॥

तपेर्वा सकर्मकस्य वचनं

नियमार्थम् ॥ १२ ॥

तपेर्वा सकर्मकस्य वचनं नियमार्थं

आत्मे दोन आहेत. एक शरीरात्मा आणि  
दुसरा अन्तरात्मा. त्यांपैकीं अन्तरात्मा तसें  
कर्म करतो की ज्याच्या योगानें शरीरात्म्याला  
सुखदुःखें होतात, आणि ह्याच्या उलटही एखादे  
वेळीं शरीरात्मा तसें कर्म करतो की ज्याच्या  
योगानें अन्तरात्म्याला सुखदुःखें होतात.

(वा.११) सकर्मक धातूच्या कर्त्याला कर्म-  
वद्भाव होत नाही असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

अन्योन्यमाश्लिष्यतः, अन्योन्यं संस्पृशतः,  
अन्योन्यं गृह्णीतः, येथें कर्मवद्भाव न झाला  
पाहिजे.

(वा.१२) अथवा सकर्मक तप्धातूच्या  
कर्त्याला जो कर्मवद्भाव सांगितला आहे तो  
निर्यमार्थ होईल. तो नियम असा की 'सकर्मक

राला कष्ट देणें हा व्यापार जो तापस या कर्त्याचा  
आहे तोच तप या कर्माचा आहे. म्हणून येथें कर्त्याची  
अविवक्षा करून जी कर्मांला स्वातंत्र्याची विवक्षा  
करावयाची ती केत्याशिवायच येथें कर्ता कर्मांशी  
तुल्यक्रिय होतो. तेव्हां तें सूत्र नियमार्थ होतें. तो  
नियम तप्धातूप्रताच. म्हणजे तप्धातूच्या कर्त्याला  
जर कर्मवद्भाव होईल तर त्या तप्धातूचें कर्म तप  
असेल तरच होतो. असा शाला तर अन्योन्यमाश्लिष्य-  
तः येथें कर्मवद्भाव न होण्याकरितां 'सकर्मकाणां प्रति-  
षेधः' (वा.११) हें वार्तिक ठेवावें लागेल. तेव्हां  
याचा असा अभिप्राय समजावा की पुढील सूत्रामध्ये

भविष्यति । तपेरेव सकर्मकस्य नान्यस्य सकर्मकस्येति ॥ तस्य द्रव्यन्यकर्मकस्यापि प्राप्नोति । उत्तपति सुवर्णं सुवर्णकारः । उत्तप्यमानं सुवर्णं सुवर्णकारमुत्तपति ।

तस्य च तपःकर्मकस्यैव ॥ १३ ॥

तस्य च तपःकर्मकस्यैव कर्ता कर्मवद्भवति नान्यकर्मकस्येति । किमिदं तप इति । तपेरयमौणादिकोऽस्कारो भाजसाधनः । कः प्रकृत्यर्थः कः प्रत्ययार्थः । स एव संतापः । कथं पुनः स एव नाम

प्रत्ययार्थः स्यात्स एव प्रकृत्यर्थः । सामान्यतपेरवयवतपिः कर्म भवति । तथा । स एतान्पोषान्पुष्यद्गोपोपमश्वपोषं रैपोपमिति सामान्यपुषेरवयवपुषिः कर्म भवति । एवमिहापि सामान्यतपेरवयवतपिः कर्म भवति ॥

दुहिपच्योर्वहुलं सकर्मकयोः ॥ १४ ॥

दुहिपच्योः सकर्मकयोः कर्ता बहुलं कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । दुग्धे गौः पयः । तस्मादुदुग्धरः सलोहितं फलं पच्यते ।

धातूच्या कर्त्याला जर कर्मवद्भाव होय तर फक्त तपधातूच्याच कर्त्याला होय, इतर सकर्मक धातूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होत नाही.

तर मग तपधातूचें कर्म तपाशिवाय दुसरे असलें तरी तेथेही त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होऊ लागेल; उदा०— उत्तपति सुवर्णं सुवर्णकारः, सोनारानें तापविलेलें सोनें सोनाराला सतत वेंरतेंच.

(वा.१३) त्या तपधातूचेंही कर्म तप असेल तरच त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होतो. इतर कर्म असेल तर तेथें त्या तपधातूच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव होत नाही.

आता तपधातूचें कर्म म्हणून जें तप म्हणतात तो काय पदार्थ आहे ?

तपधातूहून औणादिक भाषे असप्रत्यय (४।१८८) केला आहे. तेव्हा तपस् या शब्दाचा अर्थ सताप आहे.

तर मग त्या तप या कर्माशी तपधातूहून लकार करून जो तप्यते तप. असा कर्मणि

योगविभाग करतावा. 'तपः' एवढेंच पहिलें सूत्र होय व ते नियमार्थ होतें तो नियम असा की सकर्मक धातूच्या कर्त्याला जर कर्मवद्भाव होईल तर तप धातूच्याच कर्त्याला होतो. ह्या नियमानें अश्वोन्व-माश्रित्यत येथे कर्मवद्भावाचा निषेध सिद्ध होतो. 'तपःकर्मस्यैव' हें दुसरें सूत्र होय तेंही नियमार्थ होतें तो नियम तपधातुपुरताच पूर्वी सांगितलेल्याप्रमाणें समजावा.

प्रयोग होतो तेथें तप या धातूचा अर्थ काय आणि त्याच्या पुढें केलेल्या कर्मणि लकाराचा अर्थ काय ?

दोषाचाही सताप हाच अर्थ आहे.

पण तोच प्रकृतीचा अर्थ आणि तोच प्रत्ययाचा अर्थ कसा बरें समवेळ ?

सामान्य सताप हा प्रकृतीचा अर्थ आहे आणि त्याचें कर्म जो विशेष सताप हा प्रत्ययाचा अर्थ आहे; जसे— स एतान् पोषान् अपुष्यत्, गोपोपम्, अश्वपोपम्, रैपोपम्, म्ह. गाई पोषणें, घोडे पोषणें, द्रव्य सभाळणें, असें अनेक प्रकारचें पोषण तो करता झाला. येथें सामान्य पोषणान्वयेचें त्यातील पोषणविशेष हे कर्म होतात. तसें येथें सामान्य सतापाचें उपवास वगैरे विशेष सताप हे कर्म होतील.

(वा.१४) सकर्मक असे जे दुह्म आणि पच्य हे धातु त्याच्या कर्त्याला कर्मवद्भाव बाह्यसें करून होतो असें म्हणावें; उदा०— दुग्धे गौः पयः स्यमेव, तस्मादुदुग्धरः सलोहितं फलं

१३ तेव्हा सतत करणें हा व्यापार सोनार आणि सोने या दोषांचाही एकच अमल्यामुळे कर्त्याची अविवक्षा केल्याशिवायच कर्ता हा कर्माशी तुल्यक्रिय यर्थ आहे हें सिद्ध होते

१८. येथें कर्मवद्भावामुळे आत्मनेपद झालें आहे यक्प्रत्ययाचा निषेध (३।१८९) च आहे दुह्मातु द्विकर्मक आहे. त्यापैकी गो या कर्माला स्वान याची विवक्षा केली अमल्यामुळे गो हा कर्ता कर्माशी तुल्य-

बहुलवचनं किमर्थम् । परस्मैपदार्थम् ।  
यद्येवं नार्थो बहुलवचनेन । न हि परस्मै-  
पदमिष्यते ॥

सृजियुज्योः श्यंस्तु ॥ १५ ॥

सृजियुज्योः सकर्मकयोः कर्ता बहुलं  
कर्मवद्भवतीति वक्तव्यम् । श्यंस्तु भवति ॥  
सृजेः श्रद्धोपपन्ने कर्तरि कर्मवद्भावो  
वाच्यश्चिन्नात्मनेपदार्थः । सृज्यते मालाम् ।  
असर्जि मालाम् ॥ युजेस्तु न्याय्ये कर्म-  
कर्तरि यकोऽभावाय । युज्यते ब्रह्मचारी

योगम् ॥

करणेन तुल्यक्रियः कर्ता

बहुलम् ॥ १६ ॥

करणेन तुल्यक्रियः कर्ता बहुलं कर्म-  
वद्भवतीति वक्तव्यम् । परिवारयन्ति  
कण्टकैर्वृक्षम् । परिवारयन्ते कण्टका  
वृक्षमिति ॥

स्रवत्यादीनां प्रतिषेधः ॥ १७ ॥

स्रवत्यादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
स्रवति कुण्डिकोदकम् । स्रवति कुण्डि-

पच्यते.

येथें बहुलशब्द कशाकरितां घातला आहे ?  
एखादे वेळीं आत्मनेपद न होतां परस्मैपद  
होण्याकरितां घातला आहे.

असेंच जर असेल तर येथें बहुलशब्दाचा  
कांहींच उपयोग नाही. कर्मवद्भाव झाला  
असतां ह्या धातूहून परस्मैपद कोठेंच इष्ट  
नाहीं.

(वा.१५) सकर्मक जे सृज् आणि युज् हे  
धातु त्यांच्या कर्त्याला बाहुल्येकरून कर्मव-  
द्भाव होतो. परंतु तेथें यक् न करतां श्यन्-  
प्रत्यय करावा. त्यांतसुद्धां सृज्धातूचा कर्ता  
श्रद्धालु असेल तरच कर्मवद्भाव होतो असें  
म्हणावें. येथें कर्मवद्भावाचा उपयोग चिण्  
आणि आत्मनेपद होणें हा सैमजावा; उदा०-

क्रिय झाला आहे. तरी पण दोन कर्मांपैकीं पय हें कर्म  
कायम असल्यामुळें धातु सकर्मक आहे. म्हणून कर्म-  
वद्भावाचा निषेध (वा. ११) प्राप्त झाला आहे  
म्हणून हें वचन केलें आहे.

१९. कर्मांशीं तुल्यक्रिय कर्ता नसला तरी साध्या  
कर्तृप्रयोगामध्येच सृज्धातूच्या कर्त्याला हा कर्म-  
वद्भाव होतो.

२०. कर्मवद्भावामुळें यक्, आत्मनेपद, चिण् आणि  
चिण्वदिट् अशीं चार कार्यें होत असतात. त्यांपैकीं  
यक् होत नाही. कारण येथें मुदाम इत्यं सांगितला  
आहे. आणि चिण्वदिट् (६।४।६२) हा या धातूंना  
मुळीं सांगितलाच नाही. तेव्हां अर्थात आत्मनेपद

सृज्यते मालाम्, असर्जि मालाम्, आणि युज्-  
धातूचा कर्ता कर्मांशीं तुल्यक्रिय असल्यामुळें  
न्यायानेंच त्याला कर्मवद्भाव प्राप्त होत आहे.  
तेथें फक्त यक् न होण्याकरितां हें वचन केलें  
आहे; उदा०-युज्यते ब्रह्मचारी योगम्.

(वा.१६) करणावर असणारी जी क्रिया  
तीच क्रिया ज्याची आहे अशा कर्त्याला  
बाहुल्येकरून कर्मवद्भाव होतो असें म्हणावें.  
परिवारयति कण्टकैर्वृक्षः ही पूर्वावस्था होय.  
येथें कण्टकच कर्ता झाला म्हणजे परिवारयन्ते  
कण्टकाः वृक्षम् असा प्रयोग होतो.

(वा.१७) स्रु वगैरे धातूंच्या कर्त्याला कर्मव-  
द्भाव होत नाही असें म्हणावें. स्रवति कुण्डिक  
उदकम् ही पूर्वावस्था होय. उदक या  
कर्ताला कर्तृत्वविवक्षा केली असतां 'स्रवति  
आणि चिण् हीं दोवच कार्यें कर्मवद्भावाचीं येथें शिष्टक  
राहतात. इत्यन्प्रत्यय करण्याचा उपयोग आयुदात्त-  
स्वर (६।१।१९७) होतो.

२१. योगः ब्रह्मचारिणं युनक्ति म्हणजे योग हा  
ब्रह्मचार्याशीं संबंध पावतो ही पूर्वावस्था होय. तेथें  
ब्रह्मचार्याला स्वातंत्र्याची विवक्षा करून तो कर्ता  
आणि योग हें कर्म केलें आहे. संबंध दोहोंचा एकच  
असल्यामुळें येथें कर्ता कर्मांशीं तुल्यक्रिय होत आहे.

२२. करणाला स्वातंत्र्याची विवक्षा करून मूळचें  
करणच कर्ता अशा रूपानें विवक्षित आहे.

२३. येथें कर्मवद्भावामुळें आत्मनेपद झालें आहे.



काया उदकम् । स्रवन्ति बलीकान्युदकम् । स्रवति बलीकेभ्य उदकमिति ॥ स्र तर्हि प्रतिपेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । तुल्यक्रिय इत्युच्यते क्रियान्तरं चात्र गम्यते । इह तावत्स्रवति कुण्डिकोदकमिति विसृजतीति गम्यते । स्रवति कुण्डिकाया उदकमिति निष्क्रामतीति गम्यते । स्रवन्ति बलीकान्युदकमिति विसृजन्तीति गम्यते । स्रवति बलीकेभ्य उदकमिति पततीति गम्यते ॥

भूपाकर्मकिरतिसनां चान्यत्रात्मनेपदात् ॥ १८ ॥

भूपाकर्मकिरतिसनां च प्रतिपेधो व-

कुण्डिकाया उदकम् असा प्रयोग होतो. तसेच 'स्रवन्ति बलीकान्युदकम्' ही पूर्वावस्था होय. उदक या कर्माळा कर्तृत्वविवक्षा केली असता 'स्रवति बलीकेभ्य उदकम्' असा प्रयोग होतो. तर मग हा कर्मवद्भावाचा निषेध सांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण तुल्यक्रियः असें सूत्रात म्हटलें आहे. आणि येथें उदक हें मूलचें कर्म असून आतां कर्ता झालें आहे, इतकेंच. पण त्या दोन्ही अवस्थामध्ये क्रिया निरनिराळी होत आहे. असें पहा की 'स्रवति कुण्डिका उदकम्' येथें सोडते असा अर्थ गम्यमान होतो. आणि 'स्रवति कुण्डिकाया उदकम्' येथें निघते असा अर्थ गम्य होतो. तसेंच स्रवन्ति बलीकान्युदकम् येथें सोडतात असा अर्थ गम्यमान होतो आणि स्रवति बलीकेभ्य उदकम् येथें पडतें असा अर्थ गम्य मान होतो.

१४. वळचणीतून पाणी पडतें असा अर्थ आहे.

१५. येथें यक् झाला नाही. आणि अबुभूपत येथें चिण् व चिण्वदिट् हे झाले नाहीत.

१. तप्यातूनच्या कर्माळा जर कर्मवद्भाव होईल तर त्या तप्यातूनचें तपश्यां हें कर्म असल तरच होतो; उदा०:- तप्यते तपस्तापसः.

क्तव्योऽन्यत्रात्मनेपदात् । भूपयते कन्या स्वयमेव ॥ अबुभूपत कन्या स्वयमेव । मण्डयते कन्या स्वयमेव । अममण्डत कन्या स्वयमेव ॥ किरति । अवकिरते हस्ती स्वयमेव । अवाकीर्ष्ट हस्ती स्वयमेव ॥ सन् । चिकीर्षते कटः स्वयमेव । अचिकीर्षित कटः स्वयमेव ॥

[तिपस्तपःकर्मकस्यैव ॥३१॥८८॥]

न दुहस्तुनमां यक्चिणौ

॥ ३१॥८९ ॥

यक्चिणोः प्रतिपेधे हेतुमणिश्रिब्रूजा-

मुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

यक्चिणोः प्रतिपेधे हेतुमणिश्रिब्रू-

(वा. १८) भूयण कर्णे या अर्थाचे धातु, कृ, ग, वगैरे धातु आणि सन्प्रत्ययान्त धातु यांच्या कर्मांशी तुल्यक्रिय जो कर्ता त्याला कर्मवद्भावानें फक्त आत्मनेपद करावें, इतर काहीं करू नये; उदा०:- भूपयते कन्या स्वयमेव, अबुभूपत कन्या स्वयमेव; मण्डयते कन्या स्वयमेव, अमण्डयत कन्या स्वयमेव. कृ वगैरे धातूंचें उदाहरण:- अवकिरते हस्ती स्वयमेव, अवाकीर्ष्ट हस्ती स्वयमेव; गिरते प्रासः स्वयमेव, अगीर्ष्ट प्रासः स्वयमेव. सन्प्रत्ययान्त धातूंचें उदाहरण:- चिकीर्षते कटः स्वयमेव, अचिकीर्षित कटः स्वयमेव.

(सू. ८९, वा. १) हा जो दुह वगैरे धातूंना यक् आणि चिण् याचा निषेध केला आहे तसाच हेतुमणि म्ह. प्रयोजक व्यापार या अर्थी केलेला जो णिच्प्रत्यय तदन्त धातु आणि ब्रूधातु यांनाही यक् आणि चिण् याचा निषेध सांगला. णिप्रत्ययान्त धातूंचें उदा०:-

१. दुह, स्तु आणि नम् या धातूंच्या कर्मकर्त्याला कर्मवद्भावानें प्राप्त झालेले जे यक् आणि चिण् ते होत नाहीत; उदा०:- दुग्धे गौः स्वयमेव. दुग्धधातूला चिणाचा निषेध केला तरी दुग्ध (३१।६३) या सूत्रानें विवक्षानें चिण् होतोच; उदा०:- अदग्ध अदोहि वा गौः स्वयमेव.

वामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । णि । कारयते कटः स्वयमेव । अचीकरत कटः स्वयमेव । णि ॥ श्रि । उच्छ्रयते दण्डः स्वयमेव । उदशिथ्रियत दण्डः स्वयमेव । श्रि ॥ ब्रून् । ब्रूते कथा स्वयमेव । अवोचत कथा स्वयमेव ॥

भारद्वाजीयाः पठन्ति । यक्चिणोः प्रतिषेधे णिश्रन्थिग्रन्थिब्रूवात्मनेपदाकर्मकाणामुपसंख्यानमिति ॥

**कुपिरजोः प्राचां श्यन्परस्मैपदं च ॥ ३ । १ । ९० ॥**

**कुपिरजोः श्यन्विधाने सार्वधातुकवचनम् ॥ १ ॥**

कुपिरजोः श्यन्विधाने सार्वधातुक-

कारयते कटः स्वयमेव, अचीकरत कटः स्वयमेव. श्रिधातूचें उदा०:-उच्छ्रयते दण्डः स्वयमेव, उदशिथ्रियत दण्डः स्वयमेव. ब्रून्धातूचें उदा०:- ब्रूते कथा स्वयमेव, अवोचत कथा स्वयमेव.

येथें भारद्वाजीय वैयाकरण असें म्हणतात की- हा जो दुह् वगैरे धातूंना यक् आणि चिण् यांचा निषेध केला आहे तसाच णिप्रत्ययान्तें धातु, श्रन्थि ग्रन्थि, ब्रून् आणि आत्मनेपदी अकर्मक धातु, यांच्याही कर्मकर्त्याला कर्मवद्भाव झाला असतां यक् आणि चिण् होत नाहीत.

(सू. ९०, वा. १) कुप् आणि रज् या धातूंहून जो हा कर्मकर्तरिप्रयोगामर्त्ये श्यन्प्रत्यय

२. भारद्वाजीयांच्या पाठामर्त्ये हेतुमणि असा शब्द नसल्यामुळे 'उत्पुच्छयते गौः स्वयमेव' येथें णिप्रत्यय (३।१।२०) केला असला तरी तेथें कर्मकर्तरिप्रयोगामर्त्ये यक्प्रत्ययाचा निषेध होतो.

१. कुप् आणि रज् या धातूंच्या कर्मकर्त्याला कर्मवद्भावानें जो यक् प्राप्त होतो तो तेथें न कारतां श्यन्प्रत्यय आणि परस्मैपद विकल्पानें होते; उदा०:- कुप्यति पादः स्वयमेव, रज्यति वस्त्रं स्वयमेव. पाय स्वतःच चुरला जातो, वस्त्र हें स्वतःच रंगणें, असा

ग्रहणं कर्तव्यम् ॥

**अवचने हि लिङ्लिटोः**

**प्रतिषेधः ॥ २ ॥**

अक्रियमाणे हि सार्वधातुकग्रहणे लिङ्लिटोः प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् । चुकुपे पादः स्वयमेव । ररज्जे वस्त्रं स्वयमेव । कोपिषीष्ट पादः स्वयमेव । रङ्क्षीष्ट वस्त्रं स्वयमेव ॥ क्रियमाणेऽपि सार्वधातुकग्रहण इह प्राप्नोति । कतीह कुष्णानाः पादाः ॥ श्यना च स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति । कोपिष्यते पादः स्वयमेव । रङ्क्ष्यते वस्त्रं स्वयमेव । अकोपि पादः स्वयमेव । अरज्जि वस्त्रं स्वयमेव ॥

सांगितला आहे तो सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असेल तरच होतो असें म्हणावें.

(वा. २) सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना असें म्हटलें नाहीं तर आशीर्लिङ् आणि लिट् यांमध्येही श्यन्प्रत्यय होऊं लागेल त्याचा निषेध करावा लागेल; उदा०- चुकुपे पादः स्वयमेव, ररज्जे वस्त्रं स्वयमेव, कोपिषीष्ट पादः स्वयमेव, रङ्क्षीष्ट पादः स्वयमेव.

पण सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना असें म्हटलें तरी कतीह कुष्णानाः पादाः येथेंही श्यन्प्रत्यय होऊं लागेल. तसेंच ह्या मुद्दाम सांगितलेल्या श्यन्प्रत्ययानें स्य वगैरे विकरण प्रत्ययांचा बाध होऊं लागेल; उदा०- कोपिष्यते पादः स्वयमेव, अकोपि पादः स्वयमेव; अर्थ आहे.

२. येथें पाद या कर्माला कर्तृत्व विवक्षा केली असतां त्याच कर्ता या अर्थी चानश्प्रत्यय (३।२। १२९) झाला आहे. चानश् हा प्रत्यय शित् असल्यामुळे त्याला सार्वधातुक संज्ञा (३।४।१२३) आहे.

३. लट् व लुङ् यांचे स्थानीं केलेला तप्रत्यय सार्वधातुक पुढें असल्यामुळे स्यप्रत्यय आणि चिण्प्रत्यय यांचा बाध करून प्रकृतसूत्रानें श्यन्प्रत्यय होऊं लागेल.

यत्तावदुच्यते सार्वधातुकग्रहणं कर्तव्यमिति न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । सार्वधातुके यक् [६७] इति । यदि तदनुवर्तते पूर्वसिन्योगे किं समुच्चयः । ले च सार्वधातुके चेति । आहोस्विलग्रहणं सार्वधातुकाविशेषणम् । किं चातः । यदि समुच्चयः कतीह भिन्दानाः कुशूल इत्यत्रापि प्राप्नोति । अथ लग्नग्रहणं सार्वधातुकाविशेषणं लिङ्लिटोर्ने सिध्यति । यिभिदे कुशूलः स्वयमेव । भित्सीष्ट कुशूलः स्वयमेवेति ॥

रङ्ग्यते वल्ल स्वयमेव, अरञ्जि वल्ल स्वयमेव. आता येथें सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना असें म्हणावें म्हणून जें म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको. कारण मागून अनुवृत्त येत आहे. मागें कोठें वरें सार्वधातुक ग्रहण केले आहे ?

‘सार्वधातुके यक्’ (३।१।६७) येथें आहे.

पण तें जर प्रकृत सूरत अनुवृत्त येत असेल तर ‘कर्मवत्कर्मणां’ या पूर्वसूरामध्ये त्याचा संवध झालाच पाहिजे. तेव्हा तेथें जें लग्नग्रहण आहे. त्याचा आणि या सार्वधातुकाचा समुच्चय करावयाचा म्हणजे लकार पुढें असतानाही कर्मवद्भाव होतो आणि सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतानाही कर्मवद्भाव होतो. अथवा लकाराचे स्थानी केलेला सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असताना असें लकार हें सार्वधातुक प्रत्ययाचें विशेषण करावयाचें. या दोहोंमध्ये फरक काय वरें होणार आहे ?

फरक असा की जर समुच्चयपक्ष घेतला तर कतीह भिन्दानाः कुशूलः येथें लकार नसल्यामुळे कर्मवद्भाव होत नसतो, तो आता होऊ लागेल. आता लग्नग्रहण हें सार्वधातुकग्रहणाचें विशेषण केले तर आशीर्लिङ् आणि लिट् येथे मुळी कर्मवद्भावच होणार नाही;

४. आशीर्लिङ् आणि लिट् येथें कर्मवद्भावामुळेच

अस्तु लग्नग्रहणं सार्वधातुकाविशेषणम् । ननु चोक्तं लिङ्लिटोर्ने सिध्यतीति । लिङ्लिट्ग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि [१५] लिङ्याशिष्यङ् [८६] इति । एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं कतीह कुष्णानाः पादा इति प्राप्नोतीति । अत्रापि लविशिष्टं सार्वधातुकग्रहणमनुवर्तते ॥

यदप्युच्यते श्यना च स्यादीनां बाधने प्राप्नोतीति यकप्रतिषेधसंबन्धेन श्यने वक्ष्यामि । न दुहसुनमां यक्चणौ [८९] ।

जसे— यिभिदे कुशूलः स्वयमेव; भित्सीष्ट कुशूलः स्वयमेव.

तर मग लग्नग्रहण हें सार्वधातुकाचें विशेषणच असू दे.

पण तसे केले असता आशीर्लिङ् आणि लिट् यामध्ये कर्मवद्भाव होणार नाही, असा दोष दाखविला आहे ना ?

त्याकरिता लिङ् व लिट् यांचीही मागून अनुवृत्ति करावी म्हणजे झाले.

मागें कोठे वरें लिङ् आणि लिटि हे शब्द आहेत ?

कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि (३।१।१५) आणि लिङ्याशिष्यङ् (३।१।८६) येथें आहेत. आणि असा हा विशेषणपक्ष घेतला म्हणजे कतीह कुष्णानाः पादाः येथे कर्मवद्भाव होईल असा जो दोष पूर्वी दाखविला होता तोही या विशेषणपक्षानें येत नाही. येथेही सार्वधातुकग्रहणाची जी अनुवृत्ति होते ती लकाराचे स्थानी झालेले जे सार्वधातुक अशी विशेषण विशिष्टाचीच येत आहे.

आता ह्या श्यनप्रत्ययानें स्व वगैरे प्रत्ययाचा बाध होईल असें जें म्हटलें आहे त्याचें उत्तर असें की प्रकृत सूरामध्ये यकाचा निषेध सांगून त्या निषेधाच्या समीपानें आत्मनेपद होत आहे.

ततः कुपिरजोः प्राचां यक्चिणौ न भवतः । ततः श्यन्परस्मैपदं चेति ॥ यथैव तर्हि यको विषये श्यन्भवत्येवं चिणोऽपि विषये प्राप्नोति । अकोपि पादः स्वयमेव । अरञ्जि वखं स्वयमेवेति ॥ एवं तर्हि द्वितीयो योगीवभागः करिष्यते । न दुह-  
स्नुनमां चिणभवति । ततो यक् । यक् च न भवति दुहस्नुनमाम् । ततः कुपिरजोः प्राचां यम भवति । ततः श्यन्परस्मैपदं च ॥ अथवानुवृत्तिः करिष्यते । स्यतासी ललुटोः [३३] च्लि लुङि [४३] च्लेः

सिञ्भवति । कर्तरि शप् [६८] स्यतासी ललुटोः च्लि लुङि च्लेः सिञ्भवतीति । दिवादिभ्यः श्यन् [६९] स्यतासी ललुटोः च्लि लुङि च्लेः सिञ्भवतीति । कुपिरजोः प्राचां श्यन्परस्मैपदं च स्यतासी ललुटोः च्लि लुङि च्लेः सिञ्भवतीति ॥ अथवान्तरङ्गाः स्यादयः । कान्तरङ्गता । लकारावस्थायामेव स्यादयः सार्वधातुके श्यन् ॥

धातोः ॥ ३ । १ । ९१ ॥

आ कुतोऽयं धात्वधिकारः । किं

श्यन्प्रत्यय सांगतां येईल. तें असें:- न दुह-  
स्नुनमां यक्चिणौ या सूत्राच्या पुढें 'कुपिरजोः प्राचाम्' एवढेंच सूत्र करून कर्मकर्तरि-  
प्रयोगांमध्ये कुप् आणि रज् या धातूंहून यक् व चिण् होत नाहीत असा अर्थ करावा. त्याच्यापुढें 'श्यन् परस्मैपदं च' असें श्यन् आणि परस्मैपद सांगणारें दुसरें सूत्र होय.

तर मग जसां यक्प्रत्ययाच्या विषयांत श्यन् होतो तसा चिणाच्या विषयांतही श्यन्-  
प्रत्यय होऊं लागेल; उदा०:- अकोपि पादः स्वयमेव, अरञ्जि पादः स्वयमेव.

तर मग आणखी एक दुसरा योगविभाग 'न दुहस्नुनमां यक्चिणौ' या सूत्रामध्ये करतां येईल. तो असा:- 'न दुहस्नुनमां चिण्' हें पहिलें सूत्र फक्त चिण्प्रत्ययाच्या निषेध सांगणारें होय. त्याच्यापुढें यक् असें दुसरें सूत्र दुह, स्नु आणि नम् या धातूंना फक्त यक्-  
प्रत्ययाच्याच निषेध सांगणारें आहे. तेव्हां त्याच्यापुढील 'कुपिरजोः प्राचाम्' हेंही सूत्र कुप् व रज् या धातूंसंबंधानें फक्त यक्प्रत्ययाच्याच निषेध सांगणारें होईल. तेव्हां अर्थात्च त्याच्यापुढील 'श्यन् परस्मैपदं च' हें सूत्र यक्प्रत्यय प्राप्त होईल तेथें त्याचा निषेध करून

श्यन्प्रत्यय सांगतें. अथवा स्व, तास्, च्लि, सिच्, यांची येथें अनुवृत्ति करून पुनः विधान केलें म्हणजे श्यन्प्रत्ययानें त्यांचा नाश होण्याची शंकाच येणार नाही. स्यतासी ललुटोः (३।१।३३) याची अनुवृत्ति च्लि लुङि (३।१।४३) च्लेः सिच् (३।१।४४) येथें आहे. वाक्यार्थ स्वतंत्र प्रत्येकाचे आहेत. पुढें कर्तरि शप् (३।१।६८) येथें स्यतासी ललुटोः च्लि लुङि च्लेः सिच् यांची अनुवृत्ति आहेच. पुढें दिवादिभ्यः श्यन् (३।१।६९) येथें स्यतासी ललुटोः च्लि लुङि च्लेः सिच् यांची अनुवृत्ति आहेच. तसेंच कुपिरजोः प्राचां श्यन् परस्मैपदं च या प्रकृत सूत्रामध्येही स्यतासी ललुटोः च्लिलुङि च्लेः सिच् यांची अनुवृत्ति आहेच.

अथवा स्य वगैरे प्रत्यय हे अंतरंग असल्यामुळें अगोदरच होतील.

ते अंतरंग कसे ?

लकार अवस्थेतच त्यांची प्राप्ति येते म्हणून ते अंतरंग होत. आणि लकाराला आदेश शाल्यानंतर सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना श्यन् वगैरेची प्राप्ति येते म्हणून ते वहिरंग होत.

(सू. ९१) धातोः हा अधिकार कोठपर्यंत आहे. लकाराला (३।४।७७) आदेश सांगण्या-

५. तेव्हां 'कुपिरजोः प्राचाम्' या पहिल्या सूत्रानें जेथें यक् व चिण् यांचा निषेध होतो तेथेंच

पुढील सूत्रानें श्यन् व परस्मैपद होतें.

१. हें अधिकारसूत्र आहे. येथून पुढें प्रत्येक

प्राग्लादेशात् । आहोस्विदा तृतीयाध्याय-  
परिसमाप्तेः ।

धात्वधिकारः प्राग्लादेशात् ॥ १ ॥

प्राग्लादेशाद्धात्वधिकारः ॥

लादेशे हि व्यवहितत्वादप्र-  
सिद्धिः ॥ २ ॥

अनुवर्तमाने हि लादेशे धात्वधिकारे  
व्यवहितत्वादप्रसिद्धिः स्यात् ॥ किं च  
स्यात् ।

आद्ये योगे न व्यवयाये तिङः स्युः

आद्ये योगे विकरणैर्व्यवहितत्वात्तिङो  
न स्युः । पचति पठतीति ॥ इदमिह

पूर्वाच्च संपतो किंचा तिसरा अध्याय संपेपर्यंत  
चालू राहणार आहे ?

(वा. १) धातोः हा अधिकार लकाराला  
आदेश सांगण्यापूर्वीच संपतो.

(वा. २) लकाराला आदेश सांगण्या  
सूत्रामध्ये जर धातोः हा अधिकार चालू राहिल  
तर मध्ये विकरणप्रत्ययानी व्यवधान येत  
असल्यामुळे धातूच्या पुढे अव्यवहित लकार-  
च कोठे दृष्टीस पडणार नाही.

मग तसे झाले तर काय होईल ?

पहिल्याच सूत्रामध्ये लकाराचे स्थानी सांगि-  
तलेले तिडादेश विकरणप्रत्ययानी व्यवधान  
येत असल्यामुळे होणार नाहीत, उदा०-  
पचति, पठति.

आता येथे असा विचार उत्पन्न होतो की  
विकरणप्रत्यय अगोदर करावेत किंवा लका-  
राचे स्थानी आदेश अगोदर करावेत.

मग यात अगोदर काय बरे करवें ?

परत्वास्तव विकरणप्रत्ययाचा बाध करून  
सूत्रात धातोः या पदाचा संबंध होतो.

२. पच् बगैरे धातूइन लट्प्रत्यय वेव्यावरोबर  
शप्, शयन्, श्य बगैरे विकरणप्रत्यय होणार आहेत.  
लृत्कार कर्ता या अर्थी केन्ना (३।४।३९) आहे, आणि  
ब्रजो या अर्थाचा प्रत्यय पुढे व्ययनांना 'कृति शप्'  
(३।४।६८) इत्यादि सूत्रानी शप्, शयन् बगैरे

संप्रधायम् । विकरणाः क्रियन्तामादेश  
इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादादेशाः ।  
नित्या विकरणाः । कृतेष्वप्यादेशेषु प्राप्नु-  
वन्त्यकृतेष्वपि प्राप्नुवन्ति । नित्यत्वा-  
द्विकरणेषु कृतेषु विकरणैर्व्यवहितत्वादा-  
देशा न प्राप्नुवन्ति । अनवकाशास्तर्थादे-  
शाः । सावकाशा आदेशाः । कोऽवकाशः ।  
य एते लुग्विकरणाः श्लुविकरणाश्च लिङ्-  
लिटौ च ॥

न स्यादेत्वं टेटितां यद्विधत्ते ।

यत्तुच टित्संज्ञानामेत्वं विधत्ते तच्च  
विकरणैर्व्यवहितत्वाच्च स्यात् ॥

तिडादेश अगोदर करावेत.

पण विकरणप्रत्यय नित्य आहेत ना. कारण  
तिडादेश केल्यानंतरही ते प्राप्त होत आहेत  
आणि त्यांच्या पूर्वाही प्राप्त होत आहेत. तेव्हा  
नित्यत्वास्तव पूर्वी विकरणप्रत्यय केल्यानंतर  
त्या विकरणप्रत्ययानी व्यवधान येत असल्या  
मुळे तिडादेश प्राप्त होत नाहीत.

पण तिडादेश हे अनवकाश आहेत ना !  
का बरे ? त्या आदेशाना तर अवकाश आहे.  
तो कोठे बरे अवकाश आहे ?

ज्या धातूच्या पुढील विकरणप्रत्ययाचा  
छूट होतो किंवा श्लु होतो असे धातु असतील  
तेथे अवकाश आहे. तसाच आशीर्लिङ् किंवा  
लिट्प्रत्यय केला असेल तेथे अवकाश आहे.

तसेच टित् लकाराच्या आदेशातील टि-  
संज्ञक भागाला जे एत्व (३।४।७९) सांगितले  
आहे तेही तेथे धातोः हा अधिकार आला  
तर विकरणांनी व्यवधान होत असल्यामुळे  
होणार नाही.

विकरणप्रत्यय सांगितले आहेत. तेथे सार्वधातुके ही  
विषयमगती मनात येतली आहे. श्य, तासि हे वि-  
करणप्रत्यय तर लृ, लृट् पुढे असतांनाच सांगितले  
आहेत. तेव्हा तेही लकार वेव्यावरोबरच होणार  
आहेत.

एशः शिच्वं

एकारश्च शिक्तर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । शिक्त्वस्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारे तस्मादित्युत्तस्यादेः परस्य [१.१.६७; ५४] इति तकारस्यैत्वे कृते द्वयोरेकारयोः श्रवणं प्रसज्येत । निवृत्ते पुनर्लादेशे धात्वधिकारेऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्येकारस्यैकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेणापि शकारं सर्वादेशो भविष्यति ॥

यच्च लोटो विधत्ते

तच्च विकरणैर्व्यवहितत्वान्न स्यात् ।

लिटामध्ये तप्रत्ययाचे स्थानीं सांगितलेला एकारादेश (३।४।८१) शित् केला पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की शिदादेश सर्वांचे स्थानीं होतो (१।१।५५) या परिभाषेने तो एकारादेश 'त' या सर्वांचे स्थानीं झाला पाहिजे. जर त्याला इत्संज्ञक शकार जोडला नाही तर धातोः या पंचमीमुळे 'तस्मादित्युत्तरस्य' (१।१।६७) आणि आदेः परस्य (१।१।५४) या दोन परिमाणांच्या योगाने तप्रत्ययांतील आदि असलेल्या तकाराला एकारादेश होईल आणि पुढील अकाराला एत्व (३।४।७९) होऊन दोन एकारांचे श्रवण होऊन लागेल.

आतां ऋकाराच्या आदेश सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये धातोः हा अधिकार आला नाही म्हणजे मात्र 'कोणताही आदेश अंत्याला होतो' (१।१।५२) या सामान्य परिभाषेने एत्वाने झालेल्या एकारालाच एकार होईल आणि तसा होण्यांत कांहीच उपयोग नाही म्हणून सामर्थ्यास्तव शित् केला नाही तरी सर्वांला होईल.

तसेंच त्याच्यापुढे हीं जीं कायें लोटाला

किं पुनस्तत् । लोटो लङ्वत् एरुः सेह्यपिच्च वा छन्दसि [३.४.८५-८८] इति ॥

यच्चाप्युक्त्वं लङ्गलिङोस्तच्च

न स्यात् ॥

किं पुनस्तत् । नित्यं ङितः इतश्च तस्थस्थमिषां तांस्तस्तामः लिङः सीयुट् यामुट् परस्मैपदेपूदात्तो ङिच्च [९९-१०३] इति ॥ तस्मात्प्रागल्देशाद्धात्वधिकारः ॥

यदि प्रागल्देशाद्धात्वधिकारोऽकारः शिक्तर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । शिक्त्वस्येति

सांगितलीं आहेत तींही तेथे धातोः हा अधिकार आला तर विकरणप्रत्ययांनीं व्यवधान येत असल्यामुळे होणार नाहीत.

तीं कायें कोणतीं ?

लोटो लङ्वत्, एरुः, सेह्यपिच्च, वा छन्दसि (३।४।८५-८८), हीं तीं कायें होत.

तसेंच त्याच्यापुढे हीं जीं कायें लङ् आणि लिङ् यांना सांगितलीं आहेत तींही तेथे धातोः हा अधिकार आला तर विकरणप्रत्ययांनीं व्यवधान येत असल्यामुळे होणार नाहीत.

तीं कायें कोणतीं ?

नित्यं ङितः, इतश्च, तस्थस्थमिषां तांस्तस्तामः, लिङः सीयुट्, यामुट् परस्मैपदेपूदात्तो ङिच्च (३।४।९९-१०३), हीं तीं कायें होत. तेव्हां लदेशांच्या पूर्वीच धातोः हा अधिकार संपतो असें मानले पाहिजे.

पण जर लदेशांच्या पूर्वी धातोः हा अधिकार संपत असेल तर 'अ' या आदेशाला (३।४।८२) इत्संज्ञक शकार जोडला पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की शिदादेश सर्वांचे स्थानीं होतो (१।१।५५) या परिभाषेने तो

देश होणार नाहीत हा द्रोष धातोः हा अधिकार 'तिप्तम्' या सूत्रामध्ये येईल तसे कायम राहतो.

३. तात्पर्य, ज्या ठिकाणी विकरणप्रत्ययाची प्राप्ति येते तेथे त्यांनीं व्यवधान असल्यामुळे तिडा-

स्येति सर्वोद्देशो यथा स्यात् । अनुयर्तमाने पुनर्लोद्देशे धात्वविचारे तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्येति थकारस्यात्ये कृते द्वयोरकारयोः पररूपेण सिद्धं रूपं स्यात् पेच यूयम् चक्र यूयमिति । ननु च निवृत्तेऽपि लादेशे धात्वधिकारेऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेणापि शकारं सर्वोद्देशो भविष्यति । अस्त्यन्यदकारस्याकारवचने प्रयोजनम् । किम् । बक्ष्यस्येतदकारस्याकारवचने समसंख्यार्थमिति ॥

अकारादेश 'य' या सर्वाये ज्ञानी झाला पाहिजे. आता लोदेशामध्ये धातो हा अधि कार चालू राहीन तर माम 'तस्मादित्युत्तरस्य' आणि 'आदे. परस्य' या दोन परिभाषाच्या योगाने थप्रत्ययातील आदिथकाराला अकार आदेश करून दोन अकारांना पररूप (६।१।१७) केले म्हणजे यूय पेच, यूय चक्र ही क्रियापदे सिद्ध होतात.

पण लादेशामध्ये धातो हा अधिकार झाला नाही तरी 'कोणताही आदेश अज्याला होतो' या सामान्य परिभाषेने अकारालाच अकार होईल, आणि तसा होण्यात काहीच उपयोग नाही, म्हणून सापेक्षार्थाने शिक् केला नाही तरी सर्वाला होईल.

पण अकारालाच अकार झाला तरी त्याचा दुसरा उपयोग आदेश.

तो कोणता ?

अकारवचने समसंख्यार्थम् (१।१।८२, या. ४) असा त्याचा उपयोग पुढे सांगण्यात येणार आहे. तसेच लादेशाच्या पूर्वी धातोः हा अधिकार संपला तर आर्धधातुक सज्ञा सांगणाऱ्या शाखामध्य (१।४।११८) धातु ग्रहण केले पाहिजे. कारण धातूने सांगितले रसाच प्रत्ययांना आर्धधातुक सज्ञा ज्ञाती

४. सार्वधातुके हो परतसमाच येने न्याय्य आहे.

आर्धधातुकसंज्ञायां धातुग्रहणं कर्तव्यं धातोः परस्यार्धधातुकसंज्ञा यथा स्यात् । इह मा भूत् वृक्षत्वम् वृक्षतेति ॥ तस्माद् लादेशे धात्वधिकारेऽनुवर्त्यः ॥

ननु चोक्तमाद्ये योगो न व्यदाये विडः स्युरिति । नैष दोषः । आनुपूर्व्योत्सिद्धमेतत् । नात्राकृतेष्वादेशेषु विकरणाः प्राप्नुवन्ति । किं कारणम् । सार्वधातुके विकरणा उच्यन्ते न चाकृतेष्वादेशेषु सार्वधातुकत्वं भवति । ये तर्हि नैतस्मिन्विशेषे विधीयन्ते । के पुनस्ते । स्यादय ।

पाहिजे. वृक्षत्वम्, वृक्षता, येथे त्व आणि तळ (५।१।११९) या प्रत्ययाना आर्धधातुक सज्ञा न जाळी पाहिजे. तेव्हा एकदरीत लादेशामध्ये, इ. तिसरा अध्याय संपेपर्यंत, धातोः हा अधि कार आणला पाहिजे.

परतु 'तिप्तस्झिन' (१।४।७८) या सूत्राने सांगितलेले लादेश विकरणप्रत्ययानी व्यवधान होत असल्यामुळे दोषार नाहीत असा दोष त्या पश्चावर बापविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही हे ओघानेच सिद्ध होत आहे. कारण येथे लादेश केले नाहीत ते पर्यंत विकरणप्रत्ययाची प्राप्तिच येत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की शप्, द्यन्, वगैरे विकरणप्रत्यय हे सार्वधातुक पुढे अस्तानाच सांगितले आहेत. आणि लादेश विड् करण्याच्या पूर्वी सार्वधातुकसंज्ञेची (१।४।११३) प्राप्तिच येत नाही.

तर मग ज्या विकरणप्रत्ययाना सार्वधातुक प्रत्ययाची जरूर नाही त्या विकरणानी व्यन भान होणारच ना ?

असे विकरणप्रत्यय कोणते धरे आहेत ?

स्य वगैरे (१।१।३३) विकरण तसे आहेत.

तेथेही दोष नाही. कारण धातो, हे लमा

निवचनसमी घेण्याला येथे काही प्रमाण नाही.

तत्रापि विहितविशेषणं धातुग्रहणम् । धातोर्विहितस्य लस्येति ॥ यद्येवं विन्दतीति णलादयः प्राप्नुवन्ति । धातुनात्र विहितं विशेषयिष्यामो विदिना चानन्तर्यम् । धातोर्विहितस्य लस्य विदेरनन्तरस्येति ॥ इह तर्हि अजक्षिष्यन् अजागरिष्यन्नित्यभ्यस्ताब्धेर्जुस्भवतीति जुस्भावः प्राप्नोति । अत्रापि धातुना विहितं विशेषयिष्यामोऽभ्यस्तेनानन्तर्यम् । धातोर्विहितस्याभ्यस्तादनन्तरस्येति ॥ आतः [३.४.११०] इत्यत्र कथं विशेषयिष्यसि । यदि ताव-

द्धातुग्रहणं विहितविशेषणमाकारग्रहणमानन्तर्यविशेषणम् अलुनन्नित्यत्रापि प्राप्नोति । अथाकारग्रहणं विहितविशेषणं धातुग्रहणमानन्तर्यविशेषणम् अपिवान्नित्यत्रापि प्राप्नोति । अस्तु तर्हि धातुग्रहणं विहितविशेषणमाकारग्रहणमानन्तर्यविशेषणम् । ननु चोक्तमलुनन्नित्यत्रापि प्राप्नोतीति । नैष दोषः । लोपे कृते न भविष्यति । नात्र लोपः प्राप्नोति । किं कारणम् । ईत्वेन वाध्यते । नात्रेत्वं प्राप्नोति । किं कारणम् । अन्तिभावेन वाध्यते ।

राचं विहितविशेषण केलं म्हणजे धातूहून विहित लकार त्याचे स्थानीं तिङादेश होतात असा अर्थ होईल.

जर विहितविशेषण केलं तर 'विदो लटो वा' (३।४।८३) येथेही विहितविशेषणच होईल आणि विन्दति येथे श्- (३।१।७७) प्रत्ययाने व्यवधान असेल तरी तिपाला णलादेश होऊं लागेल. धातोः हें विहितविशेषण होईल पण विदः हें विहितविशेषण नव्हे. तेव्हां विद्धातूच्या जवळच लकार असला पाहिजे. म्हणजे धातूहून विहित आणि विद्धातूच्या जवळचा जो लकार असा अर्थ होईल.

तर मग सिजभ्यस्त्विदिभ्यः (३।४।१०९) येथे विहितविशेषण झालं तर अजक्षिष्यन्, अजागरिष्यन्, येथे अभ्यस्ताहून विहित क्षिप्रत्ययाला जुसादेश होऊं लागेल.

तेथेही धातोः हें विहितविशेषण होईल, पण 'सिजभ्यस्त्विदिभ्यः' हें विहितविशेषण नव्हे. तेव्हां धातूहून विहित आणि अभ्यस्ताहून पर जो क्षिप्रत्यय त्याला जुस् होतो असा अर्थ होतो.

५. अदादिगणांतील विद्धातुच येथे धावयाचा आहे. कारण तेथेच शप्प्रत्ययाचा लुक् होत असल्यामुळे विकरणाने व्यवधान येत नाही. पण विहितविशेषण केलं तर तुदादिगणांतीच विद्धातुही तेथे घेतां येईल.

आतां 'आतः' (३।४।११०) येथे कसें विशेषण करावयाचें? जर धातोः हें क्षिप्रत्ययाचें विहितविशेषण आणि आतः हें आनन्तर्यविशेषण असेल तर अर्द्धनन्, अपुनन्, येथेही आतः यानें जुसादेश होऊं लागेल. आतां आतः हें विहितविशेषण आणि धातोः हें आनन्तर्यविशेषण असेल तर अपिवन्, अजिग्रन्, येथेही जुसादेश होऊं लागेल.

तर मग आतां धातोः हेंच विहितविशेषण आणि आतः हें आनन्तर्यविशेषण असूं दे. पण तसें केलें असतां अलुनन्, अपुनन्, येथे जुसादेश होऊं लागेल असा दोष येतो ना?

हा दोष येत नाही. कारण आकारांचा लोप (६।४।११२) केल्यानंतर जुसादेशाची प्राप्ति नाही.

पण येथे लोपाची प्राप्ति नाही ना?

काय कारण?

कारण असें की तेथे ईत्वाने (६।४।११३) लोपाचा बाध होत आहे.

पण येथे ईत्वाची प्राप्ति येत नाही ना?

काय कारण?

६. श्राप्रत्ययाच्या आकाराच्या पुढें अव्यवहित क्षिप्रत्यय आहे.

७. येथे पा, प्रा, या आकारान्त धातूहून विहित क्षिप्रत्यय आहे.



नात्रान्तिभावः प्राप्नोति । किं कारणम् । जुस्भावेन वाध्यते । नात्र जुस्भावः प्राप्नोति । किं कारणम् । लोपेन वाध्यते । लोप ईत्वेनेत्वमन्तिभावेनान्तिभावो जुस्भावेन जुस्भावो लोपेनेति चक्ररुमन्यवस्था प्रसज्येत । नास्ति चक्ररुप्रसङ्गः । न ह्यव्ययस्थाकारिणा शास्त्रेण भवितव्यम् । शास्त्रेण नाम व्यवस्थाकारिणा भवितव्यम् । न चात्र हलादिना मुहूर्तमपि शक्यमवस्था-  
तुम् । तावत्वेवान्तिभावेन भवितव्यम् । अन्तिभावे कृते लोपः । लोपेन व्यवस्था

कारण असे की तेथे अन्तादेशाने (७।१।३) ईत्वाचा बाध होत आहे.

पण येथे अन्तिआदेशाची प्राप्ति येत नाही ना ?

काय कारण ?

कारण असे की जुनादेशाने (३।४।११०) अन्तिआदेशाचा बाध होत आहे.

पण येथे जुनादेशाची प्राप्ति येत नाही ना ? काय कारण ?

कारण असे की आकाराच्या लोपाने (६।४।११२) जुनादेशाचा बाध होत आहे

तर मग आता येथे लोपाचा बाध ईत्वाने होत आहे, ईत्वाचा बाध अन्तादेशाने होत आहे, अन्तादेशाचा बाध जुनादेशाने होत आहे, आणि जुनादेशाचा बाध लोपाने होत आहे, असे हे एकसारखे चक्ररु चालू राहून अव्ययस्थाच होत आहे.

येथे चक्ररु येत नाही. शास्त्र काही अव्य-  
वस्था करणारे नव्हे. शास्त्रच जर ते आहे तर त्याने व्यवस्था झालीच पाहिजे. ती व्यवस्था अशी की येथे क्षि हा प्रत्यय हलादि अशा ध्वन्यन क्षणभरही राहणें शक्य नाही.

जि असे मनात आले की लगेच त्याला

८. अन्तादेश केला म्हणजे प्रत्यय हलादि नसल्यामुळे ईत्वाची प्राप्ति येत नाही.

भविष्यति ॥ यद्युच्यत एशः शिक्त्व-  
मिति । क्रियते न्यास एव ॥

कानि पुनरस्य योगस्य प्रयोजनानि ।  
प्रयोजनं प्रातिपदिकप्रतिषेधः ॥३॥

प्रातिपदिकप्रतिषेधः प्रयोजनम् । धा-  
तोस्तव्यदादयो यथा स्युः प्रातिपदिकान्मा  
भूवन्निति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । साधने  
तव्यदादयो विधीयन्ते साधनं च क्रिया  
याः । क्रियाभावात्साधनाभावः । साधना-  
भावादस्यपि धात्वधिकारे प्रातिपदिकात्-  
व्यदादयो न भविष्यन्ति ॥

अन्तादेश होणारच. तो अन्तादेश केल्यानंतर  
आकाराचा लोप होईल. आणि तो लोप वेत्या  
नंतर सर्व व्यवस्था नीट होईल.

आता लादेशामध्ये धातोः हा अधिकार  
चालू राहील तर एशू असा इत्संज्ञक शकार  
जोडून आदेश सांगितला पाहिजे असे जे  
म्हटले आहे त्याचे उत्तर असे की तेथे (३।  
४।८१) अकार जोडलाच आहे.

आता धातोः या अधिकाराचे उपयोग  
कोणते बरे आहेत ?

(वा ३) तव्यत् (३।१।९६) वगैरे प्रत्यय  
धातूहूनच झाले पाहिजेत, प्रातिपदिकाहून होऊ  
नयेत, अशा रीतीने तेथे प्रातिपदिकाचा निषेध  
होणे हा धातोः या अधिकाराचा उपयोग होय.

धातोः या अधिकाराचा हा उपयोग येत  
नाही. कारण तव्यत् वगैरे प्रत्यय कर्ता, कर्म,  
वगैरे कारक या अर्थी सांगितले आहेत. आणि  
कारक हे तर क्रियेमुळेच होत असते. तेव्हा  
प्रातिपदिकाला क्रिया हा अर्थ मुख्यत्वाने नस  
ल्यामुळे त्या प्रातिपदिकार्थाचा क्रियाकारक  
मान्यसंवाधाने कारकाशी अन्वय संभवत नाही.  
म्हणून धातोः हा अधिकार नसला तरी प्राति-  
पदिकाहून तव्यत् वगैरे प्रत्यय होणार नाहीत.

९. उपदेशिवद्भवाने (७।१।३, वा. १) उपदे-  
शीच अन्तादेश होणार आहे.

स्वपादिषु ॥ ४ ॥

स्वपादिषु तर्हि प्रयोजनम् । स्वपिति ।  
सुपतीति मा भूत् ॥

अङ्गसंज्ञा च ॥ ५ ॥

अङ्गसंज्ञा च प्रयोजनम् । यस्मात्प्र-  
त्ययविधिस्तदादिप्रत्ययेऽङ्गम् [१.४.  
१३] इति धातोरङ्गसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

कृतसंज्ञा च ॥ ६ ॥

कृतसंज्ञा च प्रयोजनम् । धातुविहितस्य  
प्रत्ययस्य कृतसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

उपपदसंज्ञा च ॥ ७ ॥

उपपदसंज्ञा च प्रयोजनम् । तत्रैतस्मि-

न्धात्वधिकारे सप्तमीतिर्दिष्टमुपपदसंज्ञं  
भवतीत्युपपदसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

कृदुपपदसंज्ञे तावन्न प्रयोजयतः । अधि-  
कारादप्येते सिद्धे ॥ स्वपादिषु तर्ह्यङ्गसंज्ञा  
च प्रयोजनम् ॥

धातुग्रहणमनर्थकं यङ्विधौ धात्व-  
धिकारात् ॥ ८ ॥

धातुग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
यङ्विधौ धात्वधिकारात् । यङ्विधौ  
धातुग्रहणं प्रकृतमनुवर्तते ॥ तच्च आवश्यक-  
मनुवर्त्यम् ।

अनधिकारे ह्यङ्गसंज्ञाभावः ॥ ९ ॥

(वा.४) तर मग स्वप् वगैरे धातून् हनच  
लकार वगैरे प्रत्यय व्हावेत, त्याच अर्थाच्या  
सुप् वगैरे अपभ्रंशाहून होऊ नयेत, हा धातोः  
या अधिकाराचा उपयोग होय. स्वपिति असा  
प्रयोग व्हावा, सुपति असा होऊ नये.

(वा.५) अंगसंज्ञा होणें हें धातोः या अधि-  
काराचें प्रयोजन होय. यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि  
प्रत्ययेऽङ्गम् (१।४।१३) ह्या सूत्रानें धातून् हन  
प्रत्ययाचें विधान केलें म्हणून धातूला अंगसंज्ञा  
सिद्ध होते.

(वा.६) तसेंच धातून् हन केलेल्या प्रत्ययाला  
सांगितलेली (३।१।९२) कृतसंज्ञा होते, हाही  
धातोः या अधिकाराचा उपयोग होय.

(वा.७) उपपदसंज्ञा होणें हाही या अधि-  
काराचा उपयोग होय. कारण या धातोः  
अधिकारामधील सूत्रांमध्ये आचार्यानीं सप्तमी-  
विभक्तीनें ज्याचा निर्देश केला असेल त्याला  
पुढील सूत्रानें उपपदसंज्ञा सांगितली आहे.

ती उपपदसंज्ञा सिद्ध होते.

कृतसंज्ञा आणि उपपदसंज्ञा यांच्याकरितां  
धातोः हा अधिकार करावयास नको. कारण  
तत्रोपपदं सप्तमीस्थम् आणि कृदतिङ् या दोन  
सूत्रांचाच अधिकार पुढील प्रत्यय सांगणाऱ्या  
सूत्रांमध्ये केला म्हणजे काम भागेल.

तर मग सुप् इत्यादि अपभ्रंशाहून प्रत्यय  
होऊ नयेत आणि धातूलाच अंगसंज्ञा व्हावी  
हे धातोः या अधिकाराचे उपयोग समजावेत.

(वा.८) तरी पण धातोः हा अधिकार येथें  
करावयास नको. कारण यङ्प्रत्यय सांगणाऱ्या  
सूत्रांमध्ये (३।१।२२) धातोः असें पद धात-  
लेंच आहे. तेंच येथून पुढेंही अनुवृत्त होईल  
आणि त्या धातुग्रहणाची तर तेथून पुढें अनु-  
वृत्ति चालू झाली आहे असें अवश्य मानलेंच  
पाहिजे.

(वा.९) त्या धातुग्रहणाची अनुवृत्ति पुढें  
चालू नसेल तर करिष्यति, हरिष्यति, येथें अंग-

१०. स्वप्धातूचा अर्थ जो निजणें ही क्रिया तोच  
अर्थ सुप् या अपभ्रंशाचा आहे. पण त्याचा धातु-  
पाठामध्ये पाठ नसल्यामुळे त्याला धातुसंज्ञा होत  
नाही.

११. धातूला अंगसंज्ञा झाली म्हणून प्राकरोत्  
येथें अंगाला सांगितलेला अङ्गम् (६।४।७१)  
धातूच्याच मागे होतो, उपसर्गाच्या मागे होत नाही.

अनधिकारेहि सत्यङ्गसंज्ञाया अभावः  
स्यत् । करिष्यति हरिष्यतीति ॥ यदि  
तदनुवर्तते चूर्णचुरादिभ्यो णिच्भवति  
धातोश्चेति धातुमात्राणिच्प्रतीति ।

हेतुमद्वचनं तु ज्ञापकमन्यत्रा-  
भावस्य ॥ १० ॥

यदयं हेतुमति च [३.१.२६] इत्याह  
तज्ज्ञापयत्याचार्यो न धातुमात्राणिच्भव-  
तीति ॥ इह तर्हि कण्ड्वादिभ्यो यग्भवति  
धातोश्चेति धातुमात्राद्यक्प्रतीति ।

कण्ड्वादिषु च व्यपदेशिवद्वच-  
नात् ॥ ११ ॥

यदयं कण्ड्वादिभ्यो यग्भवतीत्याह  
तज्ज्ञापयत्याचार्यो न धातुमात्राद्यक्भव-  
तीति ॥ अथवा कण्ड्वादीनेव धातुग्रहणे  
नाभिसंभन्तस्यामः । कण्ड्वादिभ्यो धातुभ्य  
इति ॥

तत्रोपपदं सप्तमीस्थम् ॥ ३।१।२९ ॥  
स्थग्रहणं किमर्थम् । तत्रोपपदं सप्तमी-  
तीयत्युच्यमाने यत्रैव सप्तमी श्रूयते

सज्ञा होणार नैहीं.

एष त्या धातुग्रहणाची अनुवृत्ति पुढें  
चालू असेल तर 'सत्यापया०' (३।१।२५)  
येथेही त्याचा संवध होईल, आणि सत्य वगैरे  
शब्दाहून णिच्प्रत्यय होतो आणि धातूहून  
णिच्प्रत्यय होतो असा अर्थ होऊन वाटेल त्या  
धातूहून णिच्प्रत्यय होऊ लागेल.

(वा.१०) ज्या अर्था आचार्य हेतुमति च  
(३।१।२६) या त्याच्यापुढील सूत्रानें धातूहून  
णिच्प्रत्ययाचें विधान करतात त्या अर्था ते  
असें सुचवितात की 'सत्याप०' या पूर्वसूत्रानें  
वाटेल त्या धातूहून णिच्प्रत्यय होत नैहीं.

तर मग कण्ड्वादिभ्यो यक् (३।१।२७) येथें  
त्या धातुग्रहणाचा संवध होईल आणि कण्डू  
वगैरेंहून यक्प्रत्यय होतो आणि धातूहून यक्  
प्रत्यय होतो असा अर्थ होऊन वाटेल त्या

धातूहून यक्प्रत्यय होऊं लागेल.

(वा.११) भू, एघ, वगैरे जे मुख्य धातु  
त्यासारखेच कण्डू वगैरे आहेत. तेव्हा  
वाटेल त्या धातूहून यक्प्रत्यय सांगितला तर  
तो कण्डू वगैरेंहून होईलच असें असता ज्या  
अर्था आचार्य कण्डू वगैरेंहून निराळें यक्-  
प्रत्ययाचें विधान करतात त्या अर्था ते असें  
सुचवितात की वाटेल त्या धातूहून यक्-  
प्रत्यय होत नैहीं. अथवा अनुवृत्त आलेल्या  
धातुग्रहणाचा कण्डू वगैरेंकडेसच संवध करावा,  
म्हणजे कण्डू वगैरे जे धातु त्याहून यक्प्रत्यय  
होतो असा अर्थ होईल.

(सू.९२) येथे ख हा शब्द कशाकरिता  
उच्चारला आहे ?

'तत्रोपपदं सप्तमी' एवढेंच सूत्र केलें तर  
उदाहरणामध्यें ज्या ठिकाणीं प्रत्यय सप्तमी

१२. कारण स्वभावी ललुटीः (३।१।३३) येथें  
धातुग्रहणाची अनुवृत्ति नसेल तर धातूहून स्व वगैरे  
प्रत्ययाचें विधान केलें अर्थ होत नैहीं.

१३. तेव्हा सत्याप० या सूत्रामध्यें अनुवृत्त  
आलेल्या धातो. याचा संवध चुरादिकाकडे करावा.

१. या धातोः अधिकारामध्यें धातूहून प्रत्यय  
सांगण्याचा सूत्रातील जे कर्मणि (३।१।१) वगैरे  
सप्तम्यन्त पद त्याच्या अर्थाचें वाचक जे पद तें त्या  
सूत्रानें सांगितलेला प्रत्यय धातूहून कर्मण्य असताना  
धातूपावचक असेल तर त्याला उपपद अशी संज्ञा

होते, उदा०:- कुम्भ करोतीति कुम्भकारः. येथें  
कुम्भशब्द उपपद असताना कृषातूहून कर्मण्यम्  
या सूत्रानें अण्प्रत्यय होतो. तेथें कुम्भशब्दाला उप-  
पदत्वा प्रकृत सूत्रानें होतें. सूत्रामध्यें कर्मणि हें सप्त-  
म्यन्त पद आहे. त्याचा अर्थ कर्म. येथें कुम्भ हेंच  
कर्म आहे. तेव्हा त्या कर्माचा वाचक शब्द येथें  
कुम्भ हा आहे. त्याला उपपदत्वा शाली म्हणून  
'उपपदमतिङ्' (३।२।१५) या सूत्रानें समाप्त  
झाला आहे.

तत्रैव स्यात् । स्तम्भेरमः कर्णेजपः ।  
यत्र चैतेन शब्देन निर्देशः क्रियते । सप्तम्यां  
जनेर्ङः [३.२.९७] इति । इह न स्यात् ।  
कुम्भकारः नगरकारः । स्थग्रहणे पुनः  
क्रियमाणे यत्र च सप्तमी श्रूयते यत्र च  
न श्रूयते यत्र चैतेन शब्देन निर्देशः क्रियते  
यत्र चान्येन सप्तमीस्थमात्रे सिद्धं भवति ॥  
अथ तत्रग्रहणं किमर्थम् ।

तत्रग्रहणं विषयार्थम् ॥ १ ॥

विषयः प्रतिनिर्दिश्यते । तत्रैतस्मिन्वा-  
त्वधिकारे यत्सप्तमीनिर्दिष्टं तदुपपदसंज्ञं  
भवतीत्युपपदसंज्ञा सिद्धा भवति ॥

उपपदसंज्ञायां समर्थवचनम् ॥ २ ॥

दृष्टीस पडेल तेथेंच त्या सप्तमीला उपपदसंज्ञा  
होईल; उदा०— स्तम्भेरमः, कर्णेजपः. अथवा  
सप्तमी हा शब्दच प्रत्यक्ष ज्या सूत्रामध्ये  
उच्चारला असेल तेथेंच उपपदसंज्ञा होईल;  
उदा०:— ‘सप्तम्यां जनेर्ङः’ (३।२।९७) आणि  
कुम्भकारः, नगरकारः, येथें कुम्भ, नगर, या  
शब्दांना उपपदसंज्ञा होणार नाही. आतां येथें  
स्य हा शब्द घातला म्हणजे मात्र ज्या ठिकाणीं  
प्रत्यक्ष सप्तमी दृष्टीस पडते किंवा ज्या ठिकाणीं  
प्रत्यक्ष सप्तमी दृष्टीस पडत नाही, तसेंच सप्तमी  
हा शब्दच प्रत्यक्ष ज्या सूत्रामध्ये उच्चारला  
असेल किंवा दुसरा कोणताही शब्द सप्तम्यन्त  
उच्चारला असेल अशा सर्व ठिकाणीं उपपद-  
संज्ञा सिद्ध होते.

आतां ह्या सूत्रामध्ये तत्र हा शब्द कशा-  
करितां घातला आहे ?

(वा.१) तत्र हा शब्द या सूत्राचा विषय  
दाखविण्याकरितां घातला आहे. म्हणजे त्या  
ह्या धातोः अधिकारामध्ये जें पद सप्तमीविभ-  
क्तीने निर्दिष्ट असेल तें उपपदसंज्ञक होतें  
असा अर्थ होऊन उपपदसंज्ञा सिद्ध होते.

(वा.२) ह्या उपपदसंज्ञा सांगणाऱ्या सूत्रा-  
मध्ये समर्थम् असें म्हटलें पाहिजे. धातूहून

उपपदसंज्ञायां समर्थग्रहणं कर्तव्यम् ।  
समर्थमुपपदं प्रत्ययस्येति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । आहर कुम्भं करोति कटमिति ॥  
क्रियमाणे चापि समर्थग्रहणे महान्तं कुम्भं  
करोतीत्यत्रापि प्राप्नोति । न वा भवितव्यं  
महाकुम्भकार इति । भवितव्यं यदैतद्वाक्यं  
भवति महान्तकुम्भो महाकुम्भः महाकुम्भं  
करोतीति महाकुम्भकारः । यदा त्वेतद्वाक्यं  
भवति महान्तं कुम्भं करोतीति तदा न  
भवितव्यं तदा च प्राप्नोति । तदा मा  
भूदिति ॥ यत्तावदुच्यते समर्थग्रहणं कर्तव्य-  
मिति । न कर्तव्यम् । धातोरिति वर्तते ।  
धातोः कर्मण्यणभवति । तत्र संबन्धादेत-

प्रत्यय कर्तव्य असतांना त्याच्याशीं अन्वित  
असलेलें जें पद तेंच उपपदसंज्ञक होतें. कारण  
आहर कुम्भम्, करोति कटम्, येथें करोति  
याच्याशीं अन्वित नसलेल्या कुम्भशब्दाला  
उपपदसंज्ञा न झाली पाहिजे.

आतां येथें समर्थशब्द घातला तरी महान्तं  
कुम्भं करोति येथें उपपदसंज्ञा प्राप्त होतेच.

मग काय महाकुम्भकारः असा प्रयोग होत  
नाहीं कीं काय ?

होतो. पण जेव्हां महान् कुम्भः महाकुम्भः,  
महाकुम्भं करोतीति महाकुम्भकारः, असा  
विग्रह विवक्षित असेल तेव्हां. आणि जेव्हां  
महान्तं कुम्भं करोतीति असा विग्रह विवक्षित  
असेल तेव्हां महाकुम्भकारः असा प्रयोग होत  
चाही.

पण त्या वेळीं तो प्राप्त होत आहे आणि  
तो तर नको आहे.

आतां येथें समर्थम् असें म्हटलें पाहिजे  
असें जें म्हटलें आहे तेंच मुळीं नको आहे.  
कारण धातोः असें तेथें अनुवृत्त आहेच. तेव्हां  
कर्मवाचक शब्द असतांना धातूहून अणुप्रत्यय  
होतो असें म्हटलें असतां स्वाभाविक संबंधा-  
मुळे असेंच सनात वेतें की ज्या धातूचें जें

दून्तः यस्य धातोर्यत्कर्मते ॥ यदप्युच्यते  
क्रियमाणे चापि समर्थग्रहणे महान्तं कुम्भं  
करोतीत्यत्रापि प्राप्नोतीति । उपपदमिति  
महतीयं संज्ञा क्रियते संज्ञा च नाम यतो  
न लघीयः । कुत एतत् । लघ्वर्थे हि  
संज्ञाकरणम् । तत्र महत्याः संज्ञायाः करण  
एतत्प्रयोजनमन्वर्थसंज्ञा यथा विज्ञापित ।  
उपोच्चारि पदमुपपदमिति । यच्चाखो-  
पोच्चारि न तत्पदं यच्च पदं न तदुपो-  
कर्म ते उपपद असताना त्या धातून् अण्-  
प्रत्यय हीतो.

तस्यैव आणखोही जे म्हटलें आहे की  
येथे समर्थशब्द धातला तरी महान्तं कुम्भं  
करोति येथे उपपदसज्ञा प्राप्त होते. त्याचें  
उत्तर असें की येथे उपपद ही मोठी सज्ञा  
केली आहे. आणि सज्ञाशब्द तर इतका  
लहान असला पाहिजे की व्यापेक्षा लहान  
शब्द दुसरा कोणी मिळणार नाही.

असें कशावरून ?

अशावरून की सज्ञा ही लाघवाकरिताच  
करावयाची असते. तेव्हा येथे जी उपपद ही  
चार अक्षरांची मोठी सज्ञा केली आहे ती तशी  
करण्यात काही तरी आचार्यांच्या मनात  
निराला उद्देश असला पाहिजे. तो असा की  
उपपद ही सज्ञा अन्वर्थ समजावयाची आहे.  
त्यामुळे जवळ उच्चारलेलें जे पद तेन उपपद  
संज्ञक होतें. आणि महान्त कुम्भं करोति येथे  
पहिले तर जें कर्म म्हणून विवक्षित असें  
धातूच्याजवळ उच्चारलें आहे तें 'महान्त  
कुम्भम्' हें पद नव्हे. आणि जें पद आहे तें

२. तेव्हा आदर कुम्भम् करोति यत्कर्म यथे कम्भ  
हें कर्म कृपातचें नसल्यामुळे अण्प्रत्यय होत नाही.  
तेव्हा समर्थग्रहण करण्याची जरूर नाही.

३. परसंज्ञा (१४११४) ही दोन पदांना  
मिळून बंधीही होत नसते.

४. कुम्भात् महत् हें विशेषण असल्यामुळे कुम्भ  
हें समर्थ होतें. त्यामुळे विशेषण सोडून असला

च्चारि । यावता चेदानीं पदान्बोद्धविति  
पदविधिरयं भवति । पदविधिश्च सप्तर्थांश्च  
भवति । तत्रासामर्थ्यान्न मविष्यति ॥

अथ च्छ्यन्त उपपदे किमजा भवि-  
तव्यम् । अकुम्भं कुम्भं करोति कुम्भीकरोति  
मृदमिति । न भवितव्यम् । किं कारणम् ।  
प्रकृतिविवक्षायां चिद्विधीयते । तत्सापे-  
क्षम् । सापेक्षं चासमर्थं भवति ॥ न तर्ही-  
दानीमिदं भवति इच्छाम्यहं काशकटीका-

कर्म म्हणून जवळ उच्चारलेलें नव्हे.

शिवाय या अन्वर्थसंज्ञेमुळे कर्मण्यण् या  
त्रिधीला थोडा तरी पदाचा सबंध जर पोचतो  
तर हा पदविधि होत आहे. आणि पदविधि  
हा समर्थ अशाच पदासंबंधानें होत असतो  
(२।१।१). तेव्हा महान्तं कुम्भं करोति येथे  
कुम्भम् हें जरी पद आहे तरी सामर्थ्य नस-  
ल्यामुळे अण्प्रत्यय होत नाही.

आता कर्मवाचक उपपद हें जर विप्रत्य-  
यान्त असेल तर तेथे अण्प्रत्यय व्हावा काय ?  
उदा०:- अकुम्भं कुम्भं करोति कुम्भीकरोति  
मृदम्.

अशा ठिकाणीं अण्प्रत्यय होऊ नये.

काय कारण ?

कारण असें की प्रकृतीची विवक्षा अस्-  
ताना विकृतिवाचकाहून विप्रत्यय (५।१।५०)  
सांगितला आहे. तेव्हा अर्थातच तेथे त्या  
प्रकृतीचा विकृतीशीं सबंध असल्यामुळे वि-  
प्रत्ययान्त कर्म हें सापेक्ष होतें. आणि सापेक्ष  
असेल ते असमर्थ समजलें जातें.

तर मग आता इच्छाम्यहं काशकटीकारम्

कुम्भाचा करोति याकडे संबंध होऊ शकत नाही.  
सापेक्ष हें असमर्थ समजलें जातें.

५. मृद् ही प्रकृति आहे. आणि त्या प्रकृतीचा  
संबंध कुम्भ या विकृतीशीं असल्यामुळे कुम्भ हें पद  
येथे सापेक्ष होणार आहे. आणि म्हणूनच ते असमर्थ  
समजलें जातें.

रमिति । इष्टमेवैतद्गोनर्दायस्य ॥

निमित्तोपादानं च ॥ ३ ॥

निमित्तोपादानं च कर्तव्यम् । निमित्त-  
मुपपदं प्रत्ययस्येति वक्तव्यम् ॥

अनुपादाने ह्यनुपपदे प्रत्यय-  
प्रसङ्गः ॥ ४ ॥

अक्रियमाणे हि निमित्तोपादानेऽनुपपदे-  
ऽपि प्रत्ययः प्रसज्येत ॥ निर्देश इदानीं  
किमर्थः स्यात् ।

निर्देशः संज्ञाकरणार्थः ॥ ५ ॥

असा प्रयोग होत नाही काय ?

वस्तुतः असे प्रयोग होऊं नयेत खरे, पण  
गोनर्दायाला हा प्रयोग मात्र इष्ट आहे.

(वा.३) अण् वगैरे प्रत्ययांचें उपपद हें  
निमित्त आहे असें म्हणावें.

(वा.४) असें न म्हटलें तर उपपद नस-  
तांही प्रत्यय होऊं लागेल.

पण जर असें होईल तर कर्मणि वगैरे जें  
त्या त्या सूत्रामध्ये उच्चारलें आहे त्याचा काय  
उपयोग ?

(वा.५) जेव्हां उपपद असतांना प्रत्यय  
होईल तेव्हां त्याला उपपदसंज्ञा होण्याकरितां  
कर्मणि वगैरे शब्दांचा उपयोग होईल.

तर मग उपपद हें त्या अण् वगैरे प्रत्य-  
यांचें निमित्त आहे असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

६. येथें काश, म्ह. लृणविशेष, ही प्रकृति आहे.  
आणि कट ही विकृति आहे. अकटं कटं करोति अशी  
सामान्य विवक्षा करून च्विप्रत्यय करून तो कटी-  
शब्द उपपद असतांना कृषातूह्न अणुप्रत्यय करून  
कटीकार हा शब्द सिद्ध करावा. नंतर त्याच्याशीं  
काशशब्दाचा पठितत्पुरुष करून काशकटीकार हा  
प्रयोग साधावा.

७. म्हणजे प्रकृत सूत्रांनं उपपदसंज्ञा जेथें होईल  
तेथेंच अणुप्रत्यय होतो. असा प्रकृत सूत्राचा कर्मण्यण्  
वगैरेशी संबंध जोडावा. या संबधामुळेच कर्मणि  
याचा कर्मवाचक शब्द असा अर्थ घेऊन उपपदाकडे

यदोपपदे प्रत्ययस्तदोपपदसंज्ञां वक्ष्या-  
मीति ॥ तत्तर्हि निमित्तोपादानं कर्तव्यम् ।  
न कर्तव्यम् ।

तत्रवचनमुपपदसंनियोगार्थम् ॥ ६ ॥

तत्रवचनं क्रियते तदुपपदसंनियोगार्थं  
भविष्यति । कर्मण्यण्विधीयते तत्र चेतप्र-  
त्ययो भवतीति । ननु चान्यत्तत्रग्रहणस्य  
प्रयोजनमुक्तम् । किम् । तत्रग्रहणं विषया-  
र्थमिति । अधिकारादप्येतत्सिद्धम् ॥

कृदन्तिङ् ॥ ३ । १ । ९३ ॥

(वा.६) प्रकृत सूत्रामध्ये जो तत्र असा  
शब्द घातला आहे त्यानेच उपपद असतांनाच  
प्रत्यय होईल. कर्म असतांना अणुप्रत्यय होतो  
तो प्रत्यय तें उपपद असेल तरच होतो, असा  
त्या सूत्राचा अर्थ समजावा.

पण तत्र या शब्दाचा उपयोग पूर्वी  
निराळाच सांगितला आहे ना ?

तो कोणता ?

तत्र हा शब्द या सूत्राचा विषय दाख-  
विण्याकरितां घातला आहे (वा.१) हा तो  
उपयोग होय.

तत्र हा शब्द नसला तरी ह्या सूत्राची पुढें  
अनुवृत्ति केली म्हणजे तें काम भागेल.

(सू.९३) येथें अतिङ् असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

पचति, करोति, येथें तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञा

तो शब्द लावतां येतो.

८. या वेळीं कर्मवाचक शब्द असा कर्मणि याचा  
अर्थ घेण्याला प्रमाण नसल्यामुळे 'उपपदसंज्ञा कर्-  
ण्याचें चिन्ह' इतकाच कर्मणि या पदाचा उपयोग  
होईल. वाक्यांथामध्ये कोणत्याही तऱ्हेने त्याचा संबंध  
होणार नाही.

१. या धातोः अधिकारामध्ये सांगितलेल्या प्रत्य-  
यांपैकी तिङ्प्रत्यय सोडून वाकीच्या प्रत्ययांना कृत  
अशी संज्ञा होते; उदा०:-पक्ता, पाचकः, येथें प्राति-  
पदिकसंज्ञा (१।२।४६) होते.

अतिष्ठिति किमर्थम् । पश्यति करोति ॥  
अतिष्ठिति शस्यनकर्तुम् । कस्मात् पश्यति  
पश्यति करोतीति । घातोः परस्मै कृतसंज्ञा  
प्राप्त्य कोदेशाद्वात्त्वधिकारः । एवमपि  
स्थानिवद्भावात्कृतसंज्ञा प्राप्नोति । अथा-  
तिष्ठित्युच्यमाने पात्रवा स्थानिवद्भावः  
कथमेवैतद्विषयति । प्रतिषेधवचनसाम-  
र्थ्यम् । अथवा तिष्ठमात्रिनो लकारस्य  
कृतसंज्ञाप्रतिषेधः ॥ किं च स्याद्यत्र कृ-  
तसंज्ञा स्यात् । कृतप्रातिपदिकमिति प्राति-  
पदिकसंज्ञा स्यात्प्रातिपदिकादिति स्वाशु-

त्पत्तिः प्रसज्येत । नैप दोषः । एकत्वादि-  
प्रथेपु स्वादयो विधीयन्ते चे चात्र वि-  
होका एकत्वादय इति कृतोक्तार्थत्वात्  
भविष्यति ॥ टावाद्यस्तर्हि तिष्ठन्तान्मा  
भूवन्निति । स्त्रियां टावाद्यो विधीयन्ते न  
च तिष्ठन्तस्य स्त्रीत्वेन योगोऽस्ति ॥ अणा-  
द्यस्तर्हि तिष्ठन्तान्मा भूवन्निति । अप-  
त्यादिप्रथेष्णवाद्यो विधीयन्ते न च तिष्ठ-  
न्तस्यापत्यादिभिर्योगोऽस्ति । अथापि कथं  
चिद्योगः स्यात् । एवमपि न दोषः ।  
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न तिष्ठन्तादणा-

होक्त नये गृह्णून गृह्णते आदे.

येन अतिष्ठ अस्मै गृह्णते नाही तरी चालेल.

अतिष्ठ अस्मै गृह्णते नाही तर पचति, करोति,

येथे तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञा का येथे होत नाही !

घातूच्यापुढे क्प्रत्ययास सांगितलेल्या प्रत्य-  
याला कृतसंज्ञा होणे, आणि घातोः हा अधि-  
कार तर लट्प्रत्ययास पूर्वच संपत आहे.

तरी देखील लकाराला कृतसंज्ञा असल्या-  
मुळे स्थानिवद्भावाने (१।१।१६) तिप्रत्ययाला  
कृतसंज्ञा होणारच.

मग आता स्थानिवद्भावाने जर कृतसंज्ञा  
होणार तर मग अतिष्ठ अस्मै गृह्णते तरी ती  
होणारच; मग तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञेचा निषेध  
साधणार कसा !

अतिष्ठ असा निषेध केसा त्याच्या जोरा-  
वर स्थानिवद्भावानेही तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञा होत  
नाही. अथवा ज्या तिप्रत्ययाला लट्प्रत्ययाला तिप्र-  
त्ययास पुढे होणार आहेत त्या लकारालाच मुळी  
कृतसंज्ञा होत नाही, असा अतिष्ठ याचा अर्थ  
समजावा.

या तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञा नाही तर  
काय येथे होईल !

जर तिप्रत्ययाला कृतसंज्ञा नाही तर  
तिप्रत्ययाला सांगितलेली (१।१।१६)  
प्रातिपदिकसंज्ञा होऊ लागेल. आणि नंतर ती

प्रत्ययान्त, आप्रत्ययान्त आणि प्रातिपदिक  
याहून सांगितलेले मूर्प्रत्यय (४।१।१,२)  
त्याहून होतील.

हा दोष येत नाही. कारण एकल, द्विल,  
वगैरे जी सख्या त्या अर्था मूर्प्रत्यय सांगि-  
तले (१।४।२१,२२) आहेत. आणि ती  
सख्या तर पचति, पठति, इत्यादि तिष्ठन्तस्यने  
तिष्ठप्रत्ययानेच उक्त होत आहे. गृह्णून त्या  
अर्था पुनः मूर्प्रत्यय होणार नाहीत.

तर मग तिष्ठन्ताहून टाप् (४।१।४) वगैरे  
स्त्रीप्रत्यय होऊ लागतील ते न होण्याकरिता  
तिष्ठप्रत्ययान्ताना प्रातिपदिकसंज्ञा न झाली  
पाहिजे.

पण टाप् वगैरे प्रत्यय स्त्रीत्व या अर्था  
सांगितले आहेत आणि तिष्ठन्ताच्या मू-  
त्रियाप्रत्ययाच्या अर्थाचा तर स्त्रीत्वाची संबंध  
मुळीच नाही.

तर मग अण् (४।१।२) वगैरे तद्धित  
प्रत्यय तिष्ठन्ताहून न झाले पाहिजेत !

पण ते अण् वगैरे प्रत्यय अतत्त्व वगैरे  
अर्था सांगितले आहेत. आणि तिष्ठन्ताच्या  
अर्थाचा तर अपत्य वगैरे अर्थाशी संबंध  
मुळीच नाही. आता काही तद्धितप्रत्ययांच्या  
अर्थाचा संबंध समजावो असें अजूनही  
होत नाही. कारण ज्या अर्था आता 'मति-

दयो भवन्तीति यदयं क्वचित्तद्वितविधौ  
तिङ्ग्रहणं करोति । अतिशयने तमवि-  
ष्टनौ तिङ्ग्रह [५.३.५५; ५६] इति ॥ इह  
तर्हि पचति पठतीति ह्रस्वस्य पिति कृति  
तुग्भवतीति तुक्प्राप्नोति । धातोरिति  
वर्तते ॥ एवमपि चिकीर्षतीत्यत्र प्राप्नोति ।

अत्रापि शपा व्यवधानात् । एकादेशे कृते  
नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः पूर्वविधौ  
स्थानिबद्धवतीति स्थानिवद्भावाच्च व्यवधा-  
नमेवेति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
पञ्चममाह्निकम् ।

शायने तमविष्टनौ' (५।३।५५) याच्यापुढील  
अतिशय या अर्थी तद्धितप्रत्यय सांगणाच्या  
'तिङ्ग्रह' (५।३।५६) या सूत्रामध्ये तिङ्गन्ता-  
हून तद्धितप्रत्यय होण्याकरितां तिङ्ग्रहण  
करीत आहेत त्या अर्थी ते असें सुचवितात  
की तिङ्गन्ताहून अण् वगैरे तद्धितप्रत्यय होत  
नाहींत.

तर मग तिङ्प्रत्ययाला कृतसंज्ञा झाली  
तर दुसरा दोष असा येतो की पचति, पठति,  
येथे 'ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्' (६।१।७१) या  
सूत्रानें शप्प्रत्ययाला तुगागम होऊं लागेल.

पण तेथे धातुग्रहणाची (६।१।६४) अनु-  
वृत्ति आहे तेव्हां अर्थातच शप्प्रत्ययाला  
होणार नाही.

तरी पण चिकीर्षति येथे चिकीर्प् या सन्-

प्रत्ययान्त धातूला तुगागम होऊं लागेल.

येथेही मध्यं शप्प्रत्ययानें व्यवधान येत  
आहे.

तरी पण सन्प्रत्यय आणि शप्प्रत्यय यांचा  
एकादेश (६।१।९७) झाल्यानंतर व्यवधान  
येत नाही.

तरीही पूर्वाला विधि कर्तव्य असतांना  
त्या एकादेशाला स्थानिवद्भाव होत असल्या-  
त्वा स्थानिवद्भावानें (१।१।५६) व्यवधान  
कायम राहणारच.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिक्रयीनीं रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अ-  
ध्यायाच्या पहिल्या पादांतील पांचवें आह्निक  
समाप्त झालें.



वासरूपोऽस्त्रियाम् ॥३॥१॥९४॥

कथमिदं विज्ञायते । स्त्रियामभिधेयायां  
वासरूपो न भवतीति । आहोस्त्वित्स्त्री-  
प्रत्ययेष्विति । किं चातः । यदि विज्ञायते  
स्त्रियामभिधेयायामिति लब्धा लवितव्या  
अत्र वासरूपो न प्राप्नोति । अथ विज्ञा-  
यते स्त्रीप्रत्ययेष्विति व्यावक्रोशी व्यव-  
क्रुष्टिरिति न सिध्यति ॥ एवं तर्हि नैवं  
विज्ञायते स्त्रियामभिधेयायां नापि स्त्रीप्रत्य-

येष्विति । कथं तर्हि । स्त्रीग्रहणं स्वरयि-  
ष्यते । तत्र स्वरितेनाधिकारगतिर्भवतीति  
स्त्रियामित्यधिकृत्य ये प्रत्यया विहितस्तेषां  
प्रतिषेधो विज्ञास्यते ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते ।

असरूपस्य वाचचनमुत्सर्गस्य वाचक-  
विषयेऽनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

असरूपस्य वाचचनं क्रियत उत्सर्गस्य  
वाचकविषयेऽनिवृत्तिर्यथा स्यात् । तद्व्यत-

(सू. ९४) येषं अस्त्रियाम् याचा अर्थे स्त्रीत्व  
गम्यमान असताना असरूप अपवाद विकल्पा  
नै वाच करीत नाही असा समजावयाचा  
किंवा स्त्रीत्वद्योतक प्रत्ययामध्ये अपवाद विकल्पा-  
नै वाच करीत नाही असा समजावयाचा ?  
या दोहोमध्ये काय चरें परक आहे ?

परक असा की स्त्रीत्व गम्यमान असताना  
असा अर्थ घेतला तर लब्धा, लवितव्या,  
येषं यत्प्रत्यय हा असरूप अपवाद तद्व-  
प्रत्ययाचा विकल्पाने वाच करणार नाही,  
आता स्त्रीत्वद्योतक प्रत्ययामध्ये असा अर्थ  
घेतला तर व्यावक्रोशी, व्यावक्रुष्टिः, येषं णच्  
(३।३।४३) हा स्त्रीत्वद्योतक माने सांगितलेल्या  
असरूप अपवादप्रत्यय चित्प्रत्ययाचा विकल्पा-  
नै वाच करणार नाही.

तर मग आता स्त्रीत्व गम्यमान असताना  
असेही म्हणत नाही आणि स्त्रीत्वद्योतक प्रत्य-

यामध्ये असेही म्हणत नाही.

तर मग अस्त्रियाम् याचा अर्थ येषं कदा  
करणार ?

येषं अस्त्रियाम् यातील स्त्रीशब्द स्वरिताने  
मुक्त असा आचार्योर्ना उच्चारला आहे. त्या  
स्वरितामुळे त्या स्त्रीदापासून स्त्रियाम् (३।३।  
९४) हा अधिकार मनात येतो. तेव्हा त्या  
स्त्रियाम् या अधिकारामध्ये जे प्रत्यय सांगि-  
तले आहेत त्यातील अपवादप्रत्यय हे उत्सर्ग-  
प्रत्ययाचा विकल्पाने वाच करीत नाहीत असा  
हा निषेध समजला जातो.

यरे पण, हे सूचक मुळी कदावरिवा केले  
आहे ?

(वा. १) असरूप असा वाचक प्रत्ययाचा  
हा विकल्प सांगितला आहे. अशाकरिता की  
त्या वाचकाच्या निषेधामध्ये वाच्य असा  
सामान्य प्रत्ययाची निवृत्ति न हाटी पाहिजे;

१. सामान्यतः सागितलेला प्रत्यय उत्सर्ग होय.  
आणि त्याच्या विशेष टिळको सागितलेला प्रत्यय  
इया उत्सर्गप्रत्ययाचा अपवाद होय या भातोः-  
अधिकारातील ज्या अपवादप्रत्ययाचा आकार ज्या  
उत्सर्गप्रत्ययापेक्षा निराच्या स्वरूपाचा आहे तो  
अपवादप्रत्यय त्या उत्सर्गप्रत्ययाचा विकल्पाने वाच  
करतो. स्त्रियाम् (३।३।९४) या अधिकारातील प्रत्य-  
यांना मग हा विकल्प लागू नाही, उदा०- विधियः  
येषं णच् (३।३।४३) या उत्सर्गप्रत्ययाचा  
वाच करून अस्त्रियम् (३।३।९४) होतो. या तो  
विकल्पाने वाच करीत नसल्यामुळे अस्त्रियम् (३।३।९४)

विशेषा, असे णच् व तुच् हे प्रत्ययही होतात. तसेच  
लब्धाः येषं तद्व्यवस्थयाचा (३।३।९६) वाच करून  
अस्त्रियम् (३।३।९७) होतो. तसेच अस्त्रियम्  
असा तद्व्यवस्थयाही होतो. गोदः येषं गोउत्सर्ग-  
पूर्वक दापासूचन प्राप्त शास्त्रेणा अस्त्रियदाचा  
(३।३।११) वाच करून अस्त्रियम् (३।३।११) होतो.  
तेथे अण् आणि क या दोघावाही आकार शक्य  
की जाऊन फक्त अ असा सारस्वात होतो म्हणून  
तेथे अण् होतच नाही. तसेच चिद्वेशी येषं लिङ्-  
प्रत्ययाचा (३।३।९४) वाच करून अस्त्रियम् (३।३।  
१०२) होतो, तेथेच चिद्वेशी वाच होतो. कारण ते

व्यानीयर उत्सर्गास्तेषामजन्ताद्यदपवादः ।  
चेयम् । चेतव्यमित्यपि यथा स्यात् ॥  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । अजन्ताद्यद्विधीयते  
हलन्ताण्यद्विधीयत एतावन्तश्च धातवो  
यदुताजन्ता हलन्ताश्च । उच्यन्ते च तव्य-  
दादयस्ते वचनाद्भविष्यन्ति ॥ एवं तर्हि  
ण्वुत्तृचावुत्सर्गौ तयोः पचादिभ्योऽजप-  
वादः । पचतीति पचः । पक्ता पाचक  
इत्यपि यथा स्यात् ॥ एतदपि नास्ति प्रयो-  
जनम् । वक्ष्यत्येतदजपि सर्वधातुभ्यो व-  
क्तव्य इति ॥ एवं तर्हि ण्वुत्तृजच उत्सर्गा-  
स्तेषामिगुपधात्कोऽपवादः । विक्षिपः वि-

जसें—तव्यत्, तव्य आणि अनीयर (३।१।९६)  
हे सामान्य प्रत्यय होत. अजन्त धातूहून  
सांगितलेला यत्प्रत्यय (३।१।९७) हा त्यांचा  
अपवाद होय; उदा०—चेयम् येथें चेतव्यम्  
असेंही एकदा झालें पाहिजे.

हा या प्रकृत सूत्राचा उपयोग बरोबर  
दिसत नाही. कारण अजन्त धातूहून यत्-  
प्रत्यय सांगितला आहे व हलन्त धातूहून ण्यत्-  
प्रत्यय (३।१।१२४) सांगितला आहे. आणि  
धातु तर अजन्त किंवा हलन्त असे दोनच  
प्रकारचे आहेत. त्या दोन ठिकाणीं जर ते  
अपवाद कायमचा बाध करतील तर तव्यत्  
वगैरे सामान्य प्रत्यय होणार तरी कोठें ? आणि  
ते तर सांगितले आहेत. तेव्हां सामर्थ्यास्तव  
ते एकदा होतीलच. तर मग दुसरे उदाहरण  
थ्यावें. तें असें की ण्वुल्, तृच् (३।१।१३३),  
हे सामान्य प्रत्यय होत. पचादिगणांतील धातू-  
हून सांगितलेला अच्प्रत्यय (३।१।१३४) हा  
त्यांचा अपवाद होय; उदा०—पचतीति पचः  
येथें पक्ता, पाचक; असेंही एकदा झालें पाहिजे.

हाही या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं. कारण तो अच्प्रत्यय हा सर्वच धातू-  
हून होतो (३।१।१३४, वा. १) असें येथें सांगा-

प्रत्यय स्थियाम् या अधिकारांतील आहेत.

लिखः । विक्षेप्ता विक्षेपक इत्यपि यथा  
स्यात् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं  
तर्हीति ।

तत्रोत्पत्तिचाप्रसङ्गो यथा  
तद्धिते ॥ २ ॥

तत्रोत्पत्तिर्विभाषा प्राप्नोति यथा  
तद्धिते ॥ अस्तु । यदा विक्षिपः विलिख  
इत्येतन्न तदा विक्षेप्ता विक्षेपक इत्येतद्भू-  
विष्यति ॥ यद्येतद्भूयेत कृतं स्यात् । तस्य  
न लभ्यम् । किं कारणम् । यथा तद्धित  
इत्युच्यते तद्धितेषु च सर्वमेवोत्सर्गापवादं  
विभाषा । उत्पद्यते वा न वा ॥

वयाचें आहे.

तर मग आतां प्रकृत सूत्राचें उदाहरण  
असें थ्यावें की ण्वुल्, तृच् (३।१।१३३)  
आणि अच् (३।१।१३४) हे सामान्य होत.  
इगुपधधातूहून सांगितलेला कप्रत्यय (३।१।  
१३५) हा त्यांचा अपवाद होय; उदा०—  
विक्षिपः, विलिखः, येथें विक्षेप्ता, विक्षेपकः,  
अशींही रूपे एकदा झालीं पाहिजेत.

हा उपयोग आहे खरा, मग आतां पुढें  
काय तुमचें म्हणणें आहे ?

(वा. २) त्या ठिकाणीं अपवादप्रत्ययाची  
उत्पत्तिच मुळीं विकल्पानें होऊं लागेल. तद्धित-  
प्रत्ययाप्रमाणेंच हें होय.

असूं दे. तसेंच कां होईना ?

विक्षिपः, विलिखः, असा कप्रत्यय होतो. तो  
जेव्हां होणार नाही तेव्हा ण्वुल्, तृच् हे प्रत्यय  
उत्पन्न होऊन विक्षेप्ता, विक्षेपकः, अशीं रूपे  
होतील.

असें जर होईल तर फारच चांगलें. पण  
असें होणें शक्य मात्र नाही.

काय कारण ?

तें कारण दाखविण्याकरितांच तर 'यथा  
तद्धिते' असा तद्धितप्रत्ययाचा दृष्टान्त वार्तिक-

सिद्धं त्वसरूपस्य बाधकस्य

वावचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । असरूपस्य बाध-  
कस्य वावचनात् । असरूपो बाधको वा  
बाधको भवतीति वक्तव्यम् । सिध्यति ।  
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।  
ननु चोक्तं तत्रोत्पत्तिवाप्रसङ्गो यथा  
तद्वित्त इति । नैष दोषः । अस्ति कारणं  
येन तद्वित्ते विभाषोत्पत्तिर्भवति । किं कार-  
णम् । प्रकृतिस्त्वत्र प्रकृत्यर्थे वर्ततेऽन्येन  
शब्देन प्रत्ययार्थोऽभिधीयते । इह पुनर्न

कारानीं लिखित आह । तद्वित्प्रत्ययामध्ये  
उत्सर्ग, अपवाद, असे सगळेच प्रत्यय विक-  
ल्पाने होतात. म्हणजे एकदा उत्पन्न होतात  
आणि एकदा कोणीच उत्पन्न होत नाहीत.

(वा. ३) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

असरूप जो अपवाद तो बाधकविकल्पाने  
होतो असे म्हणावें. म्हणजे 'असरूपो वा बाध-  
कोऽस्त्रियाम्' असे सूत्र करावें.

अशा रीतीने सिद्ध होते सरे, पण सूत्रामध्ये  
फिरवाफिरव्य होते ना !

तर मग मूळचे सूत्र आहे तसेच असू दे.

पण मूळचे सूत्र ठेवले तर तद्वित्प्रत्यया-  
प्रमाणे येथेही अपवादप्रत्ययाची उत्पत्तिच  
मुळी विकल्पाने होऊ लागेल असा दोष  
दाखविला आहे ना !

हा दोष येत नाही. तद्वित्प्रत्ययाची जी  
उत्पत्तिच विकल्पाने होते त्याचे कारण तेथे  
निराखरेच आहे.

तें कोणतें ?

तद्वित्प्रत्यय होत नाही; त्या वेळी प्रकृति  
ही आपला अर्थ दाखविणाला पूर्णपणे समर्थ  
अणते आणि प्रत्ययाचा अर्थ तत्काल दुष-

केवला प्रकृतिः प्रकृत्यर्थे वर्तते न चान्यः  
शब्दोऽस्ति यस्तमर्थमभिधीतेति कृत्वानु-  
त्पत्तिर्न भविष्यति ॥ अथवा समयः कृतो  
न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या न च केवलः  
प्रत्यय इति । एतस्मात्समयादनुत्पत्तिर्न  
भविष्यति । ननु च य एव तस्य समयस्य  
कर्ता स एवेदमप्याह । यद्यसौ तत्र प्रमा-  
णमिहापि प्रमाणं भवितुमर्हति । प्रमाण-  
मसौ तत्र चेह च । सामर्थ्यं त्विह द्रष्टव्यं  
शब्दानां प्रयोगे न चानुत्पत्तौ सामर्थ्य-  
मस्ति । तेनानुत्पत्तिर्न भविष्यति । कथं

ज्याने दाखविला जातो. आणि येथे प्रत्यय  
कोणीच केला नाही तर केवळ प्रकृति ही आपला  
अर्थ दाखविणाला समर्थ नाही. बरे, दुसरा  
शब्दही तसा कोणीच नाही की जो त्या  
अर्थाला दाखवील. त्यामुळे तेथे प्रत्ययाची  
उत्पत्ति होत नाही असे मुळीच होत नाही.  
अथवा 'केवळ प्रकृतीचा प्रयोग करू नये  
आणि केवळ प्रत्ययाचाही प्रयोग करू नये'  
(३।१।२, वा. ११) असा ठरावच केला आहे.  
त्या ठरावामुळे 'प्रत्यय कोणीच उत्पन्न होत  
नाही' असे होणार नाही.

पण तो ठराव ज्याने केला तोच येथे  
विकल्प सागत आहे. तेथे जर तो प्रमाण  
समजावयाचा तर येथेही प्रमाण घरलाच  
पाहिजे.

सूत्रकार तेथे प्रमाण आहे, येथेही आहे.  
पण येथे प्रयोग करताना शब्दामध्ये सामर्थ्य  
आहे की नाही तें पाहिले पाहिजे ना ! आणि  
प्रत्यय कोणीच केला नाही तर नुसत्या पातृ-  
मध्ये आपला अर्थ दाखविण्याचे सामर्थ्यच  
नाही; म्हणून 'कोणीच प्रत्यय उत्पन्न होत  
नाही' असे येथे कधीही होणार नाही.

तर मग तद्वित्प्रत्यय कोणीच उत्पन्न

१. दृश्यत्वात्तस्य दाधिः येथे दृश्यवृत्त्यान अन्वय  
वा अर्थी शब्द दाखविला असावयाचा (३।१।२३)

बाध करून इमुक्तवय (४।१।९५) होतो. पण जेव्हा  
तो होत नाही तेव्हा अतृप्त होत नाही तर त्या येथी

तर्हि तद्धितेष्वनुत्पत्तौ सामर्थ्यं भवति । अन्येन प्रत्ययेन सामर्थ्यम् । केन । पठ्या ॥ अथवा रूपवत्तामाश्रित्य वाविधिरुच्यते न चानुत्पत्तौ रूपवती । तेनानुत्पत्तिर्न भविष्यति ॥ एवमपि कुत एतदपवादो विभाषा भविष्यति न पुनरुत्सर्ग इति । न चैवास्ति विशेषो यदपवादो विभाषा स्यादुत्सर्गो वा । अपि च सापेक्षो-

ऽयं निर्देशः क्रियते वासरूप इति न चोत्सर्गवेलायां किञ्चिदपेक्ष्यमस्त्यपवादवेलायां पुनरुत्सर्गोऽपेक्ष्यते । तेन यो रूपवानन्यपूर्वको बाधकः प्राप्नोति स वा बाधको भविष्यति । कः पुनरसौ । अपवादः ॥ यदि यो रूपवानन्यपूर्वकः बाधकः प्राप्नोति स वा बाधको भवतीत्युच्यते किवादिषु समावेशो न प्राप्नोति । ग्रामणीः

झाला नसतां नुसत्या प्रकृतीमध्ये अर्थे दाखविण्याचें सामर्थ्य कसें वरें असतें ?

तेथें निराळ्याच एका प्रत्ययामुळें सामर्थ्य येतें.

कोणता वरें तो प्रत्यय ?

दक्षस्य हा पृष्ठीप्रत्यय होय.

अथवा निराळ्या स्वरूपाचा जो प्रत्यय असेल तो एका पक्षां होतो असें येथें एक प्रकारचें विशेष रूप धरून विकल्प सांगितला आहे. तेव्हां अर्थातच दुसऱ्या पक्षां झाला काहीं तरी वेगळें स्वरूप आहे असाच कोणी तरी करावयाचा मनांत येतो. तेव्हां मुळींच प्रत्यय न करण्याला काहींच रूप नसल्यामुळें दुसऱ्या पक्षां तसें करतां येत नाही.

तरी पण येथें अपवादप्रत्यय विकल्पानें होतो असेंच कसावरून ? उत्सर्गप्रत्यय विकल्पानें होतो असें कां म्हणूं नये ?

यांत काहींच विशेष नाही. अपवाद विकल्पानें होतो म्हणजे काय किंवा उत्सर्ग विक-

दक्षस्यापत्यम् असें वाक्यच राहतें.

३. दक्षस्यापत्यम् या विग्रहवाक्यामध्ये इन्-प्रत्यय आणि अणुप्रत्यय कोणीच उत्पन्न झालेला नाही. तरी दक्षस्य या पृष्ठीप्रत्ययामुळें 'नुसत्या प्रकृतीचा प्रयोग होत नाही' हा ठराव संभाळला जातो, व तेथें अर्थ दाखविण्याचें सामर्थ्यही असतें. येथें मात्र धातूहून तसा प्रत्यय कोणीच नाही की ज्या प्रत्ययाच्या योगानें कृतप्रत्यय कोणीच केला नाही तरी विग्रहवाक्यामध्ये धातूमध्ये अर्थ दाख-

ल्यानें होतो म्हणजे काय. शिवाय निराळ्या स्वरूपाचा असा येथें सापेक्ष निर्देश केला आहे. आणि तो जर उत्सर्गाला लावला तर उत्सर्गप्रत्यय हा आरंभीच मनांत येत असल्यामुळें त्या वेळीं आकांक्षा आली असतां ती शांत करणारा दुसरा कोणीच तेथें उपस्थित झालेला नसतो. आतां अपवादप्रत्यय मनांत येतो त्या वेळीं मात्र आकांक्षा शांत करणारा उत्सर्गप्रत्यय पूर्वी मनांत आलेलाच असतो. तेव्हां एकंदरीत पूर्वी दुसरा मनांत येऊन मागून उपस्थित झालेला असा विशेष स्वरूपाचा जो बाधक प्रत्यय प्राप्त होतो तोच विकल्पानें बाधक होईल. असा कोणता प्रत्यय प्राप्त होतो म्हणाल तर तोच अपवाद होय.

पण जर मागून उपस्थित झालेला असा विशेष स्वरूपाचा जो बाधक प्रत्यय प्राप्त होतो तो विकल्पानें बाधक होतो असें म्हणजे तर किप् वगैरेच्या उदाहरणामध्ये उत्सर्गप्रत्यय अणू एकदा होतो तो होणार नाही; जसें-ग्रामणीः, ग्रामणायः. कारण ह्या किप् वगैरे

विण्याचें सामर्थ्य येईल व प्रयोगाला साधुत्व येईल.

४. निराळ्या स्वरूपाचा असें म्हणल्याबरोबर कोणापेक्षां निराळ्या स्वरूपाचा अशी आकांक्षा सहजच उत्पन्न होते. ती आकांक्षा 'पूर्वी जो उपस्थित झाला असेल त्यापेक्षां' अशीच निवृत्त होत असते. तेव्हां मागून उपस्थित होणाऱ्यालाच आकांक्षा उप-करणारे 'निराळ्या स्वरूपाचा' हें विशेषण लावणें योग्य होणार आहे.

५. किप्, किन्, वगैरे प्रत्ययांपैकी काहींच माग

प्राप्त्याय इति । न होते रूपवन्तः । एते-  
ऽपि रूपवन्तः । कस्यामवस्थायाम् । उप-  
देशावस्थायाम् ॥ यद्येवम् ।

अनुबन्धभिन्नेषु विभाषाप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

अनुबन्धभिन्नेषु विभाषा प्राप्नोति ।  
कर्मण्यण् [३.२.१] आतोऽनुपसर्गे कः  
[३] इति कविपथेऽणपि प्राप्नोति ॥

सिद्धमनुबन्धस्यानेकान्तत्वात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अनुबन्धस्याने-  
कान्तत्वात् । अनेकान्ता अनुबन्धाः ॥

अथवा प्रयोगेऽसरूपाणां वाविधिन्याय्यः ।  
प्रयोगे चेच्छादेशेषु प्रतिषेधः ॥ ६ ॥

प्रयोगे चेच्छादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
ह्योऽपचदित्यत्र लुङपि प्राप्नोति । श्वः  
पक्तेत्यत्र लङपि प्राप्नोति ॥ नैष दोषः ।  
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न छादेशेषु वास-  
रूपो भवतीति यदयं ह्यश्वतोर्लङ् च  
[३.२.११६] इत्याह । अथवा प्रयोगे-  
ऽसरूपाणां वाविधौ न सर्वमिष्टं संगृहीत-  
मिति कृत्वा द्वितीयः प्रयोग उदास्यते ।

प्रत्ययाना कहीच रूप नाही.

त्यानाही रूप आहेच.

योगत्या अवस्थेमध्यें ?

उपदेशावस्थेमध्यें त्यानाही रूप आहे.

पण उपदेशावस्थेंतील रूप पाहून हा विकल्प  
होतो असें अंगेल तर—

(वा. ४) इत्थंशक वर्णामुळें जे प्रत्यय निर-  
निराख्या सरूपाचे होत असतील त्यामध्येंही  
अपवादप्रत्ययानें उत्सर्गप्रत्ययाचा वाध  
विकल्पानें होऊं लागेल; जसें— कर्मण्यण्  
(३।२।१) हा अणुप्रत्यय उत्सर्ग होय. आणि  
त्याचा वाधक 'आतोऽनुपसर्गे कः' (३।२।३)  
हा कप्रत्यय होय. तेव्हां गोदः या कप्रत्ययाच्या  
उदाहरणामध्यें एकदा अणुप्रत्यय होऊं लागेल.

(वा. ५) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

अनुबन्धस्यानेकान्तत्वात्, म्हणजे इत्थंशक  
वर्ण हे अवयवच नसत.

अथवा प्रयोगामध्यें हरीष पठणारें रूप  
व्याचें निरनिराळ्या प्रकारचें आहे तेंच अ-  
पवादप्रत्यय विकल्पानें बाधक होतो हे म्हणूं

न्याय्य होय.

(वा. ६) प्रत्ययाचें भिन्न भिन्न स्वरूप  
प्रयोगामध्यें पहाण्याचें असेल तर छादेशा-  
मध्यें विकल्पानें बाध होऊं लागेल तो होत  
नाहीं असा निषेध केला पाहिजे; जसें—  
ह्योऽपचत् म्ह. काल पाक करता झाला. येथें  
अपवाद लङ्प्रत्ययाच्या (३।२।१११) विषया-  
मध्यें लुङ्प्रत्यय (३।२।११०) ही प्रात होतो;  
जसें— श्वः पक्ता, म्ह. उद्या पाक करील.  
येथें अपवाद लुङ्प्रत्ययाच्या (३।२।११५)  
विषयामध्यें लङ्प्रत्यय (३।२।११३) ही प्रात  
होतो.

हा दोष येत नाही. कारण अपवाद विद्  
प्रत्ययाच्या (३।२।११५) विषयामध्येंही एकदा  
लुङ्प्रत्यय व्हावा म्हणून आचार्यांनी ज्या  
अर्थी 'ह्यश्वतोर्लङ्' (३।२।११६) असें  
सूत्र केले आहे, त्या अर्थी त्यांनी असे सूचित  
केवें जातें की छादेशानिषयी वाऽवस्थो० हे  
सूत्र प्रवृत्त होत नाही.

अथवा लौकिक प्रयोगामध्यें भिन्नरूप  
असलेल्या अपवाद जर विकल्पानें बाधक

कोऽसौ । उपदेशो नाम । उपदेशे चेत  
सरूपाः ॥

ननु चोक्तमनुबन्धभिन्नेषु विभाषा-  
प्रसङ्ग इति । परिहृतमेतत् । कथम् ।  
मिद्धमनुबन्धस्यानेकान्तत्वादिनि । अर्थ-  
कान्ते दोष एव । एकान्ते च न दोषः ।  
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानुबन्धकृतमसा-  
रूप्यं भवतीति यदयं ददाति दधात्योर्विभाषा  
शं शास्ति ॥ अथवासरूपो बाधको वा  
बाधको भवतीत्युच्यते । अपवादो नासा-  
नुबन्धभिन्नो वा भवति रूपान्यत्वेन वा ।

तेनानेनावश्यं किंचित्स्याज्यं किंचित्तु सं-  
ग्रहीतव्यम् । तद्यदनुबन्धकृतमसारूप्यं  
तत्राश्रयिण्यामो यत्तु रूपान्यत्वेनासारूप्यं  
तदाश्रयिण्यामः ॥ अथवासरूपो बाधको  
वा बाधको भवतीत्युच्यते सर्वत्रासरू-  
पस्तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । साधीयो यो  
ऽमरु इति । कश्च साधीयः । यः प्रयोगे  
च प्राक्च प्रयोगान् ॥ अथवासरूपो  
बाधको वा बाधको भवतीत्युच्यते न चेवं  
कश्चिदपि सरूपः । त एवं विज्ञास्यामः  
कचिद्येऽसरूपा इति । अनुबन्धभिन्नाश्च

होईल तर सर्व दृष्ट साधत नाही. म्हणून  
भिन्नरूपता पाहण्याकरितां दसव्याच एक-  
प्रकारच्या प्रयोगाचा अवलंब केला जातो. तो  
दुसऱ्या प्रकारचा प्रयोग कोणता म्हणाल तर  
उपदेश हा तो होय. आणि त्या औपदेशिक  
प्रयोगांमध्ये तर हे लकार सर्व सारख्याच  
स्वरूपाचे आहेत.

पण ज्यांची औपदेशिक प्रयोगांतील स्वरूपं  
इत्संज्ञकामुलं भिन्न भिन्न स्वरूपाचीं असतील  
तेथें अपवाद विकल्पानें बाधक होतील हा  
दोष येतोच.

ह्या दोषाचा परिहारही केलाच आहे की  
इत्संज्ञक वर्ण हे अवयवच नव्हेत.

आतां इत्संज्ञक वर्ण हे अवयवच आहेत  
असा पक्ष घेतला असतां हे दोषच येणार कीं  
काय ?

अवयवपत्रीही हे दोष घेत नाहीत. कारण  
ज्या अर्थी आचार्यांनीं नप्रत्ययाचा (३।१।  
१४१) अपवाद अशा शब्दाच्या 'ददाति-  
दधात्योर्विभाषा' (३।१।३९) वा सूत्रानें विक-  
ल्पानें विधान केलें आहे त्या अर्थी त्यांनीं  
अर्थें सुचविले आहे की इत्संज्ञकामुलं झालेली  
भिन्नरूपता येथें ग्राह्य धरूं नये. अथवा भिन्न  
रूपाचा अपवाद हा विकल्पानें बाधक होतो  
असें येथें सांगितलें आहे. आणि अपवाद

म्हणून जो कोणी असेल तो अनुबन्धानें तरी  
भिन्न असणार किंवा निगळ्या रूपामुलं भिन्न  
असणारच. तेव्हां अर्थातच भिन्नरूपतेच्या  
या दोन कारणांपैकी कोणतें तरी एक कारण  
सोडलें पाहिजे व एक घेतलें पाहिजे. तेव्हां  
इत्संज्ञकामुलं जी भिन्नरूपता ती येथें घेत  
नाहीं, आणि निगळ्या स्वरूपामुलं जी भिन्न-  
रूपता ती ज्याची म्हणजे झाले. अथवा भिन्न-  
रूपाचा अपवाद हा विकल्पानें बाधक होतो  
असें येथें सांगितलें आहे आणि अपवाद  
म्हणून जो पद्याचा तो सर्व भिन्न रूपाचा  
आहेच. तेव्हां तेथें कांहीं तरी विशेष अर्थ  
घेतला पाहिजे. तो असा की जो अपवाद  
चांगल्या तऱ्हेनें भिन्न रूपाचा तो येथें व्याव-  
याचा आहे.

चांगल्या तऱ्हेनें भिन्न रूपाचा म्हणजे कसा ?

जो अपवाद सिद्ध प्रयोगामध्ये आणि  
पूर्वीही भिन्न रूपाचा आहे तोच चांगल्या  
तऱ्हेनें भिन्न रूपाचा समजावा. अथवा भिन्न  
रूपाचा अपवाद हा विकल्पानें बाधक होतो  
असें येथें सांगितलें आहे; आणि इत्संज्ञकामुलं  
देखील भिन्नरूपता होते असें घेतलें तर सारख्या  
रूपाचा अपवाद कोठेही मिळणार नाही.  
म्हणून येथें असें समजतां येईल की कोठेही  
जो सरूप असत नाही तोच येथें भिन्नरूपाचा

प्रयोगे सरूपाः ॥

अथ कथमिदं विज्ञायतेऽस्त्रियामिति । किं स्त्रियां न भवतीति । आहोस्त्रित्वा-  
फ् स्त्रिया भवतीति । कश्चात्र विशेषः ।

स्त्रियां प्रतिषेधे कल्युद्-तुमुन्खलर्थेषु  
विभाषाप्रसङ्गः ॥ ७ ॥

स्त्रियां प्रतिषेधे कल्युद्-तुमुन्खलर्थेषु  
विभाषा प्राप्नोति । क । हसितं छात्रस्य  
शोभनम् । घञपि प्राप्नोति । ल्युद् । हसनं  
छात्रस्य शोभनम् । घञपि प्राप्नोति ।

तुमुन् । इच्छति भोक्तुम् । लिङ्लोटोऽपि  
प्राप्नोतः । खलर्थः । ईप्स्यानः सोमो भवता ।  
खलपि प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि स्त्रियाः प्रा-  
गिति वक्ष्यामि ।

स्त्रियाः प्रागिति चेत्तत्त्वायां  
वावचनम् ॥ ८ ॥

स्त्रियां प्रागिति चेत्तत्त्वायां वावचनं  
कर्तव्यम् । आसित्वा भुङ्क्ते । आस्यते  
भोक्तुमित्यपि यथा स्यात् ॥

कालादिषु तुमुनि ॥ ९ ॥

अपवाद समजावा. आणि इत्संज्ञकामुक्तं जो  
अपवाद भिन्न रूपाचा दिसतो तो प्रयोगामध्ये  
सरूपच दिसतो.

आतां येथे स्त्री या शब्दानें स्त्रियाम् (३।  
३।१४) हा अधिकार ध्यावयाचा असे पूर्वी  
सांगितले आहे. तेव्हा फक्त त्या अधिकारा-  
मध्येच हा अपवादाचा विकल्प लागू होत  
नाहीं किंवा त्या अधिकाराच्या पूर्वीच हा  
लागू होतो, म्हणजे त्या अधिकारामध्येही नाही  
आणि त्याच्या पुढेही नाही ?

या दोहोंमध्ये फरक काय ?

(वा.७) स्त्रियाम् या अधिकारामध्येच फक्त  
हा अपवादाचा विकल्प लागू होत नाही असे  
घेतले तर कैं, ल्युद्, तुमुन् आणि खलप्रत्य-  
याच्या अर्था सांगितलेले प्रत्यय यांकी अप-  
वाद हा विकल्पानें बाष्क होईल. कप्रत्ययाचे

उदाहरणः हसितं छात्रस्य शोभनम्. येथे एकदा  
घञप्रत्ययही प्राप्त होतो. ल्युद्प्रत्ययाचे उदा-  
हरणः— हसनं छात्रस्य शोभनम्. येथे एकदा  
घञप्रत्ययही प्राप्त होतो. तुमुन्प्रत्ययाचे उदा-  
हरणः— इच्छति भोक्तुम्. येथे एकदा लिङ्  
आणि लोट् हे प्रत्ययही प्राप्त होतात. खलर्थक  
प्रत्ययाचे उदाहरणः— ईप्स्यानः सोमो भवता.  
येथे एकदा खलप्रत्ययही प्राप्त होतो.

तर भग आता स्त्रियाम् या अधिकाराच्या  
पूर्वीच हा विकल्प लागू होतो असा पक्ष ध्यावा.

(वा.८) स्त्रियाम् या अधिकाराच्या पूर्वीच  
हा विकल्प लागू होतो असें म्हटले तर क्वा-  
प्रत्यय हा विकल्पानें होतो असें म्हणार्चे लागेल;  
जसेः— आसित्वा भुङ्क्ते. येथे एकदा आस्यते  
भोक्तुम् असें झाले पाहिजे.

(वा.९) काल बगैरे उपपद असतांना जो

७. कप्रत्यय (३।३।१४), ल्युद्प्रत्यय (३।३।  
१।१५), तुमुन्प्रत्यय (३।३।५८) आणि खलर्थक  
प्रत्यय (३।३।२८) हे स्त्रियाम् (३।३।१४) या  
अधिकाराच्या पुढे जावेन. तो अधिकार आक्रोशे  
(३।३।२२) या सूत्रापर्यंत आहे. तेव्हा त्या क-  
प्रत्ययाविषयी विकल्प लागू झाला तर हसितम् येथे  
एकदा घञ (३।३।१८) होईल, हसनम् येथे असे व  
समजावे. इच्छति भोक्तुम् येथे लिङ् आणि लोट्  
(३।३।५७) होतील. ईप्स्यानः येथे एकदा खल-  
प्रत्यय (३।३।२८) होऊ लागेल.

८. येथे वेवंगकर्ता बसणो असा अर्थ विवक्षित  
आहे. तेव्हा उपपदनक्रिया ही भोजनक्रियेच्या  
पूर्वार्थात आहे म्हणून आशयानुसार क्वाप्रत्यय  
(३।४।२) प्राप्त आहे; आणि उपपदनक्रिया ही  
भोजनारंभितां अमर्यामुक्तं त्रिदार्थक क्रिया आहे;  
सदाचक आशयानु उपपद अमर्यामुक्तं भूषणानु  
तुमुन्प्रत्यय (३।३।१०) प्राप्त आहे. तेथे क्वा-  
प्रत्ययानें परावास्तव बाध प्राप्त होतो, आणि दोन्ही  
प्रकारांचे प्रयोग शक्य आहेत.

कालादिपु तुमुनि वाचनं कर्तव्यम् ।  
कालो भोक्तुम् । कालो भोजनस्येत्यपि  
यथा स्यात् ॥

अर्हे तृज्विधानम् ॥१०॥

अर्हे तृज्विधेयः । इमेऽर्हे कृत्या विधी-  
यन्ते ते विशेषविहिताः सामान्यविहितं  
तृचं बाधेरन् ॥ नैप दोषः । भावकर्मणोः  
कृत्या विधीयन्ते कर्तरि तृच् कः प्रसङ्गो  
यद्भावकर्मणोः कृत्याः कर्तरि तृचं बाधे-  
रन् ॥ एवं तर्ह्यर्हे कृत्यतृज्विधानम् । अर्हे  
कृत्यतृचो विधेयाः । अयमर्हे लिङ् विधी-

यन्ते स विशेषविहितः सामान्यविहिता-  
न्कृत्यतृचो बाधेत् ॥

कृत्याः ॥ ३ । १ । ९५ ॥

कृत्यसंज्ञायां प्राङ्ण्वुल्वचनम् ॥१॥

कृत्यसंज्ञायां प्राङ् ण्वुल इति वक्त-  
व्यम् । किं प्रयोजनम् । ण्वुलः कृत्यसंज्ञा  
मा भूत् ॥

अर्हे कृत्यतृज्वचनं तु ज्ञापकं प्राङ्-  
ण्वुल्वचनानर्थक्यस्य ॥२॥

यद्ययमर्हे कृत्यतृचश्च [३.३.१६९] इति  
तृज्वहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः प्राङ्

तुमुन्प्रत्यय (३।३।६७) सांगितला आहे  
त्याचा विकल्प सांगितला पाहिजे; उदा०-  
कालो भोक्तुम्. येथं एकदा कालो भोजनस्य  
असा ल्युट्प्रत्ययाच्चाही (३।३।११४) प्रयोग  
झाला पाहिजे.

(वा.१०) अर्हे म्ह. योग्य हा अर्थ गम्य-  
मान असतांना तृच्प्रत्ययाचें विधान केलें  
पाहिजे. नाहीं तर हे जे कृत्यप्रत्यय अर्हे अर्थ  
गम्यमान असतांना (३।३।१६९) सांगितले  
आहेत त्यांचें तेथें विशेष विधान केलें अस-  
ल्यामुळें ते सामान्यतः (३।३।१३३) सांगित-  
लेल्या तृच्प्रत्ययाचा बाध करतील.

हा दोष येत नाही. कारण भाव किंवा कर्म  
या अर्थी कृत्यप्रत्यय (३।४।७०) सांगितले  
आहेत. आणि कर्ता या अर्थी तृच्प्रत्यय  
(३।४।६७) सांगितला आहे. तेव्हां भाव किंवा  
कर्म या अर्थी सांगितलेले कृत्यप्रत्यय कर्ता या  
अर्थी सांगितलेल्या तृच्प्रत्ययाचा बाध करतील  
ही गोष्ट घडेल तरी कशी ?

९. अर्हे कृत्यतृचश्च (३।३।१६९) या सूत्रानें जें  
तृच्प्रत्ययाचें विधान केलें आहे, तें कायम ठेविलें  
पाहिजे. प्रकृत सूत्रानें काम मागणार नाही. त्या त्या  
सूत्रांनीं त्या त्या अर्थी सांगितलेले कृत्य, तृच् आणि  
लिङ् हे प्रत्यय अर्हे हा अर्थ अधिक गम्यमान अस-  
तांना करावेत असा अर्हेकृत्य० या सूत्राचा अर्थ आहे.

तर मग अर्हे हा अर्थ गम्यमान असतांना  
कृत्य आणि तृच् या दोन्ही प्रत्ययांचें विधान  
केले पाहिजे असा येथें वार्तिककारांचा अभि-  
प्राय समजावा. नाहीं तर अर्हे हा अर्थ गम्य-  
मान असतांना जो लिङ्प्रत्यय सांगितला आहे  
(३।३।१६९) त्याचें तेथें विशेष विधान केलें  
असल्यामुळें तो लिङ्प्रत्यय सामान्यतः सांगि-  
तलेल्या कृत्यप्रत्यय (३।३।९६-१३२) आणि  
तृच्प्रत्यय (३।३।१३३) यांचा बाध करील.  
(सू.९५, वा.१) ही कृत्यसंज्ञा ण्वुल्  
(३।३।१३३)प्रत्ययाच्या पूर्वी सांगितलेल्या  
प्रत्ययांना होते असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

ण्वुल्प्रत्ययाला कृत्यसंज्ञा न झाली पाहिजे.

(वा.२) अर्हे कृत्यतृचश्च (३।३।१६९)

या सूत्रामध्यें आचार्यांनीं ज्या अर्थी कृत्य-  
शब्द घालून पुनः तृच्शब्द घातला आहे त्या  
अर्थी त्यांनीं असें सूचितलें आहे की ण्वुल्-  
प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या प्रत्ययांना कृत्यसंज्ञा होते.

१. हें अधिकारसूत्र आहे. पुढील सूत्रांनीं (३।  
३।९६-१३२) सांगितलेल्या प्रत्ययांना कृत्य अंशी  
संज्ञा होते.

२. जर ण्वुल्प्रत्ययाला कृत्यसंज्ञा झाली तर तो  
भाव किंवा कर्म या अर्थी होईल (३।४।६९); कर्ता  
या अर्थी होणार नाही.



पुलः कृत्यसंज्ञा भवतीति । एवमपि  
पुलः कृत्यसंज्ञा प्राप्नोति । योगापेक्षं  
ज्ञापकम् ॥

तन्व्यत्तव्यानीयरः ॥३११६॥

केलिमर उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

केलिमर उपसंख्यानं कर्तव्यम् । पचे-  
लिमा मापाः । पक्तव्याः । भिदेलिमाः  
सरलाः । भेत्तव्याः ॥

वसेस्तव्यत्कर्तरि णिच् ॥२॥

वसेस्तव्यत्कर्तरि वक्तव्यः । णिच्चासौ  
भवतीति वक्तव्यम् । वसतीति वास्तव्यः ॥

तरी पण वृत्प्रत्ययाच्चा पूर्वीच्चा प्रत्ययाना  
कृत्यसंज्ञा होते असे ज्ञापक येऊन पुलप्रत्य-  
याला कृत्यसंज्ञा प्राप्त होत आहेच.

कृत्याः या अधिनाराचा सवध पुलवृत्तौ  
या सूनामध्ये करावयाचा नाही असे ज्ञापक  
केले असता सर्व सिद्ध होतें.

(सू. ९६, वा. १) केलिमर असाही प्रत्यय  
होतो असे म्हणावें; उदा०— पचेलिमा मापाः  
पक्तव्याः, भिदेलिमाः सरलाः भेत्तव्याः.

(वा. २) वसधातूहून कर्ता या अर्थी तव्यत्-  
प्रत्यय होतो आणि तो णित् होतो असे म्हणावें;  
उदा०— वसतीति वास्तव्यः.

(वा. ३) अथवा वास्तव्य हा शब्द तद्धित  
प्रत्यय करून साधावा. वास्तुनि भवः वास्तव्यः.

(सू. ९७) येथे अचः असे कडाकरिता  
म्हटले आहे ?

अजन्त धातूहूनच यत्प्रत्यय झाला पाहिजे,

१. धातूहून तव्यत्, तव्य आणि अनोयर् हे  
प्रत्यय होताना, आणि त्यांना कृत्यसंज्ञा होते; उदा०—  
कर्त० यम्, करणीयम् या प्रत्ययानील नकार आणि  
रेफ हे इत्संज्ञक आहेत.

२. या प्रत्ययातील ककार आणि रेफ हे दोन  
संगे इत्संज्ञक आहेत. तव्यप्रत्ययाचा जो अर्थ— तोच  
या केलिमरप्रत्ययाचा अर्थ आहे.

३. निवाम करणे या अर्थाचा वसधातु स्वादि-

तद्धितो वा ॥ ३ ॥

तद्धितो वा पुनरेप भविष्यति । वास्तुनि  
भवो वास्तव्यः ॥

अचो यत् ॥३११७॥

अजम्हणं किमर्थम् । अजन्ताद्यथा  
स्याद्वलन्तान्मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् । हलन्ताण्यद्विधीयते स वाचको  
भविष्यति ॥ यथैव तर्हि प्यद्यत्त बाधत  
एवं तव्यदादीनपि बाधेत । अजम्हणे पुनः  
क्रियमाणेऽजन्ताद्यद्विधीयते हलन्ताण्य-  
देतावन्तश्च धातवो यदुताजन्ता हलन्ता-

हलन्त धातूहून न झाला पाहिजे, याकरिता  
म्हटले आहे.

हा अचः याचा उपयोग खरोखर दिसत  
नाहीं. कारण हलन्त धातूहून प्यत्प्रत्यय (३।  
१।१२४) सांगितला आहे. तो ह्या यत्प्रत्य-  
याचा तेथे बाध करील.

पण जसा तो प्यत्प्रत्यय ह्या यत्प्रत्ययाचा  
बाध करतो तसा पूर्वसूनाने सांगितलेल्या  
तव्यत् वगैरे प्रत्ययाचाही बाध करील, आणि  
येथे अचः असे म्हटले म्हणजे मात्र तव्यत्  
वगैरे प्रत्ययाचा प्यत्प्रत्ययाने बाध होत नाही.  
कारण अजन्त धातूहून हा यत्प्रत्यय सांगि-  
तला आहे व हलन्त धातूहून प्यत्प्रत्यय  
सांगितला आहे. आणि धातु तर अजन्त  
किंवा हलन्त असे दोनच प्रकारचे आहेत.  
त्या दोन्ही ठिकाणीं दोन प्रत्ययांनीं बाध केला  
तर तव्यत् वगैरे प्रत्ययाना उदाहरणच मिळ

गणाना आहे. त्याहून कर्ता या अर्थी तव्यप्रत्यय  
केला आहे वास्तव्य म्ह. निवाम करणारा.

४. कर्ता या अर्थी तव्यप्रत्यय करून जो वास्तव्य-  
शब्द साधला तो नमा न साधता वास्तुशब्दाहून  
वास्तव्य असागारा या अर्थी यत्प्रत्यय (४।३।५४)  
करावा.

१. अजन्तधातूहून यत्प्रत्यय होतो; त्याला कृत्य-  
संज्ञा होते; उदा०— वयम्, जयम् -

श्रोत्र्यन्ते च तद्व्यदादयस्ते वचनाद्भवि-  
ष्यन्ति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । वासरूपेण  
तद्व्यदादयो भविष्यन्ति ॥ इदं तद्धि प्रयो-  
जनमनजन्तभूतपूर्वमात्रादपि यथा स्यात् ।  
लव्यम् पव्यम् । आर्धधातुकसामान्ये  
गुणे कृते विप्रत्ययसामान्ये च वान्ता  
देशे कृते हलन्तादिति ण्यत्प्राप्नोति । तथा  
दित्स्यम् धित्स्यम् आर्धधातुकसामान्येऽ-  
कारलोपे कृते हलन्तादिति ण्यत्प्राप्नोति ।  
अज्ग्रहणसामर्थ्याद्यदेव भवति ॥

यति जनेरुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

यति जनेरुपसंख्यानं कर्तव्यम् । जन्यं  
वत्सेन ॥

णार नाहीं. आणि ते तर सांगितले आहेत.  
तेव्हां सामर्थ्यास्तव ते एकदा होतील.

हा उपयोग वरोवर नाहीं. कारण 'वास-  
रूपो' (३।१।९४) या परिभाषेने ण्यत्प्रत्य-  
याने वाध झाला तरी विकल्पाने होईल. आणि  
एकदा तव्यत् वर्गरे प्रत्यय होतीलच.

तर मग येथे अचः याचा उपयोग असा  
समजावा की यत्प्रत्यय करतांना अजन्त  
धातु नसला तरी जर तेथे तो धातु पूर्वी  
अजन्त असेल तर तेवढेंच मनांत घेऊन यत्-  
प्रत्यय करावा; उदा०— लव्यम्, पव्यम्.

येथे लू व पू या धातूंहून आर्धधातुक प्रत्यय  
करावयाचा आहे इतकेंच मनांत आणून जर  
गुण (७।३।८४) केला, तसाच यकारादि प्रत्यय  
करावयाचा आहे इतकेंच मनांत घेऊन जर  
अवादेश (६।१।७९) केला तर ल्व् पव्  
असा हलन्त धातु झाल्यामुळे हलन्त धातूंहून  
सांगितलेला ण्यत्प्रत्यय (३।१।२४) प्राप्त  
होतो. तसेंच दित्स्यम्, धित्स्यम्, येथे दित्स हा  
सन्प्रत्ययान्त धातु आणि धित्स हा सन्प्रत्य-  
यान्त धातु यांहून आर्धधातुक प्रत्यय कराव-  
याचा आहे इतकेंच मनांत घेऊन सन्प्रत्य-  
याच्या अकाराचा लोप (६।४।४८) केला

अत्यल्पमिदमुच्यते । तकिशसिचति-  
यतिजनीनामुपसंख्यानमिति वक्तव्यम् ।  
तकि तक्थम् । शसि शस्यम् । चति  
चत्यम् । यति यत्यम् । जनि जन्यम् ॥

हनो वा वध च ॥ २ ॥

हनो वा वधक्तव्यः । वध इत्ययं  
चादेशो वक्तव्यः । वध्यः घाल्यः ॥

तद्धितो वा ॥ ३ ॥

तद्धितो वा पुनरेव भविष्यति । वध-  
मर्हति वध्यः ॥ यदि तद्धितः समासो न  
प्राप्नोति । असिवध्यः सुसलवध्य इति ।  
यति पुनः सति साधनं कृतेति वा पाद-  
हारकाद्यर्थमिति समासः सिद्धो भवति ॥

अस्तां धातु हलन्त झाल्यामुळे हलन्त धातूंहून  
सांगितलेला ण्यत्प्रत्यय प्राप्त होतो. परंतु येथे  
अचः असें म्हटले आहे त्याच्या जोरावर हा  
धातु पूर्वी अजन्त होता हे मनांत आणून  
यत्प्रत्ययच होतो.

(वा.१) जन्धातूंहून यत्प्रत्यय होतो असें  
म्हणावे; उदा०— जन्यं वत्सेन. हलन्त धातू-  
पूर्वी एकत्र्या जन्धातूंहून यत्प्रत्यय सांगि-  
तला हे फारच कमी होत आहे, तर तक्,  
शस्य, चत्, यत्, आणि जन् इतक्या धातूंहून  
यत्प्रत्यय होतो असें म्हणावे; उदा० तक्थम्,  
शस्यम्, चत्यम्, यत्यम्, जन्यम्.

(वा.२) हन्धातूंहून यत्प्रत्यय विक-  
ल्पाने होतो आणि त्याच्यावरोवर हन्धातूला  
वध आदेश होतो; उदा० वध्यः, व एकदा  
वात्यः असें होतें.

(३) अथवा वध्यः हे उदाहरण वधशब्दा-  
हून तद्धितप्रत्यय (५।१।६६) करून साधतां  
येईल; वधमर्हति वध्यः.

पण जर हा वध्यशब्द तद्धितप्रत्ययान्त  
असेल तर असिवध्यः, सुसलवध्यः, येथे त्या  
वध्यशब्दावरोवर असि, सुसल, या शब्दांचा  
समास होणार नाहीं. आणि यत् हा कृत्प्रत्यय

यदि पुनरसिवधशब्दादुत्पत्तिः स्यात् ।  
असिवधमर्हतीति । नैवं शक्यम् । स्वरे  
हि दोषः स्यात् । असिवध्यः एव स्वरः  
प्रसज्येत । असिवध्य इति चेध्यते ॥

[पोरुपधात् ॥ ३ । १ । ९८ ॥

शकिसहोश्च ॥ ३ । १ । ९९ ॥]

गंदमदचरयमश्नानुपसर्गे

॥ ३ । १ । १०० ॥

अनुपसर्गाच्चरेराडि चागुरौ ॥१॥

अनुपसर्गाच्चरेरित्वाडि चागुराविति  
वक्तव्यम् । आचर्यो देशः । अगुराविति

किमर्थम् । आचार्य उपनयमानः ॥

[अबध्यपण्यवर्यो गृह्यपणितव्या-  
निरोधेषु ॥ ३ । १ । १०१ ॥

वैद्यं करणम् ॥ ३ । १ । १०२ ॥]

अर्थः स्वामिवैश्ययोः

॥ ३ । १ । १०३ ॥

स्वामिन्यन्तोदात्तत्वं च ॥१॥

स्वामिन्यन्तोदात्तत्वं च वक्तव्यम् ।

अर्थः स्वामी ॥

[उपसर्गा काल्या प्रजने

॥ ३ । १ । १०४ ॥]

केला म्हणजे 'साधन कृतेति वा पादहार  
कार्थम्' (२।१।३३, वा.२) यानें समास सिद्ध  
होतो.

आता असिवधशब्दाहून तद्धितप्रत्यय  
करून असिवधमर्हति या अर्थी असिवध्य-  
शब्द साधेल. पण तसें शक्य नाही. कारण  
तसें केले तर स्वराभ्ये दोष येईल. असिवध्यः  
असें तद्धित यत्प्रत्ययानुळे स्वरित (६।१।  
१८५) होईल, आणि असिवध्दाचा कृत्  
प्रत्ययान्त बध्यशब्दाशी समास केला म्हणजे  
असिवध्यः असा उत्तरपदाला प्रकृतिस्वरानें  
(६।२।३९) आदि उदात्त होतो, व तोच

इष्ट आहे.

(स.१००, वा.१) हा जो उत्सर्ग नसताना  
चरधातूहून यत्प्रत्यय सांगितला आहे तो  
फक्त आह् उपसर्ग असेल तरी होतो, पण  
तेथें गुरु हा अर्थ नसला पाहिजे; उदा०-  
आचर्यो देशः. येथें गुरु हा अर्थ नसताना  
असें कशाकरिता म्हटलें आहे ? उपनयन  
करणारा जो गुरु तो अर्थ असताना आचार्य  
असाच शब्द होतो. तेथ प्यत्प्रत्ययच होतो.

(स.१०३, वा.१) स्वामी हा अर्थ असताना  
अर्शशब्दाचा अन्त उदात्त होतो, उदा०-  
अर्थः स्वामी.

१. पवर्गानील वर्ग शेवटी असलेला आणि -ह्रस्व  
अकार उपधेला असलेला जो धातु त्याहून यत्प्रत्यय  
होतो, त्याला कृत्यसहा होते, उदा०-शक्यम्,  
लभ्यम्.

१. शक् आणि सह या धातूहून यत्प्रत्यय  
होतो, त्याला कृत्यसहा होते, उदा०-शक्यम्,  
सह्यम्.

१. गद, मद, चर् आणि यम् या धातूहून यत्-  
प्रत्यय होतो, त्याला कृत्यसहा होतो, परंतु यांहीं उप-  
सर्ग गुडीच नसला पाहिजे, उदा०-गद्यम्, मद्यम्,  
चर्यम्, यम्यम्.

१. ननुपूर्वक वर्धातूहून यत्प्रत्यय करून अवध  
हा शब्द येथे निपातन केला जातो, पण तेथें निव  
हा अर्थ गम्यमान असताना, उदा०-अवध पापम् :  
पाप हें न धोळण्याला योग्य आहे. विक्रय पदार्थ

असेल तर त्या अर्थी पण असें निपातन केले जातें  
वर्या नव् वरण्याला योग्य, 'त्या कामी कोणाला प्रति-  
बंध न हो' असा अर्थ गम्यमान असेल तर वर्या  
असें निपातन केले जातें.

१. वरधातूहून करण या अर्थी यत्प्रत्यय करून  
वद्य अर्थे निपातन केले जातें, वद्य शक्यम् : काही  
पदार्थ बाहून नेण्यानें साधन शक्य आहे

१. कथातूहून यत्प्रत्यय करून अर्थ अमा शब्द  
येथें निपातन केला आहे पण त्या अर्थशब्दाचा अर्थ  
स्वामी किंवा वैश्य असला पाहिजे

१. उप-उपसर्गपत्रक सधातूहून यत्प्रत्यय करून  
उपसर्गां असें येथें निपातन केले आहे. पण त्या  
उपसर्गाशब्दाचा अर्थ प्रवसत- गर्भप्रदणाविषयी  
जिचा योग्य काल प्राप्त झाला आहे असा अमल  
पाहिजे, उदा०-उपसर्गो गौः, उपसर्गो वडवा.

अजयं संगतम् ॥३॥१॥१०५॥

संगतमिति किं प्रत्युदाह्रियते । अजरः कम्बलः । अजरिता कम्बल इति । किं पुनः कारणं कर्तृसाधनः प्रत्युदाह्रियते न भावसाधनः प्रत्युदाहार्यः । एवं तर्हि

अजयं कर्तरि ॥ १ ॥

अजयं कर्तरिति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । गत्यर्थानां क्तः

कर्तरि विधीयते तेन योगादजयं कर्तरि भविष्यति । गत्यर्थानां वै क्तः कर्मण्यपि विधीयते तेन योगादजयं कर्मण्यपि प्राप्नोति । जीर्यतिरकर्मकः । भावे तर्हि प्राप्नोति । संगतग्रहणमिदानीं किमर्थं स्यात् । कर्तृविशेषणं संगतग्रहणम् । संगतं चेत्कर्तृ भवतीति । तद्यथा । हृपेलोमसु [७.२.२९] इति लोमानि चेत्कर्तृणि

(सू.१०५) संगत अर्थे नसेल तेथें यत्-प्रत्यय होत नाही, असें संगतम् याचें प्रत्युदाहरण कोणतें ?

अजरः कम्बलः, अजरिता कम्बलः, हें तसें प्रत्युदाहरण होय. जीर्ण न होणारा असा येथें अर्थ आहे.

पण ह्या उदाहरणांमध्ये अच् आणि तृच् हे प्रत्यय कर्तरि केलेले दिसतात. तेव्हां असें प्रत्युदाहरण कां दिलें आहे ? तसें देऊ नये. तर भाव या अर्थी प्रत्यय करून प्रत्युदाहरण देणें योग्य आहे. असें आहे तर मग

(वा.१) कर्ता या अर्थी यत्प्रत्यय करूनच अजयं अणें येथें निपातन केलें आहे असें म्हणावें.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ह्या सूत्रामधील संगतशब्दामध्ये गम्धातूहून क्तप्रत्यय कर्ता या अर्थी केला आहे. कारण गत्यर्थक धातूहून कर्तरि क्तप्रत्यय (३।४।७२) सांगितला आहे. तेव्हां त्या संगतशब्दाच्या संबंधानें

अजयशब्दामध्ये कर्ता या अर्थीच यत्प्रत्ययाचें निपातन समजलें जाईल.

पण गत्यर्थक धातूहून कर्म या अर्थीही क्तप्रत्यय होतो ना ? तेव्हां त्याच्या संबंधानें अजयशब्दामध्ये कर्म या अर्थी प्रत्यय केला आहे असेंही समजतां येईल.

पण जुधातु अकर्मक असल्यामुळे कर्म या अर्थी यत्प्रत्यय केला आहे असें समजतां येत नाही.

तर मग भाव या अर्थी यत्प्रत्यय करून हें निपातन केलें आहे असें म्हणतां येईल.

पण भाव या अर्थी यत्प्रत्यय केला तर त्याच्याकडे संगतशब्दाचा संबंध कोणत्या अर्थानें होईल ?

कां वरें ? संगतग्रहण हें कर्त्याचें विशेषण होईल. म्हणजे संगत कर्ता असेल तर अजयं हें निपातन समजावें असा अर्थ वेतां येईल; जसें हृपेलोमसु (७।२।२९) या सूत्रामध्ये लोम कर्ता असेल तर असा संबंध केला आहे तसाच येथेंही अर्थ होण्याचा संभव आहे.

१. नन्पूर्वक जुधातूहून कर्ता या अर्थी यत्प्रत्यय करून अजयं असें निपातन केलें आहे. अजयं म्ह. न जिरणारें (कर्ता कमी न होणारें). पण तें अजयं संगत असलें पाहिजे. संगत म्ह. साधु लोकांची मैत्री.

२. जुधातु अकर्मक आहे. त्याहून कृत्यप्रत्यय फक्त भावेंच होणार आहेत. तेव्हां संगत अर्थ नसेल तेथें भावे हा यत्प्रत्यय झाला नाही तर

दुसरा कोणी तरी भावे प्रत्ययच होईल. तेव्हां तसेंच प्रत्युदाहरण दिलें पाहिजे.

३. तात्पर्य, येथें भावे यत्प्रत्ययाचें निपातन मानलें जाईल. कारण वाक्यार्थात कांहीं अडचण येत नाही; म्हणून कर्ता या अर्थीच यत्प्रत्यय करून हें निपातन केलें आहे. हें समजण्याकरितां 'अजयं कर्तरि' हें वार्तिक पाहिजे असें सिद्ध झाले.

भवन्ति ॥

वदः सुपि क्यप्च ॥३॥१॥१०६॥

वदः सुप्यनुपसर्गग्रहणम् ॥१॥

वदः सुप्यनुपसर्गग्रहणं कर्तव्यम् ।

इह मा भूत् । प्रवाचम् अपवाचमिति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अनुप

सर्ग इति वर्तते । एवं तर्ह्यन्वाचयेऽनुपसर्ग

इति वर्तते इति । नैतदन्वाख्येयमधिकारा

अनुवर्तन्ते इति । एष एव न्यायो यदुत्ता

धिकारा अनुवर्तेरन्ति ॥

भुवो भावे ॥ ३ । १ । १०७ ॥

भावग्रहणं किमर्थम् । कर्मणि मा

(सू. १०६, वा. १) हा जो सुपन्त उपपद असताना वदधातूहून क्यप् आणि यत्प्रत्यय सांगितला आहे तो उपसर्ग असतानाच होतो असे म्हणावे. कारण प्रवाचम्, सवाचम्, येथे क्यप् आणि यत्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण मागून (३।१।१००) अनुपसर्ग या पदाची अनुवृत्ति येतच आहे.

तर मग 'अनुपसर्ग याची येथे अनुवृत्ति आणावी' असाच या वार्तिकाचा अर्थ सम जावा.

पण अधिकाराची पुढे अनुवृत्ति होते हे काही सांगावे लागत नाही. अधिकाराची पुढे अनुवृत्ति होते ही सरळच गोष्ट आहे.

(सू. १०७) ह्या सूत्रामध्ये भावे असे कशा करिता म्हटले आहे ?

कर्म या अर्थी हा क्यप्प्रत्यय होऊ नये म्हणून म्हटले आहे.

१. सुपन्त उपपद असताना आणि उपसर्ग असताना वदधातूहून क्यप्प्रत्यय होतो व त्याला कृत्य-सेवा होते, आणि एकदा यत्प्रत्ययही होतो, उदा०-ब्रह्मणम्, ब्रह्मण्यम्

२. सुपन्त उपपद असताना आणि उपसर्ग नसताना वदधातूहून भावे क्यप्प्रत्यय होतो, उदा०-

भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनं भवतिरयम-

कर्मकः । अकर्मका अपि वै धातवः सोप-

सर्गाः सकर्मका भवन्ति तेन अनुभव्य-

सामन्त्रणमित्यत्रापि प्राप्नोति । एतदपि

नास्ति प्रयोजनम् । अनुपसर्ग इति वर्तते ।

उत्तरार्थे तर्हि भावग्रहणं कर्तव्यम् । हनस्त

च [१०८] भावे यथा स्यात् । श्वहत्या

वर्तते । क मा भूत् । श्वचालो वृषल इति ॥

हनस्त च ॥ ३ । १ । १०८ ॥

हनस्तश्चित्त्वियां छन्दसि ॥१॥

हनस्त चेत्यत्र चित्त्वियां छन्दसि ब-

क्तव्यः । तां भ्रूणहत्यां निगृह्यानुचरणम् ।

हा भावे वाचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण भूधातु हा अकर्मक आहे

पण अकर्मक धातु असला तरी उपसर्ग लागला म्हणजे त्याचा अर्थ बदलून तो सकर्मक होतो तेव्हा अनुभाव्यम् आमन्त्रणम् येथे कर्म या अर्थी क्यप्प्रत्यय होऊ लागेल.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण अनुपसर्ग या पदाची अनुवृत्ति येथे येत आहे.

तर मग पुढे अनुवृत्ति होण्याकरिता येथे भावे हा शब्द घातला पाहिजे.

'हनस्त च' या पुढील सूत्राने वदधातूहून भावे क्यप्प्रत्यय झाला पाहिजे; असे- श्वहत्या वर्तते आणि श्वधातूची वृषलः येथे कर्मणि प्यत् प्रत्यय (३।१।१२४) होतो तेथे क्यप्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(सू. १०८, वा. १) हनस्त च यांना क्यप्प्रत्यय आल्यानंतर तो शब्द वेदामध्ये जो छीलिगी दृष्टीस पडतो तो चित् समजावा. त्यामुळे 'ता भ्रूणहत्या निगृह्यानुचरणम्' 'अस्यै त्या भ्रूणह-

प्रक्षभूयं गा., ब्रह्मत्वापन्न पोचव अना अर्थे आहे.

१. सुपन्त उपपद असताना आणि उपसर्ग नसताना वदधातूहून भावे क्यप्प्रत्यय होतो आणि वदधातूच्या नकाराला तकारादेश होतो, उदा०-ब्रह्महत्या, अश्वहत्या. हा क्यप्प्रत्ययान्त शब्द लौकिक प्रयोगामध्ये खमामतः छीलिगीच चालतो. वेदामध्ये

अस्यै त्वां भृणहत्यायै चतुर्थं प्रतिगृहाण ।  
स्त्रियामिति किमर्थम् । आघ्नते दस्युह-  
त्याय । छन्दसीति किमर्थम् । दस्युहत्या  
श्वइत्या वर्तते ॥

एतिस्तुशास्त्वृजुषः क्यप्  
॥ ३ । १ । १०९ ॥

क्यव्रिति वर्तमाने पुनः क्यच्ग्रहणं  
किमर्थम् । क्यवेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति  
तन्मा भूदिति । किं चान्यत्प्राप्नोति ।  
प्यन् । ओरावश्यके प्यतः स्तौतेः क्यप्पूर्व-

विप्रतिपिद्धमिति वक्ष्यति स पूर्वविप्रति-  
पेधो न पठितव्यो भवति । अथवा हन-  
स्तश्चिरिस्त्रयां छन्दसि चोदितः स न  
वक्तव्यो भवति ॥

क्यव्विधौ वृज्ग्रहणम् ॥ १ ॥  
क्यव्विधौ वृज्ग्रहणं कर्तव्यम् । इह  
मा भून् वार्या ऋत्विज इति ॥

अञ्जेश्वोपसंख्यानं संज्ञायाम् ॥ २ ॥  
संज्ञायामञ्जेश्वोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
आज्यम् ॥ यदि क्यच्वृद्धिर्न प्राप्नोति

त्यायै चतुर्थे प्रतिपद्यते' या वैदिक प्रयोगामध्ये  
ह्य क्यप्प्रत्ययान्त शब्द अन्तोदात्त (६।१।  
१६३) होतो.

येथे स्त्रियाम् असे कशाकरितां म्हटलें आहे ?  
आघ्नते दस्युहत्याय ह्या वैदिक प्रयोगामध्ये  
दस्युहत्या या नपुंसकलिङ्गी शब्दाला अन्त  
उदात्त न झाला पाहिजे म्हणून म्हटलें आहे.  
आतां येथे छन्दसि असे कशाकरितां म्हटलें  
आहे ?

श्वइत्या, दस्युहत्या, या लौकिक प्रयोगामध्ये  
अन्त उदात्त होत नाही म्हणून म्हटलें आहे.  
(सू. १०९) क्यप् असे अनुवृत्त येत अस-  
तांना पुनः येथे क्यच्ग्रहण कशाकरितां केलें  
आहे ?

या धातूंहून क्यप्प्रत्ययच झाला पाहिजे,  
दुसरा कोणीही प्रत्यय या अर्थी प्राप्त झाला  
तरी तो न झाला पाहिजे.

पण येथे दुसरा कोणता प्रत्यय वरें प्राप्त  
होतो ?

प्यत्प्रत्यय प्राप्त होत आहे. तेव्हां तेथें 'ओ-

कांही ठिकाणी नपुंसकलिङ्गीही चालतो.

१. शप्; स्तु, शान्, वृ, वृ आणि जुप् या धातू-  
ंहून भावे किंवा कर्मणि क्यप्प्रत्यय होतो व त्याला  
कृत्यसंज्ञा होते; उदा०-इत्यः, स्तुत्यः, शिष्यः, वृत्यः,  
आहृत्यः, जुष्यः.

२. येथे जें पुनः क्यच्ग्रहण केलें आहे त्यावरून

रावश्यके प्यतः स्तौतेः क्यप्पूर्वविप्रतिपिद्धम्'  
(३।१।२५, वा. ३) असें जें पूर्वविप्रतिपेधानें  
क्यप्प्रत्यय होण्याकरितां वचन केलें आहे तें  
करावयास नको. अथवा पूर्वसूत्रानें क्यप्प्रत्यय  
केला असतां त्याचा वेदामध्ये स्त्रीलिङ्गी प्रयोग  
असेल तेथें तो चित् समजावा असें जें वचन  
केलें आहे तें करावयास नको.

(वा. १) ह्या क्यप्प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रा-  
मध्ये वृ या शब्दानें वृज्धातूचेंच ग्रहण होतें  
असें म्हणावें. कारण वृज्धातूहून प्यत्प्रत्यय  
होऊन वार्याः ऋत्विजः असें झालें पाहिजे.  
तेथे क्यप्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. २) संज्ञाशब्दामध्ये अञ्जधातूहून क्यप्-  
प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उ०- आज्यम्.

पण आज्य या शब्दामध्ये क्यप्प्रत्यय केला  
तर नकाराचा लोप (६।४।२४) होईल. पण  
वृद्धि (७।२।१८६) होणार नाही. तेव्हां येथें  
प्यत्प्रत्यय केला पाहिजे.

पण प्यत्प्रत्यय केला तर उपधा-नकाराचा  
लोप होणार नाही, तेव्हां येथें क्यप्प्रत्ययच केला

पूर्वाच्या क्यप्प्रत्ययामध्ये कांही तरी वैलक्षण्य आहे असें  
सूचित होतें. तें वैलक्षण्य येथें लागू होऊं नये.  
म्हणून सुद्धा येथें पुनः क्यच्ग्रहण केलें आहे. तें  
वैलक्षण्य म्हणजे स्त्रीलिङ्गी वैदिक प्रयोगामध्ये तो  
क्यप्प्रत्यय चित् समजणें हें होय.

तस्मात्प्रत्ययवेषः । यदि ण्यदुपधालोपो न प्राप्नोति तस्मात्प्रत्ययवेषः । ननु चोक्तं वृद्धिर्न प्राप्नोतीति । आङ्पूर्वस्यैव प्रयोगो भविष्यति । यद्येवमवग्रहः प्राप्नोति । न लक्षणेन पदकारा अनुवर्त्याः । पदकारैर्नाम लक्षणमनुवर्त्यम् । यथालक्षणं पदं कर्तव्यम् ॥

[अदुपधाद्याक्लृपिचृतेः

॥ ३ । १ । ११० ॥]

‘इ’ च खनः ॥३१११११॥

दीर्घाच्चारणं किमर्थं न इ च खन इत्ये

वोच्येत । का रूपसिद्धिः खेयम् । आङ्गुणेन सिद्धम् । न सिध्यति । पत्वतुकोरसिद्ध एकादेश इत्येकादेशस्यासिद्धत्वात्तुक्प्रसज्येत । नैतदस्ति । पदान्तपदाद्यो रेकादेशोऽसिद्धो न चैव पदान्तपदाद्यो रेकादेशः । तस्मादि च खन इत्येव वक्तव्यम् ॥

भृञोऽसंज्ञायाम् ॥३११११२॥

असंज्ञायामिति किमर्थम् । भार्या ॥

भृञः संज्ञाप्रतिपेधे स्त्रियामप्रतिपेधो-

पाहिजे.

पण क्यप्प्रत्यय कैला तर वृद्धि होणार नाही याची काय वाट ?

आङ्उपसर्ग मागे लावला म्हणजे आज्यम् हें रूप साधेल.

पण असें असेल तर पदकाहीं अवैग्रह होऊ लागेल ना ?

शास्त्रानें काहीं पदकाराचें अनुसरण करावयाचें नाही, उलट पदकारांनीच शास्त्राप्रमाणें वागलें पाहिजे. तेव्हा शास्त्र सेमाळून जसे करता येईल तसेच त्यांनीं करावें.

(स. १११) येथें दीर्घ इ असें उच्चारण कशा करिता केलें आहे ? तसें करू नये. ‘इ च खनः’ असेंच सूत्र करावें.

पण तसें केलें तर खेयम् हें रूप कसें साधेल ?

का बरें ? आदुगुणः (६।१।८७) यानें गुण कैला म्हणजे साधेल.

३. मन्त्रातील पदे दाखवितांना आज्यम् हें पद ‘आज्यमिति आऽअज्यम्’ असें अवग्रह करून दाखवावें लागेल.

४. आज्यम् हें पद जर आङ्उपसर्ग लावूनच सिद्ध होत असे तर पदे दाखवितांना पदकारांनी अवग्रह करूनच हें पद दाखवावें.

१. ज्या भावुच्या उरविला म्हणजे प्रकाश आहे अशा भावुहून क्यप्प्रत्यय होतो व त्याला कृत्य-संज्ञा होत. पण क्यप् आणि चृप् या दोन भावुहून

तसें सिद्ध होणार नाही. कारण ‘पत्वतुकोः’ (६।१।८६) या शास्त्रानें तो गुण एकादेश असिद्ध अवस्थामुल्लेख इकाराला तुगागम (६।१।७१) होऊ लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण जो एकादेश मागील पदाचा शेवटचा वर्ण आणि पुढील पदाचा पहिला वर्ण अशा दोन वर्णांचे स्थानीं होतो तोच एकादेश त्या शास्त्रानें असिद्ध होतो. आणि खेयम् येथे तर एका पदाचा शेवटचा वर्ण आणि दुसऱ्या पदाचा पहिला वर्ण अशा दोन वर्णांचे स्थानीं झालेला एकादेश नाही. तेव्हा ‘इ च खनः’ असें येथे म्हटलें तरी चालेल.

(स. ११२) या सूत्रामध्ये असंज्ञायाम् असें कशाकरिता म्हटलें आहे ?

भार्या या संज्ञाशब्दामध्ये क्यप्प्रत्यय होऊं नये याकरिता म्हटलें आहे.

मात्र होत नाही, उदा०—इत्यम्, वृध्यम्

१. खन्धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो. त्याला कृत्य-संज्ञा होते, आणि खन्धातूच्या नराराळा ईकारा-देश होतो, उदा० खेयम्.

२. पत्वतुको० या सूत्रावरील वार्तिक (६।१।८६, वा ६) पहा.

१. मृन्धातूहून क्यप्प्रत्यय होतो, परंतु तो सशारण्य नसला पाहिजे, उदा०—मृत्वा., कर्कराः.

ऽन्येन विहितत्वात् ॥ १ ॥

भृञः संज्ञाप्रतिषेधे स्त्रियामप्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । किं कारणम् । अन्येन विहितत्वान् । अन्येन लक्षणेन स्त्रियां क्यध्विधीयते । संज्ञायां समजनिषदनिपतमनविदपुञ्शीङ्भृञः [३.३.९९] इति ॥ प्रतिषेध इदानीं किमर्थः स्यात् ।

प्रतिषेधः किमर्थ इति चेदस्त्रीसंज्ञा-  
प्रतिषेधार्थः ॥ २ ॥

प्रतिषेधः किमर्थ इति चेदस्त्रीसंज्ञास्ति तदर्थः प्रतिषेधः स्यात् । भार्या नाम क्षत्रियाः ॥

(वा.१) संज्ञाशब्दामध्ये भृधातूहून् क्यप्-  
प्रत्ययाच्चा जो प्रतिषेध केला आहे तो स्त्री-  
लिंगामध्ये अप्रतिषेधच होय. अनर्थक जो  
प्रतिषेध तो अप्रतिषेध होय.

कार्य कारण ?

कारण असें की 'संज्ञायां समजनिषद-  
निपतमनविदपुञ्शीङ्भृञः' (३।३।९९) या  
दुसऱ्या शास्त्रानें स्त्रीत्वविवक्षा असतांना क्यप्-  
प्रत्यय सांगितला आहे तो येथें प्राप्त होत आहेच.

मग येथें असंज्ञायाम् हा निषेध करण्याचें  
कारण काय ?

(वा.२) प्रतिषेध कथाकरितां असें म्हणणें  
असेल तर जो संज्ञाशब्द स्त्रीलिंगी नसेल तेथें  
त्या प्रतिषेधाचा उपयोग होईल; उदा०—  
भार्या नाम क्षत्रियाः.

तरी पण भार्या वधूः येथें 'संज्ञायां समज०'  
या सूत्रानें क्यप्प्रत्यय प्राप्त होत आहे त्याची  
वाट काय ?

(वा.३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

'संज्ञायां समज०' यानें सांगितलेल्या क्यप्-  
प्रत्ययाचा स्त्रीलिंगामध्ये निषेध सांगावा. तो

सिद्धं तु स्त्रियां संज्ञाप्रतिषेधात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । स्त्रियां संज्ञाप्रति-  
षेधो वक्तव्यः । संज्ञायां समजनिषदनि-  
पतमनविदपुञ्शीङ्भृञः । ततो न  
स्त्रियां भृञ इति । सिध्यति । सूत्रं तर्हि  
भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं  
भृञः संज्ञाप्रतिषेधे स्त्रियामप्रतिषेधोऽन्येन  
विहितत्वादिति । नैष दोषः । भाव इति  
तत्रानुवर्तते कर्मसाधनश्चायम् । अथवा  
य एते संज्ञायां विधीयन्ते तेषु नैवं विज्ञा-  
यते संज्ञायामभिधेयायामिति । किं तर्हि ।  
प्रत्ययान्तेन चेतसंज्ञा गम्यत इति ॥

अपर आह ।

असाः— 'संज्ञायां समजनिषदनिपतमनविदपुञ्-  
शीङ्भृञः' या सूत्रान्या पुढे 'न स्त्रियां भृञः'  
असें म्हटलें म्हणजे तेथें दोष येणार नाही.

अशा रीतीने सिद्ध होईल खरें, पण सूत्रांत  
वदल होतो ना ?

तर मग मूलचें सूत्र आहे तसेंच असूं दे.  
पण मूलचेंच सूत्र ठेवलें तर आतांच सांगि-  
तलें आहे ना की "येथील असंज्ञायाम् हा  
प्रतिषेध अनर्थक आहे, कारण स्त्रीलिंगामध्ये  
संज्ञा असतांना 'संज्ञायां समज०' यानें क्यप्-  
प्रत्यय प्राप्त होत आहेच ?"

हा दोष येत नाही. कारण 'संज्ञायां समज०'  
या सूत्रामध्ये भावे अशी अनुवृत्ति आहे.  
आणि भार्या वधूः येथें भृधातूहून् कर्म या  
अर्थी प्रत्यय केला आहे. अथवा संज्ञा हें  
निमित्त घरून जे प्रत्यय सांगितले आहेत त्या  
ठिकाणीं संज्ञा असतांना इतकाच अर्थ समजूं  
नये, तर तो प्रत्यय करून सिद्ध झालेला शब्द  
जर संज्ञाशब्द असेल तर तेथें तो प्रत्यय  
करावा असा अर्थ आहे.

हीच गोष्ट दुसऱ्या वैयाकरणांनीं अशी  
लिहिली आहेः—

जापारी स्त्री असा अर्थ आहे.

२. भार्या म्हणजे पोषण नष्टे, तर पोषण केली



संज्ञायां पुंसि दृष्ट्वान्न ते भार्या  
प्रसिध्यति ।

संज्ञायां पुंसि दृष्ट्वात्तत्र भार्याशब्दो  
न सिध्यति ।

स्त्रियां भावाधिकारोऽस्ति तेन  
भार्या प्रसिध्यति ॥१॥

भाव इति तत्र वर्तते कर्मसाधनश्चा  
यम् ॥

अथवा बहुलं कृत्याः संज्ञायामिति  
तत्समृतम् ।

अथवा कृत्यस्युदो बहुलम् [३.३.११३]  
इत्येवमत्रापि ण्यङ्गविध्यति ॥

यथा यत्नं यथा जन्यं यथा भित्ति-

स्तथैव सा ॥२॥

समश्च बहुलम् ॥४॥

समश्च बहुलमुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
सभृत्या एव संभाराः । संभार्या एव सं-  
भाराः ॥

[भृजेर्विभाषा ॥ ३ । १ । ११३ ॥]

राजसूर्यसूर्यगृपोद्यरुच्यकुप्य-  
कृष्टपचयाव्यध्याः ॥३१११४॥

सूर्यरुच्याव्यध्याः कर्तरि ॥१॥

सूर्य रुच्य अव्यधय इति कर्तरि निपा-  
त्यन्ते ॥ किं निपात्यते । सूर्यः ।

सूमर्तिभ्यां सतेरुत्वं युवतेर्वी

रुडागमः ।

येथील असंज्ञायाम् याचा उपयोग भार्याः  
स्त्रियाः या ठिकाणी पुङ्गिरी संज्ञाशब्दामध्ये  
इष्ट आहे. म्हणून भार्या वधूः हे उदाहरण  
सिद्ध होत नाही. कारण येथे 'संज्ञाया समज०'  
याने क्यप्प्रत्यय होऊ लागेल. स्त्रियाम् या  
अधिकारामध्ये 'संज्ञाया समज०' येथे भावे  
अशी अनुवृत्ति येते म्हणून भार्या वधूः  
या उदाहरणाची सिद्धि होते. कारण भार्या  
वधूः येथे कर्म या अर्थी प्रत्यय केला आहे.  
अथवा कृत्यप्रत्यय वाहुल्यकरून होतात  
(३।३।११३) म्हणून भार्या वधूः येथे ण्यत्  
प्रत्यय होईल. संज्ञा असताना सांगितलेला  
क्यप्प्रत्यय (३।३।११९) तेथे होत नाही. कारण  
क्यप्प्रत्ययान्त शब्द कोणाचीही संज्ञा नाही.  
जसे यत्नम्, जन्यम्, येथे अजन्त धातु नस-  
तानाही वाहुलकास्तत्र यत्प्रत्यय होतो, तसेच

१. मृधातूहून क्यप्प्रत्यय विकाराने होतो  
व त्याला वृत्पेक्षा होते; उदा०- परिमृज०, परि-  
माय्यः.

२. राजसूर्य, सूर्य, सरोज, रुच्य, कुप्य, कृष्टपच्य  
आणि अव्यधय हे मान शब्द क्यप्प्रत्ययान्त निपातन  
केले जातात. राजाने केला जाणारा तो राजसूर्य-  
यश्च. राजसूर्य वपश्च असताना मृधातूहून कर्म

जसे भित्तिः येथे अङ्प्रत्यय (३।३।१०४)  
प्राप्त असताही तो न करता किन्प्रत्ययच होतो,  
तसेच येथ समजावे.

(वा.४) सम् उपसर्ग असताना मृधातूहून  
क्यप्प्रत्यय वाहुल्यकरून होतो असे म्हणावे;  
उदा० सभृत्याः, संभार्याः.

(सू.११४, वा.१) सूर्य, रुच्य आणि अव्यधय  
या तीन शब्दामध्ये क्यप्प्रत्यय कर्ता या अर्थी  
होतो.

सूर्यशब्दामध्ये काय काय निपातन केले  
आहे ?

सूधातु किंवा सूधातु याहून क्यप्प्रत्यय  
केला आहे. त्यापैकी सूधातूच्या ऋकाराला  
उकार आदेश आणि सूधातूच्या पुढील  
क्यप्प्रत्ययाला रुडागम होतो; सरतीति सूर्यः  
म्हणजे आकाशातून गमन करणारा, किंवा  
या अर्थी क्यप्प्रत्यय केला आहे. राजा सूर्यने इति  
राजसूर्यः किंवा राजा सूर्यने अनेति राजसूर्य, म्ह.  
सोमराज म्हणून केला जातो ज्या ठिकाणी असा यज्ञ.  
या अर्थी अधिकरण या अर्थी क्यप्प्रत्यय केला आहे.  
मृषोद्यशब्दामध्ये मृधाशब्द उपपद असताना वद-  
धातूहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय केला आहे.

सरणाद्वा सुवति वा कर्मणीति सूर्यः ।  
सूर्य ॥ रुच्य । रोचतेऽसौ रुच्यः ॥ न  
व्यथतेऽव्यथ्यः ॥

कुप्यं संज्ञायाम् ॥२॥

कुप्यं संज्ञायामिति वक्तव्यम् । गोप्य-  
मन्यत् ॥

कृष्टपच्यस्यान्तोदात्तत्वं च

कर्मकर्तरि च ॥३॥

कृष्टपच्यस्यान्तोदात्तत्वं च कर्मकर्तरि  
चेति वक्तव्यम् । कृष्टे पच्यन्ते स्वयमेव ।  
कृष्टपच्याश्च मे । अकृष्टपच्याश्च मे । यो

हि कृष्टे पक्तव्यः कृष्टपाक्यः स भवति ॥

[भिद्योद्धयौ नदे ॥३।१।११५॥

पुष्यसिध्यौ नक्षत्रे ॥३।१।११६॥

विपूर्यां विनीयजित्या मुञ्जकत्कह-  
लिषु ॥ ३ । १ । ११७ ॥]

प्रत्यपिभ्यां ग्रहेः ॥३।१।११८॥

प्रत्यपिभ्यां ग्रहेऽच्छन्दसि ॥१॥

प्रत्यपिभ्यां ग्रहेऽच्छन्दसीति वक्तव्यम् ।

मत्तस्य न प्रतिगृह्यमनृतं हि मत्तो वदति ।

तस्मान्नापिगृह्यम् । प्रतिग्राह्यम् अपिग्राह्य-  
मित्येवान्यत्र ॥

सुवतीति सूर्यः म्हणजे कर्म करण्याविषयीं  
लोकांना प्रेरणा करणारा. रोचते इति रुच्यः  
म्हणजे प्रदीप्त होणारा. न व्यथते इत्यव्यथ्यः  
म्हणजे व्यथित न होणारा.

(वा.२) कुप्य हा शब्द संज्ञा असतांनाच  
निपातन केला जातो. संज्ञा नसेल तेथे गोप्य  
असें होतें.

(वा.३) कृष्टशब्द उपपद असतांना पच्-  
धातूहून कर्मकर्तरि क्यप्प्रत्यय होतो. आणि  
कृष्टपच्य यांतील शैवटचा अकार उदात्तही

२. सोनें, रपें, यांशिवाय इतर द्रव्यांचीं कुप्य  
अशी संज्ञा आहे. गुप्धातूहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय  
आणि गुप्धातूच्या गकाराला ककारादेश झाला आहे.

३. शेत नांगरलें असतांना जें धान्य अनाया-  
सानें तयार होतें तेथें 'तें स्वतःच तयार होतें' अशी  
विवक्षा तयार वरून कर्मकर्तरि क्यप्प्रत्यय करतां  
घेतो.

४. येथे पच्धातूहून प्यत्प्रत्यय (३।१।१२४),  
वृद्धि (७।२।११६) आणि कुत्व (७।३।५२) झालें  
आहे.

१. भिद्य आणि उद्ध्य हे दोन शब्द नद या  
अर्थी निपातन केले जातात. भिद् व उद्ध्य या  
धातूहून कर्तरि क्यप्प्रत्यय होतो; उद्दा०-भिनत्ति  
कलं भिद्यः; उद्ध्यत्युद्दकम्-उद्ध्यः. येथे धातूच्या  
झकाराला धकार झाला आहे.

२. पुष्य आणि सिध्य हे दोन शब्द नक्षत्र या

होतो असें म्हणावें. कृष्टे स्वयमेव पच्यन्ते  
कृष्टपच्चाः, 'कृष्टपच्याश्च मे अकृष्टपच्याश्च मे'.  
शेत नांगरल्यानंतर तेथें इतरांनीं तयार केलेलें  
धान्य हा अर्थ विवक्षित असेल तर कृष्टपाक्य  
असेंच म्हटलें जातें.

(सू.११८, वा.१) हा जो प्रति आणि अपि  
या उपसर्गांच्या पुढील ग्रहधातूहून क्यप्-  
प्रत्यय सांगितला आहे तो वेदामध्येच होतो  
असें म्हणावें; उदा०- मत्तस्य न प्रतिगृह्यम्,  
अनृतं हि मत्तो वदति, तस्मान्नापिगृह्यम्.

अर्थी निपातन केले जातात. पुप् व सिध् या धातूहून  
अधिकरण या अर्थी क्यप्प्रत्यय होतो. पुष्यन्ति  
सिध्यन्ति अर्थी अस्मिन् इति पुष्यः सिध्यः.

१. विपूय, विनीय आणि जित्य हे तीन शब्द  
मुञ्ज, कत्क आणि हलि या तीन अर्थी क्रमानें निपा-  
तन केले जातात. विउपसर्गपूर्वक पृधातु, विउपसर्ग-  
पूर्वक नीधातु आणि जिधातु यांहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय  
होतो. विपूय म्ह. शोषन केलेला मुञ्ज म्ह. मोठ.  
विनीय म्ह. प्रयत्नानें काढलेला सारभाग; अथवा  
दूर करण्याला योग्य पातक असाही विनीयशब्दांचा  
अर्थ आहे. जित्य म्ह. प्रयत्नानें ओढला जाणारा  
मोठा नांगर.

२. प्रति आणि अपि या उपसर्गांच्या पुढील  
ग्रहधातूहून कर्मणि क्यप्प्रत्यय होतो; उदा०-प्रति-  
गृह्यम्, अपिगृह्यम्.

[पंदास्वैरिवाह्यापक्ष्येषु च

॥ ३।१।११९ ॥

विभाषा कृवृषोः ॥ ३।१।१२० ॥

युग्यं च पत्रे ॥ ३।१।१२१ ॥]

अमावस्यदन्यतरस्याम्

॥ ३।१।१२२ ॥

कस्यायमनुबन्धः । प्रधानस्य । यदि

प्रधानस्य अमावस्या एवं स्वरः प्रसज्येत  
अमावस्या इति चेध्यते । तथामावास्या-  
ग्रहणेनामावस्याग्रहणं न प्राप्नोति ॥ एवं  
तर्हि निपातनस्य । यदि तर्हि निपातना-  
न्यप्येवंजातीयकानि भवन्ति श्रोत्रियश्च  
न्दोऽधीते [५.२.८४] इति व्यपवर्गाभावा-  
च्छिन्नतीत्याद्युदात्तत्वं न प्राप्नोति।एवं तर्हि

लौकिक प्रयोगामध्ये प्यत्प्रत्यय होऊन प्रति  
प्राह्यम्, अपिप्राह्यम्, अशीच रूपे होतात.

(सू.१२२) ह्या सूत्रामध्ये हा जो तका-  
रानुबध उच्चारला आहे तो कोणाचा, प्रत्य  
याचा की निपातनाचा ?

प्रत्यय मुख्य असल्यामुळे त्याचाच आहे.

जर प्रत्ययाचा असेल तर अमावस्या असे  
स्वर होतील. आणि अमावस्या असे स्वर इष्ट

आहेत. तसेंच अमावास्या (४।३।३०) या  
शब्दाने अमावस्याशब्दाचे ग्रहण होणार नाही.

तर मग हा तकार निपातनाचाच समजावा.

पण असे असेल तर अशा तऱ्हेची जी  
निपातने आहेत, उदा०- श्रोत्रियश्चन्दोऽधीते  
(५।२।८४), तेथेही उच्चारलेला नकार हा  
अनुबध श्रोत्रिय या निपातनाचा समजला  
जाईल आणि व्यपवर्ग नसल्यामुळे नित्या-

१. ग्रथातून वयप्रत्यय होतो. तो वयप्रत्यय-  
यान्त शब्द पदाला लाविला असेल तर किंवा पर-  
तत्र, बाहेर असणारी आणि तत्पक्षीय, या तीन  
अर्थपैकी कोणताही अर्थ ह्या शब्दाचा असेल तर;  
उदा०-प्रगृह्य पदम्, अवगृह्य पदम्, गृह्यनाः  
शुक्राः, ग्रामगृह्या सेना, आर्यगृह्योऽथ साधुः

१. इ आणि वृष् या धातून् विकल्पाने वयप्-  
प्रत्यय होतो, उदा०-कृत्यम् कार्यम्, वृथ्यम् वथ्यम्

१. वाइन हा अर्थ गम्यमान असताना युग्य  
असा शब्द निपातन केला जातो येथे युजधातून्  
वयप्रत्यय आणि धातूच्या अकाराला गकार झाला  
आहे; उदा०-युग्यो गौः, युग्योऽश्वः.

१. अमावस्य असे प्यत्प्रत्यय करून न्हस्व  
करून एकदा निपातन केले जाते आणि एकदा  
न्हस्व होत नाही. अथातच न्या वेळी वृद्धीने (७।२।  
११६) झालेला आकार कायम राहून अमावास्या  
असे होते. सूर्य व चन्द्र हे बरोबर अमतात ज्या  
काली त्या काशला म्ह. त्या तिथीला अमावास्या  
किंवा अमावस्या म्हणतात. अमाउपपदपूर्वक वस्-  
धातून् अधिकरण या अर्थी प्यत्प्रत्यय केला आहे.

२. ह्या प्रत्ययप्रकरणाामध्ये तत्पर जर प्र ययाचा  
समजला तर या निपातनामध्ये यत् किं प्यत्  
वेतला पाहिजे. यत्प्रत्यय घेतला तर तो निपातनामुळेच

केला पाहिजे. अर्थात् त्याचाच विकल्प होऊन एकदा  
प्यत्प्रत्यय व वृद्धि होऊन अमावास्या असे दुमरे  
रूप साधेल. परंतु अमावस्याशब्दामध्ये वय याला  
आद्युदात्त (६।१।२१३) होऊ लागेल. तसेंच अमा-  
वास्या या शब्दातून तत्र जातः या अर्थी जो वृत्-  
प्रत्यय (४।३।३०) सांगितला आहे तो अमावास्या-  
शब्दातून होणार नाही. कारण अमावास्याशब्दा-  
ताल आकाराला न्हस्व होऊन अमावस्याशब्द सिद्ध  
झालेला नाही. आता प्यत्प्रत्यय घेतला तर तो  
प्यत्प्रत्यय (३।१।२२४) व वृद्धि (७।२।११६)  
सहजच होतील. तेथे निपातनाच्या जोरावर आका-  
राला न्हस्व होतो असे मानले पाहिजे. अर्थात्  
त्याचाच विकल्प होऊन दोन रूपे होतील. दोन्ही  
रूपामध्ये यत्प्रत्यय नसल्यामुळे आयुदात्त होत  
नाही आणि अमावास्याशब्दामध्येच आकाराला  
न्हस्व होऊन अमावस्याशब्द सिद्ध होत असल्या-  
मुळे एकदेशविकृतन्यायाने त्यातूनही वृत्प्रत्यय  
हीईल.

३. अकारोत्सृजक किंवा नकारोत्सृजक प्रत्यय  
ज्यातून केला तशादि आणि तो प्रत्यय अती अस-  
लेला जो समुदाय त्याला आद्युदात्त सांगितला आहे.  
जर श्रोत्रिय या निपातनाचा नकार हस्तशक्तमानला  
तर त्या श्रोत्रिय यातील कोणत्या प्रकृतीतून

अमावसोरत् प्यतोनिपातयाम्यवृद्धि-  
ताम् ॥

तथैकवृत्तिता तयोः स्वरश्च मे प्रसि-  
ध्यति ॥

छन्दसि निष्टक्यदेवहूयप्रणीयो-  
न्नीयोऽच्छिष्यमर्यस्तर्याध्वर्य-  
खन्यखान्यदेवज्यापृच्छप्रति-  
पीव्यप्रमवायभाज्यस्नाज्यो-  
पचार्यपृष्ठानि ॥३॥१॥२३॥

निष्टक्य इति । किं निपात्यते । निष्टक्यं  
कृतेराद्यन्तविपर्ययदछन्दसि कृतार्थः ।  
यथा कृतेस्तर्कुः कसेः सिकता हिंसेः सिंहः ॥

निमित्तम् (६।१।१९-) एतानि आद्युदात्त होणार  
नाहीं.

तर मग आतां

अमा उपपदपूर्वक वसुधातूहून् प्यत्प्रत्यय  
करुनच दोन्ही निपातनें केली आहेत. फक्त  
त्या दोहोंपैकी एकामध्ये अवृद्धि म्हणजे वृद्धि  
करुनही पुनः ह्रस्व होतो असें समजावें. असें  
समजलें असतां अमावस्या या शब्दाची जी  
तद्धितवृत्ति होते तीच अमावास्या या शब्दा-  
चीही होते आणि दोन्ही ठिकाणीं इष्ट स्वर  
सिद्ध होतो.

(सू १२३) निष्टक्य या शब्दामध्ये काय  
निपातन केलें आहे ?

निस्त्वोपसर्गपूर्वक कृतधातूहून् प्यत्प्रत्यय  
केल्यानंतर धातूच्या आदि व अन्त या दोन  
वर्णांचा वेदामध्ये विपर्यास होतो. असे विप-  
र्यास कृत वगैरे धातूमधील आदिवर्ण बदल-  
ण्याकरितां मानावे लागतात; जसे:- कृतधातू-  
पासून तर्कशब्द सिद्ध होतो, कसधातूपासून

नकारोत्संज्ञक प्रत्यय केला हा व्यपवर्ग शब्द. पौर्वा-  
पर्यसंबंध सांगतां येणार नाही म्हणून आद्युदात्त  
होणार नाही.

१. निष्टक्य, देवहूय, प्रणीय, उन्नीय, उच्छिष्य,  
मर्य, स्तर्या, ध्वर्य, खन्य, खान्य, देवज्या, आपृच्छ्य,

अपर आह ।

निष्टक्ये व्यत्ययं विद्यान्तिसः पत्वं  
निपातनात् ।

प्यदायादेश इत्येतावुपचाय्ये  
निपातितो ॥१॥

निष्टक्यं चिन्वीत पशुकामः ॥

प्यदेकस्माच्चतुर्भ्यः क्यप्चतुर्भ्यश्च  
यतो विधिः ।

प्यदेकस्माद्यशब्दश्च द्वौ क्यपौ  
प्यद्विधिश्रुतः ॥२॥

प्यदेकस्मात् । निष्टक्यः । चतुर्भ्यः  
क्यप् । देवहूयः प्रणीयः उन्नीयः उच्छिष्य

सिकताशब्द सिद्ध होतो, हिंसाधातूपासून सिंह-  
शब्द सिद्ध होतो.

एवच निपातनासंबंधानें कोणीं असें लिहिलें  
आहे:-

निष्टक्यशब्दामध्ये वर्णांचा व्यत्यय आणि  
निस्त्वोपसर्गाच्या सकाराला पत्व यांचें वेदामध्ये  
निपातन केलें आहे; उदा०-निष्टक्यं चिन्वीत  
पशुकामः. उपचाय्य येयें प्यत्प्रत्यय आणि  
आयादेश यांचें निपातन केलें आहे.

निष्टक्य या एका उदाहरणामध्ये प्यत्  
प्रत्यय केला आहे. पुढें देवहूय, प्रणीय,  
उन्नीय आणि उच्छिष्य या चार उदाहरणां-  
मध्ये देवउपपदपूर्वक हाधातु, प्रउपसर्गपूर्वक  
नीधातु, उत्उपसर्गपूर्वक नीधातु आणि  
उत्उपसर्गपूर्वक शांस्धातु यांहून क्यप्प्रत्यय  
केला आहे. पुढें मर्य, स्तर्या, ध्वर्य,  
आणि खन्य या चार ठिकाणीं मृ, स्तृ, ध्वृ,  
आणि खन् या चार धातूहून यत्प्रत्यय केला  
आहे. पुढें खान्य या एका ठिकाणीं प्यत्-

प्रतिपीव्य, ब्रह्मवाद्य, भाज्य, स्ताज्य आणि उपचा-  
य्यपृष्ठ हे सतरा शब्द वेदामध्ये निपातन केले  
जातात. स्तर्या आणि देवज्या हे दोन स्त्रीलिङ्गींच  
निपातन केले आहेत.

प्यः । चतुर्भ्यश्च यतो विधिः । मर्यः स्तर्या  
ध्वर्यः सन्यः । प्यदेकरमात् । सान्यः ।  
यशब्दश्च । देवयज्या । द्रौ क्यपौ । आ  
पृच्छयः प्रतिषीध्यः । प्यद्विधिश्चतुः । ब्रह्म  
वाद्यः भाव्यः स्ताव्यः उपचार्यपृष्ठम् ॥  
सप्तपूर्वाच्चिनोतेरायादेशो निपात्यते न हि  
प्यनैव सिध्यति । हिरण्य इति च वक्त  
व्यम् । उपचयपृष्ठमेवाभ्यत्र ॥

कहलोपर्यत् ॥ ३१११२४ ॥

पाणौ सृजेर्ष्यद्विधिः ॥ ११ ॥

पाणौ सृजेर्ष्यद्विधेयः । पाणिसर्ग्या  
रज्जुः ॥

समवपूर्वाच्च ॥ २ ॥

प्रत्यय केला आहे. पुढें देवयज्या या एफा  
ठिकाणीं देवउपपदपूर्वक यज्ञधातून् प्रत्यय  
केला आहे. पुढें आपृच्छय आणि प्रतिषीव्य  
या दोन ठिकाणीं आउपसर्गपूर्वक प्रच्छधातु  
आणि प्रतिउपसर्गपूर्वक सिव्धातु, याहून  
क्यप्प्रत्यय केला आहे. पुढें चार ठिकाणीं  
प्यत्प्रत्यय केला आहे. त्यापैकीं ब्रह्मवाद्य, भाव्य  
आणि स्ताव्य येथें ब्रह्मउपपदपूर्वक वदधातु,  
भूधातु आणि स्तुधातु याहून केला आहे.  
उपचार्यपृष्ठ येथें उपउपसर्गपूर्वक विधातून्  
प्यत्प्रत्यय करून वृद्धि झाल्यानंतर आयादेश  
निपातानामुळेच होतो. कारण नुसता प्यत्प्रत्यय  
करून भागणार नाही. पृष्ठातून् कप्रत्यय  
(३१११३४) करून मिद्ध झालेला पृष्ठशब्द  
पुढें असताना, तसेच हिरण्य अर्थ गम्यमान  
असताना, असे म्हणावें. तो अर्थ गम्यमान  
नसेल तर उपचयपृष्ठ असेंच रूप होतें.

(५१२४, वा. १) पाणिशब्द उपपद  
असताना सृज्धातून् क्यप् (३११११०) न

समवपूर्वाच्चेति वक्तव्यम् । समवमर्ग्यः ॥  
लपिदभिभ्यां च ॥ ३ ॥

लपिदभिभ्यां चेति वक्तव्यम् । अप-  
लाप्यम् अवदाभ्यम् ॥

ओरावश्यके ॥ ३१११२५ ॥

कथमिदं विज्ञायते । आवश्यक उपपदे ।  
आहोस्विदावश्यकं द्योत्य इति । कश्चात्र  
विशेषः ।

आवश्यक उपपद इति चेद्द्योत्य  
उपसंख्यानम् ॥ ११ ॥

आवश्यक उपपद इति चेद्द्योत्य उप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । लाव्यम् पाव्यम् ॥  
अस्तु तर्हि द्योत्ये ।

करता प्यत्प्रत्यय होतो असे म्हणावें; उदा०  
पाणिसर्ग्या रज्जुः, हातानें बळलेली दोरी.

(वा. २) सम् जाणि अव हे दोन उपसर्ग  
मिळून उपपद असतानाही सृज्धातून् प्यत्-  
प्रत्यय होतो असे म्हणावें; उदा०-समवसर्ग्या  
रज्जुः.

(वा ३) लप् आणि दम् या धातून् यत्-  
प्रत्यय (३१११८) न करता प्यत्प्रत्यय होतो  
असे म्हणावें; उदा०-अपलाप्यम्, अवदाभ्यम्.

(५. १२५) येथें आवश्यक शब्द उपपद  
असताना किंवा आवश्यक अर्थ गम्यमान  
असताना यापैकीं कोणता अर्थ घ्यावयाचा  
आहे ?

या दोहोंमध्ये फरक काय बरें होतो ?

(वा. १) आवश्यक शब्द उपपद असताना  
असे म्हटलें तर आवश्यक अर्थ गम्यमान  
असताना प्यत्प्रत्यय होतो असे म्हटलें पाहिजे;  
उदा०- लाव्यम्, पाव्यम्.

तर मग आवश्यक अर्थ गम्यमान अस-

१. ऋतारान्त धातु आणि हलन्त धातु याहून  
प्यत्प्रत्यय होतो व त्याचा कृत्यपक्षा होतो; उदा०  
पाव्यम्, वाच्यम्.

१. आवश्यक हा अर्थ गम्यमान असताना

उक्तान्त धातून् प्यत्प्रत्यय होतो; उदा० लाव्यम्,  
अवश्य छेदन करण्यास योग्य असा अर्थ आहे.  
अवश्यलाव्यम् असा अवश्यशब्दाचा प्रयोग होतो.

द्योत्य इति चेत्स्वरसमासानुपपत्तिः ॥२

द्योत्य इति चेत्स्वरसमासानुपपत्तिः । अवश्यलाव्यम् अवश्यपाव्यम् ॥ नैप दोषः । मयूरव्यंसकादित्वात्समासो विस्पष्टादिवत्स्वरो भविष्यति ॥

ओरावश्यक्रे ण्यतः स्तौतेः क्यपूर्व-  
विप्रतिषिद्धम् ॥३॥

ओरावश्यक्रे ण्यतः स्तौतेः क्यवभवति पूर्वविप्रतिषेधेन । ओरावश्यक्रे ण्यद्ववती-  
त्यस्यावकाशः । अवश्यलाव्यम् अवश्य-  
पाव्यम् । क्यपोऽवकाशः । स्तुत्यः । इहो-

भयं प्राप्नोति । अवश्यस्तुत्यः । क्यवभवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रति-  
षेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । उक्तं तत्र क्यविति वर्तमाने पुनः क्यग्रहणस्य प्रयोजनं क्यवेव यथा स्याद्वदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति ॥

[आसुयुदपिरपिलपित्रपिचमश्च  
॥ ३ । १ । १२६ ॥]

आनाय्योऽनित्ये ॥३॥१॥१२७॥

दक्षिणाम्नाविति वक्तव्यम् । आनेयो-  
ऽन्यः ॥

तांना असाच अर्थ असूं दे.

(वा.२) आवश्यक अर्थ गम्यमान अस-  
तांना असें म्हटलें तर अवश्यलाव्यम्, अव-  
श्यपाव्यम्, येथें अवश्य या शब्दाला उपपद-  
संज्ञा नसल्यामुळें स्वर (६।२।१३९) आणि  
समास (२।२।१९) होणार नाहीत.

हा दोष येत नाही. कारण 'मयूरव्यंसका-  
दयश्च' (२।१।७२) यानें समास होईल आणि  
त्या गणामर्थेच निपातन केल्यामुळें उत्तर-  
पदाला प्रकृतिस्वर होईल; जसें- विस्पष्टकटुक-  
शब्दामध्ये मयूरव्यंसकादयश्च यानेंच समास  
होऊन पूर्वपदप्रकृतिस्वर होतो तसा येथें  
त्यानेच समास करून उत्तरपदप्रकृतिस्वर  
होईल.

(वा.३) 'ओरावश्यक्रे' यानें सांगितलेल्या  
ण्यत्प्रत्ययापेक्षां स्तुधातूहून सांगितलेला क्यप्-  
प्रत्यय (३।१।१०९) पूर्वविप्रतिषेधानें होतो.  
ओरावश्यक्रे या प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या

ण्यत्प्रत्ययाला अवश्यलाव्यम्, अवश्यपाव्यम्,  
येथें अवकाश आहे. क्यप्प्रत्ययाला स्तुत्यः  
येथें अवकाश आहे आणि अवश्यस्तुत्यः येथें  
दोघांची प्राप्ति येते. तेथें पूर्वविप्रतिषेधानें क्यप्-  
प्रत्यय होतो.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला  
पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण तेथें मागून क्यवृ-  
ग्रहणाची अनुवृत्ति येत असतांना पुन्हा क्यवृ-  
ग्रहण जें केले आहे त्याचा उपयोग तेथें असा  
सांगितला आहे की त्या धातूहून क्यप्प्रत्ययच  
झाला पाहिजे. कांहीं टिकाणीं दुसरा प्रत्यय  
प्राप्त झाला तरी तो न झाला पाहिजे.

(सू.१२७) दक्षिणाम्नि हा अर्थ असतांनाच  
हें निपातन समजावें. दुसरीकडून आणिला  
जाणारा इतर पदार्थ असेल तर तो जरी  
कायमचा नसला तरी तेथें आनेय असेंच  
होतें.

१. आउपसर्गपूर्वक सुधातु, यु, वप्, रप्,  
लप्, वप् आणि चम् या धातूहून ण्यत्प्रत्यय होतो;  
उदा०- आसाव्यम्, याव्यम्, वगैरे.

२. आनाय्य असें निपातन केलें जातें. आउप-  
सर्गपूर्वक नीधातूहून कर्मणि ण्यत्प्रत्यय आणि आदि-  
वृद्धि (७।२।११५) झाल्यानंतर आयादेश निपा-

तनामुळें होतो, परंतु तो जो आणिला जाणारा पदार्थ  
तो कायमचा नसला पाहिजे; उदा०- आनाय्यो  
दक्षिणाम्निः; तो गाईपत्य अशीतून आणिला जातो  
आणि कायमचा नसतो; कारण तो नेहमी प्रवृत्तित  
नसतो.

आनाय्योऽनित्य इति चेदक्षिणाग्नौ  
 छतं भवेत् ।  
 एक्योनौ तु तं विद्यादानेयो ह्यन्यथा  
 भवेत् ॥  
 [प्रणाय्योऽसंमतौ ॥३११२८॥]  
 पाय्यसांनाय्यनिकाय्यघाय्या  
 मानहविर्निवाससामिधेनीषु  
 ॥३११२९॥  
 पाय्यनिकाय्ययोः किं निपात्यते ।

पाय्यनिकाय्ययोरादिपत्वकत्व-  
 निपातनम् ॥३॥  
 पाय्यनिकाय्ययोरादिपत्वमादिकत्वं च  
 निपात्यते । मेयम् निचेयमित्येवान्यत्र ॥  
 कृतौ कुण्डपाय्यसंचायौ  
 ॥३११३०॥  
 कुण्डपाय्ये यद्विधिः ॥१॥  
 कुण्डपाय्ये यद्विधेयः । कुण्डपाय्यः  
 क्तुः ॥

आनाय्योऽनित्ये एवद्वेच गृह्यते तर घट,  
 पट, बगैरे पदार्थ एखादे वेळीं आगिला असता  
 तेथेही आनाय्यशब्दाचा प्रयोग होऊ लागेल.  
 परंतु त्या शब्दाची दक्षिणाग्नि या अर्थीच रुढि  
 असल्यामुळे इतर अर्थी प्रयोग होत नाही.  
 त्यात मुद्दा जो दक्षिणाग्नि आहवनीयाशी एक-  
 योनि आहे तोच घ्यावयाचा आहे. तसा जो  
 दक्षिणाग्नि नाही त्या अर्थीही आनेय असेच  
 होतें.

(सू.१२९) येथे पाय्य आणि निकाय्य या

शब्दामध्ये काय निपातन केले आहे ?

पाय्यशब्दामध्ये माभातूचा आदिवर्ण जो  
 मकार त्याला पकार झाला आहे. तसेंच  
 निकाय्यशब्दामध्ये निउपसर्गापुढील चि-  
 धातूच्या आदि चकाराला ककार झाला आहे.  
 मान अर्थ नसेल तर पाय्य असं न होता मेय  
 असेच होतें. तसेंच निवास अर्थ नसेल तर  
 निकाय्य असं न होता निचेय असेच होतें.

(सू.१३०, वा.१) कुण्डपाय्यशब्दामध्ये  
 यत्प्रत्यय होतो अर्थ म्हणावे; उदा०- कुण्ड-

२. आहवनीय अग्नीची जी योनि म्ह. मूल  
 कारण गार्हपत्याग्नि त्यानून आणलेला जो दक्षि-  
 णाग्नि ती आहवनीय अग्नीशी एक्योनि होतो.  
 दक्षिणाग्नि हा वैश्वकुलानूनही आणिला जातो. अशी  
 ज्या दक्षिणाग्नीची मूलकारणे इतर असतील त्या  
 दक्षिणाग्नि या अग्नी आनेय असेच होतें.

१. प्रीतीला अयोग्य या अर्थी विवा विरक्त या  
 अर्थी प्रणाय्य असं निपातन केले जाते प्रउपसर्ग-  
 पूर्वक नीधातूहून प्यत्प्रत्यय आणि वृद्धि वेच्यानंतर  
 आयादेश निपातनामुळे केला जातो, उदा०-  
 प्रणाय्यः चोरः, येथे चोर हा प्रात्यनर्द आहे असा  
 अर्थ आहे प्रणाय्यः शिष्यः येथे विरक्त शिष्य असा  
 अर्थ आहे.

१ पाय्य, सांनाय्य, निवास्य आणि घाय्या ह्या  
 चार शब्दांचे निपातन केले आहे त्यांचे अर्थ क्रमाने  
 मान, दक्षि, निवास आणि मग्निधा टेवनांना गृह्यली  
 जागरी कृत्वा हे अमले पाहिजेत. पाय्य येथे मा-  
 धातूहून वरण या अर्थी प्यत् आणि धातूच्या गवा-

राला पकार निपातनामुळे झाले आहेत नंतर युगा-  
 गम (७।३।३३) झाला आहे. सानाय्य येथे सम्-  
 उपसर्गपूर्वक नीधातूहून कर्मणि प्यत्प्रत्यय, वृद्धि  
 हा व्यानंतर आयादेश आणि सन् या उपसर्गातील  
 अकाराला दीर्घ हे निपातनामुळे झाले आहेत.  
 निकाय्य येथे निउपसर्गक चिधातूहून अधिकरण या  
 अर्थी प्यत्प्रत्यय, वृद्धि झाल्यानंतर आयादेश आणि  
 धातूच्या चकाराला ककार निपातनामुळे झाले आहेत.  
 धाय्या येथे धाधातूहून कर्मणि प्यत् निपातनामुळे  
 होऊन युगागम झाला आहे.

१. कुण्डपाय्य आणि संचाय्य ह्या दोन शब्दांचे  
 निपातन केले आहे, क्तु अर्थ अमतांना. तृतीयानून  
 कुण्डशब्द उपपद अमतांना पाधातूहून अधिकरण  
 या अर्थी यत्प्रत्यय आणि निपातनामुळे युगागम  
 झाला आहे. यत्प्रत्ययासुळे आधुदात्त (६।१।२१३)  
 स्वर होतो. संचाय्य येथे सम्उपसर्गपूर्वक चि-  
 धातूहून अधिकरण या अर्थी प्यत्प्रत्यय आणि वृद्धि  
 झाल्यानंतर आयादेश निपातनामुळे होतो.

अग्नौ परिचाय्योपचाय्यसमूह्याः  
॥३।१।१३१॥

समूह्य इत्यनर्थकं वचनं सामान्येन  
कृतत्वात् ॥१॥

समूह्य इति वचनमनर्थकम् । किं कारणम् । सामान्येन कृतत्वात् । सामान्येनैवात्र ण्यङ्गविष्यति । ऋहलोर्ण्यत् [३. १.१२४] इति ॥ वक्ष्यते तर्हि निपातनं कर्तव्यम् । वहेर्ण्यचथा स्यात् ।

वक्ष्यतीति चेदूहेस्तदर्थत्वा-  
त्सिद्धम् ॥२॥

ऊहिरपि वक्ष्यते वर्तते । कथं पुनरन्यो  
नामान्यस्यार्थे वर्तते । कथमूहिर्वक्ष्यते

वर्तते । वक्ष्यतीति अपि धातवो भवन्तीति ॥  
अस्ति पुनः कचिदन्यत्राप्यूहिर्वक्ष्यते वर्तते ।  
अस्तीत्याह ।

ऊहिविग्रहाच्च ब्राह्मणे सिद्धम् ॥३॥

ऊहिविग्रहाच्च ब्राह्मणे सिद्धमेतत् ।  
समूह्यं चिन्वीत पशुकामः पशवो वै पुरीषं  
पशूनेवास्यै तत्समूहति ॥

चित्त्वाग्नेचित्ये च ॥३।१।१३२॥

अग्निचित्या भावेऽन्तोदात्तः ॥१॥

अग्निचित्येति भावेऽन्तोदात्तो भवति ।  
अग्निचयननेवाग्निचित्या ॥

पञ्चुल्लुचौ ॥ ३ । १ । १३३ ॥

किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितोऽन्त

पाय्यः क्रतुः.

(सू. १३२, वा. १) येथं समूह्य हे निपातन  
मिफल आहे. कारण येथं 'ऋहलोर्ण्यत्' (३।  
१।१२४) या सामान्य सूत्रानेच ऊहधातूहून  
ण्यत्प्रत्यय होत आहे.

तर मग वहधातूहून ण्यत्प्रत्यय होऊन  
समूह्य हे रूप होण्याकरितां हे निपातन केलें  
पाहिजे.

(वा. २) वहधातूपासून समूह्यशब्द सिद्ध  
होण्याकरितां निपातन पाहिजे असेल तर  
तेंही बरोबर नाही. कारण वहधातूचा अर्थ ऊह-  
धातूला घेतला म्हणजे काम भागेल.

पण एका धातूचा अर्थ दुसऱ्या धातूला  
कसा बरें घेतां येईल ? तेव्हां येथें ऊहधातु  
वहधातूच्या अर्थी कसा बरें घेतां येईल ?

धातूचे अर्थ अनेक असतात म्हणून घेतां

१. परिचाय्य, उपचाय्य आणि समूह्य ह्या तिघांचें  
निपातन केलें आहे, अग्निस्थापन करतांना विशेष  
आकाराचे विटा वगैरेनी रचलेलें स्थल हा अर्थ  
गम्यमान असतांना. समूह्य येथें समुपसर्गपूर्वक  
वहधातूहून ण्यत् हा प्रत्यय केल्या असतां धातूला  
संप्रसारण आणि दीर्घ निपातनामुळे होतात.

१. चित्य आणि अग्निचित्या ह्या दोन शब्दांचें

येईल.

पण असा कोठें ऊहधातु वहधातूच्या  
अर्थी दृष्ट आहे काय ?

होय. आहे असें आम्ही म्हणतो.

(वा ३) ब्राह्मणग्रंथामध्ये समूह्यशब्दाचें  
निर्वचन ऊहधातूनेच केलें आहे; जसं:-  
समूह्यं चिन्वीत पशुकामः, पशवो वै पुरुषः,  
पशूनेवास्यै तत्समूहति.

(सू. १३२, वा. १) अग्निचित्याशब्दामध्ये  
भाव या अर्थी प्रत्यय होतो. तो शब्द अन्तो-  
दात्त आहे. अग्नीच्या चयनालाच अग्निचित्या  
म्हणतात.

(सू. १३३) येथें तृच्प्रत्ययाला चकार  
कशाकरितां लाविला आहे ?

चितः (६।१।१६३) यानें सांगितलेला  
अन्तोदात्त स्वर तृच्प्रत्ययाला झाला पाहिजे.

निपातन केलें आहे. चित्यशब्दामध्ये चिधातूहून  
कर्माणि वयप्प्रत्यय केल्या आहे. अग्निचित्याशब्दा-  
मध्ये अग्नि उपपद असतांना चिधातूहून भाव या  
अर्थी यप्रत्यय आणि तुगागम निपातनामुळे होतात.

१. धातूहून पञ्चुल आणि लुच् हे प्रत्यय कर्ता या  
अर्थी होतात; उदा०- पाचकः, पक्ता.



उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । एकाजयं तत्र नार्थः  
स्वरार्थेन चकारेणानुबन्धेन । प्रत्ययस्व-  
रेणैव सिद्धम् ॥ विशेषणार्थस्तर्हि । क विशेष-  
णार्थेनार्थः । अप्त्नृजिति । तृ इत्युच्य-  
माने मातरौ मातरः पितरौ पितरः अत्रापि  
प्रसज्येत । स्वसृनप्प्रहणं नियमार्थं भवि-  
ष्यति । एतयोरेव योनिसंबन्धयोर्नान्येषां  
योनिसंबन्धानामिति ॥ सामान्यग्रहणा-  
विधावार्थस्तर्हि । क सामान्यग्रहणाविधा-  
वार्थेनार्थः । अत्रैव । यदेतत्तन्तृचोर्ग्रहणमे-

तत्तृ इति वक्ष्यामि । यदि तृ इत्युच्यते  
मातरौ मातरः पितरौ पितरः अत्रापि प्रस-  
ज्येत । स्वसृनप्प्रहणं नियमार्थं भवि-  
ष्यति । एतयोरेव योनिसंबन्धयोर्नान्येषां  
योनिसंबन्धानामिति ॥

ण्वुलि सकर्मकग्रहणम् ॥१॥

ण्वुलि सकर्मकग्रहणं कर्तव्यम् । इह  
मा भूत् । आसिता इयितेति ॥

न वा धातुमात्रादर्शनाण्वुलः ॥२॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । धातु-  
मात्राण्वुलदृश्यते । इमेऽस्यासकाः । इमे-

हा उपयोग वरोवर दिसत नाही. कारण  
हा तृचप्रत्यय एकाच् आहे. तेव्हा येथे अन्तो-  
दात्त होण्याकरिता चकार लावावयास नको.  
प्रत्ययस्वराने (३।१।३) आयुदात्त झाला तरी  
त्यालाच होणार आहे.

तर मग चकारेस्तक असे विशेषण लाग-  
ण्याकरिता चकार जोडला आहे.

असा विशेषण लागण्याचा उपयोग कोठे  
वरे होतो !

‘अप्त्नृतृच्’ (६।४।११) येथे होतो.  
जर तेथे तृच् असे न उच्चारता तृ अर्गेच  
उच्चारले तर मातरौ मातरः, पितरौ पितरः,  
येथेही दीर्घ होऊ लागेल.

पण त्या सूत्रामध्ये जे स्वसृ, नप्त्, हे शब्द  
उच्चारले आहेत ते नियमार्थे समजले जातील.  
तो नियम असा की योनिसंबंधवाचक शब्दांना  
जर दीर्घ होईल तर स्वसृ, नप्त्, याच शब्दांना  
होतो; योनिसंबंधवाचक इतर शब्दांना, म्ह.  
मातृ, पितृ, यांना होत नाही.

तर मग तृशब्दाने तृन्, तृच्, या दोघांचेही  
ग्रहण व्हावे, त्यात बिघाड होऊ नये, याक-  
रिता चकार लावला आहे.

असे तृशब्दाने दोघांचे ग्रहण कोठे वरे

होते !

‘अप्त्नृतृच्’० येथेच. येथे तृन्, तृच्, या  
दोन शब्दांऐवजी तृ असे म्हणता येईल.

पण तृ असे उच्चारले तर मातरौ मातरः,  
पितरौ पितरः, येथेही दीर्घ होऊ लागेल.

त्या सूत्रामध्ये जे स्वसृ, नप्त्, हे शब्द  
उच्चारले आहेत ते नियमार्थे होतील. तो नियम  
असा की योनिसंबंधवाचक शब्दांना जर दीर्घ  
होईल तर स्वसृ, नप्त्, याच शब्दांना होतो.  
योनिसंबंधवाचक इतर शब्दांना होत नाही.

तर मग ‘तृश्छन्दसि’ (५।३।५९), ‘तुरिष्ठि-  
मेयःसु’ (६।४।१५४) या सूत्रामध्ये तृशब्दाने  
तृन् आणि तृच् या दोघांचे ग्रहण झाले पाहिजे,  
हा चकार लावण्याचा उपयोग होय.

(वा.१) ह्या प्रकृत सूत्राने कानितलेला  
ण्वुप्रत्यय सकर्मक धातूहूनच होतो असे  
म्हणावे. कारण आसिता, इयिता, येथे आम्,  
शी, या धातूहून फक्त तृच्च झाला पाहिजे,  
ण्वुल् न झाला पाहिजे.

(वा.२) तसे म्हणायचास नको. कारण  
सर्व प्रकारच्या धातूहून ण्वुप्रत्यय झालेला  
दृष्टीस पडतो; उदा०-इमे अस्य आसकाः, इमे  
अस्य आसकाः, उयिता आसका येधवगस्य,

१. येथे जी (३) स्वसृ, नप्त्, जी दोन शब्द  
उच्चारले आहेत त्या स्थानिक नन् हा एकच शब्द

नियमार्थ आहे असे समजावे. कारण तेथे दुसऱ्यास  
(उदा० २।१५) आहे. स्वसृशब्दावरून कप्रत्यय

ऽस्य शायकाः । उत्थिता आसका वैश्रवण-  
स्येति ॥

तृजादिषु वर्तमानकालोपादानमध्या-  
यकवेदाध्यायाद्यर्थम् ॥३॥

तृजादिषु वर्तमानकालोपादानं कर्त-  
व्यम् । किं कारणम् । अध्यायकवेदाध्या-  
याद्यर्थम् । अध्यायकः वेदाध्यायः । अधी-  
तवत्यध्येष्यमाणे वा मा भूदिति ॥

न वा कालमात्रे दर्शनादन्येषाम् ॥४॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । काल-  
मात्रे दर्शनादन्येषाम् । कालमात्रे ह्यन्येऽपि  
प्रत्यया वृश्यन्ते । चर्चापारः शमनीपारः ॥

(वा.३) तृच् वगैरे प्रत्यय हे वर्तमानकालीं  
होतात असें म्हणावें.

काय कारण ?

कारण असें की अध्यायक, वेदाध्याय, या  
शब्दांपासून वर्तमानकालीं वेदाध्ययन करणारा  
असा बोध झाला पाहिजे. भूतकालीं वेदाध्य-  
यन केलेला किंवा भविष्यकालीं वेदाध्ययन  
करणारा या अर्थी अध्यायक, वेदाध्याय, या  
शब्दांचे प्रयोग होऊं नयेत.

(वा.४) तसें म्हणावयासं नको.

काय कारण ?

कारण असें की इतर प्रत्यय काल-  
सामान्य या अर्थी दृष्टीस पडतात; उदा०-  
चर्चापारः, शमनीपारः.

(सू.१३४, वा.१) ण्वुल्, तृच्, या प्रत्ययां-  
प्रमाणे येथील अच्प्रत्यय देखील सर्व धातूंहून

(उणा० २।६) आहे; तृ प्रत्यय नाही.

३. वेदमधीले वेदाध्यायः येथे वेद हे कर्म उप-  
पद असतांना अधिउपसर्गपूर्वक इङ्धातूंहून अण्-  
प्रत्यय (३।२।१) झाला आहे.

४. येथे कर्मण्यण् (३।२।१) यानें अण्प्रत्यय  
झाला आहे. येथे वर्तमानकालाचाच बोध होतो असें  
नाही.

१. नन्धादिक धातूंहून कर्तरि ल्युप्रत्यय होतो,

नन्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्युणि-

न्धचः ॥३।१।१३४॥

अजपि सर्वधातुभ्यः ॥१॥

अजपि सर्वधातुभ्यो वक्तव्यः । इहापि  
यथा स्यात् । भवः शर्वः ॥ न तर्हीदानी-  
मिदं पचाद्यनुक्रमणं कर्तव्यम् । कर्तव्यं  
च । किं प्रयोजनम् ।

पचाद्यनुक्रमणमनुबन्धासञ्जनार्थम-  
पवादवाधनार्थं च ॥२॥

अनुबन्धासञ्जनार्थं तावत् । नदद्  
नदी । चोरट् चोरी । अपवादवाधनार्थम् ।  
जारभरा श्वपचेति ॥

होतो असें म्हणावें. कारण भवः, सवः, येथेही  
अच्प्रत्यय झाला पाहिजे.

तर मग आतां गणपाठामध्ये पचादिगण  
घालावयासं नको ना ?

तेथे तो घातला पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

(वा.२) कांहीं शब्दांना अनुबंध लावण्या-  
करितां आणि कांहीं शब्दांमध्ये अपवादवाधनाचा  
वाध करून अच्प्रत्ययच व्हावा याकरितां  
पचादिगणाचा पाठ केला पाहिजे. त्यांपैकीं  
अनुबंध लावल्याचें उदाहरणः- नदट्, चोरट्.  
येथे नद, चोर, या अच्प्रत्ययान्त शब्दांना  
टकारानुबंध लावल्यामुळे त्याहून छीलिंगी  
डीप्प्रत्यय (४।१।१५) होऊन नदी, चोरी,  
असें होतें. अपवादवाधनाचा वाधाचें उदाहरणः-  
जारभरा, श्वपचा.

तसाच ग्रहादिक धातूंहून णिनि प्रत्यय होतो, आणि  
पचादिक धातूंहून अच्प्रत्यय होतो; उदा०-नन्दनः,  
ग्राही, पचः.

२. या शब्दांचा गणामध्ये पाठ केला आहे.  
त्याच्या जोरावर अपवाद अशा अण्प्रत्ययाचा  
(३।२।१) वाध करून अच्प्रत्यय होतो. म्हणून  
छीलिंगी डीप्प्रत्यय (४।१।१५) झाला नाही.

इगुपधज्ञाप्रीकिरः कः

॥३।१।१३५॥

इगुपधेभ्य उपसर्गे कविधिर्मेपाद्यर्थः

॥ १ ॥

इगुपधेभ्य उपसर्गे को विधेयः । किं प्रयोजनम् । मेपाद्यर्थः । मेपः देवः सेवः ॥

न वा बुधादीनां दर्शनादनुपसर्गे-

ऽपि ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । बुधादीनामनुपसर्गेऽपि को दृश्यते । बुधः भिदः युधः सिव इति ॥ कथं मेपः देवः सेव इति । पचादिषु पाठः करिष्यते ॥

[आतश्चोपसर्गे ॥ ३ । १ । १३६ ॥]

पाध्राधमाधेदृशः शः

(सू. १३५, वा. १) इरु वर्ण उपधेला अस-  
लेख्या धातून् ह्य जो कप्रत्यय सागितला  
आहे तो उपसर्ग असतानाच होतो असे  
म्हणाचें. कारण मेप, देव, सेव, या उदाहरणा  
मध्ये कप्रत्यय न होता अचप्रत्यय झाला पादिजे.

(वा. २) तसे म्हणावयात नको.

काय कारण !

कारण असे की बुध वगैरे शब्दांमध्ये  
उपसर्ग नसताही कप्रत्यय झालेला दृष्टीस  
पडतो; उदा०- बुधः, भिदः, युधः, सिवः.

तर मग मेप, देव, सेव, हे शब्द कसे  
साधवेत !

त्या शब्दाचा पचादिगणामन्यें पाठ करावा  
(१।१।१३४, वा. २)

(सू. १३७, वा. १) हा शप्रत्यय संज्ञाशब्दा-

१. इरु वर्ण उपधेला असलेले धातु आणि शा,  
प्री व कृ हे धातु यादून कर्त्तरि कप्रत्यय होतो, उदा०  
बुधः, सिवः, प्रियः, किरः.

१. उपसर्ग उपपद असताना आकारान्त धातू-  
न् कप्रत्यय होतो, उदा०- प्रथः, सुगलः.

१. पा, धा, ध्मा, वेद् आणि दृश् या धातू-  
न् शप्रत्यय होतो, उदा०- पिवः, जिघ्रः,

॥३।१।१३७॥

जिघ्रः संज्ञायां प्रतिपेधः ॥१॥

जिघ्रः संज्ञायां प्रतिपेधो वक्तव्यः ।  
व्याजिघ्रतीति व्याघ्रः ॥ इह केचिच्छ-  
स्येव प्रतिपेधमाहुः केचिज्जिघ्रभावस्य ।  
किं पुनरत्र न्याय्यम् । शस्येव प्रतिपेधो  
न्याय्यः । जिघ्रभावे हि प्रतिपिद्धे केन  
श आकारलोपः स्यात् ॥

अनुपसर्गालिम्पविन्दधारि-  
पारिवेशुदेजिचेतिसातिसाहि-  
भ्यश्च ॥३।१।१३८॥

अनुपसर्गात्रौ लिम्पेः ॥१॥

अनुपसर्गात्रौ लिम्पेरिति वक्तव्यम् ।  
निलिम्पा नाम देवाः ॥

मन्ये होत नाही असा प्रतिपेध करावा; उदा०-  
व्याजिघ्रतीति व्याघ्रः. ह्या वार्तिकानें शप्रत्यया-  
चाच प्रतिपेध होतो असें काहीं लोक म्हणतात,  
आणि काहीं लोक शप्रत्ययाचा प्रतिपेध न  
करता फक्त जिघ्रआदेशाचाच (७।३।७८)  
प्रतिपेध होतो असे म्हणतात,

मग या दोन मतामध्ये न्याय्य मत कोणतें !

शप्रत्ययाचाच प्रतिपेध करणें न्याय्य होय.  
कारण जिघ्रआदेशाचाच फक्त प्रतिपेध केला  
तर शप्रत्यय होईल आणि तो झाला असता  
व्याघ्रः येथें आकाराचा लोप कशानें बरें करता  
येईल !

(सू. १३८, वा. १) या सूत्रामध्ये उपसर्ग  
नसताना असें जरी म्हटले आहे तरी निउप-  
सर्गपूर्वक लिम्पधातून् शप्रत्यय होतो असें

२. येथें पूर्वसूत्रानें कप्रत्यय होऊन आकाराचा  
लोप (६।४।६४) झाला अहे.

२. लिम्प व विन्द या धातून् आणि धारि,  
पारि, वेदि, उत्तुपनगपूर्वक दजि, चेति, साति व  
साहि या मान णिच्प्रत्ययान्त धातून् कर्त्तरि श-  
प्रत्यय होतो, उपसर्गे नसताना; उदा०- लिम्पः,  
विन्दः, धारयः, पारयः,

गवि च विन्देः संज्ञायाम् ॥२॥

गवि चोपपदे विन्देः संज्ञायामुप-  
संख्यानं कर्तव्यम् । गोविन्द इति ॥  
अत्यल्पमिदमुच्यते गदीति । गवादिष्वि-  
ति वक्तव्यम् । गोविन्दः अरविन्दः ॥

[दिदातिदधात्योर्विभाषा

॥ ३ । १ । १३९ ॥]

उर्वलितिकसन्तेभ्यो णः

॥३॥१॥१४०॥

तनोतेर्ण उपसंख्यानम् ॥१॥

तनोतेर्ण उपसंख्यानं कर्तव्यम् । अव-  
तनोतीत्यवतानः ।

[इयाद्यधातुसंज्ञतिगवसावह-

लिहलिखल्वश्च ॥ ३ । १ । १४१ ॥

दुन्योरनुपसर्गं ॥ ३ । १ । १४२ ॥

विभाषा ग्रहः ॥ ३ । १ । १४३ ॥

गेहे कः ॥ ३ । १ । १४४ ॥]

शिल्पिनि ष्वन् ॥३॥१॥१४५॥

नृतिखनिरर्जिभ्य इति वक्तव्यम् । इह

मा भूत् । हायक इति ॥

[गस्थकन् ॥ ३ । १ । १४६ ॥

पुट् ॥ ३ । १ । १४७ ॥

हृश्च मीहिकालयोः ॥३॥१॥१४८॥]

पुष्टत्वः सखनिहारे ष्वन्

म्हणावें; उदा०— निलिम्पा नाम देवाः.

(पा. २) संज्ञाशब्दामध्ये गोशब्द उपपद  
असतांना विन्दधातूहून शप्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० गोविन्दः येथें गवि असें जें  
वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे तें फार थोडें आहे.  
तेथें गवादिषु असें म्हणावें. म्हणजे काहीं इतर  
शब्द उपपद असतांनाही शप्रत्यय होईल.

१. जुडोत्यादि गणांतील दा व धा या धातूहून  
विकल्पानें शप्रत्यय होतो, उपसर्ग नसतांना; उदा०-  
ददः दायः, दधः धायः. शप्रत्यय होत नाही त्या-  
वेळीं पुढील (३।१।१४१) सूत्रानें नप्रत्यय होतो.

१. उवल्धातूपासून कस्धातृपर्यंत जे धातु त्याहून  
विकल्पानें नप्रत्यय होतो, उपसर्ग नसतांना. नप्रत्यय  
होत नाही तेव्हां अच्प्रत्यय (३।१।१३४) होतो;  
उदा०— उवालः उवलः.

१. इयेधातु, आकारान्त धातु, व्यधधातु, आ-  
उपसर्गपूर्वक स्तुधातु, समुपसर्गपूर्वक सृधातु,  
अतिउपसर्गपूर्वक ण्धातु, अवउपसर्गपूर्वक साधातु,  
अवउपसर्गपूर्वक हमातु, लिहधातु, लिषधातु आणि  
श्वस्धातु यांहून नप्रत्यय होतो; उदा०— इयायः,  
दायः, अवदयायः.

१. उपसर्ग नसतांना दु आणि नी या धातूहून  
नप्रत्यय होतो; उदा०— दुनोतीति दावः, नयतीति-  
नायः.

१. ग्रहधातूहून विकल्पानें नप्रत्यय होतो. गृहा-

उदा०— गोविन्दः, अरविन्दः.

(सू. १४०, वा. १) तन्धातूहून नप्रत्यय  
होतो असें म्हणावें; उदा० अवतनोतीत्यवतानः.

(नू. १४५) हा ष्वन्प्रत्यय नन्, खन् आणि  
रञ्ज् या धातूहूनच होतो असें म्हणावें. कारण  
दायकः वगैरे इतर ठिकाणीं न झाला पाहिजे.

(सू. १४९, वा. १) पु, स आणि लू या

तीति ग्राहः, ज्योति या अर्थी ग्रहः अर्तेंच होतें.

१. गेह कर्ता असेल तर त्या कर्ता या अर्थी ग्रह-  
धातूहून कप्रत्यय होतो; उदा०— गृहातीति गृहम्,  
वेश्म.

१. धातूहून कर्ता या अर्थी ष्वन्प्रत्यय होतो,  
पण तो कर्ता शिखरी असला पाहिजे; उदा०—  
नर्तकः, नर्तकी.

१. गाधातूहून कर्ता या अर्थी धकन्प्रत्यय होतो,  
पण तो कर्ता शिल्पी असला पाहिजे; उदा० गायकः.

१. गाधातूहून कर्ता या अर्थी ण्युट्प्रत्यय होतो,  
पण तो कर्ता शिल्पी असला पाहिजे, उदा०— गायनः.

१. हाधातूहून कर्ता या अर्थी ण्युट्प्रत्यय होतो,  
पण तो कर्ता मीहि किंवा काल असला पाहिजे;  
उदा०— जहाति उदकमिति हायनो मीहिः, जहाति  
भावानिति हायनः संवत्सरः. येथें हा या शब्दानें  
हाक आणि हाड् या दोन्ही धातूंचें ग्रहण होतें.

१. पु, स आणि लू या धातूहून कर्ता या अर्थी  
वुन्प्रत्यय होतो, पण तो कर्ता साधुकारी असला

॥३।१।१४९॥

मुसृज्यः साधुकारिणि बुन्विधानम्

॥१॥

मुसृज्यः साधुकारिणि बुन्विधेयः ।

सकृदपि यः सुप्ठु करोति तत्र यथा स्या

धातूहून जो हा बुन्प्रत्यय सागितला आहे तो साधुकारी कर्ता असेल तरच होतो असे म्हणार्हे. जो एखादी तरी चांगली गोष्ट करतो तसला कर्ता असतानाच हा बुन्प्रत्यय झाला पाहिजे. जो भलत्या गोष्टी करतो त्याने त्या फार वेळा केल्या तरी त्या कर्ता या अर्थी

पाहिजे; उदा०—प्रवकः, सरकः, लवकः.

१. प्रार्थना हा अर्थ गम्यमान असताना धात-

द्वहुशोऽपि यो दुप्ठु करोति तत्र मा भू-  
दिति ॥

[आंशिपि च ॥ ३।१।१५०।]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे  
पष्ठमाह्वितम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

बुन्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिकृष्णींनीं रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील तिसऱ्या अध्या-  
याच्या पहिल्या पादालील सहावें आह्विक  
समाप्त झालें आणि पादही समाप्त झाला.

हून कर्ता या अर्थी बुन्प्रत्यय होतो; उदा०—  
जीवताद् इति जीवकः, नन्दताद् इति नन्दकः.

कर्मण्यण् ॥ ३ । २ । १ ॥

कर्मणि निर्वर्त्यमानविक्रियमाण इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । आदित्यं पश्यति । हिमवन्तं शृणोति । ग्रामं गच्छतीति ॥

कर्मणि निर्वर्त्यमानविक्रियमाणे चेद्वेदाध्यायादीनामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

कर्मणि निर्वर्त्यमानविक्रियमाण इति चेद्वेदाध्यायादीनामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । वेदाध्यायः चर्चापारः शमनीपारः ॥

यत्र च नियुक्तः ॥ २ ॥

यत्र च नियुक्तस्तत्र चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । छत्रधारः द्वारपालः ॥

ह्यग्रहिनीवहिभ्यश्च ॥ ३ ॥

ह्यग्रहिनीवहिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । ह्य ।

भारहारः । ग्रहि । कमण्डलुग्राहः । नी । उपप्रणायः । वहि । भारवाहः ॥

अपरिगणनं वा ॥ ४ ॥

न वार्थः परिगणनेन । कस्मान्न भवति आदित्यं पश्यति हिमवन्तं शृणोति ग्रामं गच्छतीति ।

अनभिधानात् ॥ ५ ॥

अनभिधानादेव न भविष्यति ॥

अकारादनुपपदात्कर्मोपपदो

विप्रतिपेधेन ॥ ६ ॥

अकारादनुपपदात्कर्मोपपदो भवति विप्रतिपेधेन ॥ अनुपपदस्यावकाशः । पचतीति पचः । कर्मोपपदस्यावकाशः ।

(सू. १) निर्वर्त्य किंवा विकार्य कर्म असेल तरच हा अण्प्रत्यय होतो असें म्हणावें. कारण आदित्यं पश्यति, हिमवन्तं शृणोति, ग्रामं गच्छति, येथें अण्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा. १) निर्वर्त्य किंवा विकार्य कर्म असलें पाहिजे असें असेल तर वेदाध्याय वगैरे शब्दांमध्ये अण्प्रत्यय होतो असें काहीं शब्दांचें परिगणन केलें पाहिजे; जसें- वेदाध्यायः, चर्चापारः, शमनीपारः.

(वा. २) ज्याची ज्या कार्मी योजना केली आहे तो अर्थ गम्यमान असतांना अण्प्रत्यय होतो असें म्हणावें; जसें- छत्रधारः, द्वारपालः.

(वा. ३) ह्य, ग्रह, नी आणि वह् या धातूंहून कर्म उपपद असतांना अण्प्रत्यय होतो

असें म्हणावें; उदा०- भारहारः, कमण्डलुग्राहः, उपप्रणायः, भारवाहः.

(वा. ४) अथवा अमुक ठिकाणींच हा अण्प्रत्यय होतो असें काहींच म्हणूं नये.

पण तसें काहीं न म्हणतां साधारण अण्प्रत्यय सांगितला तर आदित्यं पश्यति, हिमवन्तं शृणोति, ग्रामं गच्छति, येथें अण्प्रत्यय कां वरें होत नाही ?

(वा. ५) तेथें अण्प्रत्यय केलेले प्रयोग दृष्टीस पडत नाहीत म्हणून तेथें अण्प्रत्यय होत नाही.

(वा. ६) उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेला जो अकारप्रत्यय त्यापेक्षां कर्म उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय विप्रतिपेधानें होतो. उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेल्या

ग्राम उत्पन्न होत नाही आणि त्या गमनक्रियेनें ग्रामाला कांही विकारही होत नाही.

३. छत्र, द्वार, हीं कर्म निर्वर्त्य व विकार्य नाहीत, म्हणून हें वार्तिक करावें लागलें. पुढील वार्तिकही त्याकरितांच केलें आहे.

४. अच् (३।१।१३४), क (३।१।१३५), झ (३।१।१३६), ण (३।१।१४०), या चारी प्रत्ययांतील इत्संज्ञक जाऊन फक्त अकारच शिष्टक राहतो,

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना धातूहून कर्ता या अर्थी अण्प्रत्यय होतो; उदा०- कुम्भं करोतीति कुम्भकारः.

२. ओदनं पचति हें निर्वर्त्य कर्म होय. कारण पचनक्रियेनेंच तो ओदन तयार होतो. तण्डुलं पचति हें विकार्य कर्म होय. कारण पचनक्रियेनें त्या तण्डुलाला विकार होतो. याशिवाय इतर कर्मांला प्राप्य कर्म म्हणतात; जसें- ग्रामं गच्छति येथें गमनक्रियेनें

कुम्भकारः नगरकारः । ओदनपाच उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति विप्रतिषेधेन ॥ अनुपपदस्यावकाशः । विशिष्यः विलिखः । कर्मोपपदस्य स एव । काष्ठभेद उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति विप्रतिषेधेन ॥ अनुपपदस्यावकाशः । जानातीति ह्यः । कर्मोपपदस्य स एव । अर्थज्ञ उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति विप्रतिषेधेन । नैप युक्तो विप्रतिषेधः ।

अचूप्रत्ययाला पचतीति पचः येथे अवकाश आहे; व कर्म उपपद असताना सागितलेल्या अणूप्रत्ययाला कुम्भकारः, नगरकारः, येथे अवकाश आहे; आणि ओदन पचतीति ओदनपाचः येथे दोघाची प्राप्ति येते. त्यामध्ये कर्म उपपद असताना सागितलेला अणूप्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. तसेच, उपपद निमित्त न धरता सागितलेल्या कप्रत्ययाला विशिष्यः, विलिखः, येथे अवकाश आहे व कर्म उपपद असताना सागितलेल्या ह्या अणूप्रत्ययाला अवकाश दाखविलाच आहे; आणि काष्ठ भिन्नतीति काष्ठभेदः येथे दोघाची प्राप्ति येते. त्यामध्ये कर्म उपपद असताना सागितलेला अणूप्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो. तसेच उपपद निमित्त न धरता सागितलेल्या कप्रत्ययाला जानातीति ह्यः येथे अवकाश आहे व कर्म उपपद असताना सागितलेल्या कप्रत्ययाला गोदः येथे अवकाश आहे; आणि अर्थे जानातीति अर्थज्ञः येथे दोघाची प्राप्ति येते. त्यामध्ये कर्म उपपद असताना सागितलेला कप्रत्यय विप्रतिषेधाने होतो.

हा विप्रतिषेध बरोबर दिसत नाही. कारण उपपद निमित्त न धरता सागितलेला कप्रत्यय हा तिसरा आहे. म्हणजे आरंभी ण्वुल्, वृच् आणि अच् हे सामान्यतः सागितलेले प्रत्यय प्राप्त होतात, त्याचा बाध करून दुसऱ्यादा

अनुपपदस्तृतीयः । ण्वुल्तृजचः । तेषां णः । णस्य कः । स यथैव को णं बाधत एवं कर्मोपपदमपि बाधेत । कर्मोपपदोऽपि तृतीयः । ण्वुल्तृजचः । तेषामण् । अणः कः । उभयोस्तृतीययोर्युक्तो विप्रतिषेधः ॥ अनुपपदस्यावकाशः । लिम्पतीति लिम्पः । कर्मोपपदस्य स एव । कुड्यलेप उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो भवति विप्रतिषेधेन । नैप युक्तो विप्रति-

आकारान्त घातूद्भूत सागितलेला णप्रत्यय (३।१।१४१) प्राप्त होतो, त्याचा बाध करून तिसऱ्यादा कप्रत्यय (३।१।१६६) प्राप्त होतो. तेव्हा तो कप्रत्यय इतराचा बाध करण्याकरता मुद्दाम सागितला असल्यामुळे जसा णप्रत्ययाचा बाध करतो तसा कर्म उपपद असताना सागितलेल्या कप्रत्ययाचाही (३।१।३) बाध करील.

पण त्या कप्रत्ययाप्रमाणेच कर्म उपपद असताना सागितलेला कप्रत्ययही तिसराच आहे. आरंभी ण्वुल्, वृच् आणि अच् हे सामान्यतः सागितलेले प्रत्यय होतात, त्याचा बाध करून दुसऱ्यादा अणूप्रत्यय (३।१।१) प्राप्त होतो, त्याचा बाध करून तिसऱ्यादा कप्रत्यय (३।१।३) प्राप्त होतो. तेव्हा दोन्ही कप्रत्यय तिसऱ्यादाच प्राप्त होणारे मुद्दाम सागितले असल्यामुळे त्याच्यामध्ये विप्रतिषेध मानणे बरोबरच आहे, तसेच विप्रतिषेधाचे आणखीही उदाहरण असे आहे की उपपद निमित्त न धरता सागितलेल्या शप्रत्ययाला लिम्पतीति लिम्पः येथे अवकाश आहे, व कर्म उपपद असताना सागितलेल्या अणूप्रत्ययाला कुम्भकारः येथे अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे आणि कुण्डलेपः येथे दोघाची प्राप्ति येते. तेव्हा तेथे कर्म उपपद असताना सागितलेला अणूप्रत्यय

पेधः । अनुपपदस्तृतीयः । ण्वुल्लृजचः ।  
तेषां कः । कस्य शः । स यथैव शः कं  
वाधत एवं कर्मोपपदमपि वाधेत । का  
तर्हि गतिः । मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधी-  
न्वाधन्त इत्येवं शः कं वाधिष्यते कर्मो-  
पदं न वाधिष्यते ॥ अनुपपदस्यावकाशः ।  
सुग्लः सुम्लः । कर्मोपपदस्य स एव ।  
वडवासंदाय उभयं प्राप्नोति । कर्मोपपदो  
भ्रतति विप्रतिपेधेन । नैव युक्तो विप्रति-

पेधः अनुपपदस्तृतीयः । ण्वुल्लृजचः ।  
तेषां णः । णस्य कः । स यथैव को णं  
वाधत एवं कर्मोपपदमपि वाधेत । का  
तर्हि गतिः । पुरस्तादपवादा अनन्तरा-  
न्विधीन्वाधन्त इत्येवमयं को णं वाधि-  
ष्यते कर्मोपपदं न वाधिष्यते ॥

शीलिकासिमक्ष्याचरिभ्यो णः

पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च ॥ ७ ॥

शीलिकसिमक्ष्याचरिभ्यो णो वक्त-

विप्रतिपेधानं होतो.

हा विप्रतिपेध बरोवर दिसत नाही. कारण  
उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेला हा श-  
प्रत्यय तिसरा आहे. आरंभी ण्वुल्, तृच् आणि  
अच् हे सामान्यतः सांगितलेले प्रत्यय प्राप्त  
होतात, त्यांचा वाध करून इक् उपवेला  
असल्यामुळे कप्रत्यय दुसऱ्यांदा प्राप्त होतो,  
आणि त्याचा वाध करून तिसऱ्यांदा हा श-  
प्रत्यय प्राप्त होतो. तेव्हां तो शप्रत्यय जसा  
कप्रत्ययाचा वाध करतो तसा कर्म उपपद  
असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाचाही वाध  
करील.

तर मग आतां येथें उपाय तरी काय  
करावा वरें ?

उपाय असा की 'मध्ये पठित अपवाद  
हा पूर्वपठित विधीचाच वाध करतो; पुढें  
असलेल्या विधीचा वाध करीत नाही', या  
न्यायानें तो शप्रत्यय (३।१।१३८) कप्रत्यया-  
चाच (३।१।१३५) वाध करील. कर्म उप-  
पद असतांना सांगितलेल्या पुढील अण्प्रत्य-  
याचा (३।२।१) वाध करीत नाही. तसेंच  
विप्रतिपेधाचें आणखी उदाहरण असें की  
उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेल्या क-  
प्रत्ययाला सुग्लः, सुम्लः, येथें अवकाश आहे  
व कर्म उपपद असतांना सांगितलेल्या अण्-  
प्रत्ययाला कुम्भकारः येथें अवकाश आहे;

६. अण्प्रत्यय होत नाही म्हणून मांसशील

आणि गोसंदायः, वडवासंदायः, येथें दोघांची  
प्राप्ति येते. तेव्हां तेथें कर्म उपपद असतांना  
सांगितलेला अण्प्रत्यय विप्रतिपेधानें होतो.

हा विप्रतिपेध बरोवर दिसत नाही. कारण  
उपपद निमित्त न धरतां सांगितलेला हा क.  
प्रत्यय तिसरा आहे. आरंभी ण्वुल्, तृच् आणि  
अच् हे सामान्यतः सांगितलेले प्रत्यय प्राप्त  
होतात. त्यांचा वाध करून णप्रत्यय दुसऱ्यांदा  
प्राप्त होतो. त्याचा वाध करून तिसऱ्यांदा  
कप्रत्यय प्राप्त होतो. तेव्हां तो कप्रत्यय जसा  
णप्रत्ययाचा वाध करतो तसा कर्म उपपद  
असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाचाही वाध  
करील.

तर मग आतां येथें उपाय तरी काय  
करावा वरें ?

उपाय असा की 'पूर्वी पठित अपवाद हा  
जवळच्याच विधीचा वाध करतो, त्याच्यापेक्षां  
दूर असलेल्या विधीचा वाध करीत नाही', या  
न्यायानें तो कप्रत्यय (३।१।१३६) णप्रत्यया-  
चाच (३।१।१४१) वाध करील. कर्म उपपद  
असतांना सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाचा (३।२।१).  
वाध करीत नाही.

(वा.७) शीलधातु, णिङ्प्रत्ययान्त कम्-  
धातु, स्वार्थी णिच्प्रत्ययान्त भक्षधातु आणि  
आङ्उपसर्गपूर्वक चर्धातु यांहीन णप्रत्यय  
होतो, कर्म उपपद असतांना, आणि पूर्वपदाला

येथें ङीप्प्रत्यय (४।१।१५) होत नाही.



व्यः पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं च वक्तव्यम् ।  
शीलि । मांसशीलः मांसशीला । शीलि ॥  
कामि । मांसकामः मांसकामा । कामि ॥  
भक्षि । मांसभक्षः मांसभक्षा । भक्षि ॥  
आचरि । कल्याणाचारः कल्याणाचारा ॥

ईक्षिक्षमिभ्यां च ॥ ८ ॥

ईक्षिक्षमिभ्यां चेति वक्तव्यम् । सुख-  
प्रतीक्षः सुखप्रतीक्षा । कल्याणक्षमः क-  
ल्याणक्षमा ॥

किमर्थमिदमुच्यते । पूर्वपदप्रकृति-  
स्वरत्वं च वक्ष्यामीकारश्च मा भूदिति ।  
नैतदस्ति प्रयोजनम् । इह यो मांस भक्ष-

यति मांसं तस्य भक्षो भवति । योऽसौ  
भक्षयतेरत्तदन्तेन बहुव्रीहिः ॥ एवं तर्हि  
सिद्धे सति यत्कर्मोपपदं णं शास्ति तज्ज्ञा-  
पयत्याचार्यः समानेऽर्थे केवलं विग्रह-  
भेदाद्यत्र कर्मोपपदश्च प्राप्नोति बहुव्रीहिश्च  
कर्मोपपदस्तत्र भवतीति । किमेतस्य  
ज्ञापने प्रयोजनम् । काण्डलावः । काण्डा-  
नि लावोऽभ्येति बहुव्रीहिर्न भवति ॥  
भवति तु बहुव्रीहिरपि । मांसं कामोऽस्य  
मांसकामो मांसकामक इति वा ॥

न त्वम्भोभिगमा ।

न त्विदं भवति अम्भोऽभिगमोऽस्या

प्रकृतिस्वर होतो, अर्थे म्हणावें, उदा०-  
मांसशीलः मांसशीला, मांसकामः मांसकामा,  
मांसभक्षः मांसभक्षा, कल्याणाचारः कल्याणा-  
चारा.

(वा.८) ईक्ष् आणि क्षम् या धातूहूनही  
कर्म उपपद असताना णप्रत्यय होतो अर्थे  
म्हणावें; उदा०- सुखप्रतीक्ष सुखप्रतीक्षा,  
कल्याणप्रतीक्षः कल्याणप्रतीक्षा.

है वार्तिक कशाकरिता केले आहे !

ह्या णप्रत्ययाबरोबर पूर्वपदाला प्रकृति  
स्वर सागावयाचा आहे, तो एक उपयोग  
होय, आणि ङीप्प्रत्यय (४।१।१५) न झाला  
पाहिजे, हा दुसरा उपयोग होय.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. जो मांस  
भक्षण करतो त्याचें मांस है भक्ष होतेंच.  
तेव्हा मांस आहे भक्ष ज्याचें असा बहुव्रीहि-  
समास केला म्हणजे त्या मांसभक्षशब्दामध्ये  
पूर्वपदप्रकृतिस्वर (६।२।१) साधेल, आणि  
ङीप्ही होणार नाही. भक्ष हा शब्द भक्ष

धातूहून स्वार्थी णिच्प्रत्यय करून पुढें कर्मणि  
अच्प्रत्यय (३।३।५६) करून साधत आहे.  
तर मग अशा रीतीने सिद्ध होत असताही जे  
आचार्य वार्तिककार कर्म उपपद असताना  
णप्रत्ययाचें विधान करतात त्यावरून ते अर्थे  
सुचनितात की सारखाच अर्थ असताना फक्त  
निरनिराळ्या विग्रहामुळे ज्या ठिकाणी कर्मो  
पपद घेऊन कृतप्रत्यय प्राप्त होतो आणि बहु  
व्रीहिसमास प्राप्त होतो त्या ठिकाणी कर्मोपपद  
घेऊन कृतप्रत्ययच करावा, बहुव्रीहि करू नये.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग !

काण्डलावः येथें काण्ड आहे लाव ज्याचा  
असा बहुव्रीहि होत नाही.

पण मासाविषयी आहे काम ज्याचा तो  
मांसकाम असा बहुव्रीहि होतच आहे. तेथेंच  
एकदा समासान्त कप्रत्यय करून मांसकामकः  
असाही प्रयोग होत आहे.

तरी पण अम्भस् म्ह. उदक आहे अभिगम  
म्ह. प्राप्य जिचें ती अम्भोभिगमा असा बहु-

७ काण्ड जुनातीति काण्डलावः असा उपपद-  
समासच होतो. नाही तर लाव्यते इति लाव असा  
रूपातूहून णिच्प्रत्यय करून कर्मणि अच्प्रत्यय  
(३।३।५६) करून सिद्ध झालेल्या लावशब्दाबरो-  
बर बहुव्रीहि झाला असता. बहुव्रीहि झाला तर

समासान्त कप्रत्यय (५।४।१५४) होऊ लागेल,  
आणि पूर्वपदप्रकृतिस्वर (६।२।१) होऊ लागेल.

८ तेव्हा ज्ञापकावर दोष येत असल्यामुळे ज्ञापक  
घेऊ नये आता वार्तिक मात्र पाहिजे. कारण अण्-  
प्रत्यय होऊन ङीप् होऊन मांसभक्षी असा भवता

इति । किं तर्हि । अम्भोभिगामीत्येव भवति ॥ काण्डलावेऽपि च विग्रहाभावान्न ज्ञापकस्य प्रयोजनं भवतीति । नैषोऽस्ति विग्रहः काण्डानि लावोऽस्येति ॥ अन्नादायेति च कृतां व्यत्ययश्छन्दसि ॥ ९ ॥

अन्नादायेति च कृतां व्यत्ययश्छन्दसि द्रष्टव्यः । अन्नादायान्नपतये । य आहुतिमन्नादीं कृत्वा ॥

[ह्यावामश्च ॥ ३ । २ । २ ॥]

ब्रीहि होत नाही. तर उदकाकडे गमन करणारी स्त्री अशा अर्थाचा अम्भोभिगामी असा उपपद-समास होऊन डीप्प्रत्ययान्त शब्द सिद्ध होतो.

काण्डलाव असा बहुव्रीहि होत नाही, हाही ज्ञापकाचा उपयोग येत नाही. कारण लाव-शब्दावरोवर काण्ड आहेत लाव ज्याचे असा विग्रहच करतां येत नाही.

(वा.९) वेदामध्ये अन्नाद या शब्दामध्ये कृतप्रत्ययाचा व्यत्यय होतो. म्हणजे अणूप्रत्यय न करतां अच्प्रत्यय होतो; उदा०—अन्नादा-यान्नपतये य आहुतिमन्नादां कृत्वा.

(सू.३ वा.१) कप्रत्यय सांगणाऱ्या सर्वच सूत्रांमध्ये संप्रसारणयोग्य धातूंहून कप्रत्यय न करतां डप्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०—

प्रयोग न झाला पाहिजे.

९. येथे अनभिधानानें बहुव्रीहि होत नाही असें म्हटलें म्हणजे येथे ज्ञापकाचा उपयोग नाही.

१०. काण्ड हें छेय आहे त्या अर्था लूधातूंहून कर्मणि अच्प्रत्यय करून लवशब्द होईल. लूधातूंहून णिच्प्रत्यय करून पुढें कर्मणि अच्प्रत्यय (३।३।५७) करून लावशब्द होतो, परंतु काण्डाशी त्याचा अन्वय संभवन नाही.

११. येथे अच्प्रत्यय झाल्यामुळे 'अन्नादायेत्यत्र अन्नाद' असा अवग्रह होतो.

१२. येथे अणूप्रत्यय न झाल्यामुळे टीप्प्रत्यय

आतोऽनुपसर्गे कः ॥ ३ । २ । ३ ॥

कविधौ सर्वत्र प्रसारणिभ्यो डः ॥ १ ॥

कविधौ सर्वत्र प्रसारणिभ्यो डो वक्त-

व्यः । ब्रह्मज्यः । किमुच्यते सर्वत्रेति ।

अन्यत्रापि नावश्यमिद्वै । कान्यत्र ।

आहः प्रह इति ॥

के हि संप्रसारणप्रसङ्गः ॥ २ ॥

के हि सति संप्रसारणं प्रसज्येत । संप्रसारणे कृते संप्रसारणपरपूर्वत्वे चो-  
वडादेश आहुव इत्येतद्रूपं स्यात् ॥

ब्रह्म जिनातीति ब्रह्मज्यः.

येथें 'सर्वच सूत्रांमध्ये' असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

येथेंच फक्त कप्रत्यय न होतां डप्रत्यय झाला पाहिजे असें नाही, तर इतर ठिकाणीही झाला पाहिजे.

इतर ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

आहः, प्रहः, येथें.

(वा.२) कप्रत्यय झाला तर संप्रसारण (६।१।१५) होऊं लागेल, आणि संप्रसारण केल्यानंतर पूर्वरूप होऊन उवडादेश होईल आणि आहुवः असें रूप होऊं लागेल.

तर मग तसा डप्रत्यय सांगितला पाहिजे.

सांगावयास नको. आहः येथें संप्रसारण

(४।१।१५) झाला नाही.

१. हा, वा आणि मा ह्या तीन धातूंहून कर्म उपपद असतांना अणूप्रत्यय होतो; उदा. स्वर्गहायः, तन्तुवायः, धान्यमायः.

१ आकारान्त धातूंहून कर्म उपपद असतांना क-प्रत्यय होतो, पूर्वा उपसर्ग मात्र नसला पाहिजे; उदा०—गौरः.

२. येथे कप्रत्यय झाला असता तर संप्रसारण (६।१।१६) व पूर्वरूप (६।१।१०८) होऊन इयच् (६।४।७७) होऊन भजतेच रूप झालें असतें.

स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अस्त्वत्र संप्रसारणम् । संप्रसारणे कृत आकारलोपः । तस्य स्थानिवद्भावादुब-  
 डादेशो न भविष्यति । पूर्वत्वे कृते प्राप्नोति ॥ एवं तर्ह्यदिमिह संप्रधार्यम् ।  
 आकारलोपः क्रियतां पूर्वत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादाकारलोपः । न सि-  
 ध्यति । अन्तरङ्गत्वात्पूर्वत्वं प्राप्नोति ।  
 एवं तर्हि वार्णादाङ्गं चलीयो भवतीत्या-  
 कारलोपो भविष्यति ॥ एवं तर्ह्यदिमिह  
 संप्रधार्यम् । आकारलोपः क्रियतां संप्र-  
 सारणमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-  
 दाकारलोपः । नित्यं संप्रसारणम् । कृते-

होऊ दे. संप्रसारण केल्यानंतर आकाराचा  
 लोप (६।४।६४) करावा किंवा पूर्वरूप करावें  
 असा प्रश्न उत्पन्न होतो.

मग या दोहोमध्ये काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव आकाराचा लोप अगोदर केला  
 म्हणजे रूप सौघेल.

तथा रीतीने साधत नाही. कारण फक्त  
 दोन वर्णांच्या आश्रयाने प्राप्त झालेले पूर्वरूप  
 अंतरंग असल्यामुळे तें अगोदर होईल.

तर मग 'वर्णाला मानून प्राप्त होणाऱ्या  
 कार्यापेक्षा अंगाला सांगितलेले कार्य प्रबल  
 आहे' सा परिभाषेने आकाराचा लोपच अगो-  
 दर होईल.

तर मग आता येथे आकाराचा लोप करावा  
 कीं संप्रसारण करावे हाच विचार प्रथमतः  
 केला पाहिजे.

मग या दोहोमध्ये काय बरें अगोदर  
 करावें ?

परत्वास्तव आकाराचा लोप अगोदर  
 करावा.

पण संप्रसारण नित्य आहे ना ? कारण  
 आकाराचा लोप केला तरी त्याची प्राप्ति येते

३. त्या आकाराच्या लोपाला स्थानिवद्भाव  
 (१।१।५७) झाला म्हणजे उक्क होणार नाही,

ऽप्याकारलोपो प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति ।  
 आकारलोपोऽपि नित्यः । कृतेऽपि संप्र-  
 सारणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अनित्य  
 आकारलोपो न हि कृते संप्रसारणे  
 प्राप्नोति । अन्तरङ्गं हि पूर्वत्वं धाधते ।  
 यस्य लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न  
 तदनित्यम् । न च संप्रसारणमेवाकार-  
 लोपस्य निमित्तं विहन्ति । अवश्यं लक्ष-  
 णान्तरं पूर्वत्वं प्रतीक्ष्यम् । उभयोर्नित्ययोः  
 परत्वादाकारलोपः । आकारलोपे कृते  
 संप्रसारणम् । संप्रसारणे कृते यणादेशेन  
 सिद्धं रूपम् आढः प्रह्व इति ॥ एवमपि  
 न सिध्यति । योऽनादिष्ठादचः पूर्वस्तस्य

आणि न केलें तरी त्याची प्राप्ति येते.

आकाराचा लोपही पण नित्य आहे. कारण  
 संप्रसारण केलें तरी त्याची प्राप्ति येते आणि  
 न केलें तरी त्याची प्राप्ति येते.

आकाराचा लोप नित्य नाही. कारण संप्रसारण  
 केल्यानंतर त्याची प्राप्ति येत नाही. कारण अंत-  
 रगत्वास्तव पूर्वरूपाने त्याचा बाध होत आहे.

पण ज्या शास्त्राच्या निमित्ताचा विघात  
 दुसऱ्या शास्त्राने होतो तें अनित्य समजू  
 नये. येथे आकाराच्या लोपाची स्वर्धा संप्रसा-  
 रणादरोबर आहे. तें संप्रसारणच काहीं आका-  
 राच्या लोपाच्या निमित्ताचा विघात करीत  
 नाही, तर त्या कामी त्याला अवश्य पूर्वरूप  
 या दुसऱ्या शास्त्राकडे पाहावें लागतें. तात्पर्य,  
 आकाराचा लोप अनित्य नाही, आणि दोन्ही  
 नित्य असल्यामुळे परत्वास्तव आकाराचा लोप  
 होईल; आणि तो आकाराचा लोप केल्यानंतर  
 संप्रसारण करून यणादेश झाला म्हणजे आढः,  
 प्रह्व; हीं रूपें सिद्ध होतील.

तरी देखील सिद्ध होणार नाहीत. कारण  
 उक्क होऊ लागेल. स्थानिवद्भाव (१।१।५७)  
 मान होणार नाही. कारण ज्या आदेशाला  
 आणि यण होईल.

विधिं प्रति स्थानिवद्भाव आदिष्टाच्चैषोऽचः  
पूर्वो भवति । एवं तर्ह्यकारलोपस्यासि-  
द्धत्वादुवडादेशो न भविष्यति ॥ इहापि  
तर्ह्यकारलोपस्यासिद्धत्वादुवडादेशो न  
स्यात् जुहुवतुः जुहुवुरिति । अस्त्यत्र  
विशेषः । अकृतेऽत्रात्त्वे पूर्वत्वं भवति ॥  
इदमिह संप्रधार्यम् । आत्वं क्रियतां  
पूर्वत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-  
त्पूर्वत्वम् । न सिध्यति । अन्तरङ्गत्वा-  
दात्त्वं प्राप्नोति ॥ एवं तर्हिदमिह संप्र-  
धार्यम् । आत्वं क्रियतां संप्रसारण-

स्थानिवद्भाव करावयाच्चा त्या आदेशाच्चा  
स्थानी जो अच् त्याच्यापेक्षां पूर्वी असलेल्याला  
कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होतो,  
आणि येथें उवड् हे कार्य ज्याला करावयाचें  
तो उकार अजादेश जो लोप त्यापेक्षां पूर्वी  
आहे; त्या लोपाच्चा स्थानी जो आकार त्या-  
पेक्षां पूर्वी नाही.

तर मग आकाराचा लोप असिद्ध (६।४।  
२२) असल्यामुळें उवडादेश होत नाही.

तर मग जुहुवतुः, जुहुवुः, येथेंही आकाराचा  
लोप असिद्ध असल्यामुळें उवड् होणार नाही.

आह्वाः यापेक्षां जुहुवतुः येथें फरक आहे.  
तो असा की तेथें आत्त्व न करतां एकारालाच  
पूर्वरूप होत आहे.

पण येथें असा विचार उत्पन्न होतो की  
एकाराला आत्त्व (६।१।४५) अगोदर करावें  
कीं पूर्वरूप करावें (६।१।१०८) ?

मग या दोहोंमध्ये काय वरें अगोदर करावें?  
परत्वास्तव पूर्वरूप अगोदर केलें म्हणजे  
रूप साधेल.

पण तशा रीतीनें साधत नाहीं. कारण  
काहीं एक निमित्त न धरतां सांगितल्यामुळें  
अंतरंग आत्त्व अगोदर होईल.

४. कारण आकाराच्या लोपाच्या पूर्वी संप्रसारण  
शालें नाही.

५. तेव्हां आकाराचा लोपच नाही की जो असिद्ध

मिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादात्त्वम् ।  
नित्यं संप्रसारणम् । कृतेऽप्यात्त्वे प्राप्नोत्य-  
कृतेऽपि । आत्त्वमपि नित्यम् । कृतेऽपि  
संप्रसारणे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । अ-  
नित्यमात्त्वं न हि संप्रसारणे कृते प्राप्नोति ।  
परत्वात्पूर्वत्वेन भवितव्यम् । यस्य लक्ष-  
णान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम् ।  
न च संप्रसारणमेवात्त्वस्य निमित्तं  
विहन्ति । अवश्यं लक्षणान्तरं पूर्वत्वं  
प्रतीक्ष्यम् । उभयोर्नित्ययोः परत्वादात्त्व-  
मात्त्वे कृते संप्रसारणम् ॥ एवं तर्हि पूर्वत्वे

तर मग आतां येथें आत्त्व करावें कीं संप्र-  
सारण (६।१।१५) करावें हाच विचार प्रथ-  
मतः केला पाहिजे.

मग या दोहोंमध्ये काय वरें अगोदर करावें?  
परत्वास्तव प्रथमतः आत्त्व करावें.

पण संप्रसारण नित्य आहे ना ? कारण  
आत्त्व केलें तरी त्याची प्राप्ति येते आणि न  
केलें तरी त्याची प्राप्ति येते.

आत्त्वही पण नित्य आहे. कारण संप्रसारण  
केलें तरी त्याची प्राप्ति येते आणि न केलें तरी  
त्याची प्राप्ति येते.

आत्त्व नित्य नाही. कारण संप्रसारण केल्या-  
नंतर त्याची प्राप्ति येत नाही. कारण परत्वा-  
स्तव पूर्वरूपानें त्याचा बाध होत आहे.

पण ज्या शास्त्राच्या निमित्ताचा विघात  
दुसऱ्या शास्त्रानें होतो तें अनित्य समजून नये.  
येथें आत्वाची स्पर्धा संप्रसारणावरोवर आहे.  
तें संप्रसारणच काहीं आत्वाच्या निमित्ताचा  
विघात करीत नाही. त्या कामी त्याला अवश्य  
पूर्वरूप या दुसऱ्या शास्त्राकडे पहावें लागतें.  
तात्पर्य, आत्त्व अनित्य नाही आणि दोन्ही अनि-  
त्य असल्यामुळें परत्वास्तव अगोदर आत्त्व हो-  
ईल आणि आत्त्व केल्यानंतर संप्रसारण होईल.

समजून उवड् दूर करतां येईल.

६. तात्पर्य, आह्वाः यापेक्षां जुहुवतुः येथें आका-  
रच नाही असा जो फरक दाखविला होता तो सिद्ध

योगविभागः करिष्यते । संप्रसारणात्परः  
पूर्वो भवति । तत एङः । एङश्च संप्र-  
सारणात्पूर्वो भवति । किमर्थमिदम् ।  
अकृत आत्वे पूर्वत्वं यथा स्यात् । ततः  
पदान्तादिति । एङ इत्येव ॥ इहापि तर्ह्य-  
कृत आत्वे पूर्वत्वं स्यात् आहः प्रह इ-  
ति । अस्यत्र विशेषः । आकारान्तलक्षणः  
कविधिस्तेनानेनावश्यमात्वं प्रतीक्ष्यम् ।  
लिट् पुनरविशेषेण धातुमात्राद्विधीयते ॥  
नित्यं प्रसारणं हो यण्वार्णादाङ्गं न

पूर्वत्वम् ।  
योऽनादिष्ठादचः पूर्वस्तकार्ये स्थानि-  
वत्त्वं हि ॥  
प्रोवाच भगवान्कात्यस्तेनासिद्धिर्य-  
णस्तु ते ।  
आतः को लिणैङः पूर्वः सिद्ध आह-  
स्तथा सति ॥  
सुपि स्थः ॥ ३ । २ । ४ ॥  
सुपि स्थो भावे च ॥ १ ॥  
सुपि स्थ इत्यत्र भावे चेति वक्त-

तर मग आता याकरिता पूर्वरूपशास्त्रामध्ये  
(६।१।१०९) योगविभाग करण्यात येईल. तो  
असाः-संप्रसारणाहून अच् पुढे आला असता  
पूर्वपराचे स्थानीं पूर्वरूप एकादेश होतो (६।  
१।१०८). त्या सूत्राच्या पुढे 'एङ.' एवढेंच  
एव करावें. संप्रसारणाच्या पुढे एङ् आला  
असता पूर्वपराचे स्थानीं पूर्वरूप एकादेश होतो,  
असा त्याचा अर्थ होय.

हे शास्त्र कशाकरिता केले आहे ?

ज्या ठिकाणी एङाला आत्त प्राप्त होतें  
तेथें आत्त करण्याचे पूर्वी एङ् या अवस्थेंतच  
पूर्वरूप झाले पाहिजे, म्हणून हे मुदाम निराळें  
सुप्र केले आहे. त्याच्या पुढे 'पदान्तादति'  
हे दुसरे सूत्र होय. तेथें एङः या पदाची  
अनुवृत्ति आहे व पूर्वाप्रमाणें त्याचा अर्थ  
समजावा.

तर मग जुहुवतुः याप्रमाणें आहः, प्रहः,  
येथेही आत्त न करता एङरस्येतत्तच पूर्वरूप  
होऊ लागेल.

पण आह. येथे परक आहे. तो असा की  
येथें मुळी वप्रत्ययच आकारान्त धातूहून  
सांगितला आहे. तेव्हा वप्रत्यय हा अवश्य  
आत्ताची याट पाहणारच. जुहुवतुः येथें लिट्  
होत नाही.

१. वप्रत्यय-उ उतरद अमर्ताता स्थापातू  
पुन वरति वप्रत्यय होतो. उदा०- ममे निउतीति

प्रत्यय मात्र तसा नाही. त्याला धातु एवढेंच  
निमित्त आहे.

आहः येथें हेन्धातूला नित्य संप्रसारण  
करून यण् होतो वार्णकार्यापेक्षा आङ्गकार्य  
प्रचल असल्यामुळे पूर्वरूप होत नाही, तर  
आकाराचा लोपच होतो.

पण आकारलोपहि नित्य असल्यामुळे  
परत्वास्तत्र संप्रसारणाच्या अगोदर झाला तर  
त्याला स्थानिवद्भवही होणार नाही. कारण  
आदेश न झालेला म्हणजे स्थानी जो अच्  
त्याहून जो पूर्व त्याला कार्य कर्तव्य असताना  
स्थानिवद्भान होत असतो, म्हणून भगवान्  
कात्य ऋषींनी वप्रत्यय सांगितला आहे. तरी  
पण आकारलोप असिद्ध असल्यामुळे उवङ्  
न होता यण्च होईल. आकारान्त धातूहून  
वप्रत्यय सांगितला असल्यामुळे तेथें एङाला  
पूर्वरूप करता येत नाही. लिट् तसा सांगितला  
नाहीं, म्हणून तेथें एङाला पूर्वरूप होतें आणि  
तमें झाले असता जुहुवतुः हे सिद्ध होतें अर्थ  
म्हणतात.

(सू. ४, ता. १) ह्या सूत्रामध्ये कर्ता या अर्था  
सांगितलेला वप्रत्यय भाव या अर्थाही होतो,  
असें म्हणावें. कारण आहू गो वर्तते. श्येनेत्यः,

ममरथ .

२ भातु म्ह मूषह. त्यांचे उद्यान, असा येथें  
अर्थ आहे.

व्यम् । इहापि यथा स्यात् । आखूत्यो  
वर्तते । श्येनोत्थः । शलभोत्थः ॥ तत्तर्हि  
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥ २ ॥

योगविभागः करिष्यते । आतोऽनुप-  
सर्गे को भवति । ततः सुपि । सुपि  
चातः को भवति । कच्छेन पिवति  
कच्छपः । कटाहेन पिवति कटाहपः ।  
द्वाभ्यां पिवति द्विपः । ततः स्थः । स्थश्च  
को भवति सुपीति । किमर्थमिदम् । भावे  
यथा स्यात् । कुतो नु खल्वेतद्भावे भवि-  
ष्यति न पुनः कर्मादिषु कारकेष्विति ।

शलभोत्थः, येथेही कप्रत्यय क्षाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको.

(धा.२) योगविभाग केला म्हणजे हे सिद्ध  
होईल, तो योगविभाग असाः— ‘आतोऽनुप-  
सर्गे कः’ हे पूर्वीचे सूत्र आहे. त्याच्या पुढे  
‘सुपि’ एवढेच सूत्र करावे. सुबन्त उपपद  
असतांना आकारान्त धातूहून कप्रत्यय होतो  
असा त्याचा अर्थ होय. कच्छेन पिवतीति  
कच्छपः, कटाहेन पिवतीति कटाहपः, द्वाभ्यां  
पिवतीति द्विपः, हीं त्याचीं उदाहरणे होत.  
त्यानंतर ‘स्थः’ असें दुसरे सूत्र होय. सुबन्त  
उपपद असतांना स्थाधातूहून कप्रत्यय होतो  
असा त्याचा अर्थ होय.

हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?

भाव या अर्थी स्थाधातूहून कप्रत्यय क्षाला  
पाहिजे याकरितां केले आहे.

पण काय हो, स्थः या सूत्रानें भाव या

३. येथें कर्मवाचक उपपद पाहिजे असा  
आग्रह नाही.

४. कारण हा प्रत्यय धातूहून सांगितला आहे,  
आणि धातूचा स्वार्थ म्हणजे भावच होय.

१. कर्मवाचक तुन्दशब्द उपपद असतांना परि-  
पूर्वक मृज्धातूहून आणि कर्मवाचक शोकशब्द

१४

योगविभागादयं कर्तुरपकृष्यते न चान्य-  
स्मिन्नर्थ आदिश्यतेऽनिर्दिष्टार्थाश्च प्रत्ययाः  
स्वार्थे भवन्तीति स्वार्थे भविष्यति ।  
तद्यथा । गुप्तिज्किद्रथः सन् [३.१.५]  
यावादिभ्यः कन् [५.४.२९] । सोऽसौ  
स्वार्थे भवन्भावे भविष्यति ॥

तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोः

॥ ३ । २ । ५ ॥

तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोरालस्य-  
सुखाहरणयोः ॥ १ ॥

तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोरित्यत्रा-  
लस्यसुखाहरणयोरिति वक्तव्यम् । तुन्दप-

अर्थीच काय म्हणून कप्रत्यय होईल ! कर्म वगैरे  
जी इतर कारके त्या अर्थी कां होणार नाही !

योगविभाग केल्यामुळे पूर्वसूत्रानें कर्ता या  
अर्थी सांगितलेल्या कप्रत्ययापेक्षां कांहीं तरी  
निराळ्या अर्थी ह्या सूत्रानें कप्रत्यय सांगितला  
आहे, असें तर ठरतेंच. आणि अमुक अर्थी  
कप्रत्यय होतो असें येथें कांहींच म्हटलें नाही.  
तेव्हां अर्थाचा निर्देश केला नसेल तर तेथें  
तो प्रत्यय स्वार्थी होतो; जसें ‘गुप्तिज्किद्रथः  
सन्’ (३।१।५), यावादिभ्यः कन् (५।४।२९).  
तेव्हां स्वार्थी होणारा हा कप्रत्यय भाव  
या अर्थीच होईल.

(सू.५, वा.१) हा जो तुन्द उपपद अस-  
तांना परिमृज् या धातूहून कप्रत्यय सांगितला  
आहे तो आलस्य अर्थ गम्यमान असेल तरच  
होतो, आणि शोक उपपद असतांना अपनुद्  
याहून सांगितलेला कप्रत्यय सुख देणें हा  
अर्थ गम्यमान असेल तरच होतो, असें म्हणावे;

उपपद असतांना अपउपसर्गपूर्वक नुद्धातूहून कर्ता  
या अर्थी कप्रत्यय होतो; उदा० तुन्द परिमार्ष्टीति  
तुन्दपरिमृजः अलसः. तुन्द म्ह. जठर, आलशी वस-  
त्यानें जठराची वृद्धि होते. शोकमपनुदतीति शोका-  
पनुदः सुखदाता पुत्रादिः.

रिम्जोऽलसः । शोकापनुदः पुत्रो जातः ।  
यो हि तुन्दं परिमार्ष्टि तुन्दपरिमार्जः स  
भवति । यश्च शोकमपनुदति शोकाप-  
नोदः स भवति ॥

कप्रकरणे मूलविभुजादिभ्य  
उपसंख्यानम् ॥२॥

कप्रकरणे मूलविभुजादिभ्य उपसं-  
ख्यानं कर्तव्यम् । मूलविभुजो रथः ।  
नखमुचानि धनूपि । काकगुहास्तिलाः ।  
सरसीरुहं कुमुदम् ॥

[प्रे] दाज्ञः ॥ ३ । २ । ६ ॥

संमि ख्यः ॥ ३ । २ । ७ ॥

गापोष्टक् ॥ ३ । २ । ८ ॥

सुरासीध्वोः पिवतेः ॥ १ ॥

सुरासीध्वोः पिवतेरिति वक्तव्यम् ।

इह मा भूत् । क्षीरपा ब्राह्मणीति । पिय-

उदा० तुन्दपरिम्जोऽलसः; शोकापनुदः पुत्रो  
जातः; तुन्दाचं परिमार्जनं करणारा अलसा-  
शिवाय दुसरा कोणी असेल तर तेथें तुन्दपरि-  
मार्जः असा अण्प्रत्ययच होतो. तसेंच मुख  
न देता वैराग्याच्या चार गोष्टी सांगून शोक  
दूर करणारा असेल तेथें शोकापनोदः असा  
अण्प्रत्ययच होतो.

(वा. २) मूलविभुज बगैरे शब्दामध्ये क  
प्रत्यय होतो असे म्हणावें; उदा०— मूलानि  
विभुजनि मूलविभुजः रथः; नखान् मुखन्तीति  
नखमुचानि धनूपि, काकगुहो गृहितव्याः काक-  
गुहाः तिलाः, सरसीरुहम् कुमुदम्.

(स. ८, वा. १) पाधातूहून हा जो टक्प्रत्यय  
सांगितला आहे तो सुरा किंवा शीघ्र हे कर्म  
वाचक शब्द मार्गे असतील तरच होतो असें

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना प्रथमसर्ग-  
पूर्वक दा आणि सा या भातूहून कर्ता या अर्थी क-  
प्रत्यय होतो; उदा० सर्वप्रदः, पथिप्रदः.

२. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना समुत्प-  
त्तपूर्वक स्वाधातूहून कर्ता या अर्थी कप्रत्यय होतो;

तेरिति किमर्थम् । या हि सुरां पाति  
सुरापा सा भवति ॥

बहुलं तणि ॥२॥

बहुलं तणीति वक्तव्यम् । किमिदं  
तणीति । संज्ञाछन्दसोर्ग्रहणम् । या ब्राह्मणी  
सुरापी भवति नैनां देवाः पतिलोकं  
नयन्ति । या ब्राह्मणी सुरापा भवति  
नैनां देवाः पतिलोकं नयन्ति ॥

हरतेरनुयमनेऽच् ॥ ३ । २ । ९ ॥

अचप्रकरणे शक्तिलाङ्गलाङ्कुशयष्टि-  
मरषटघटीधनुःपु ग्रहेरुपसंख्यानम्  
॥ १ ॥

अचप्रकरणे शक्तिलाङ्गलाङ्कुशयष्टि-  
तोमरषटघटीधनुःपु ग्रहेरुपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । शक्तिग्रहः । शक्ति ॥ लाङ्गल ।  
लाङ्गलग्रहः । लाङ्गल ॥ अङ्कुश । अ-

म्हणावें. कारण क्षीरं पिवतीति क्षीरपा ब्राह्मणी  
येथें टक्प्रत्यय न झाला पाहिजे. तसेंच म्या  
दिगणातील पाधातूहूनच हा टक्प्रत्यय होतो  
असें म्हणावें. म्हणून सुरा पाति रक्षतीति सुरापा  
असेंच होतें.

(वा. २) बहुलं तणि असें म्हणावें.

तणि म्हणजे काय ?

यज्ञाशब्द आणि वेद यांमध्ये असा तणि  
याचा अर्थ आहे. तेव्हा त्या ठिकाणी हा टक्  
प्रत्यय बाहुल्येकरून होतो; उदा०—या ब्राह्मणी  
सुरापी भवति नैना देवाः पतिलोकं नयन्ति.

(स. ९, वा. १) शक्ति, लाङ्गल, अङ्कुश,  
यष्टि, तोमर, घट, घटी आणि धनुस् हे शब्द  
उपपद असताना म्रधातूहून अच्प्रत्यय होतो  
असें म्हणावें; उदा०—शक्तिग्रहः, लाङ्गलग्रहः;

उदा० गाः सचष्टे गोसख्यः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना आणि उप-  
सर्ग नसतांना या आणि पा या भातूहून टक्प्रत्यय  
होतो; उदा० सामगः, सुरागः.

२. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना स्वाधातूहून

ङ्कुशग्रहः । अङ्कुश ॥ यष्टि । यष्टि-  
ग्रहः । यष्टि ॥ तोमर । तोमरग्रहः ।  
तोमर ॥ घट । घटग्रहः । घट ॥ घटी ।  
घटीग्रहः । घटी ॥ धनुस् । धनुर्ग्रहः ॥

सूत्रे च धार्यर्थे ॥२॥

सूत्रे च धार्यर्थे ग्रहेरुपसंख्यानम् ।  
सूत्रग्रहः । धार्यर्थ इति किमर्थम् । यो  
हि सूत्रं गृह्णाति सूत्रग्रहः स भवति ॥

[ वयसि च ॥ ३।२।१० ॥

आङि ताच्छीत्ये ॥ ३।२।११ ॥

अर्हः ॥ ३।२।१२ ॥ ]

स्तम्बकर्णयो रमिजपोः

॥ ३।२।१३ ॥

अङ्कुशग्रहः, यष्टिग्रहः, तोमरग्रहः, घटग्रहः,  
घटीग्रहः, धनुर्ग्रहः.

(वा.२) सूत्रशब्द उपपद असतांना धारण  
करणे या अर्थाच्या ग्रहातूहून अच्प्रत्यय  
होतो असें म्हणावे; उदा०— सूत्रग्रहः.

येथे धारण करणे या अर्थाचा ग्रहातु  
असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

जो फक्त सूत्र जवळ घेतो त्या अर्थी सूत्र-  
ग्रहः असा अण्प्रत्ययच होतो.

(सू. १३) ह्या सूत्रामध्ये हस्ती हा अर्थ  
गम्यमान असतांना रम्धानूहून आणि सूचक  
हा अर्थ गम्यमान असतांना जप्धातूहून  
अच्प्रत्यय होतो असें म्हणावे; उदा०— स्तम्बे-

अच्प्रत्यय होतो, परंतु उचलणे हा धातूचा अर्थ  
नसला पाहिजे; उदा०— अंशहरः, रिक्थहरः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना ह्मधातूहून  
अच्प्रत्यय होतो, परंतु वय गम्यमान असतांना;  
उदा० कवचहरः कुमार. कवच उचलणारा कुमार  
असा अर्थ आहे. कवच उचलण्यास्तकी शक्ति आल्या-  
मुळे त्याचे वय गम्यमान होतें.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना आह्मउप-  
सर्गपूर्वक ह्मधातूहून अच्प्रत्यय होतो, परंतु तेथे  
धातूपासून प्रतीत होणारी जी क्रिया ती कर्त्याची  
स्वभावसिद्ध असली पाहिजे; उदा०— पुष्पाणि आह-

स्तम्बकर्णयोर्हस्ति सूचकयोः ॥१॥

स्तम्बकर्णयोरित्यत्र हस्ति सूचकयो-  
रिति वक्तव्यम् । स्तम्बेरमो हस्ती । कर्णे-  
जपः सूचकः । स्तम्बे रन्ता कर्णे जपि-  
तेत्येवान्यत्र ॥

शमि धातोः संज्ञायाम्

॥ ३।२।१४ ॥

धातुग्रहणं किमर्थम् ।

शमि संज्ञायां धातुग्रहणं कृञो  
हेत्वादिपु टप्रतिषेधार्थम् ॥१॥

शमि संज्ञायां धातुग्रहणं क्रियते कृञो  
हेत्वादिपु टो मा भूदिति । शमि संज्ञायां  
धातोर्बभूवतीत्यस्यावकाशः । शंवदः

रमो हस्ती, कर्णेजपः सूचकः. हस्ती आणि सूचक  
हे अर्थ नसतील तर स्तम्बे रन्ता, कर्णे जपिता,  
असा तृच्प्रत्ययच होतो.

(सू. १४) येथे धातोः असें अशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

(वा. १) ह्या सूत्रामध्ये जे धातुग्रहण केलें  
आहे त्याचा उपयोग असा की ह्या अच्-  
प्रत्ययाच्या विषयामध्ये हेतु वगैरे अर्थ गम्य-  
मान असतांना कृधातूहून जोटप्रत्यय (३।२।  
२०) सांगितला आहे तो प्राप्त होतो, त्याच्या  
प्रतिषेधाकरितां, म्हणजे तो टप्रत्यय न होतां हा  
अच्प्रत्ययच होतो, हा होय. शम् उपपद  
असतांना संज्ञाशब्दामध्ये प्रकृत सूत्राने सांगि-

रतीति पुष्पाहारः; फलाहारः. स्वभावतःच फुलें, फळें,  
गोळा करणारा मनुष्य असा याचा अर्थ आहे.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना अर्हधातू-  
हून कर्ता या अर्थी अच्प्रत्यय होतो; उदा०  
पूजाहर्ता ब्राह्मणी येथे अण्प्रत्यय न ज्ञाव्यामुळे ङीप्-  
प्रत्यय (४।१।१५) झाला नाही.

१. सुवन्त स्तम्बशब्द उपपद असतांना रम्धातू-  
हून आणि कर्णशब्द उपपद असतांना जप्धातूहून  
अच्प्रत्यय होतो; उदा० स्तम्बे रमते स्तम्बेरमो  
हस्ती; कर्णे जपः सूचकः. सूचक म्ह. चहाडखोरः

१. संज्ञाशब्दामध्ये शम् उपपद असतांना धातू-



शंभवः । टस्यावकाशः । श्राद्धकरः पिण्ड-  
करः । शंकरा नाम परिव्राजिका शंकरा  
शकुनिका तच्छीला च तस्यामुभयं प्रा-  
प्नोति । परस्वाट्टः स्यात् । धातुग्रहण-  
सामर्थ्यादजेव भवति ॥

कुणरवाडवस्त्वाद् । नैषा शंकरा ।  
शंगरेषा । गृणातिः शब्दकर्मा तस्यैव  
प्रयोगः ।

अधिकरणे शेते ॥ ३ । २ । १५ ॥

अधिकरणे शेतेः पार्श्वादिपूप-

संख्यानम् ॥ १ ॥

अधिकरणे शेतेः पार्श्वादिपूपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । पार्श्वशयः पृष्ठशयः उदरशयः ॥

तत्तेत्या अचप्रत्ययाला शंभवेः, शब्दः, येयं  
अवकाश आहे. तस्यैव भादकर, पिण्डकर,  
येयं टप्रत्ययाला अवकाश आहे. आणि शकरा  
नावाची एक सर्वव्यापक केलेली बाई किंवा  
शकरा नावाची शकुन सांगणारी बाई  
आणि ती त्या स्वभावाची असेल तर तेथे ट  
आणि अच् या दोन्ही प्रत्ययाची प्राप्ति येते;  
तेव्हा तेथे परस्वाट्टव टप्रत्यय होऊ लागेल.  
पण येथे मुद्दाम धातुग्रहण केल्यामुळे त्याचा  
विषय असेल तर हा अचप्रत्ययच होतो.

कुणरवाडव वैयाकरण तर असे म्हणतो  
की शकरा हे जे नाव आहे तो अपभ्रंश आहे.  
शमरा असेच मूळ नाव आहे. असे कथावरून  
म्हणाल तर अशावरून की शब्द करणे हा  
अर्थ गृह्यात्ता आहे. तेव्हा त्याचाच हा  
प्रयोग आहे.

(स. १५. वा. १) ह्या ग्रंथामध्ये पार्श्व  
हून अप्रत्यय होतो, उदा० शंकर, शंभव,  
शब्द

२. येथे तथा स्वभावाचा असा अर्थ विवक्षित  
नाही. म्हणून टप्रत्ययाची येथे प्राप्ति येत नाही.

३. येथे अच् उपाद नसल्यामुळे अप्रत्ययाची  
प्राप्ति येत नाही.

१. अधिकरणवाचक शब्द उपाद उपाद अगत्या

दिग्घसहपूर्वाच्च ॥ २ ॥

दिग्घसहपूर्वाच्चैति वक्तव्यम् । दिग्घ-  
सहशयः ॥

उत्तानादिषु कर्तृषु ॥ ३ ॥

उत्तानादिषु कर्तृष्विति वक्तव्यम् ।  
उत्तानशयः अवमूर्धशयः ॥

गिरौ डश्छन्दसि ॥ ४ ॥

गिरावुपपदे छन्दसि डो वक्तव्यः ।

गिरौ शेते गिरिशः ॥

तद्वितो वा ॥ ५ ॥

तद्वितो वा पुनरेव भविष्यति । गिरौ  
शेते गिरिश इति ॥

चरेष्टः ॥ ३ । २ । १६ ॥

वगैरे शब्द उपपद असताना शीघ्रात्तून अच्-  
प्रत्यय होतो असे म्हणावे, उदा० पार्श्वशय  
शेते पार्श्वशयः, पृष्ठशयः, उदरशयः.

(वा. २) दिग्घसह हा शब्द पूर्वी असता  
शीघ्रात्तून अचप्रत्यय होतो असे म्हणावे;  
उदा० दिग्घसहशयः.

(वा. ३) उत्तान वगैरे शब्द कर्तृवाचक  
उपपद असताना शीघ्रात्तून अचप्रत्यय होतो  
असे म्हणावे, उदा० उत्तानः शेते इति उत्ता-  
नशयः, अवमूर्धशयः.

(वा. ४) अधिकरणवाचक गिरिशब्द  
उपपद असताना वेदामध्ये शीघ्रात्तून ड  
प्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० गिरौ शेते  
गिरिशः.

(वा. ५) अथवा गिरिश हा शब्द तद्वित  
प्रत्यय करून साधावा. गिरीवर शयन करतो  
म्हणून गिरिः अस्य ष्. गिरि ज्याचा आहे  
शीघ्रात्तून कर्ता वा अर्थ अप्रत्यय होतो, उदा०  
ये शेते गिरिश.

२. दिग्घेन सह शेते दिग्घसहशय दिग्घसह  
हा समास 'मयूरस्यमशरयश्च' (२।१।७२) याचे  
साधना.

३. अधिकरणवाचक शब्द उपाद उपाद अप-  
त्याना शीघ्रात्तून टप्रत्यय होतो; उदा० कुरेशः

इह कस्माच्च भवति । कुरुञ्चरति ।  
पञ्चालाञ्चरतीति । अधिकरण इति वर्तते ।  
ननु च कर्मणीत्यपि वर्तते तत्र कुत एतद-  
धिकरणे भविष्यति न पुनः कर्मणीति ।  
चरोर्मिक्षाग्रहणं ज्ञापकं कर्मण्यग्रस-  
ज्जस्य ॥ १ ॥

यदयं भिक्षासेनादायेषु च [३.२.१७]  
इति चरोर्मिक्षाग्रहणं करोति तज्ज्ञापय-  
त्याचार्यो न भवति कर्मणीति ॥

[भिक्षासेनादायेषु च ॥३।२।१७॥  
पुरोऽग्रतोऽग्रेषु सर्वेः ॥३।२।१८॥

ह्या मत्वर्थी गिरिशब्दाद्गुणप्रत्यय (५।२।  
१००) करावा.

(सू. १६) कुरुञ् चरति, पञ्चालान् चरति,  
असा कर्मवाचक शब्द उपपद ठेवला तर  
हा टप्रत्यय कां होत नाही ?

अधिकरणे अशी अनुवृत्ति आहे. तेव्हां  
अधिकरणवाचकच शब्द उपपद ठेवला  
पाहिजे.

पण कर्मणि या पदाची ही अनुवृत्ति  
मागून येत आहे. मग येथे अधिकरणे याचाच  
कुरुचरी.

२. जर प्रकृतसृष्टानें कर्मवाचक शब्द उपपद  
असतांना टप्रत्यय होईल तर भिक्षां चरतीति भिक्षा-  
चरः हें उदाहरण प्रकृतसृष्टानेंच सिद्ध होत असल्या-  
मुळे पुढील सूत्रामध्ये भिक्षाग्रहण व्यर्थ होईल.

१. भिक्षा, सेना आणि आदाय हे शब्द उपपद  
असतांना सृष्टातूहून टप्रत्यय होतो; उदा० भिक्षां  
चरतीति भिक्षाचरः. येथे चरधातूचा अर्थ संचार-  
पूर्वक मिळविणे असा आहे. सेनां चरतीति सेनाचरः  
येथे चरधातूचा अर्थ प्रवेश करणे असा आहे. आ-  
दायचरः येथे आदाय हें व्यवस्त अर्थय आहे.

१. पुरस्, अग्रतस्, आणि अग्रे हे शब्द उपपद  
असतांना सृष्टातूहून टप्रत्यय होतो; उदा० पुरः-  
सरः, अग्रतःसरः, अग्रेसरः.

१. कर्तृवाचक पूर्वशब्द उपपद असतांना सृष्टातू-  
हून टप्रत्यय होतो; उदा० पूर्वः सरतीति पूर्वसरः.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना कृधातूहून

पूर्वे कर्तरि ॥ ३ । २ । १९ ॥

कृजो हेतुताच्छील्यानुलोम्येषु  
॥ ३ । २ । २० ॥

दिवाविभानिशाप्रभाभास्का-  
रान्तानन्तादिवहृनान्दीकिंलिपि-  
लिबिबलिभक्तिकर्तृचित्रक्षेत्रसं-  
ख्याजङ्घायाहर्ह्यत्तद्धुररुःषु ॥

३ । २ । २१ ॥

किंयत्तद्धुषु कृजोऽज्विधानम् ॥१॥

किंयत्तद्धुषु कृजोऽज्विधानं कर्त-  
व्यम् । किंकरा । किम् ॥ यद् । यत्करा ।

संबंध होतो आणि कर्मणि याचा होत नाही,  
असें कशावरून ?

(वा. १) 'भिक्षासेनादायेषु च' या पुढील  
सूत्रामध्ये जे आचार्यांनी भिक्षाग्रहण केलें आहे  
त्यावरून त्यांनीं असें सुचविलें आहे की कर्म-  
वाचक उपपद असतांना प्रकृतमूत्रानें टप्रत्यय  
होत नाही.

(सू. २१, वा. १) ह्या सूत्रांतील दिवा वगैरे  
शब्दांपैकी किम्, यद्, तद् आणि बहु हे शब्द  
उपपद असतांना कृधातूहून अच्प्रत्यय होतो

टप्रत्यय होतो, परंतु तेथें धातूचा अर्थ जी क्रिया तिचे  
कारण दाखविलें असलें पाहिजे, किंवा कर्त्याचा तसा  
स्वभाव गम्यमान असला पाहिजे, किंवा अनुकूल  
वागणें हा अर्थ गम्यमान असला पाहिजे; उदा०  
यशस्करी विषा; विषा हें यशःप्राप्तीचें कारण आहे.  
आदकरः येथें कर्त्याचा आदकर्म करण्याचा स्वभाव  
प्रतीत होतो. वचनकरः येथें सांगितल्याबरोबर तसें  
करणारा असा अर्थ प्रतीत होतो.

१. दिवा, विभा, निशा, प्रभा, भास्, कार,  
अन्त, अनन्त, आदि, वद्, नान्दी, किम्, लिपि,  
लिबि, बलि, भक्ति, कर्तृ, चित्र, क्षेत्र, एक, द्वि,  
वगैरे संख्यावाचक शब्द, जङ्घा, वाङ्, अहर्, यद्,  
तद्, धनुस् आणि अरुस् हें कर्मवाचक शब्द उपपद  
असतांना कृधातूहून टप्रत्यय होतो; उदा० दिवा-  
करः. दिवा हें अव्यय सप्तम्यर्थप्रधानें जरी आहे तरी  
पृथीमर्थे त्याचा अर्थ दिवस इतकाच लक्षणेनें सम-  
जावा; अथवा कर्मणि याचा दिवाशब्दाकडे संबंध

यद् ॥ तद् । तत्करा । तद् ॥ बहु ।  
बहुकरा ॥

[कर्मणि भूतौ ॥ ३ । २ । २२ ॥

न शब्दश्लोककलहगाथावैरचाटु-  
सूत्रमन्त्रपदेषु ॥ ३ । २ । २३ ॥]

स्तम्बशकृतोरिन् ॥ ३ । २ । २४ ॥

स्तम्बशकृतोर्ग्रीहिवत्सयोः ॥ १ ॥

ग्रीहिवत्सयोरिति वक्तव्यम् । स्तम्बक-  
रिर्ग्रीहिः । शकृत्करिर्वत्सः ॥

[हरतेर्हतिनाथयोः पशौ

॥ ३ । २ । २५ ॥]

फलेग्रहिरात्मंभरिश्च ॥ ३ । २ । २६ ॥

असें गृणावै; उदा० किंकरा, यत्करा, तत्करा,  
बहुकरा.

(सू.२४, वा.१) स्तम्ब य शकृत् हे शब्द  
उपपद असताना जो हा इन्प्रत्यय सांगितला  
आहे तो ग्रीहि व वत्स हे अर्थ क्रमाने अस-  
तील तर होतो असे गृणावै; उदा० स्तम्ब-  
करिः ग्रीहिः; शकृत्करिः वत्सः.

(सू.२६) आत्मंभरि येथे नाथ निपातन  
केले आहे !

आत्मन्शब्दाच्या नकाराचा लोभ झाल्या-  
कडून येथे त्या वेळी दिवा गृहजि दिवमा लोकांना  
बेसाधुक करणारा सूर्य समा अर्थ ध्यावा.

२. येथे अन्प्रत्यय दाखवामुळे डीप् (४।१।१५)  
न होई टाप् (४।१।४) टाला आहे.

१. कर्मवाचक कर्मशब्द उपपद असता कृपातून  
ट्यप्रत्यय होतो, मृति अर्थ गम्भमान असताना;  
उदा० कर्मकरो मृत्कः. मृत्क म्ह. पगारी नोकर.  
मृति म्ह. वेतन.

१. शब्द, लोक, कडव, गाथा, पैर, चाड, घन,  
गन्ध आणि पर हे शब्द उपपद असताना कृपातून  
ट्यप्रत्यय होत नाही; उदा० शब्दकारः; येथे ट-  
प्रत्यय (१।२।२०) होत नाही. अग्न्यजप (१।२।१)-  
च होतो.

१. कर्मवाचक राग्य व राट्ट हे शब्द उपपद  
असताना कृपातून इन्प्रत्यय होतो; उदा० राग्य-  
करिः मंदिः. प्रत्येकाचा नकार शब्दकड आहे.

आत्मंभरिरिति किं निपात्यते ।  
आत्मनो मुम्भूवश्चेन्प्रत्ययः ॥ अत्यल्प-  
मिदमुच्यते ।

भूवः कुक्ष्यात्मनोर्मुम्ब ॥ १ ॥

भूवः कुक्ष्यात्मनोर्मुम्बेति वक्तव्यम् ।  
कुक्षिभरिः ।

आत्मंभरिश्चरति यूथमसेवमानः ॥

[छन्दसि वनसनरक्षिमधाम्  
॥ ३ । २ । २७ ॥]

एजेः खद्य ॥ ३ । २ । २८ ॥

खद्यप्रकरणे वातशुनीतिलशर्धेज्वज-  
धेदुदजहातिभ्यः ॥ १ ॥

नंतर त्याला मुमागम आणि भूषातून इन्-  
प्रत्यय याचे निपातन केले आहे.

हे येथे आचार्योनी फार थोडे सांगितले  
आहे.

(वा.१) कुक्षि य आत्मन् हे शब्द उपपद  
असताना भूषातून इन्प्रत्यय होतो आणि  
त्या उपपदाना मुमागम होतो असे गृणावै;  
उदा० कुक्षिभरिः; आत्मंभरिश्चरति यूथमसे-  
वमानः.

(सू.२८, वा.१) या खद्यप्रत्ययाच्या प्रक.

१. कर्मवाचक इति किंवा नाथ हे शब्द उपपद  
असताना कृपातून इन्प्रत्यय होतो, परंतु पशु हा कर्मा  
असला पाहिजे; उदा० इतिहरिः पशुः; नाथरिः  
पशुः. इति म्ह. कर्मपशु; नाथ म्ह. नासारज्जु.

१. फेग्रहि आणि आत्मभरि ह्या दोन शब्दांचे  
निपातन केले आहे, उदा० फेग्रहिः. निपातनामुळे व  
फळशब्दाच्या शेवटच्या अकाराना पकार टाळा आहे.

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असताना वैराग्य  
बन्धू, सन्धू, रक्षू आणि मधू या चार धातूतून इन्प्रत्यय  
होतो; उदा० मधूवनि रवा खवननिम्, पथिरक्षी,  
हविर्मधीनान्

१. कर्मवाचक शब्द उपपद असताना निवृत्त्य-  
पान्ध धातूतून खद्यप्रत्यय होतो; उदा० अद्यगन्  
पथवनीनि अद्यगनेवया. प्रत्येकाचा खद्यार शब्दक  
असल्यामुळे पूर्वपदाचा मुमागम (१।२।२०) होतो.  
आणि शेवट शब्दक असल्यामुळे मध्ये विकरण शब्द.

खश्प्रकरणे वातशुनीतिलशर्ध्वजधेट्-  
तुदजहातिभ्य इति वक्तव्यम् । वातमजा  
मृगाः । वात ॥ शुनी । शुनिधयः । शुनी ॥  
तिल । तिलंतुदः । तिल ॥ शर्ध्व । शर्ध्व-  
जहा नापाः ॥

नासिकास्तनयोध्वधेटोः

३ । २ । २९ ॥

स्तने धेटः ॥१॥

स्तने धेट इति वक्तव्यम् । स्तन-  
धयः ॥ ततो

मुट्रौ धमश्च ॥ २ ॥

मुट्रौ धमश्च धेटश्चेति वक्तव्यम् ।  
मुट्रिधमः मुट्रिधयः ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते । नासिकानाडी-  
मुट्रिघटीखारीष्विति वक्तव्यम् । नासिके-  
धमः नासिकंधयः । नासिका ॥ नाडी ।  
नाडिधमः नाडिधयः । नाडी ॥ मुट्रि ।  
मुट्रिधमः मुट्रिधयः । मुट्रि ॥ घटी ।  
घटिधमः घटिधयः । घटी ॥ खारी ।  
खारिधमः खारिधयः ॥

[नाडीमुट्रयोश्च ॥ ३ । २ । ३० ॥

उदिकूले रुजियहोः ॥ ३ । २ । ३१ ॥

वहाध्रे लिहः ॥ ३ । २ । ३२ ॥

परिमाणे पचः ॥ ३ । २ । ३३ ॥

मितनखे च ॥ ३ । २ । ३४ ॥

विध्वरुषोस्तुदः ॥ ३ । २ । ३५ ॥

रगामध्ये वातशब्द उपपद असतांना अज्-  
धातूहून, शुनीशब्द उपपद असतांना धेट्-  
धातूहून, तिलशब्द उपपद असतांना तुदधातू-  
हून आणि शर्ध्वशब्द उपपद असतांना जहाति  
म्ह. हाधातु त्याहून, खश्प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० वातमजा मृगाः, शुनिधयः,  
तिलंतुदः, शर्ध्वजहा मापाः.

(सू.२९, वा.१) स्तनशब्द उपपद अस-  
तांना धेट्धातूहून खश्प्रत्यय होतो, असें  
निराळें सांगावें, उदा० स्तनधयः. त्यानंतर

प्रत्यय (३।१।६८) होतो.

२. येथें शुनीशब्दातील ईकाराला न्हस्व (६।३।  
६६) झाला आहे.

१. नासिकाशब्द उपपद असतांना ध्माधातूहून  
आणि स्तन शब्द उपपद असतांना धेट्धातूहून  
खश्प्रत्यय होतो; उदा० नासिकंधमः, स्तनंधयः.

१. (३०) नाडी आणि मुट्रि हे कर्मवाचक शब्द  
उपपद असतांना ध्मा आणि धेट् या दोन धातूहून  
खश्प्रत्यय होतो; उदा० नाडिधमः नाडिधयः,  
मुट्रिधमः मुट्रिधयः.

(३१) कर्मवाचक कूलशब्द उपपद असतांना  
उदउपसर्गपूर्वक रुज् आणि वह् या धातूहून खश्प्रत्यय  
होतो; उदा० कूलमुदजः, कूलमुदरः.

(वा. २) मुट्रिशब्द उपपद असतांना ध्मा  
आणि धेट् या दोन धातूहून खश्प्रत्यय होतो  
असें म्हणावें; उदा० मुट्रिधमः, मुट्रिधयः.

हें येथें आचार्यानी फार थोडें सांगितलें  
आहे. नासिका, नाडी, मुट्रि, घटी आणि  
खारी हे शब्द उपपद असतांना ध्मा आणि  
धेट् या दोन धातूहून खश्प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० नासिकंधमः नासिकंधयः;  
नाडिधमः नाडिधयः; मुट्रिधमः मुट्रिधयः;  
घटिधमः घटिधयः; खारिधमः खारिधयः.

(३२) वह किंवा अन्न हें कर्मवाचक शब्द उपपद  
असतांना लिहधातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा० वह-  
लिहः, अन्नलिहः.

(३३) कर्मवाचक प्रस्थ वंगरे परिमाणशब्द उपपद  
असतांना पचधातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा० प्रस्थ-  
पचः, प्रस्थपचा स्थाली.

(३४) कर्मवाचक मित किंवा नख हें शब्द उपपद  
असतांना पचधातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा० मित-  
पचा म्राक्षणी, नखपचा यवागू.

(३५) कर्मवाचक विधु किंवा अरुस् हे शब्द उप-  
पद असतांना तुदधातूहून खश्प्रत्यय होतो; उदा०  
विधुंतुदः, अरुस्तुदः.

असूर्यललाटयोर्दशितपोः

॥ ३।२।३६ ॥

उग्रंपदधेरंमदपाणिधमाश्च

॥ ३।२।३७ ॥

प्रियंवशो वयः खच् ॥

॥ ३।२।३८ ॥

खच्प्रकरणे गमेःसुप्युपसंख्यानम्॥१॥

खच्प्रकरणे गमेः सुप्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । मितंगमः । मितंगमा हस्तिनी ॥

विहायसो विह च ॥ २ ॥

विहायसो विह इत्ययमादेशो वक्तव्यः

एवम् । विहंगमः ॥

खच्च डिद्वा ॥ ३ ॥

अथ डिद्वा वक्तव्यः । विहंगः ॥

हे च ॥ ४ ॥

हे च विहायसो विह इत्ययमादेशो

वक्तव्यः । विहंगः ॥

[द्विपत्परयोस्तापेः ॥ ३।२।३९ ॥

वाचि यमो व्रते ॥ ३।२।४० ॥

पूःसर्वयोर्दारिसहोः

॥ ३।२।४१ ॥

सर्वकूलाभ्रकरीपेषु कषः

॥ ३।२।४२ ॥

मेघर्तिभयेषु कृञः

(सू. ३८, वा. १) एषा खच्प्रकरणामध्ये भुवन्तशब्द उपपद असताना गम्भातूहून् खच् प्रत्यय होतो असें म्हणावे, उदा०— मित-गमो हस्ती; मितंगमा हस्तिनी.

(वा. २) विहायसशब्दोपपदपूर्वकं गम्-भानूहून् खच्प्रत्यय होतो आणि विहायस-

(३६) कर्मवाचक असूर्यशब्द उपपद असताना इक्षानूहून् आणि कलाटशब्द उपपद असताना तपु-भानूहून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० सर्वं न पदयन्ति ताः असूर्यपक्षाः राजत्रियः; कलाटपः सूर्यः.

(३७) उग्रपश्य, शरमद आणि पाणिधम हे तीन शब्द खच्प्रत्ययान्त निधानित केले आहेत.

१. प्रिय किंवा वय हे कर्मवाचक शब्द उपपद असताना वयभानूहून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० प्रियवदः, वयवदः.

२. खच्प्रत्यय दिद्वा समग्रता म्हणजे त्याच्या जोरावर गम् एका मसुदा नसताही त्यासील अम् एा दिमागाचा जोर (६।४।१४१) होतो.

३. येथे अन्वेषण इत्यत्रे (१।२।४८ भा. वा.) आने कर्मप्रत्यय झाला आहे.

१. (१९) कर्मवाचक शिपू किंवा पर हे शब्द उपपद असताना तारि वा शिच्यलवाप्त्य तपभानूहून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० दिशं तपयतीति दिशयः,

शब्दाला विहादेश होतो; उदा० विहंगमः.

(वा. ३) हा खच्प्रत्यय एकदा डिद्वा होतो असें म्हणावे; उदा०— विहंगः.

(वा. ४) विहायसशब्दपूर्वकं गम्भातूहून् इप्रत्यय केला असता विहायसशब्दाला विहा-देश होतो, असें म्हणावे; उदा०— विहंगः.

परंतपः.

(४०) कर्मवाचक वाच्यशब्द उपपद असताना वम्भानूहून् खच्प्रत्यय होतो, व्रत हा अर्थ गम्यमान असताना; उदा० वाच्यमः मोनव्रतो, येथे पूर्वपदाचा अमागम (६।३।६९) झाला आहे.

(४१) कर्मवाचक पुद् उपपद असताना दारि एा शिच्यलवाप्त्य इक्षानूहून् आणि सर्वशब्द उपपद असताना सहभानूहून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० पुद् दारयतीति पुदरः; येथे पूर्वपदाचा अमागम झाला आहे; सर्वसहः.

(४२) सर्व, कृञ, अत्र आणि करीष हे कर्म-वाचक शब्द उपपद असताना कप्भानूहून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० सर्वकरः, कृत्ता गती, अत्रकृती तावुः, करीषकृता बाबा.

(४३) मेघ, कृति आणि भय हे कर्मवाचक शब्द उपपद असताना कृषानूहून् खच्प्रत्यय होतो; उदा० मेघकरः, कृतिहरः, भयकरः.

३।२।४३ ॥ कर्तव्यम् । सर्वत्रगः पन्नगः ॥  
क्षेमप्रियमद्रेऽण् च ॥ ३।२।४४।

आशिते सुवः करणभावयोः  
॥ ३।२।४५ ॥

संज्ञायां भृतृभृजिधारिसहित-  
पिदमः ॥ ३।२।४६ ॥

गमश्च ॥ ३।२।४७ ॥  
अन्तात्यन्ताध्वदूरपारसर्वानन्तेषु

डाः ॥ ३।२॥ ४८ ॥  
इप्रकरणे सर्वत्रपन्नयोरुपसंख्यानम्

॥ १ ॥  
इप्रकरणे सर्वत्रपन्नयोरुपसंख्यानं

उरसो लोपश्च ॥ २ ॥  
उरसो लोपश्च वक्तव्यः । उरगः ॥

सुदुरोरधिकरणे ॥ ३ ॥  
सुदुरोरधिकरणे ङो वक्तव्यः । सुगः दुर्गः ॥

निसो देशे ॥ ४ ॥  
निसो देशे ङो वक्तव्यः । निर्गः ॥

अपर आह । इप्रकरणेऽन्येष्वपि  
दृश्यते ॥ अन्येष्वपि ङो भवतीति वक्त-

व्यम् । ततः स्यगारगः । अन्तुते याव-  
दन्नाय ग्रामगः । ध्वंसते गुरुतल्पगः ॥

आशिषि हनः ॥ ३।२।४९ ॥

(सू. ४८, वा. १) ह्या इप्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये सर्वत्र किंवा पन्न हे शब्द उपपद असतांना गम्भातूहून इप्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० सर्वत्रगः, पन्नगः

(वा. २) उरस्शब्द उपपद असतांना गम्भातूहून अधिकरण या अर्थी इप्रत्यय होतो आणि उरस्शब्दाच्या सकाराचा लोप होतो; उदा० उरसा गच्छतीत्युरगः.

(वा. ३) सु किंवा दुर हे उपपद असतांना गम्भातूहून अधिकरण या अर्थी इप्रत्यय होतो; उदा० सुखानें जाता येतें ज्या ठिकाणी त्या ठिकाणाला सुग म्हणतात.

(४४). क्षेम, प्रिय आणि मुद्र हे कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना कृधातूहून अण् आणि खच् हे प्रत्यय होतात; उदा० क्षेमकारः क्षेमकरः, प्रियकारः प्रियकरः, मद्रकारः मद्रकरः.

(४५). सुवन्त आशित शब्द उपपद असतांना भू-धातूहून करण पा अथी किंवा भाव या अर्थी खच्-प्रत्यय होतो; उदा० आशित मद्र, जेवविलेला होतो ज्याच्या योगानें अशा ओदन वर्गरे पदार्थाना आशितमव म्हणतात, किंवा आशितस्य भवनं आशितमवः.

(४६). संज्ञाशब्दामध्ये कर्मवाचक किंवा इतर सुवन्त-शब्द उपपद असतांना भृ, तृ, वृ, जि, भारि, सद्, तप् आणि दन् या धातूहून खच्प्रत्यय होतो; उदा०

तसेंच दुःखानें जातां येतें ज्या ठिकाणी त्याला दुर्ग म्हणतात.

(वा. ४) निसुशब्द उपपद असतांना गम्भातूहून इप्रत्यय होतो, देश अर्थे असतांना, असें म्हणावें; उदा० निर्गो देशः.

येथें दुसरा कोणी ऋषि असें म्हणतो की 'इप्रकरणे अन्येष्वपि दृश्यते'; ह्या इप्रत्ययाच्या प्रकरणामध्ये गृहीत घरलेल्या उपपदाशिवाय इतर शब्द उपपद असतांनाही गम्भातूहून इप्रत्यय दिसतो म्हणून तो सांगावा; उदा० तत्र स्यगारगः, अन्तुते यावदन्नाय ग्रामगः, ध्वंसते गुरुतल्पगः.

विश्वंभरा, रथंतरम्, पतिंवरा, शत्रुंजयः, युगंधरः, शत्रुंसहः, शत्रुंतपः, अरिंदमः.

(४७). संज्ञाशब्दामध्ये सुवन्त शब्द उपपद असतांना गम्भातूहून खच्प्रत्यय होतो; उदा० सुतंगमः.

१. अन्त, अत्यन्त, अध्वन्, दूर, पार, सर्व आणि अनन्त हे कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना गम्भातूहून इप्रत्यय होतो; उदा० अन्तं गच्छतीति अन्तगः; अत्यन्तगः.

२. कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना इन्धातूहून इप्रत्यय होतो, अप्राप्त अर्थाची प्रार्थना हा अर्थ गम्यमान असतांना; उदा० शत्रुं वप्यात् शत्रुदः.

दारावाहनोऽणन्त्यस्य च टः

संज्ञायाम् ॥ १ ॥

दारावुपपद आहपूर्वाद्धन्तेरणवक्तव्यो-  
ऽन्त्यस्य च टो वक्तव्यः । दार्वाघाटस्ते  
वनस्पतीनाम् ॥

चारौ वा ॥ २ ॥

चारावुपपद आहपूर्वाद्धन्तेरणवक्तव्यो-  
ऽन्त्यस्य च टो वा वक्तव्यः । चार्वाघाटः  
चार्वाघातः ॥

कर्मणि सभि च ॥ ३ ॥

कर्मण्युपपदे संपूर्वाद्धन्तेरणवक्तव्यो-  
ऽन्त्यस्य च टो वा वक्तव्यः । वर्णसंघाटः

वर्णसंघातः । पदसंघाटः पदसंघातः ॥

[अपि क्लेशतमसोः

॥ ३ । २ । ५० ॥

कुमारशीर्षयोर्णानिः

॥ ३ । २ । ५१ ॥

लक्षणे जायापत्योष्टक् ॥ ३ । २ । ५२ ॥

कथमिदं विज्ञायते । लक्षणे कर्तरीति ।  
आहोस्त्रिलक्षणवति कर्तरीति । किं चातः ।  
यदि विज्ञायते लक्षणे कर्तरीति सिद्धं  
जायाम्प्रति लङ्कालकः पतिग्री पाणिछेयेति  
जायाम्प्रो ब्राह्मणः पतिग्री वृषलीति न  
सिध्यति । अथ विज्ञायते लक्षणवति

(स. ४९, वा. १) सशब्दामर्थे दार  
शब्द उपपद असताना आ उपसर्गपूर्वक इन्-  
धातून् अण्प्रत्यय होतो आणि इन्धातूच्या  
शेषट्या नकाराला टकारादेश होतो असें  
म्हणावे; उदा० दार्वाघाटस्ते वनस्पतीनाम्.

(वा. २) चारशब्द उपपद असताना  
आउपसर्गपूर्वक इन्धातून् अण्प्रत्यय होतो  
आणि शेषट्या नकाराला टकारादेश विक-  
ल्पाने होतो असें म्हणावे; उदा० चार्वाघाटः  
चार्वाघातः.

(वा. ३) कर्मवाचक शब्द उपपद अस-  
ताना समुपसर्गपूर्वक इन्धातून् अण्प्रत्यय  
होतो, आणि शेषट्या नकाराला टकारादेश  
विकल्पाने होतो असें म्हणावे; उदा० वर्णान्  
संहन्तीति वर्णसंघाटः वर्णसंघातः, पदसंघाटः  
पदसंघातः.

१. दार्वाघाट म्हणजे चौकीने लाईले कोरणात  
मुठार नावाचा वृक्ष.

१. हेण किंवा तमस हे कर्मवाचक शब्द उपपद  
असताना अण्प्रत्ययपूर्वक इन्धातून् अण्प्रत्यय  
होतो; उदा० हेणारहः पुनः, तमारहः सूर्यः.

१. कुमार किंवा शीर्ष हे कर्मवाचक शब्द  
उपपद असताना इन्धातून् गिनिप्रत्यय होतो;  
उदा० कुमारपाटी, शीर्षपाटी, शिरसरंध्राणा

(स. ५२) येथे लक्षणे याचा संबंध कणा  
करावयाचा? लक्षण म्हणजे चिन्ह हाच कर्ता  
असला पाहिजे, किंवा लक्षणाने युक्त असा  
कर्ता असला पाहिजे!

या दोन अर्थामध्ये काय बरे करू आदे!  
करू असा की जर लक्षण हाच कर्ता  
असला पाहिजे असा अर्थ असेल तर जाया-  
प्रति लङ्कालकः, पतिग्री पाणिरेखा, ही  
उदाहरणे सिद्ध होतील; परंतु जायाम्प्रो  
ब्राह्मणः, पतिग्री वृषली, ही उदाहरणे  
सिद्ध होत नाहीत. आतां लक्षणाने युक्त  
कर्ता असला पाहिजे असा अर्थ असेल  
तर जायाम्प्रो ब्राह्मणः, पतिग्री वृषली, ही  
उदाहरणे सिद्ध होतील; परंतु जायाम्प्रति ल-  
ङ्कालकः, पतिग्री पाणिरेखा, ही उदाहरणे सिद्ध  
होणार नाहीत.

शीर्षादेश याच सूत्रामध्ये शीर्षशब्द उच्चारला म्हणून  
शाळा आहे.

१. जाया किंवा पति हे कर्मवाचक शब्द उपपद  
असताना इन्धातून् अण्प्रत्यय कर्ता वा कर्मा  
होतो, परंतु त्या कर्तांमध्ये त्या क्रियेचे चिन्ह असले  
पाहिजे; उदा० जायाम्प्रो ना; स्त्रीचा विनाय  
सुचविणारे तीक्ष्ण वीरे विन्हा याच्या सरीरावर आहे.  
पतिग्री स्त्री; पतिविनायसूचक पिडेचे प्रकारची

कर्तरीति सिद्धं जायान्नो ब्राह्मणः पतिव्री  
वृषलीति जायाघ्नस्तिलकालकः पतिव्री  
पाणिलेखेति न सिध्यति ॥ अस्तु लक्षणे  
कर्तरीति । कथं जायाघ्नो ब्राह्मणः पति-  
घ्नी वृषलीति । अकारो मत्वर्थीयः ।  
जायाघ्नोऽस्मिन्नस्तीति सोऽयं जायाघ्नः ।  
पतिघ्नी वृषलीति न सिध्यति ॥ अस्तु  
तर्हि लक्षणवति कर्तरीति । कथं जाया-  
घ्नस्तिलकालकः पतिघ्नी पाणिलेखेति ।  
अमनुष्यकर्तृक इत्येवं भविष्यति ॥  
अमनुष्यकर्तृके च ॥ ३।२।५३ ॥

तर मग लक्षण हाच कर्ता असला पाहिजे,  
असा अर्थ असूं दे.

पण तसा अर्थ वेतला तर जायान्नो ब्राह्मणः,  
पतिव्री वृषली, या उदाहरणांची वाट काय ?  
त्यांची वाट अशी लावावी की तेथें मत्वर्था  
अकारप्रत्यय (५।२।२७) करावा. तो असाः—  
जायाघ्न हें त्या ब्राह्मणाच्या अंगावरील चिन्हाचें  
नांव झालें, तें जायान्न चिन्ह ज्याला आहे  
अशा अर्थी ह्या त्या जायाघ्नवाहुन अक्षप्रत्यय  
करून सिद्ध झालेला जायान्नशब्द त्या ब्राह्म-  
णाला लावतां येतो.

पण तशानें ही पतिव्री वृषली हें सिद्ध  
होत नाहीं.

तर मग लक्षणानें युक्त कर्ता असला  
पाहिजे असाच अर्थ असूं दे.

पण तसा अर्थ वेतला तर जायान्नस्तिल-  
कालकः, पतिव्री पाणिलेखा, या उदाहरणांमध्यें  
रेषा विच्या दातावर आहे अशी स्री.

२. कारण पतिव्रीवृषदाहून मत्वर्थी अनुप्रत्यय  
केला तर पुढें स्त्रीलिङ्गी अनुप्रत्यय होईल, टक्-  
प्रत्ययामुळें स्त्री (४।१।१५) होतो तो होणार नाहीं.

१. कर्तृवाचक शब्द उपपद असतांना इन्धातूहून  
कर्ता या अर्थी टक्प्रत्यय होतो, पण तो कर्ता मनुष्य-  
भिन्न असला पाहिजे; उदा० जायाघ्नस्तिलकालकः,  
पतिव्री पाणिलेखा, विद्यां पृथक्.

२. 'काही ठिकाणी काही तरी निराळेंच होतें,'

अप्राणिकर्तृक इति वक्तव्यम् । इह मा  
भूत् । नगरघातो हस्ती ॥ यद्यप्राणिकर्तृक  
इत्युच्यते शशघ्नी शकुनिरिति न सिध्य-  
ति । अस्तु तर्हि मनुष्यकर्तृक इत्येव । कथं  
नगरघातो हस्ती । कृत्यल्युटो बहुलम्  
[३.३.११३] इत्येवमत्राण्भविष्यति ॥

[शक्तौ हस्तिकपादयोः

॥ ३।२।५४ ॥]

पाणिघताडयौ शिल्पिनि

॥ ३।२।५५ ॥

राजय उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

टक्प्रत्यय कथानें होईल ?

'अमनुष्यकर्तृके च' या पुढील सूत्रानें  
होईल.

(सू. ५३) ह्या सूत्रामध्यें अमनुष्यकर्तृके  
याच्या ऐवजी 'अप्राणिकर्तृके' असें म्हणायें.  
कारण नगरघातः हस्ती येथें टक्प्रत्यय न  
झाला पाहिजे.

पण जर अप्राणिकर्तृके असें म्हटलें तर  
शशघ्नी शकुनि येथें टक्प्रत्यय होणार नाहीं.

तर मग अमनुष्यकर्तृके च असेंच अमूं दे.

पण तसें ठेवलें तर नगरघातो हस्ती येथें  
अणुप्रत्ययाचा वाच करून टक्प्रत्यय होऊं  
लागेल.

'कृत्यल्युटो बहुलम्' (३।३।११३) येथें  
बहुलग्रहण केलें आहे, त्यामुळें नगरघातः  
येथें अणुप्रत्ययच होईल.

(सू. ५५, वा. १) राजय या शब्दाचें येथें

असाही बहुलग्रहणाचा अर्थ आहे.

१. हस्तिन् किंवा कराट हे कर्मवाचक शब्द  
उपरद असतांना इन्धातूहून टक्प्रत्यय होतो,  
शक्ति मत्वनाम असतांना; उदा० हस्तिनो मनुष्यः,  
कराटश्वोरः.

२. पाणिघ आनि पादय या शब्दांचे निराकरण होई  
आहे. पाणि आनि पाद हे कर्मवाचक शब्द  
असतांना इन्धातूहून कर्ता या अर्थी रूपप्रत्यय  
आणि शिल्पाचा यांचे निराकरण होई; पण ही



राजघ उपसंख्यानं कर्तव्यम् । राजघ.॥  
आद्यसुभगस्थूलपलितनम्रान्ध-  
प्रियेषु च्छयर्थेऽवचवौ कृत्रः करणे  
रुयुन् ॥ ३ । २ । ५६ ॥

रुयुनि च्विप्रतिषेधानर्थक्यं ल्युट् रुयु-  
नोरविशेषात् ॥ १ ॥

रुयुनि च्विप्रतिषेधोऽनर्थकः । किं  
कारणम् । ल्युट् रुयुनोरविशेषात् । रुयुना  
मुक्ते ल्युटा भवितव्यं न चैवास्ति विशेष-  
श्छयन्त उपपदे ल्युटः रुयुनो वा । तदेव  
रूपं स एव च स्वरः ॥ अयमस्ति  
विशेषः । ल्युटि सतीकारेण भवितव्यं

रुयुनि सति न भवितव्यम् । रुयुन्यपि  
सति भवितव्यम् । एवं हि सौतागाः  
पठन्ति । नवस्नवीककस्युस्तकणतलुना-  
नामुपसंख्यानमिति ॥ अयं तर्हि विशेषः ।  
रुयुनि सति नित्यसमासेन भवितव्य-  
मुपपदसमासो हि नित्यसमास इति ।  
रुयुटि सति न भवितव्यम् । ल्युट्यपि  
भवितव्यम् । गतिसमासोऽपि हि नित्य-  
समासश्छयन्तं च गतिसंज्ञं भवति ॥  
मुमर्थं तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । रुयुनि  
सति मुमा भवितव्यं ल्युटि सति न  
भवितव्यम् ।

निपातनं करावै, उदा० राजान इति राजघ..

(घ. ५६, वा. १) ह्य रुयुन्प्रत्यय सागणान्या  
सूत्रामध्ये उपपद च्विप्रत्ययान्त नसावै, असा  
ओ प्रतिषेध केला आहे तो निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असे की येथे ल्युट् आणि रुयुन्  
या दोन प्रत्ययामध्ये काहीच परक दिसत  
नाही. च्विप्रत्ययान्त उपपद असताना रुयुन्  
प्रत्यय झाला नाही तर तेथे त्या कारण या  
अर्थी ल्युट्प्रत्यय होणार, आणि च्विप्रत्य-  
यान्त उपपद असताना कृषातूडून ल्युट्-  
प्रत्यय झाला काय किंवा रुयुन्प्रत्यय झाला  
काय, तेंच रूप होतें, तोच स्वर होतो, काहीच  
परक होत नाही.

पण हा परक आहे. ल्युट्प्रत्यय झाला  
असतां स्त्रीलिंगी ईकारप्रत्यय (४।१।१५)  
होतो आणि रुयुन् केला असता तो होत नाही.  
हा परक नाही. रुयुन्प्रत्यय झाला तरी  
ईकार होणारच. कारण 'नवस्नवीककृत्तुस्त-

क्रीं शिरी अष्टका पाहिजे. पाणिन म्ह, ताळ  
बणाता मनुष्य, महविषमये कुत्राळ असाही अर्थ  
या दोन्ही शब्दांचा आहे. ताळ म्ह. प्रसिध्दाभि  
केळा आणत, रवाचे निवारण बणाता, अना ताळ  
काया अर्थ होतो.

कणतलुनानामुपसंख्यानम्' असे रुयुन्प्रत्यया-  
न्ताडून ईकार सागणारे सौतागाचे वचन  
(४।१।१५, वा. ६) आहे.

तर मग असा परक आहे की रुयुन्प्रत्यय  
झाला असतां आद्य वगैरे शब्दाना उपपद-  
संज्ञा अवस्थापुढे नित्यसमास होतो, उपपद-  
समास (२।१।१९) हा नित्यसमास आहे,  
आणि ल्युट्प्रत्यय झाला असता नित्यसमास  
होत नाही.

हाही परक नाही. कारण ल्युट्प्रत्यय झाला  
असताही नित्यसमास होतोच. गतिसमास  
(२।१।१८) हा नित्यसमासच आहे, आणि  
च्विप्रत्ययान्त शब्दांला तर गतिसंज्ञा (१।४।६१)  
कायमचीच आहे.

तर मग मुमागमाकरितां च्विप्रत्ययान्त  
नसावै हा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे. कारण  
रुयुन्प्रत्यय झाला असता मुमागम (६।१।  
६७) होतो आणि ल्युट्प्रत्यय झाला असतां  
होत नाही.

१. च्विप्रत्ययाचा अर्थ अमृतउद्वाह शब्दानान  
असून परवश्य च्विप्रत्यय बसवून केलेला नाही  
अने आश्रय, गुमग, रघू, पवित्र, नय, अन्ध,  
आणि मिय हे कर्मेशचक शब्द उपपद असताना  
कृषातूडून कारण या अर्थी रुयुन्प्रत्यय होतो.

मुमर्थमिति चेन्नाव्ययत्वात् ॥ २ ॥

मुमर्थमिति चेत्तत्र । किं कारणम् ।  
अव्ययत्वात् । अव्ययस्य मुमुच्यते  
अव्ययसंज्ञम् ॥

उत्तरार्थं तु ॥ ३ ॥

उत्तरार्थं तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
कर्तरि भुवः खिण्णुच्युक्ञौ [१.२.५७]  
अच्चावित्येव । आढ्यीभविता ॥ अथे-  
दानीमनेन मुक्ते ताच्छीलिक इण्णुजिव्धी-  
यते सोऽत्र कस्मान्न भवति । रुढिशब्द-

प्रकारास्ताच्छीलिका न च रुढिशब्दा  
गतिभिर्विशेष्यन्ते । न हि भवति देव-  
दत्तः प्रदेवदत्त इति ॥

कर्तरि भुवः खिण्णुच्युक्ञौ

॥ ३ । २ । ५७ ॥

किमर्थं खिण्णुजिकारादिः क्रियते न  
रुत्नुरित्येवोच्येत । तत्रायमप्यर्थः स्वरार्थ-  
श्चकारो न कर्तव्यो भवति ॥ केनेदानी-  
मिकारादित्वं क्रियते ।

इण्णुच इकारादित्वमुदात्तत्वात्कृतं

(वा.२) मुमागमाकरितां उपपद च्विप्रत्य-  
यान्त नसावै हा प्रतिषेध केला पाहिजे, असे  
म्हणणें असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असे की च्विप्रत्ययान्त शब्दाला  
अव्ययसंज्ञा आहे, आणि मुमागम तर  
अव्ययभिन्न शब्दाला सांगितला आहे.

(वा.३) येथें च्विप्रत्ययान्त उपपद नसावें  
असा अच्चौ हा जो प्रतिषेध केला आहे तो  
पुढील सूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्याकरितां केला  
आहे. 'कर्तरि भुवः खिण्णुच्युक्ञौ' या पुढील  
सूत्रामध्ये अच्चौ या पदाची अनुवृत्ति आहे.  
त्यामुळे आढ्यीभविता येथें खिण्णुच्, खुक्ञ्,  
हे प्रत्यय होत नाहीत.

पण आढ्यीभविता येथें खिण्णुच्, खुक्ञ्,  
हे प्रत्यय झाले नाहीत; तेव्हां ताच्छीलिक इण्णु-  
च्प्रत्यय (३।२।१३८) जो सांगितला आहे तो

उदा० अनाढ्यम् आढ्यं कुर्वन्ति अनेन आढ्यं-  
कारणम्; वस्तुतः संपन्न नसलेला मनुष्य ज्याच्या  
योगानें संपन्न आहे असा भासतो असा अलंकार वगैरे.

२. कारण गतिसंज्ञकाचा अन्वय धात्वर्थक्रियेवर  
होत असतो. क्रियेची प्रतीति योगार्थामुळे होते,  
आणि रुढिशब्दस्थळी योगापेक्षां रुढि प्रचल  
असल्यामुळे योगार्थ प्रतीतच होत नाही, म्हणून  
तेथें गतिसंज्ञक शब्दाचा योग होत नाही. च्वि-  
प्रत्ययान्त हें गतिसंज्ञक आहे. त्याचा अन्वय नेहमीं  
क्रियेवरच होत असतो.

कां वरें होत नाही ?

ताच्छीलिकप्रत्ययान्त शब्द हे रुढिशब्दा-  
सारखे समजले जातात, आणि रुढिशब्दाच्या  
मागें तर गतिसंज्ञक शब्द लावतां येत नाही.  
असें पहा की देवदत्त हा रुढिशब्द आहे,  
त्याच्या मागें प्र लावून प्रदेवदत्तः असा प्रयोग  
झालेला कोठेही दृष्टीस पडत नाही.

(स.५७) येथें खिण्णुच् असा इकारादि  
प्रत्यय कशाकरितां केला आहे ? तो तसा करूं  
नये. रुत्नु असाच प्रत्यय सांगावा. इकारादि  
प्रत्यय केला नाही म्हणजे सहजच दुसरी गोष्ट  
अशी साधते की चकार स्वराकरितां जो  
लावला आहे तोही लावावयास नको.

पण रुत्नुप्रत्यय केला तर त्याच्या मागें इकार  
कोठून येईल ?

भूधातु उदात्त असल्यामुळे इडागम  
(७।२।३५) होऊन इण्णुच् असा इकारादि

१. च्विप्रत्ययाचा अर्थ गम्यमान होत असून  
प्रत्यक्ष च्विप्रत्यय ज्याद्वन केलेला नाही असे  
आढ्य वगैरे शब्द सुबन्त उपपद असतांना भू-  
धातुद्वन कर्ता या अर्थी खिण्णुच् आणि खुक्ञ् हे  
प्रत्यय होतात; उदा० अनाढ्य आढ्यो भवति  
आढ्यंभविणुः, आढ्यंभावुकः.

२. आधुदात्त स्वराचा (३।२।३) वाच करून  
अन्तोदात्त स्वर (६।१।१६३) व्हावा याकरितां चकार  
लावावयाचा असतो. परंतु येथें इकार काढून रुत्नु असा  
एकान् प्रत्यय सांगितला तर आधुदात्त आणि अन्तो-

भुवः ।

भवतेरुदात्तत्वादिकारादित्वं भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । सिद्धयं क्रियते तत्र चत्वे कृते संदेहः स्यात्किंवा सिद्धेति । संदेहमात्रमेतद्भवति सर्वसंदेहेषु चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमिति सिद्धेति व्याख्यास्यामः ॥

नञस्तु स्वरसिद्धयर्थमिकारादित्व-  
मिष्णुचः ॥

इदं तर्हि प्रयोजनं कृत्योक्तेष्णुच्चार्या-  
दयश्च [६.२.१६०] इत्येव स्वरो यथा  
होईल.

तर मग सिष्णुच्प्रत्यय सागण्याचा असा  
उपयोग समजावा की या प्रत्ययाच्या आरभीं  
इत्संज्ञक खकार लावला आहे. जर इकार  
उच्चारला नाही तर त्या खकाराला चत्वारि  
(८।४।५५) कवार होऊन वस्तु अर्थ उच्चारवें  
लागेल. आणि तसे उच्चारलें तर हा इत्संज्ञक  
वर्ण मूळचा ककार आहे किंवा मूळचा खकार  
असून चत्वारि ककार झाला आहे असा संशय  
येतो, तेव्हा तो संशय उत्पन्न होऊ नये म्हणून  
इकार उच्चारला आहे.

हा संशय जरी येतो तरी तो नावालाच  
आहे. कारण 'सर्वच ठिकाणी संशय उत्पन्न  
झाला असता तेथें शिष्ट लोकांनीं वेलेल्या  
ग्याण्यानापरून तेथें त्यातील एक वाजू  
कायम करावी. संशय येतो या संपूर्णवर तें  
शास्त्र निरूपयोगी आहे असें कधीही समजू नये,  
या परिमाणेमुळे येथ हा प्रत्यय मूळचा सकारा  
दि आहे असें समजता येईल.

तर मग सिष्णुच्प्रत्यय सागण्याचा असा  
उपयोग समजावा की 'वृत्त्योक्तेष्णुच्चार्याद

शेष संधेयं कांशी परस्पर होत नसल्यामुळे  
अशाचा कांशी उपयोग देत नाही.

१. इत्संज्ञकसिद्धाद इतर मुक्ता शब्द उप-

स्यात् ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।  
अयमपीति कृते पत्वे चेष्णुजभविष्यति ॥  
न सिध्यति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रति-  
पदोक्तस्यैवेति । अथवासिद्धं पत्वपि  
पत्वं पत्वस्यासिद्धत्वादिसुजेव भवति ॥  
इष्णुच इकारादित्वमुदात्तत्वात्कृतं  
भुवः ।

नञस्तु स्वरसिद्धयर्थमिकारादित्व-  
मिष्णुचः ॥ १ ॥

स्पृशोऽनुदके किञ् ॥ ३।२।५८ ॥

किमर्थो नकारः । स्वरार्थः । ज्निती-  
त्याद्युदात्तत्वं यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति

यश्च' (६।२।१६०) यानें सांगितलेला नजाच्या  
पुढील इष्णुच्प्रत्ययान्त उत्तरपदाला अन्तो-  
दात्त झाला पाहिजे.

हाही उपयोग बरोबर दिष्टत नाही. कारण  
स्तुप्रत्यय मूळचा सांगितला असला तरी  
त्याला इडागम आणि सकाराला पत्व केले  
असता इष्णुच् असा होत आहेच.

परंतु अद्या रीतीनें सिद्धि होणार नाही.  
कारण 'लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त या दोहों-  
मध्ये प्रतिपदोक्ताचेंच ग्रहण करावें', या परि-  
भाषेनें असला इडागम आणि पत्व होऊन  
बनलेला इष्णुच्प्रत्यय तेथें घेता येणार नाही.  
अथवा हा इष्णुच्च स्वरोपर होत नाही.  
कारण पत्व (८।३।५९) असिद्ध (८।२।१)  
असल्यामुळे हा इस्तुच्च स्वराच्या दृष्टीनें  
समजला जात आहे.

(५.५८) येथें किञ्प्रत्ययाला नकार कशा  
करिता जोडला आहे ?

स्वरकरिता जोडला आहे. 'ज्निती०'  
(६।१।१७) या सूत्रानें निष्प्रत्ययान्त शब्दाला  
आद्युदात्त झाला पाहिजे.

पद असर्गाना एतन्नापरून निष्प्रत्यय होतो, वरा०  
पूर्व एतन्नि पृथक्, मध्येन एतन्नि मन्वरत्.

प्रयोजनम् । एकाचोऽयं विधीयते तत्र नार्थः स्वरार्थेन नकारेणानुबन्धेन । धातु-  
स्वरेणैव सिद्धम् ॥ यस्तर्ह्येनेकाच् दधृ-  
गिति । वक्ष्यत्येतद्धृषोर्द्विर्वचनमन्तोदात्त-  
त्वं च निपात्यत इति ॥ विशेषणार्थस्तर्हि ।  
क विशेषणार्थेनार्थः । किन्प्रत्ययस्य कुः  
[८.२.६२] इति । किप्रत्ययस्य कुरित्यु-  
च्यमाने संदेहः स्यात्किवैष प्रत्ययः कि-  
ञ्चेति । संदेहमात्रमेतद्भवति सर्वसंदेहेषु

चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो विशेषप्रति-  
पत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमिति किप्रत्यय-  
स्येति व्याख्यास्यामः ॥

ऋत्विग्दधृक्स्त्रग्दिगुष्णिगञ्चु-  
युजिक्कुञ्चां च ॥ ३ । २ । ५९ ॥  
दधृगिति किं निपात्यते ।

धृषेर्द्विर्वचनमन्तोदात्तत्वं च ॥ १ ॥  
धृषेर्द्विर्वचनमन्तोदात्तत्वं च निपा-  
त्यते ॥

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण  
हा किन्प्रत्यय एकाच् धातूहून सांगितला  
आहे. तेव्हा तेथे आद्युदात्त होण्याकरितां  
नकार लावण्याचा काहीच उपयोग होत  
नाहीं. कारण धातुस्वराने (६।१।१६२) च सिद्ध  
होत आहे.

तर मग अनेकाच् धातूकरितां नकार पाहिजे,  
पुढील सूत्राने हा किन्प्रत्यय करूनच दधृक्  
असा अनेकाच् शब्द साधला आहे.

हाही उपयोग नाही. कारण धृषूधातूला  
द्वित्व आणि अन्तोदात्त स्वर हीं दोन्ही कार्ये  
निपातनामुळे होतात असें तेथे सांगावयाचेंच  
आहे.

तर मग नकारेत्संज्ञक असें विशेषण लाग-  
ण्याकरितां तेथे नकार जोडला आहे.

असा विशेषण लागण्याचा उपयोग कोठे  
वरें होतो ?

२. धातुस्वराने अन्त उदात्त होणार. परंतु धातु  
एकाच् असल्यामुळे धातूला अन्त उदात्त झाला  
काय आणि निवृत्प्रत्ययान्ताला आद्युदात्त झाला काय  
एकालाच होणार आहे. प्रत्ययामध्ये अच् मुळीच  
नसल्यामुळे येथे प्रत्ययस्वराची प्राप्तिच नाही.  
त्यामुळे पूर्वी झालेला धातुस्वर कायमच राहणार  
आहे.

१. ऋत्विक्, दधृक्, लृक्, दिक् आणि उष्णिक्  
हे पांच शब्द किन्प्रत्ययान्त निपातित केले आहेत.  
ऋत्विक् येथे ऋतुशब्द उपपद असताना यञ्धातूहून  
किन्प्रत्यय केला आहे ऋतौ यजति ऋत्विक्, दधृक्

किन्प्रत्ययस्य कुः (८।२।६२) येथे होतो.  
जर तेथे नकार न उच्चारतां किप्रत्ययस्य कुः  
असें म्हटलें तर तेथे हा किप्रत्यय ध्यावयाचा  
आहे किंवा किप्रत्यय ध्यावयाचा आहे असा  
संशय येतो.

जरी हा संशय येतो तरी तो नांवाचाच  
आहे. कारण सर्वच ठिकाणीं कोठेही संशय  
आला तरी 'शिष्टांनीं केलेल्या व्याख्यानावरून  
एक वाजू ठरवावी, संशय येतो या सवबीवर  
तें शास्त्र निरूपयोगी समजू नये,' या परिभाषेनें  
तेथे हा किप्रत्ययच ध्यावयाचा असें समजतां  
येईल.

(सू. ५९) दधृक् या शब्दामध्ये काय वरें  
निपातन केलें आहे ?

(वा. १) धृषूधातूहून किन्प्रत्यय, धातूला  
द्वित्व आणि अन्तोदात्त स्वर हीं कार्ये निपातित  
केलीं जातात.

येथे धृषूधातूहून किन्, द्वित्व आणि अन्त उदात्त  
झाला आहे. धृष्णोतीति दधृक्. लृक् येथे यञ्धातू-  
हून कर्म या अर्थी किन्प्रत्यय आणि धातूला अमा-  
गम झाला आहे. सृज्यते इति लृक्. दिक् येथे  
दिशूधातूहून कर्म या अर्थी किन्. दिश्यते इति दिक्.  
उष्णिक् येथे उत्पन्नसंगपूर्वक रिग्धातूहून किन्,  
उत् याच्या तकाराचा लोप आणि धातूच्या तका-  
राला परव झाले आहे. सुवन्त उपपद असताना  
अञ्धातूहून किन् होतो. युञ्धातूहून किन्. येथे  
सुवन्त उपपद पाहिजे ही अट नाही. ऋन्धातूहून  
किन्प्रत्यय होतो आणि धातूच्या नकाराचा लोप

त्यंदादिषु दृशोऽनालोचने कञ्च दृशः ॥

॥ ३।२।६० ॥

किमर्थो अकारः । स्वरार्थः । ङिन्ती-  
त्याद्युदात्तत्वं यथा स्यात् । नैतदस्ति  
प्रयोजनम् । नकारेणाप्येष स्वरः सिद्धः ॥  
विशेषणार्थस्तर्हि भविष्यति । क विशेष-  
णार्थेनार्थः । कञ्करविति । कन्करविति  
हुव्यमाने याचितिका अत्रापि प्रसज्येत ॥  
दृशोः समानान्ययोश्चोपसंख्यानम् ॥ १ ॥

दृशोः समानान्ययोश्चोपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । सहक् सहशः । अन्यादृक् अन्या-

कृदर्थानुपपत्तिस्तु ॥ २ ॥

कृदर्थस्तु नोपपद्यते । दृशोः कर्तरि  
प्राप्नोति ॥

इवार्थे तु तद्धितः ॥ ३ ॥

इवार्थेऽयं तद्धितो द्रष्टव्यः । स इवायं  
तादृक् । अन्य इवायमन्यादृक् ॥ अथवा  
युक्त एवात्र कृदर्थः । कर्मकर्तायम् । तमि-  
वेमं पश्यन्ति जनाः सोऽयं स इव दृश्य-  
मानस्तमिवात्मानं पश्यति । तादृक् ।  
अन्यमिवेमं पश्यन्ति जनाः सोऽयमन्य

(सू.६०) ह्य कञ्प्रत्ययाला अकार इत्सं-  
शक कशाकरिता लाबला आहे ।

स्वराकरिता लाबला आहे. ङिति (६।१।  
१९७) या सूत्राने ङित्प्रत्ययान्त शब्दाला  
आद्युदात्त सांगितला आहे तो येथे ह्याला  
पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण  
नकार लाबला तरी तो स्वर सिद्ध होतो.

तर मग अकारेत्सञ्चक असे विशेषण लाग-  
ण्याकरिता येथे अकार लाबला आहे.

असा विशेषण लागण्याचा उपयोग कोठे  
बरे होतो ?

कञ्करप् (४।१।१५) येथे होतो. जर तेथे  
कन्करप् असे उच्चारले तर याधिका येथेही  
हीप्रत्यय होऊ लागेल.

(वा.१) समान आणि अन्य हे शब्द  
उपपद असताना दृशधातूहून कञ् आणि किञ्  
हे प्रत्यय होतात असे म्हणार्चे; उदा० सहक्  
सहशः, अन्यादृक् अन्यादृशः.

(६।४।२४) होत नाही.

१. हानार्थक नव्हे असा दृशधातूहून कञ्  
आणि किञ् असे प्रत्यय होतात, स्वर् बगैरे शब्द  
बरोबर असताना; उदा० त्यादृशः तादृक्, तादृशः  
तादृक्.

२. किञ्प्रत्ययप्रमाणे या प्रत्ययालाही नकारच

(वा.२) वरील उदाहरणामध्ये दृशधातूहून  
केलेला कृत्प्रत्यय कर्ता या अर्थी प्राप्त होतो,  
पण तो कृत्प्रत्ययाचा अर्थ येथे जुळत नाही.

(वा.३) येथे इव या अर्थी तद्धितप्रत्यय  
सांगितला पाहिजे. कारण तादृक्, तादृशः, या  
शब्दाभाषून त्यासारखा हा असा अर्थ मनात  
येतो.

अथवा येथे कृत्प्रत्ययाचा अर्थ बरोबर  
जुळतोच. तो असा की हा कर्मकर्ता आहे.  
ह्या देवदत्ताला त्या यशदत्तासारखा लोक पाह-  
तात, हा प्रथमप्रयोग होय. नंतर लोक या  
कर्त्याची अविवक्षा करून हा देवदत्त आपणच  
आपल्याला यशदत्तासारखा पाहतो अशी  
विवक्षा केली असता तादृक्, तादृशः, ह्या  
कृत्प्रत्ययान्त शब्दाचा बरोबर अर्थ जुळतो.  
तमिवात्मानं पश्यतीति तादृक्, असा विग्रह  
आहे. तसेच, ह्या देवदत्ताला लोक अन्या-  
सारखे पाहतात, हा प्रथमप्रयोग होय. नंतर  
लोक या कर्त्याची अविवक्षा करून हा देव-

लाबावा, बदलण्याचे कारण दिसत नाही.

३. येथे यावश्याहून कञ्प्रत्यय (५।४।२५)  
शाला आहे.

४. तादृक्, तादृशः, बगैरे उभ्यांसाधून त्यासारखा  
इतकाच अर्थ मनात येत आहे.

इव इद्वयनानोऽन्यमिवात्मानं पश्यति ।  
अन्यादिति ॥

स्तेत्सूद्विपदुहनुजविदभिद-  
च्छिदजिनीराजामुपसर्गोऽपि  
किम् ॥ ३।२।६१ ॥

सदादिषु सुग्रहणम् ॥ १ ॥

सदादिषु सुग्रहणं कर्तव्यम् । होता  
वेदिपत् । अतिथिर्दुरोणसत् ॥ न तर्ही-  
दानीमुपसर्गोऽपीति वक्तव्यम् । वक्तव्यं  
च । किं प्रयोजनम् । शापकार्थम् । किं  
शाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्यत्र सु-

ग्रहण उपसर्गग्रहणं न भवतीति । कि-  
मेतस्य शापने प्रयोजनम् । वदः सुप्यनु-  
पसर्गग्रहणं चोदितं तत्र वक्तव्यं भवति ॥

[ भंजो णिवः ३।२।६२ ॥

छन्दसि सहः ॥ ३।२।६३ ॥

वहश्च ॥ ३।२।६४ ॥

कव्यपुरीपपुरीष्येषु ज्युट्  
॥ ३।२।६५ ॥

हव्येऽनन्तःपादम्

॥ ३।२।६६ ॥

जनसनखनक्रमगमो विट्

दत्त आपणन आपल्याला दुसऱ्यासारखा  
पाहतो अशी विवक्षा केली असतां अन्यादृक्,  
अन्यादृशः, एषा कन्प्रत्ययान्त शब्दांचा अर्थ  
बरोबर जुळतो.

(६.६१, वा. १) सद् वगैरे धातूंहून हा जो  
किप्रत्यय सांगितला आहे तो सुवन्त उपपद  
असतांना होतो असे म्हणावे; उदा० होता  
वेदिपत्, अतिथिर्दुरोणसत्.

तर मग आतां एषा प्रकृतसूत्रामध्ये 'उप-  
सर्गोऽपि' असे म्हणावयास नको.

१. सद्, च्, द्विप्, दृष्ट्, डृष्ट्, युज्, विट्, भिट्,  
छिट्, जि, नो, आणि राज् या धातूंहून सुवन्त उपपद  
असतांना विवक्षितप्रत्यय होतो, ते सुवन्त उपपद उप-  
सर्ग असो किंवा इतर असो; उदा० वेदिपत्, प्रसूः.

२. कर्मवाचक उपपद पाहिजे असा आग्रह पर-  
नये. हे तात्पर्य आहे. वेपां सीदतीति वेदिपत्. दुरोणे  
सीदतीति दुरोणसत्. वेदि म्. कर्म करण्याकरितां  
संस्कार केलेली भूमि. दुरोण म्. गृह.

१(६२) उपसर्ग किंवा इतर सुवन्त उपपद असतांना  
भज्धातूंहून णिवप्रत्यय होतो; उदा० भंजमाक्, प्रभाक्.

(६३) उपसर्ग किंवा इतर सुवन्त उपपद असतांना  
सह्धातूंहून वेदामध्ये णिवप्रत्यय होतो; उदा० तुरं  
संज्ञे तुरापाट्. येथे तुरशब्दाच्या अकाराला दीर्घ  
(६।३।१६७) आणि सह्धातूच्या सकाराला पत्व  
(६।३।५६) झाले आहे.

त्याचा काय उपयोग ?

शापन करणे हा त्याचा उपयोग आहे.

शापनाने कोणती गोष्ट सुचवावयाची आहे ?

आचार्य असे सुचवितात की इतर ठिकाणीं

कोटही सुग्रहण केले असेल तर तेथें सुवन्त  
म्हणून उपसर्गाचे ग्रहण करूं नये.

एषा शापकाचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की वदः सुप्यनुपसर्गग्रहणम्  
(३।१।१०६, वा. १) असे जे वार्तिककारांनीं  
म्हटले आहे ते म्हणावयास नको.

(६४) उपसर्ग किंवा इतर सुवन्त उपपद असतांना  
वेदामध्ये वद्धातूंहून णिवप्रत्यय होतो; उदा०  
दित्वाट्.

(६५) कव्य, पुरीप हे शब्द उपपद असतांना  
वेदामध्ये वह्धातूंहून ज्युट्प्रत्यय होतो; उदा०  
कव्यं वहतीति कव्यवाहनः. ज्युट्प्रत्ययाचा जकार  
इत्संज्ञक आहे म्हणून वृद्धि (७।२।११६) होते. यु  
याला अनादेश (७।१।१) झाला आहे.

(६६) हव्यशब्द उपपद असतांना वेदामध्ये वह-  
धातूंहून ज्युट्प्रत्यय होतो, परंतु तो शब्द पादाच्या  
शेवटीं असला पाहिजे; उदा० अग्निश्च हव्यवाहनः.

(६७) उपसर्ग किंवा इतर सुवन्त उपपद असतांना  
जन्, सन्, खन्, क्रम् आणि गम् या धातूंहून विट्-  
प्रत्यय होतो, वेदामध्ये; उदा० अज्जाः, गोपाः,  
विसखः, दधिकाः, अग्नेगाः, या उदाहरणांमध्ये

॥ ३ । २ । ६७ ॥

अदोऽनन्ने क्रव्ये च ॥ ३ । २ । ६८-६९ ॥

किमर्थमिदमुच्यते नादोऽनन्न इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । छन्दसीत्येतदनु-  
वर्तते भाषार्थोऽयमारम्भः । पूर्वस्मिन्नेव  
योगे छन्दोग्रहणं निवृत्तम् । तच्चावश्यं  
निवर्त्यसामादित्येवमर्थम् ॥ अत उत्तरं  
पठति ।

अदोऽनन्ने क्रव्येग्रहणं धासरूपनिवृ-  
त्त्यर्थम् ॥ १ ॥

(सू. ६८, ६९) हैं सूत्र कयाकरिता केले  
आहे ? तें करावयास नको. अदोऽनन्ने ह्या पूर्व-  
सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे.

त्यानें सिद्ध होत नाही. कारण तेथें छन्दसि  
याची अनुवृत्ति आहे. तेव्हां लोकांमध्ये  
क्रव्यात् असा प्रयोग होण्याकरितां हैं सूत्र  
केलें आहे.

पण अदोऽनन्ने येथेंच छन्दसि हैं पद  
निवृत्त होत आहे. आणि तेथें तर छन्दसि हैं  
पद अवश्य निवृत्त केलेंच पाहिजे. कारण  
आमात्, सस्यात्, असे प्रयोग लोकांमध्येही  
हाले पाहिजेत.

धातुच्या श्वेतव्या वगैरे आरम्भ (६।४।१)  
हाच आहे.

१. अन्नशब्दाशिवाय इतर सुबन्त शब्द उपरान्त  
असतांना अद्यात्पूर्व विद्प्रत्यय होतो; उदा०  
आममसि आमात्.

१. क्रव्य शब्द उपरान्त असतांना अद्यात्पूर्व विद्-  
प्रत्यय होतो; उदा० क्रव्यात्.

२. धासरूपपरिभाषा येथें आली तर एकदा  
अण्प्रत्यय होऊन क्रव्यात् असा प्रयोग होऊं लागेल,  
क्रव्य गृह. अण्वक् मासि. आतां क्रव्यात् असा जो  
लोकांमध्ये प्रयोग दृष्टीस पडतो ते एक पक्ष मासि  
शब्द उपरान्त असतांना अद्यात्पूर्व अण्प्रत्यय आणि  
उपशब्दा क्रव्यादेः (६।१।१०९) हाच आहे.  
राम्भुजे त्याचा अर्थ पक्कनाम रागासार असा आहे.

१. सुबन्त उपरान्त असतांना दुर्धात्पूर्व कर्प्रत्यय

अदोऽनन्ने क्रव्येग्रहणं क्रियते धास-  
रूपो मा भूदिति ॥

[दुर्हः क्रव्यश्च ॥ ३ । २ । ७० ॥]

मन्त्रे श्वेतवहोक्थशास्पुरोऽश्वो  
पिवन् ॥ ३ । २ । ७१ ॥.

श्वेतवहादीनां उस् ॥ १ ॥

श्वेतवहादीनां ङस्प्रत्ययः । श्वेतवा  
इन्द्रः ॥

पदस्य च ॥ २ ॥

पदस्येति च वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।

हें मनांत घेऊन वार्तिककार म्हणतातः—

(वा. १) अदोऽनन्ने यानें सिद्ध होत  
असतां क्रव्ये च हें जें सूत्र केलें आहे तें  
'धासरूप' (१।१।९४) ही परिभाषा येथें  
प्रयुक्त होऊं नये याकरितां केलें आहे.

(सू. ७१, वा. २) श्वेतवहू वगैरे चौघांहुन  
ङस्प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा०  
श्वेतवाः, इन्द्रः.

(वा. २) त्या ङस्प्रत्ययान्त शब्दांला पद-  
संज्ञा होत असेल तरच तेथें ङस्प्रत्यय  
होतो. कारण श्वेतवाहो, श्वेतवाहः, येथें ङस्-  
प्रत्यय न झाला पाहिजे.

होतो आणि दुर्धातुच्या इकाराच्या प्रकारादेख  
होतो; उदा० कामान् दुग्धे कामदुधा.

१. मन्त्रामध्ये श्वेतवहू, उवपशन् आणि पुरो-  
दान् यांहुन पिवन्प्रत्यय होतो. येथे पिवन्प्रत्य-  
याच्या श्वेतवहू वगैरे तीन प्रकृतींचे निपातन केले  
आहे. कर्तृवाचक श्वेतशब्द उपरान्त असतांना  
वहूधातूहुन कर्म या अर्था वहूधातूहुन पिवन्-  
प्रत्यय होतो, श्वेताः वहन्ति एतम् स श्वेतवाह इन्द्रः.  
कर्तृवाचक इति कारणवाचक उवपशब्द उपरान्त  
असतांना श्वेत्धातूहुन कर्ता या अर्था पिवन्प्रत्यय  
होतो. निपातनामुळे श्वेत्धातूच्या नगराचा लोप  
होतो. कथानि श्वेति एतदेव श्वेति उवपशः  
यजमानः. उवप म्हणजे एक प्रकारचे साम. पुरोशब्द  
उपरान्त असतांना दातृधातूहुन कर्म या अर्था पिवन्  
प्रत्यय होतो. निपातनामुळे धातूच्या 'द'नगराचा

श्वेतवाहौ श्वेतवाहः ॥ किं प्रयोजनम् ।

वर्थम् ॥ ३ ॥

सूर्यथा स्यात् ॥ क्रियते वर्थ निपा-  
तनम् अवयाः श्वेतवाः पुरोडाश्च [८.२.  
६७] इति । आतश्च वर्थम् उक्त्यशस्श-  
ब्दस्य सामान्येन रुः सिद्धो न तस्य  
निपातनं क्रियते । तत्र वक्तव्यम् । अव-  
श्यं तद्वक्तव्यं दीर्घार्थम् । नैतदस्ति प्रयो-  
जनम् । सिद्धमत्र दीर्घत्वमत्वसन्तस्य  
चाधातोः [६.४.१४] इति । यत्र तेन न  
सिध्यति तदर्थम् । क च तेन न सिध्यति ।  
संबुद्धौ । हे श्वेतवा इति ॥ न तर्हीदानीं

डस्वक्तव्यः । वक्तव्यश्च । किं प्रयोजनम् ।

एत्वार्थम् । श्वेतवोभ्याम् श्वेतवोभिः ॥

[अवे यजः ॥ ३ । २ । ७२ ॥

विजुपे छन्दसि ॥ ३ । २ । ७३ ॥

आतो सनिङ्कनिव्वनिपश्च

॥ ३ । २ । ७४ ॥

अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते

॥ ३ । २ । ७५ ॥

किप् च ॥ ३ । २ । ७६ ॥

स्थः क च ॥ ३ । २ । ७७ ॥

किमर्थं स्थः ककिपावुच्येते न किप्सि-  
द्धोऽन्येभ्योऽपि दृश्यते [३.२.१७८]

पण श्वेतवाः येथे तरी डस्प्रत्ययाचा काय  
घरे उपयोग होतो ?

(वा. ३) रत्व होण्याकरितां डस्प्रत्यय  
सांगितला आहे.

पण अवयाःश्वेतवाःपुरोडाश्च (८।२।६७)  
असे निपातन रत्वाकरितां केलेच आहे ना ?  
आणि ते निपातन रत्वाकरितांच केले आहे  
म्हणूनच उक्त्यशस्शब्दाचे निपातन येथे  
नाहीं. कारण उक्त्यशस्शब्दाला रत्व दुसऱ्या  
सूत्रनेच (८।२।६६) सिद्ध होत आहे.

पण येथे डस्प्रत्यय सांगितला म्हणजे तेथे  
रत्वाकरितां निपातन करावयास नको.

तरी पण तेथे तें श्वेतवाः असे दीर्घाकरितां  
निपातन अवश्य केलेच पाहिजे.

हा त्या निपातनाचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं. कारण डस्प्रत्यय केला असतां 'अत्व-

ङकार होतो. पुरः दाश्यते दीयते इति पुरोडाः.

१ (७२) मन्त्रामध्ये अवउपसर्गपूर्वक यज्ञधातूहून  
पिबन्प्रत्यय होतो.

(७३) वेदामध्ये उपउपसर्गपूर्वक यज्ञधातूहून विच्-  
प्रत्यय होतो.

(७४) उपसर्ग किंवा इतर सुबन्त उपपद असतांना  
आकारान्त धातूहून मनिन्, वनिप्, वनिप् आणि  
विच् हे प्रत्यय वेदामध्ये होतात; उदा० सुदामा,

सन्तस्य च०' (६।४।१४) यानें दीर्घ होईलच.

पण ज्या ठिकाणीं त्यानें दीर्घ होत नाही  
त्याकरितां निपातन केले पाहिजे ना ?

कोठे बरे त्यानें दीर्घ होत नाही ?

हे श्वेतवाः या संबुद्धिप्रत्ययाच्या उदाहर-  
णामध्ये.

तर मग आतां तें निपातनच असूं दे. येथे  
डस्प्रत्यय सांगावयास नको.

हा डस्प्रत्ययहि सांगितलाच पाहिजे.

तो कशाकरितां ?

अशाकरितां की श्वेतवोभ्याम्, श्वेतवोभिः,  
येथे रत्व होऊन उत्त्व(६।१।११४)होण्याकरितां.

(सू. ७७) येथे स्थाधातूहून कप्रत्यय  
आणि क्विप्प्रत्यय कशाकरितां सांगितले  
आहेत ? ते सांगावयास नकोत. कारण अन्ये-  
भ्योऽपि दृश्यते (३।२।१५८) यानें क्विप्-

सुपीया, भूरिदावा, कीलालपाः.

(७५) मनिन् वगरे प्रत्यय इतर धातूहूनही झालेले  
दृष्टीस पडतात.

(७६) धातूहून क्विप्प्रत्यय होतो; उदा० उखा-  
सत्, लिट्, दित्.

१. उपसर्ग किंवा इतर सुबन्त उपपद असतांना  
स्थाधातूहून क आणि क्विप्प्रत्यय होतात; उदा०  
शंस्थः, शंस्थाः.



इति कश्चातोऽनुपसर्गे कः [३] इति । न सिध्यति । विशेषविहितः कः सामान्य-विहितं क्पिं वाधते । वासरूपेण क्विपि भविष्यति ॥ इदं तर्हि । शंस्यः शंस्थाः । उक्तमेतच्छमि संज्ञायां धातुग्रहणं कृञो हेत्वादिषु टप्रतिषेधार्थमिति । स यथै-याच्छं वाधत एवं कक्पिषात्रपि वाधेत ॥

**सुप्पजातौ णिनिस्ताच्छील्ये**

॥ ३ । २ । ७८ ॥

सुपीति वर्तमाने पुनः सुप्ग्रहणं किमर्थम् । अनुपसर्ग इत्येवं तदभूत् । इदं

सुच्मात्रे यथा स्यात् । प्रत्यासारिण्यः उदासारिण्यः ॥

**णिनिवर्धौ साधुकारिण्युपसंख्यानम् १**

णिनिवर्धौ साधुकारिण्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । साधुकारा साधुदायी ॥

**ब्रह्मणि वदः ॥ २ ॥**

ब्रह्मणि वद् उपसंख्यानं कर्तव्यम् । ब्रह्मवादिनो वदन्ति ॥

**[कर्तव्युपमाने ॥ ३ । २ । ७९ ॥]**

**व्रंते ॥ ३ । २ । ८० ॥**

किमुदाहरणम् । अश्राद्धभोजी । किं

प्रत्यय होईल. आणि आतोऽनुपसर्गे कः (३।२।१) याने कप्रत्यय होईल.

अशा रीतीने सिद्ध होत नाही. कारण सामान्यतः सर्व धातूहून सांगितलेल्या क्विप्रत्ययाचा विशेष धातूहून सांगितलेल्या कप्रत्ययाने बाध होईल ना ?

पण बाध झाला तरी 'वाऽसरूप०' (३।१।१४) परिभाषेने एकदा क्विप्रत्यय होईलच.

तर मग शंस्यः, शंस्थाः, येथे कप्रत्यय आणि क्विप्रत्यय झाला पाहिजे याकरिता हे एत केले आहे असे समजावे. नाही तर 'शमि संज्ञायां धातुग्रहणं कृञो हेत्वादिषु टप्रतिषेधार्थम्' (३।२।१४, वा.१) असे पूर्वी सांगितलेच आहे. त्यामुळे अच्प्रत्यय (३।२।१४) जगा टप्रत्ययाचा बाध करतो तगा त्या कप्रत्यय आणि क्विप्रत्यय याचाही बाध करील, म्हणून पुनः क आणि क्वि हे प्रत्यय येथे होण्याकरिता हे सूत्र केले आहे.

१. श्राद्धिग्रहण सोडून इतर सुवर्ण उतरद भगवतां भातूहून कर्ता वा भवो णिनिप्रत्यय होतो. परंतु मी: किंवा तशी कर्त्याचा स्वभाव भगवता पाहिजे, उदाहरण.

२. ब्रह्मणिनादन कर्त्याचा कर्त्याचा स्वभाव भगवता मी णिनिप्रत्यय होण्याकरिता ही दोन्ही बांधी देवी करे.

(सू. ७८) येथे सुवि असे मागून (३।२।१४) अनुवृत्त येत असता पुनः कशाकरिता म्हटले आहे ?

त्या सुविनादने उपसर्गाशिवाय सुवन्त घेतले जाते आणि हा णिनिप्रत्यय तर कसलेही सुवन्त असले तरी झाला पाहिजे; उदा० उदासारिण्यः, प्रत्यासारिण्यः.

(वा. १) कर्त्याचा ती क्रिया तशी करणाचा स्वभाव नसला तरी जर तो ती क्रिया चांगली करीत असेल तर सुवन्त उतरद असताना धातूहून णिनिप्रत्यय होतो असे म्हणावे, उदा० साधुकारी, साधुदायी.

(वा. २) ब्रह्मचन्द उतरद असताना वद् धातूहून णिनिप्रत्यय होतो असे म्हणावे; उदा० ब्रह्मवादिनो वदन्ति.

(सू. ८०) या सूत्राचे उदाहरण वाच !

अश्राद्धभोजी हे उदाहरण होय.

पण वाच हो, 'अद्वितर अन्न पथन करतो'

१. वृत्ताचक उतरान अणुने सुवन्त उतरद भगवतां भातूहून कर्ता वा भवो णिनिप्रत्यय होतो; उदा० वृत्त इव कोशणि उपकोशी. येथे उतरद कर्ता हा प्रत्यय वेदाचार्ये भगवान असे.

२. मान्य उतरद भगवतां भातूहून णिनिप्रत्यय होतो. त्या उदाहरणातून मनीःकल भगवता भगवान अणुना; उदा० मनीःकलपणी.

योऽश्राद्धं भुङ्क्ते सोऽश्राद्धभोजी । किं चातः । यदासावश्राद्धं न भुङ्क्ते तदास्य व्रतलोपः स्यात् । तद्यथा । स्थायी यदा न तिष्ठति तदास्य व्रतलोपो भवति ॥ एवं तर्हि णिन्यन्तेन समासो भविष्यति । न श्राद्धभोजी अश्राद्धभोजीति । नैवं शक्यम् । स्वरे हि दोषः स्यात् । अश्राद्धभोजीत्येवं स्वरः प्रसज्येत अश्राद्धभोजीति चेप्यते ॥ एवं तर्हि नञ् एवायं भुजिप्रतिषेधवाचिनः श्राद्धशब्देनासमर्थसमासः । न भोजी श्राद्धस्येति । स तर्ह्यसमर्थसमासो वक्तव्यः ।

यद्यपि वक्तव्योऽथैतर्हि बहूनि प्रयोजनानि । कानि । असूर्यपश्यानि मुखानि । अपुनर्गयाः श्लोकाः । अश्राद्धभोजी ब्राह्मणः । सुडनपुंसकस्य [१.१.४९] इति ॥

[बहुलसाम्प्रदायिके ॥ ३ । २ । ८१ ॥

सर्गः ॥ ३ । २ । ८२ ॥]

आत्मग्रहणे खश्च ॥ ३ । २ । ८३ ॥  
आत्मग्रहणं किमर्थम् । परमाने मा भूत् । क्रियमाणेऽप्यात्मग्रहणे परमाने प्राप्नोति । किं कारणम् । आत्मन इतीयं

असा का अश्राद्धभोजी याचा अर्थ आहे ?

मग तसा अर्थ असला तर काय होईल ?

जेव्हां श्राद्धान्न भक्षण करीत नाहीं, पण श्राद्धेतरी काहीच भक्षण करीत नाहीं, तेव्हां व्रताचा लोप होईल ना ? जसे स्थंडिलावर शयन करणारा जो त्याला स्थंडिलशायी म्हणतात. पण जेव्हां तो स्थंडिलावर शयन करीत नाहीं, तेव्हां त्याच्या व्रताचा लोप होतोच, तसेच हे होय.

तर मग न श्राद्धभोजी अश्राद्धभोजी असा श्राद्धभोजी या णिन्प्रत्ययान्त शब्दावरोध नञ् हा अव्ययाचा समास केला म्हणजे भलता अर्थ मनांत येणार नाही.

असें करणें शक्य नाही. कारण स्वराच्या संबंधानें दोष येईल. मागून नञ्प्रत्यय केला तर अव्ययाला पूर्वपदप्रकृतिस्वर (६।२।२) होऊन अश्राद्धभोजी असा आयुदात्तस्वर होऊ लागेल आणि कृदुत्तरप्रकृतिस्वरानें अश्राद्धभोजी असा अन्तोदात्त इष्ट आहे.

२. मार्गे (१।१।४३ भाग १. पृष्ठ २५६) पहा.

१. पुनः पुनः ती क्रिया करणें असा अर्थ गम्यमान असेल तर सुवन्त उपपद असतांना धातूहून णिनिप्रत्यय बाहुव्यक्कन करून होतो; उदा० कषायपाथिणो गान्धाराः.

१. सुवन्त उपपद असतांना दिवादिगणांतील मन्धातूहून णिनिप्रत्यय होतो; उदा०- दर्शनीयं

तर मग आतां निषेध हा भोजनक्रियेचाच घेऊन नञाचा समास मात्र श्राद्धशब्दावरोध करायचा हा असमर्थ समास होय. श्राद्धान्न भक्षण न करणारा असा अर्थ आहे.

पण असमर्थ समास होतो असें वचन केलें पाहिजे.

जरी वचन करावें लागलें तरी हरकत नाही. कारण त्याची उदाहरणें पुष्कळच आहेत.

तीं कोणतीं ?

असूर्यपश्यानि मुखानि, अपुनर्गयाः श्लोकाः, अश्राद्धभोजी ब्राह्मणः, सुडनपुंसकस्य.

(सू. ८३) येथें आत्मशब्द कशाकरितां घातला आहे ?

दुसरा अमुक तऱ्हेचा आहे असें कर्ता मानीत असेल तर तेथें खश्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

पण येथें आत्मशब्द घातला तरी तशा ठिकाणीं खश्प्रत्यय प्राप्त होणारच.

काय कारण ?

मन्येने दर्शनीयमानी.

१. मानणें या क्रियेचा विषय आपणच असेल तर सुवन्त उपपद असतांना दिवादिगणांतील मन्धातूहून खश्प्रत्यय किंवा णिनिप्रत्यय होतो; उदा० दर्शनीयमात्मानं मन्यते दर्शनीयमन्यः, दर्शनीयमानी.

कर्तरि पठ्ठी मान इत्यकारो भावे । स यद्येवात्मानं मन्यतेऽथापि परमात्मन एवासौ मानो भवति । नैष दोषः । आत्मन इति कर्मणि पठ्ठीयम् । कथम् । कर्तृकर्मणोः कृति [२.३.६५] इति । ननु च कर्तर्यपि वा एतेनैव विधीयते तत्र कुत एतत्कर्मणि भविष्यति न पुनः कर्तरीति ॥ एवं तर्हि

कर्मकर्तरि च ॥ १ ॥

कर्मकर्तरि चेति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि

कारण असें की येथे आत्मनः ही कर्ता या अर्थाची पठ्ठी (२।३।६५) आहे, आणि मानशब्दामध्ये तर मन्धातून अ म्ह. घञ्-प्रत्यय भाव या अर्थी केला आहे. तेव्हा कर्ता हा आपल्या स्वतःसवधाने मी अमुक तऱ्हेचा आहे असें मानीत असेल किंवा दुसरा अमुक तऱ्हेचा आहे असें मानीत असेल तरी मानणे ही क्रिया कर्त्याची त्याच्या स्वतःवरच आहे.

हा दोष येत नाही. कारण आत्मनः ही पठ्ठी कर्म या अर्थाची (२।३।६५) आहे.

ती कशी ?

अशी की कर्तृकर्मणो. कृति (२।३।६५) या सूत्राने कर्म या अर्थी पठ्ठी सांगितलेली आहे.

पण कर्ता या अर्थाही त्याच सूत्राने सांगितली आहे ना ! मग येथे कर्म या अर्थाच पठ्ठी घ्यावयाची आणि कर्ता या अर्थी घ्यावयाची नाही असें कशावरून ?

तर मग

(पा. १) हा खण्डप्रत्ययच मुळी कर्म कर्ता या अर्थी होतो, असें म्हणावे.

तर मग तसें वचन येऊ पाहिजे.

वचन करावयास नको. कारण आत्मनः

२. कारण कर्ता या अर्थी पठ्ठी देतकी तर आत्मन नेव २। म्हणजेचा कर्तरीच करवोग होत

वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । आत्मन इति कर्मणि पठ्ठी । कथम् । कर्तृकर्मणोः कृतीति । ननु चोक्तं कर्तर्यपि वा एतेनैव विधीयते तत्र कुत एतत्कर्मणि भविष्यति न पुनः कर्तरीति । आत्मग्रहणसामर्थ्यात्कर्मणि विज्ञास्यते ॥ एवमपि कर्मकर्तृग्रहणं कर्तव्यं कर्मापदिष्टो यग्यथा स्याच्छयन्मा भूदिति । कश्चात्र विशेषो यको वा श्यनो वा । यकि सत्यन्तोदात्तत्वेन भावितव्यं श्यनि सत्याद्युदात्तत्वेन ॥

ही पठ्ठी कर्म या अर्था घ्यावी म्हणजे काम भागेल.

ती कशी ?

‘कर्तृकर्मणोः कृति’ या सूत्राने कर्म या अर्थी पठ्ठी सांगितली आहे.

पण कर्ता या अर्थाही पठ्ठी त्याच सूत्राने सांगितली आहे. मग येथे कर्म या अर्थाच पठ्ठी घ्यावयाची आणि कर्ता या अर्थी घ्यावयाची नाही असें कशावरून, असें आतांच म्हटलें आहे ना !

तर मग येथे आत्मशब्द घातला आहे त्या जोरावर कर्म या अर्थाच पठ्ठी येथे घ्यावयाची आहे.

तरी पण कर्मकर्ता या अर्थी खण्डप्रत्यय होतो असें येथे म्हटलेंच पाहिजे. कारण कर्म-घञ्दावाने (३।१।८७) यक्विङ्प्रत्यय मध्ये झाला पाहिजे; श्यन्प्रत्यय (३।१।६९) न झाला पाहिजे.

पण येथे मध्ये विकरणभूत यक्प्रत्यय झाला काय किंवा श्यन्प्रत्यय झाला काय, त्यामध्ये काय फरक होईल !

यक् झाला असतां मग्य हा शब्द अन्तोदात्त (३।१।१) होईल, आणि श्यन् झाला असतां आयुदात्त (३।१।९७) होईल.

नाही.

इयन्ञपि सत्प्रत्ययान्तत्वेनैव भवितव्यम्।  
कथम्। स्वः इयनः स्वरं बाधि-  
ष्यते। सति शिष्टत्वाच्चइयनः स्वरः  
प्राप्नोति। आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति सति  
शिष्टोऽपि विकरणस्वरः सार्वधातुकस्वरं  
न बाधत इति यदयं तोसेः परस्य लसार्व-

धातुकस्यानुदात्तत्वं शास्ति। लसार्व-  
धातुक एतज्ज्ञापकं स्यात्। नेत्याह।  
अविशेषेण ज्ञापकम्॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिप्रचिन्ने व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
प्रथममाह्निकम्॥

असें नाही. इयन्प्रत्यय झाला तरी अन्तो-  
दात्तच होणार आहे.

तो कसा ?

असा की खश्प्रत्ययाचा स्वर (३।१।३)  
इयन्प्रत्ययामुल्लेख होणाऱ्या अनुदात्त स्वराचा  
बाध करील.

पण इयन्प्रत्ययामुल्लेख होणारा अनुदात्त स्वर  
खश्प्रत्ययाच्या स्वरापेक्षां मागून प्राप्त होत  
असल्यामुळे तोच प्रबल होत आहे ना ?

विकरणप्रत्ययाचा स्वर हा जरी सतिशिष्ट  
म्ह. मागून येणारा आहे तरी तो पुढील सार्व-  
धातुक प्रत्ययाच्या स्वराचा बाध करीत नाही,

३. नाही तर तासू या विकरणप्रत्ययाचा स्वर  
प्रबल झाला तर त्याच्याबरोबर शेषनिघाताने  
(३।१।१५८) पुढील लसार्वधातुक प्रत्यय आपो-

असें तासूप्रत्ययाच्या पुढील लसार्वधातुकप्रत्य-  
याला जो अनुदात्त सांगितला आहे (६।१।  
१८६) त्या आचार्यांच्या कृतीवरून सूचित  
होत आहे.

पण ते ज्ञापक लसार्वधातुकप्रत्ययापुरतेंच  
समजलें जाईल.

असें नाही. मोघम सार्वधातुक प्रत्यया-  
संबंधानें ज्ञापक घेतां येतें.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलिकृष्णींनीं रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्या-  
याच्या दुसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक  
समाप्त झालें.

आपच अनुदात्त होत असल्यामुळे अनुदात्ताचें  
विधान व्यर्थ होईल.

भूते ॥ ३ । २ । ८४ ॥

भूत इत्युच्यते कस्मिन्भूते । काले ।  
न वै कालाधिकारोऽस्ति ॥ एवं तर्हि  
धातोः [३.१.९१] इति वर्तते धातौ  
भूते । धातुर्वै शब्दो न च शब्दस्य भूत-  
भविष्यद्वर्तमानतायां सम्भवोऽस्ति । शब्दे-  
ऽसंभवादर्थं कार्यं विज्ञास्यते । कः पुनर्धा-  
त्वर्थः । क्रिया । क्रियायां भूतायाम् ॥  
यद्येवं

निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः ।  
निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः ।

(सू. ८४) येथें भूते असें म्हटलें आहे.  
परंतु भूत कोण घ्यावयाचा ?

भूतकाल घ्यावयाचा.

पण येथें काले असा अधिकार केलेला  
दिसत नाही.

तर मग येथें धातो असा अधिकार येत  
आहे. त्याचेरुढे भूते हें पद लावावें.

पण धातु हें नांव भू, एध् वगैरे शब्दाचें  
आहे, आणि शब्दाला तर भूत, भविष्य आणि  
वर्तमान हें काहींच समजत नाही.

जें कार्य शब्दाला संभवत नाही तें कार्य  
त्याच्या अर्थाला लावलें जातें. तथा येथें  
धातूच्या अर्थाकडे भूते याचा संपर्क करता  
येईल.

पण धातूचा अर्थ तरी काय बरें आहे ?

धातूचा अर्थ क्रिया आहे. तेव्हा पूर्वी  
झालेली क्रिया विवक्षित असेल तर, असा भूते  
याचा अर्थ होतो.

पण असें असेल तर

(वा. १) निष्ठाप्रत्ययानें निर्देश केला अस  
ह्यामुळे इतरेतराश्रय येतो, म्हणून काहींच  
सिद्ध होत नाही.

येथे इतरेतराश्रय कसा बरें येतो ?

भूतशाली निष्ठा म्ह. संप्रत्यय करून सिद्ध

१. हें अधिकारस्थ आहे. पुढील शरण कडे

केतरेतराश्रयता । भूतकालेनायं शब्देन  
निर्देशः क्रियते निर्देशोत्तरकालं च भूत-  
कालता तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इत्य-  
रेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

अव्ययनिर्देशात्सिद्धम् ॥ २ ॥

अव्ययवता शब्देन निर्देशः करिष्यते।  
अवर्तमानेऽभविष्यतीति ॥ स तर्ह्यव्यय-  
वता शब्देन निर्देशः कर्तव्यः । न कर्त-  
व्यः । अव्ययमेव भूतेशब्दो नैषा भवते-  
निष्ठा । कथमव्ययत्वम् । विभक्तिस्वर-  
प्रतिरूपकाश्च निपाता भवन्तीति निपात-

होणान्या भूत या शब्दाने येथें निर्देश केला  
आहे, आणि निर्देश केल्यानंतर भूतकाल हा  
त्याचा अर्थ आहे हें समजणार. तेव्हा अर्था-  
तच ह्या दोन गोष्टी एकमेकावर अवलंबून  
आहेत असें समजतें. आणि अशा ज्या गोष्टी  
एकमेकावर अवलंबून असतात त्यांना काहींच  
सिद्ध होत नाही.

(वा. २) नञ् हें अव्यय ज्यामध्ये आहे  
अशा अवर्तमाने, अभविष्यति, या शब्दानें  
निर्देश केला म्हणजे सिद्ध होईल. इतरेतराश्रय-  
दोष येणार नाही.

तर मग तथा निर्देश म्हणजे अव्यय ज्या-  
मध्ये आहे अशा शब्दानें निर्देश केला पाहिजे.

तथा निर्देश करावयास नको. कारण येथें  
भूते असा जो शब्द उच्चारला आहे तो  
अव्ययच आहे. भूधातूने निष्ठाप्रत्यय केलेला  
नव्हे.

भूते या शब्दाला अव्ययपणा कधी बरें  
होते ?

उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च (१।४।  
५७, गगमूत्र) याने विभक्तिप्रत्ययान्तासारख्या  
दिशान्या भूते या शब्दाला निष्ठापणा  
होते. निपातात् १।१।३७ याने अव्ययपणा  
होते.

असतां येथे भूतशालिनि विवेचीच मनीति होते.

संज्ञा निपातोऽव्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥  
अथापि भवतेर्निष्ठा । एवमप्यव्ययमेव ।  
कथम् । न व्येतीत्यव्ययमिति । क पुनर्न  
व्येति । एतौ कालविशेषौ वर्तमानभवि-  
ष्यन्तौ । स्वभावतो भूत एव वर्तते ॥  
यदि तर्हि न व्येतीत्यव्ययं

न वा तद्विधानस्यान्यत्राभावात् ॥३॥

न वा भूताधिकारेणार्थः । किं कार-  
णम् । तद्विधानस्यान्यत्राभावात् । येऽप्येत

इत उत्तरं प्रत्ययाः शिष्यन्त एतेऽप्येकी-  
कालविशेषौ न वियन्ति वर्तमानभवि-  
ष्यन्तौ । स्वभावत एव ते भूत एव वर्तन्वे-  
अत उत्तरं पठति ।

भूताधिकारस्य प्रयोजनं कुमारघाती  
शीर्षघाती आखुहा विडालः सुत्वानः  
सुन्वन्तः सुपुपुषः अनेहाः अग्निमाद-  
धानस्य ॥ ४ ॥

कुमारघाती शीर्षघातीति भविष्यद्वर्त-

आतां जरी भूधातूह्न निष्ठाक्तप्रत्यय करुन  
भूते हा शब्द साधला तरी देखील तो अव्य-  
यच आहे.

तो कसा ?

न व्येति इति अव्ययम्, म्ह. आपल्या  
स्वरूपांतून जो अन्यत्र च्युत होत नाही त्याला  
अव्यय म्हणतात. शब्द तसाच आहे. आपला  
कायमचा अर्थ दाखविणें जें शब्दाचें स्वरूप  
त्यांतून तो कधीही च्युत होत नाही. तेव्हां भूत  
हा शब्द इतर अर्थाकडे कधीही वळत नाही.

पण इतर कोणत्या अर्थाकडे तो जात नाही ?

हे जे भविष्य आणि वर्तमान असे विशेष  
काल आहेत त्यांकडे तो कधीही जात नाही,  
तर स्वभावतः भूतकाल याच अर्थी आहे.

पण अशा रीतीने शब्द हा अव्यय असेल  
तर

(वा.३) भूते या अधिकाराचा कांहींच  
उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की पुढील सूत्रांनीं जे प्रत्यय  
सांगितले आहेत ते देखील आपल्या स्वरूपांतून  
च्युत होऊन भविष्य किंवा वर्तमान या विशेष  
कालाला दाखविणार नाहीत, तर स्वभावतः  
भूतकाल याच अर्थाला दाखवितात.

हें मनांत धरून वार्तिककार सांगतातः—

(वा.४) कुमारघाती वगैरे उदाहरणांमध्ये  
भूतकालाचा बोध होऊं नये, भविष्यकाल किंवा  
वर्तमानकाल यांचाच बोध व्हावा, हा भूते  
या अधिकाराचा उपयोग आहे. कुमारघाती,  
शीर्षघाती, येथें भविष्यकालाचा आणि वर्त-  
मानकालाचा बोध व्हावा, भूतकालाचा बोध  
होऊं नये, याकरितां भूते हा अधिकार आहे.

२. येथून 'अव्ययनिर्देशास्तिस्रस्र' हें वार्तिक  
दुसऱ्या तऱ्हेनें लावीत आहेत. आपल्या स्वरूपांतून  
कधीही च्युत न होणारा असा अव्ययशब्दाचा अर्थ  
मनांत घेऊन 'अव्ययनिर्देशास्तिस्रस्र' असें वार्तिक-  
कारांनीं म्हटलें आहे. भूधातूह्न क्तप्रत्यय होऊन  
भूतशब्द उत्पन्न झाला आणि त्याचा अर्थाशी  
संबंधही उत्पन्न झाला असता तर पूर्वी दाखविलेल्या  
इतरेतराश्रयदोष आला असता. धातु, प्रत्यय, ही  
कल्पना सूत्रकारांनीं नवीन केली आहे. शब्द हे मूळचे  
निल आहेत. त्यांचा अर्थाशी संबंधही निल आहे.  
तेव्हां भूत हा शब्द अव्ययच म्हणजे निलच आहे.

त्याचा अर्थही कायम मूळचाच आहे. तेव्हां इतरे-  
तराश्रयदोष येत नाही.

३. भूते या अधिकारांतील 'कर्मणि ह्रस्वः'  
(३।२।८६) या पुढील सूत्रानें सामान्यतः कोणतेही  
कर्मवाचक उपपद असतांना णिनिप्रत्यय सांगि-  
तला आहे. जर भूते हा अधिकार नसेल तर तो  
तिन्ही काली प्राप्त होईल. तेव्हां अर्थातच कुमार व  
शीर्ष हे शब्द उपपद असतांना सांगितलेला णिनि-  
प्रत्यय (३।२।५१) त्याचा अपवाद होऊन कुमार-  
घाती, शीर्षघाती, हे प्रयोग भूतकालीही होऊं  
लागतील.

मानार्थो भूतनिवृत्त्यर्थः ॥ आसुहा वि-  
डाल इति भविष्यद्वर्तमानार्थः । इतरथा  
हि ब्रह्मादिषु नियमास्त्रिषु कालेषु निवर्तकः  
स्यात् ॥ सुत्वानः सुन्वन्तः । यज्ञसंयोगे  
ह्यनिषस्त्रिषु कालेषु शतापवादो मा भूत् ॥  
सुपुपुषः । नजिह् सर्वकालापवादो मा  
भूत् ॥ अनेहा इति वर्तमानकाल एव ।  
अन्यत्रानादन्ता ॥ आदधानस्य । कानच  
चानशताच्छील्यादिषु सर्वकालापवादो मा

तसेच आसुहा विडाल. येथे भविष्यकालाचा  
आणि वर्तमानकालाचा बोध व्हाया, भूत  
कालाचा बोध होऊ नये, हा भूते या अधि-  
काराचा उपयोग आहे. नाही तर ब्रह्म, भूण  
आणि वृत्र हीं उपपदे असतानाच हन्धातूहून  
किप्प्रत्यय होतो हा नियम (३।२।८७) फक्त  
भूतकाळीच इतर उपपदाची व्यावृत्ति करतो,  
तो तिन्ही काली व्यावृत्ति करू लागेल. तसेच,  
सुत्वानः येथे या भूतेअधिकारातील ह्यनिप्-  
प्रत्यय (३।२।१०३) होऊन भूतकालाचा बोध  
होतो, आणि सुन्वन्तः येथे यज्ञसंयोग गम्य  
मान असताना वर्तमाने (३।२।१२३) या  
अधिकारातील शतृप्रत्यय (३।२।१३२) होऊन  
वर्तमानकालाचा बोध होतो, पण जर भूते,  
वर्तमाने, हे अधिकार नसतील तर यज्ञसंयोग  
असताना सांगितलेला शतृप्रत्यय हा तिन्ही  
काली ह्यनिप्प्रत्ययाचा बाध करील, तो  
करू नये याकरिता हे अधिकार पाहिजेत.  
तसेच सुपुपुष. येथे स्वधातूहून लिट्प्रत्यय  
(३।२।१०५) होऊन त्याला क्मु (३।२।१०७)  
होतो. भूते, वर्तमाने, हे अधिकार नसतील तर  
नजिह्प्रत्यय (३।२।१७२) हा तिन्ही काली  
लिट्प्रत्ययाचा बाध करील, तो करू नये या-

१. कारण उपपद भगवतांना याधातूहून गिति-  
प्रत्यय भूतकाली होतो, उदा० अग्निहोत्रेन वृद्धान्  
अग्निहोत्रयात्री

२. कर्म वरपर भगवतांना हन्धातूहून भूत-  
काली गितिरत्यय होतो, उदा० पितृपपात्री,

भूत् । अग्निमादधानस्य । आसुहान्तसेत्वे-  
षान्यत्र ॥

[करणे यज्ञः ॥ ३।२।८६ ॥

कर्मणि ह्यनः ॥ ३।२।८७ ॥]

नजिह्प्रणवृत्रेषु क्तिप् ॥ ३।२।८७ ॥

किमर्थं ब्रह्मादिषु हन्तेः क्तिव्विधीयते न  
क्तिप्चान्येभ्योऽपि दृश्यत इत्येव लिट् ॥  
ब्रह्मादिषु हन्तेः क्तिव्वचनं नियमार्थम्  
॥ १ ॥

करिता हे अधिकार पाहिजेत. तसेच अनेहा  
येथे असुप्रत्यय (उणा. सू ४।२२३) होऊन  
वर्तमानकालाचा बोध होतो. इतर काली  
असुप्रत्यय न होत. तुच्प्रत्यय होऊन अना  
हन्ता असा प्रयोग होतो. हे अधिकार नसतील  
तर असुप्रत्यय सर्वकाली तुच्प्रत्ययाचा बाध  
करू लागेल. तसेच आदधानस्य या प्रयोगा-  
मध्ये धाधातूहून लिट्प्रत्यय (३।२।१०५)  
होऊन त्याला कानच् (३।२।१०६) होऊन  
भूतकालाचा बोध होतो, आणि ताच्छील्य  
वगेरे अर्थ असताना चानश्प्रत्यय (३।२।१२९)  
होऊन अग्निमादधानस्य येथे वर्तमानकालाचा  
बोध होतो. तेथे चानश्प्रत्यय हा सर्वकाली  
कानच्प्रत्ययाचा अपवाद होऊ नये हा या  
अधिवाराचा उपयोग आहे.

(सू ८७) ब्रह्मन् वगेरे शब्द उपपद अस-  
ताना हन्धातूहून हा जो क्तिप्प्रत्यय सांगितला  
आहे तो कशाकरिता ?

तो सांगावयास नको. कारण क्तिप् (३।  
२।७६), अन्येभ्योऽपि दृश्यते (३।२।१७८),  
यानीच क्तिप्प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

(पा. १) नियमार्थं हे सूत्र वेले आहे. तो  
नियम असा की हन्धातूहून भूतकाली जर  
मातृलपाना.

१. ब्रह्मन्, अण आणि वृत्र हे शब्द वरपर  
भगवतांनाच हन्धातूहून भूतकाली क्तिप्प्रत्यय होतो.  
उदा० ब्रह्मसा, भूणसा, वृत्रसा. पुढीं हन्तान् येथे  
क्तिप्प्रत्यय होत नाही.

नियमार्थोऽयमारम्भः । ब्रह्मादिष्वेव हन्तेः क्त्विद्यथा स्यात् । किमविशेषेण । नेत्याह । उपपदविशेष एतस्मिंश्च विशेषे ॥ अथ ब्रह्मादिषु हन्तेर्णिनिना भवितव्यम् । न भवितव्यम् । किं कारणम् । उभयतो नियमात् । उभयतो नियमोऽयम् । ब्रह्मादिष्वेव हन्तेः क्त्विभवति क्त्वेव च ब्रह्मादिष्विति ॥

तथा चोत्तरस्य वचनार्थः ॥ २ ॥

एवं च कृत्वोत्तरस्य योगस्य वचनार्थं उपपन्नो भवति । बहुलं छन्दसि [८८] इति । यो मातृहा पितृहा भ्रातृहा । न च भवति । अमित्रघातः ॥

[बहुलं छन्दसि ॥ ३ । २ । ८८ ॥

सुकर्मपापमन्त्रपुण्येषु कृञः

॥ ३ । २ । ८९ ॥

सोमे सुञः । ३ । २ । ९० ॥

अग्नौ चैः ॥ ३ । २ । ९१ ॥

क्विप्प्रत्यय होईल तर ब्रह्मन् वगैरे उपपद असतांनाच होतो.

मग हीं उपपदें असलीं म्हणजे सर्व ठिकाणीं क्विप्प्रत्यय होतो काय ?

तसा होत नाही असें म्हणतो. उपपदें हीं ब्रह्मन् वगैरेच पाहिजेत. तसेंच हन्धातु, भूतकाल, ह्या विशेष गोष्टीही पाहिजेतच.

आतां ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना हन्धातूहून णिनिप्रत्ययही व्हावा असें दिसतें.

तेथें णिनिप्रत्यय होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की हा नियम दोन्ही बाजूंनीं

होत आहे. तो असा की हन्धातूहून भूतकालीं क्विप्प्रत्यय करावयाचा असेल तर ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांनाच करावा, आणि ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना हन्धातूहून भूतकालीं प्रत्यय करावयाचा असेल तर क्विप्प्रत्ययच करावा.

(वा. २) हें प्रकृत सूत्र नियमार्थ होत आहे म्हणूनच 'बहुलं छन्दसि' हें पुढील सूत्र क्विप्प्रत्यय होण्यावद्दल केले तें बरोबर जुळतें. यो मातृहा, पितृहा, भ्रातृहा, ह्या वैदिक उदाहरणांमध्ये क्विप्प्रत्यय होण्याकरितां तें सूत्र केले आहे. तेथें बहुलम् अतें म्हटलें असल्यामुळे अमित्रघातः येथें क्विप्प्रत्यय होत नाही.

२. तसेंच ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना भूतकालीं विवप्प्रत्यय करावयाचा असेल तर हन्धातूहूनच करावा, आणि ब्रह्मन् वगैरे उपपदें असतांना हन्धातूहून क्विप्प्रत्यय करावयाचा असेल तर भूतकालींच करावा, अशाही दोन प्रकारचा नियम येथें होतो, म्हणजे येथें एकंदर चार प्रकारचा नियम होतो.

३. जर हें सूत्र नियमार्थ नसेल तर मातृहा वगैरे उदाहरणांमध्ये 'क्विप् च' (१।२।७६) या सामान्य सूत्रानेंच क्विप्प्रत्यय सिद्ध होत असल्यामुळे पुढील सूत्र व्यर्थ होईल.

१ (८८) वेदामध्ये इतर उपपद असतांनाही हन्धातूहून भूतकालीं क्विप्प्रत्यय होतो; उदा० यो मातृहा पितृहा.

१ (८९) सु, कर्मन्, पाप, मन्त्र आणि पुण्य हे शब्द उपपद असतांना कृधातूहूनच भूतकालीं क्विप्प्रत्यय होतो, सु, कर्मन् वगैरे उपपद असतांना

कृधातूहून भूतकालींच क्विप्प्रत्यय होतो, आणि सु, कर्मन्, वगैरे उपपद असतांना कृधातूहून भूतकालीं क्विप्प्रत्ययच होतो; असा तीन प्रकारचा नियम येथें आहे.

(९०) कर्मवाचक सोमशब्द उपपद असतांनाच पुञधातूहून भूतकालीं क्विप्प्रत्यय होतो, सोमशब्द उपपद असतांना पुञधातूहूनच भूतकालीं क्विप्प्रत्यय होतो, आणि सोमशब्द असतांना पुञधातूहून भूतकालींच क्विप्प्रत्यय होतो, आणि सोमशब्द उपपद असतांना पुञधातूहून भूतकालीं विवप्प्रत्ययच होतो, असा चार प्रकारचा नियम येथें आहे.

(९१) कर्मवाचक अग्निशब्द उपपद असतांनाच चिधातूहून भूतकालीं विवप्प्रत्यय होतो, अग्निशब्द उपपद असतांना चिधातूहूनच भूतकालीं विवप्प्रत्यय होतो, आणि अग्निशब्द उपपद असतांना चिधातूहून भूतकालींच क्विप्प्रत्यय होतो, आणि



कर्मण्यग्न्याख्यायाम्

॥ ३।२।९२ ॥ ]

कर्मणीनिर्विक्रियः ॥ ३।२।९३ ॥

कर्मणि कुत्सिते ॥ १ ॥

कर्मणि कुत्सित इति वक्तव्यम् । इदं  
मा भूत् । धान्यविक्रायः ॥

[हंशोः फनिप् ॥ ३।२।९४

राजनि युधि कृजः ॥ ३।२।९५ ॥

सहे च ॥ ३।२।९६ ॥

सप्तम्यां जनेर्ङः ॥ ३।२।९७ ॥

पञ्चम्यामजातौ ॥ ३।२।९८ ॥

उपसर्गे च संज्ञायाम् ॥ ३।२।९९ ॥

अनौ कर्मणि ॥ ३।२।१०० ॥ ]

अन्येष्वपि दृश्यते ॥ ३।२।१०१ ॥

अन्येभ्योऽपि दृश्यत इति वक्तव्यम् ।

इहापि यथा स्यात् । आप्ता उत्त्वा परिता ॥

निष्ठा ॥ ३।२।१०२ ॥

निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः

॥ १ ॥

निष्ठायामितरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः ।

केतरेतराश्रयता । सतोः क्तकवत्त्वो

संज्ञया भवितव्यं संज्ञया च क्तकवत्

(घ. ९३, पा १) द्वा सूनामर्थे निंदा  
गम्यमान असताना असें गृह्णावें. कारण  
धान्यविक्रायः येथे इतिप्रत्यय न झाला  
पाहिजे.

(घ. १०१) इतर घातूहूनही हा द-  
प्रत्यय दिसतो असें गृह्णावें; उदा० आत्ता,

उत्ता, परिता.

(घ. १०२, वा. १) निष्ठासंज्ञेविषयी इतरे-  
तराश्रय येत असल्यामुळे काहीच सिद्ध होत  
नाही.

येथे इतरेतराश्रय कसा बरे येतो ?

असा येतो की क्त, क्तवत्, हे प्रत्यय

भाव्येते तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

द्विर्वा क्तक्तवतुग्रहणम् ॥ २ ॥

द्विर्वा क्तक्तवतुग्रहणं कर्तव्यं भवति । क्तक्तवतू भूते । क्तक्तवतू निष्ठेति ॥

यदि पुनरिहैव निष्ठासंज्ञाप्युच्येत । क्तक्तवतू भूते । ततो निष्ठा । निष्ठासंज्ञौ च क्तक्तवतू भवत इति । किं कृतं भवति । द्विः क्तक्तवतुग्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥

एवमपि ताविति वक्तव्यं स्यात् । वक्ष्यति ह्येतत्तौ सदिति वचनमसंसर्गार्थमिति । असंसक्तयोर्भूतेन कालेन निष्ठासंज्ञा यथा स्यात् । त्रिमिदा मित्रः । त्रिद्विदा द्विवृणः ॥

यदि पुनरदृष्टश्रुतावेव क्तक्तवतू गृहीत्वा निष्ठासंज्ञोच्येत । नैवं शक्यम् । दृष्टश्रुतयोर्न स्यात् । त्रिमिदा मित्रः । तस्मान्नैवं शक्यम् । न चेदेवं द्विः क्त

केल्यानंतर त्यांना निष्ठासंज्ञा (१।१।२६) होणार, आणि संज्ञा झाल्यानंतर त्या संज्ञा-शब्दाने ते करता येणार. तेव्हा असा हा इतरेतराश्रय येतो, आणि अर्थां एकमेकांवर अवलंबून असलेल्या कार्यांपैकी काहीच सिद्ध होत नाहीत.

(वा. २) अथवा क्त, क्तवतु, हे शब्द दोन ठिकाणी उच्चारवेत. प्रकृत सूत्रामध्ये निष्ठाशब्द काढून त्याच्या जागी क्तक्तवतू असे उच्चारून भूतकालीं क्त, क्तवतु, हे प्रत्यय सांगवेत. क्तक्तवतू निष्ठा (१।१।२६) येथे क्त, क्तवतु, हे शब्द उच्चारले आहेत तेही कायम ठेवावेत.

आतां जर येथे क्त, क्तवतु, हे शब्द उच्चारून भूतकालीं क्त, क्तवतु, ह्या प्रत्ययांचें विधान करून त्याच्यापुढे 'निष्ठा' असे संज्ञासूत्र करून त्या क्तक्तवतुप्रत्ययांना निष्ठासंज्ञा सांगितली तर—

तर काय होणार आहे ?

असें होणार आहे की क्त, क्तवतु, हे शब्द दोनदा उच्चारवयास नकोत.

तरी पण त्या निष्ठासंज्ञा सांगणाऱ्या 'निष्ठा' या संज्ञासूत्रामध्ये 'तौ' असा शब्द घालावा लागेल. तौ सदिति वचनमसंसर्गार्थम् (१।२।१२७, वा. १) असें पुढें वार्तिककार सांगणारच आहेत. म्हणजे जे क्तक्तवतुप्रत्यय भूतकालीं सांगितले नसतील त्यांनाही निष्ठासंज्ञा द्यावी पाहिजे; उदा० मित्रः, द्विवृणः, येथे त्रिमिदा आणि त्रिद्विदा या निद् व द्विद् या धातूंहून वर्तमानकालीं क्तप्रत्यय (१।२।१८७) केला आहे.

आतां लौकिकप्रयोगामध्ये जे क्तक्तवतुप्रत्यय दिसतात किंवा ऐकू येतात त्यांपैकी निराळे अने क्तक्तवतुप्रत्यय भूतकालीं होतात अशी कल्पना करून तशा केलेल्या क्तक्तवतुप्रत्ययांना निष्ठासंज्ञा करावी.

पण असें करणें शक्य नाही. कारण तसें केले तर त्रिमिदा, त्रिद्विदा, या धातूपासून घाबलेल्या मित्रः, द्विवृणः, या प्रयोगांमध्ये दिग्गमन्या व ऐकू येणाऱ्या क्तक्तवतुप्रत्ययांना निष्ठासंज्ञा होणार नाही. तेव्हा सगळीं निष्ठासंज्ञासमर्थ दोन दूर करणें शक्य नाही. आणि तसें जर

वतुप्रहणं कर्तव्यमितरेतराश्रयं वा भवति॥

नैष दोषः। इतरेतराश्रयमात्रमेतद्भवति  
सर्वाणि चेतरेतराश्रयाण्येकत्वेन परिहृ-  
तानि सिद्धं तु नित्यशब्दत्वादिति। नेदं  
तुल्यमन्यैरितरेतराश्रयैः। न हि सज्ञा  
नित्या॥ एवं तर्हि भाविनी संज्ञा विज्ञा-  
स्यते। तद्यथा। कश्चित्कंचित्तनुवायमा-  
हास्य सूत्रस्य शाटकं वयेति। स पश्यति  
यदि शाटको न वातव्योऽथ वातव्यो  
न शाटकः शाटको वातव्यश्चेति विप्रति-  
पिद्धम्। भाविनी खल्वस्य संज्ञामिप्रेता।  
स मन्ये वातव्यो यस्मिन्नुते शाटक इत्ये-

तद्भवतीति। एवमिहापि तौ भूते काले  
भवतो ययोरभिनिर्वृत्तयोर्निष्ठेत्येवा संज्ञा  
भविष्यति॥

आदिकर्मणि निष्ठा ॥ ३ ॥

आदिकर्मणि निष्ठा वक्तव्या। प्रकृतः  
कटं देवदत्त इति। किं पुनः कारणं न  
सिध्यति।

यद्वा भवन्त्यर्थे ॥ ४ ॥

यद्वा भवन्त्या अर्थे भाष्यते। प्रकृतः  
कटं देवदत्तः। प्रकरोति कटं देवदत्त इति॥  
न्याय्या त्वाद्यपवर्गात् ॥ ५ ॥

न्याय्या त्वेवा भूतकालता। कुतः।

शक्य नाही तर क, कवतु, हे शब्द पूर्वी  
सांगितल्याप्रमाणे दोन ठिकाणी तरी उच्चारले  
पाहिजेत किंवा इतरेतराश्रयदोष तरी पक-  
रला पाहिजे.

हा दोष येत नाही. कारण हा येथे इतरे-  
तराश्रयदोष नुसता नावालाच आहे. सर्वच  
ठिकाणाच्या इतरेतराश्रयदोषाचा 'सिद्धं तु  
नित्यशब्दत्वात्' (१।१।१, वा.९) असा एक  
सन्द्देचा परिहार केलाच आहे.

पण इतर ठिकाणाच्या इतरेतराश्रयखा-  
येथील इतरेतराश्रय नाही. कारण निष्ठा ही सज्ञा  
सूत्रकारांनी कल्पित आहे; नित्य नव्हे.

तर मग ही भाविसंज्ञा समजावी, म्हणजे  
इतरेतराश्रयदोष येणार नाही. असें पहा की  
कोणी एक मनुष्य कोष्ट्याला लागतो की ह्या  
सुताचा शेला वीण. तें ऐकून तो कोटी मनात  
निचार करतो की जर शेला असेल तर तेथें  
विणावयाचें काहीं नाही. आता जर विणान-  
याचें काहीं असेल तर तेथे शेला नाही. शेला  
आहे आणि तो विणावयाचा आहे हें गेलणें  
विषद होतें. तेव्हा 'शेला वीण' अस जे हा

म्हणतो त्यावरून त्याच्या मनामध्ये असें दिसतें  
की 'शेला विणावयाचा नाही. सुतेंच विणाव-  
याचीं; परंतु तीं अशीं विणावयाचीं की जशीं  
विणलीं असता त्याला शेला म्हणता येईल'.  
तसेंच येथें 'निष्ठा' या सूत्राचा अर्थ असा  
समजावा की धातूहून भूतकाली तसे प्रत्यय  
करावेत की जे केल्यानंतर त्यांना निष्ठा असें  
म्हणता येईल.

(वा.३) क्रियेचा प्रारंभ असताना निष्ठा  
प्रत्यय होतो असें म्हणावें, उदा०: प्रकृतः  
कट देवदत्तः.

पण येथें निष्ठा या प्रकृत सूत्रानेंच कां बरें  
सिद्धि होत नाही ?

(वा.४) येथें वर्तमानकाली कप्रत्यय केलेला  
दिसतो, प्रकृतः कट देवदत्तः असें जेथें म्हण-  
तात तेथेंच प्रकरोति कट देवदत्तः असेंही  
म्हणतात.

(वा.५) क्रियेचा आरंभ जरी असला तरी  
येथें न्याय्य रीतीनेच भूतकाल मानता येतो.

तो कसा ?

असा की क्रियेचा आरंभीचा काहीं थोडा

६. ज्यानें कट वरण्यास प्रारंभ केला आहे असा  
देवदत्त मग येथे अर्थ आहे. येथें कप्रत्यय वर्त-  
या अर्थां झाला आहे (१।४।७१) तात्पर्य, येथें भूत-

कालची क्रिया आहे असें म्हणता येत नाही, असा  
शकाकाराचा अभिप्राय आहे

आद्यपवर्गात् । आदिरत्रापवृक्तः । एष च नाम न्याय्यो भूतकालो यत्र किञ्चिदपवृक्तं दृश्यते ॥

वा चाद्यतन्याम् ॥ ६ ॥

वा चाद्यतन्यां भाष्यते । प्रकृतः कटं देवदत्तः । प्राकार्पीत्कटं देवदत्त इति ॥ किं शक्यन्त एते शब्दाः प्रयोक्तुमित्यतो न्याय्यैषा भूतकालता । नावश्यं प्रयोगा-  
देव । क्रिया नामेयमत्यन्तापरिदृष्टानुमा-  
नगम्याशक्या पिण्डीभूता निदर्शयितुं यथा  
गर्भो निर्लुठितः । सासौ येन येन शब्दे-  
नाभिसंबध्यते तावति तावति परिसमा-  
प्यते । तद्यथा । कश्चित्पाटलिपुत्रं जिगमि-

सरी भाग होऊन, गेलेलाच असतो, आणि  
जेथें थोडी क्रिया झालेली असते तेथें सरळ  
रीतीनेच भूतकाल घेतां येतो.

(वा. ६) तसेंच आजचीच क्रिया सांगा-  
वयाची असेल तर प्रकृतः कटं देवदत्तः असें  
जेव्हे म्हणतात तेथें प्राकार्पीत् कटं देवदत्तः  
असेंही म्हणतात. जर येथें भूतकाल नसेल तर  
असे प्रयोग करतां येतील काय ? तेव्हां तशा  
ठिकाणीं भूतकाल समजणें हें न्याय्यच आहे.  
शिवाय प्रयोगावरूनच येथें भूतकाल समजा-  
वयाचा असें नाही. तर वस्तुस्थितिही तशीच  
आहे. क्रिया ही केव्हांही प्रत्यक्ष न होणारी  
आणि अनुमानानेंच फक्त समजली जाणारी  
आहे, म्हणून एका ठिकाणीं गोळा झालेली  
अशी दाखवितां येत नाही. सर्वां पोटांत अस-  
लेला गर्भ अनुक्त असा प्रत्यक्ष दाखवितां येत  
नाहीं त्याप्रमाणेंच हें होय. तेव्हां ती क्रिया ज्या

पुरेकमहर्गत्वाद्देवदत्त गतमिति । न च  
तावतास्य व्रजिक्रिया परिसमाप्ता भवति ।  
यत्तु गतं तदभिसमीक्ष्यैतत्प्रयुज्यत इदमद्य  
गतमिति । एवमिहापि यत्कृतं तदभिस-  
मीक्ष्यैतत्प्रयुज्यते प्रकृतः कटं देवदत्त इति ।  
यदा हि वेणिकान्तः कटोऽभिसमीक्षितो  
भवति प्रकरोति कटमित्येव तदा भवति ॥  
[सुयजोर्ध्वनिप् ॥ ३ । २ । १०३ ॥  
जीर्यतेरतृन् ॥ ३ । २ । १०४ ॥  
छन्वसि लिट् ॥ ३ । २ । १०५ ॥ ]  
लिटः कानज्वा ॥ ३ । २ । १०६ ॥  
कंसुश्च ॥ ३ । २ । १०७ ॥

किमर्थं कानच्कसोर्वावचनं क्रियते ।

ज्या शब्दानें जशी दाखविली जाते तेवढीच  
तेथें पूर्ण झाली असें समजावें; जसें पाटली-  
पुत्राला जाण्याच्या उद्देशानें सकाळीं निघा-  
लेला मनुष्य संध्याकालपर्यंत जाऊन असें  
म्हणतो की येथपर्यंत आलों, तेवढ्यानें कांहीं  
त्याचे जाणें पूर्ण झालें नाही, पण जेवढी  
मजल झाली तेवढीच मनांत धरून तो आज  
गमनक्रिया इतकी झाली असें म्हणतो, तसा  
येथें जेवढा कांहीं क्रियेचा भाग झाला असेल  
तेवढा मनांत आणून प्रकृतः कटं देवदत्तः  
असा भूतकालचा प्रयोग केला जातो. आतां  
विणण्यास प्रारंभ करण्याचे पूर्वी कांवी पस-  
रून 'अद्या तन्हेनें कट करावयाचा' अशा  
विचार करीत असतो तेव्हां मात्र भूतकाळीं  
प्रयोग होत नाही. कटं प्रकरोति असा वत-  
मानावाच्याच प्रयोग होतो.

(सू. १०६, १०७) हे जे कानच् आणि

कानच्कसोर्वावचनं छन्दसि तिङो  
दर्शनात् ॥ १ ॥

कानच्कसोर्वावचनं क्रियते छन्दसि  
तिङो दर्शनात् । छन्दसि तिङपि दृश्यते ।  
अहं सूर्यमुभयतो ददर्श । अहं द्यावापृथिवी  
आततान ॥

न वानेन विहितस्यादेशवचनात् ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।  
अनेन विहितस्यादेशवचनात् । अस्त्वनेन  
विहितस्यादेशः केनेदानीं छन्दसि विहि-  
तस्य लिटः श्रवणं भविष्यति । छन्दसि

कसु हे प्रत्यय सांगितले आहेत ते विकल्पाने  
कशाकरिता सांगितले आहेत ?

(वा. १) कानच् आणि कसु हे प्रत्यय  
विकल्पाने अशाकरिता सांगितले आहेत की  
वेदामध्ये लिटाचे स्थानीं लिट्प्रत्ययही झालेले  
दृष्टीस पडतात; उदा० अहं सूर्यमुभयतो  
ददर्श, अहं द्यावापृथिवी आततान.

(वा. २) विकल्पाने कसु, कानच्, हे प्रत्यय  
सांगण्याचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण अने की 'छन्दसि लिट्' या पूर्व  
सूत्राने सांगितलेल्याच लिटाचे स्थानीं कानच्,  
कसु, हे आदेश होतात.

तर मग वेदामध्ये जे ददर्श, आततान,  
असे लिट्प्रत्यय ऐकू येतात तेथे कोणत्या  
सूत्राने लिट्प्रत्यय केला आहे ?

छन्दसि लुङ्लङ्लिटः (३।४।६) याने तेथे  
लिट्प्रत्यय केला आहे.

२. पुढील सूत्रामध्ये वाशब्द पाहिजे. तेव्हा  
त्याची स्पष्ट प्रतीति होण्याकरिता येथेच केला तरी  
हकत नाही

३. बन्धधातूच्या शेवटी नकारधकाराचा सयोग  
आहे. अञ्जधातूच्या शेवटी नकारजकाराचा सयोग  
आहे. त्यामुळे 'असंयोगात्' या सूत्राने किट्  
होन नाही, म्हणून नकाराचा लोप (६।४।२४)  
लौकिक प्रयोगामध्ये होत नाही. परंतु बद्धधान,

लुङ्लङ्लिटः [३.४.६] इत्यनेन ॥ तदे-  
तद्वावचनं सिष्ठतु तावत्संन्यासिकम् ॥

अथ कित्करणं किमर्थं नासंयोगाह्लि-  
ङ्गित् [१.२.५] इत्येव सिद्धम् ।

कित्करणं संयोगान्तार्थम् ॥ ३ ॥

कित्करणं क्रियते संयोगान्तार्थम् ।  
संयोगान्ताः प्रयोजयन्ति । वृत्रस्य यद्वद्  
धानस्य रोदसी । त्वमर्णवान्बद्धधानो अर-  
म्णाः । अञ्जेराजिवानिति ॥ छान्दसौ  
कानच्कसू । लिट् च छन्दसि सार्वधा-  
तुकमपि भवति । तत्र सार्वधातुकमपि लिट्

तरी पण सूत्रकारांनीं जो येथे वाशब्द  
उच्चारला आहे तो तसाच असू दे.

आता कानच्, कसु, ह्या प्रत्ययांना ककार  
कशाकरिता लावला आहे? तो लावावयास नको.  
असंयोगाह्लिट् कित् (१।२।५) या सूत्रानेच ते  
प्रत्यय कित् समजले जातील.

(वा. ३) संयोग शेवटी असलेल्या धातूकरिता  
येथे ककार लावला आहे. तसले धातुच येथे  
ककार लावण्याला कारणीभूत होतात; उदा०  
वृत्रस्य यद्वद्धानस्य रोदसी, त्वमर्णवान् बद्ध-  
धानो अरम्णाः, हे बन्धधातूचे प्रयोग आहेत.  
तसेच अञ्जधातूचे आजिवान् असे रूप होते.

पण कानच्, कसु, हे प्रत्यय वैदिक प्रयोगा-  
मध्येच होणारे आहेत. आणि वेदामध्ये तर  
लिट्प्रत्ययाला सार्वधातुक सज्ञाही होते.  
तेव्हा तेथे सार्वधातुकमपित् (१।२।४) याने  
प्रत्ययाला डित्व होईल, आणि त्या डित्वा-  
मुल्लेख उपधानकाराचा लोप होईल. तेव्हा त्या-

आजिवान्, या वैदिक प्रयोगामध्ये इत्प्रत्यय ककार  
लावण्यामुळे नकाराचा लोप होतो बद्धधान येथे  
बन्ध तहून लिट्. कानच्, नकाराचा लोप, डित्व,  
वैदिक प्रयोगामध्ये अस्यामानील धकाराचा लोप  
(७।४।६०) न झाल्यामुळे जश्त्व (८।४।२३) झाले  
आहे. आजिवान् येथे अञ्जधातूहून लिट्, वसु,  
नकाराचा लोप, प्रत्यय, ला इडागम, डित्व, वगैरे  
झाले आहे.

झवतीति छित्त्वादुपधालोपो भविष्यति ॥  
ऋकारान्तगुणप्रतिषेधार्थं वा ॥ ४ ॥

ऋकारान्तगुणप्रतिषेधार्थं तर्हि कित्कर-  
णं कर्तव्यम् । अयं लिट्यृकारान्तानां प्रति-  
षेधविषये गुण आरभ्यते । स यथैवेह  
प्रतिषेधं बाधित्वा गुणो भवति तेरतुः  
तेरुः एवमिहापि स्यात् तित्तीर्णान् तित्ति-  
राणः । पुनः कित्करणात्प्रतिषिध्यते ॥

भाषायां सदादिव्योः ॥ ३१ ॥ १०८ ॥  
भाषायां सदादिव्यो वा लिट् ॥ १ ॥

भाषायां सदादिव्यो वा लिङ्गुक्तव्यः ।  
किं प्रयोजनम् ।

तद्विषये लुङोऽनिवृत्त्यर्थम् ॥ २ ॥

तस्य लिटो विषये लुङोऽनिवृत्तिर्यथा  
करितां प्रत्ययांना इत्संज्ञक ककार लाववयास  
नको.

(वा. ४) तर मग ऋकारान्त धातूनां गुणाच्चा  
प्रतिषेध होण्याकरितां या प्रत्ययांना इत्संज्ञक  
ककार लावला पाहिजे. कारण लिटामध्ये  
गुणाच्या निषेधाचा विषय (१।१।५) असतांना  
त्या निषेधाला मागे सारून ऋकारान्त धातूनां  
गुण होण्याकरितां मुद्दाम गुण (७।४।११)  
सांगितला आहे. तेव्हां जसा तेरतुः, तेरुः, येथे  
निषेधाला बाजूला सारून गुण होतो तसा हे  
कानच्, फसु, हे प्रत्यय केले असतांही तित्ती-  
र्णान्, तित्तिराणः, येथे होऊ लागेल. याकरितां  
मुद्दाम येथे गुणाच्या निषेध होण्याकरितां प्रत्य-  
यांना इत्संज्ञक ककार लावला आहे.

(घ. १०८, वा. १) भाषेमर्त्ये सद् वर्गने धातू-  
हून लिट्प्रत्यय विकल्पाने होतो असे म्हणार्थे.  
याचा काय उपयोग ?

स्यात् । उपसेदिवान्कौत्सः पाणिनिन् ।  
उपासदत् ॥

अनद्यतनपरोक्षयोश्च ॥ ३ ॥

अनद्यतनपरोक्षयोश्च वा लिङ्गुक्तव्यः ।  
उपसेदिवान्कौत्सः पाणिनिम् । उपासीदत् ।  
उपससाद ॥

अपवादविप्रतिषेधाद्धि तयोर्भावः ॥ ४ ॥

अपवादविप्रतिषेधाद्धि तौ स्याताम् ।  
कौ । लङ्गुटौ ॥

तस्य कसुरपरोक्षे नित्यम् ॥ ५ ॥

तस्य लिटो भाषायां कसुरपरोक्षे नित्य-  
मिति वक्तव्यम् ॥ अपरोक्षग्रहणेन नार्थः ।  
तस्य कपुर्नित्यमित्येव । केनेदानीं लिटः  
परोक्षे श्रवणं भविष्यति । परोक्षे लिट्  
दिवान् कौत्सः पाणिनिम्, उपासदत् कौत्सः  
पाणिनिम्.

(वा. ३.) अनद्यतन आणि परोक्ष हे अर्थ  
असतांनाही हा लिट् विकल्पाने होतो असें  
म्हणावे; जसे:- उपसेदिवान् कौत्सः पाणिनिम्.  
एकदां लिट् व लट् होतो; उपससाद, उपासीदन्.

(वा. ४) नाहीं तर लुङाचा अपवाद हा  
लिट् आणि लुङाचे अपवाद ते लट् व लिट्  
यांमध्ये विप्रतिषेध असल्यामुळे विप्रतिषेधाने  
ते होतील.

ते म्हणजे कोण ?  
ते म्हणजे लट् आणि लिट् हेच आप-  
आपल्या विषयांना होतील.

(वा. ५) लौकिक प्रयोगांमध्ये त्या क्रियाला  
जसुआदेश नित्य होतो; परंतु 'अपरोक्ष म्हणजे  
क्रिया परोक्ष नसतांना' असे म्हणार्थे. येथे  
'अपरोक्ष' असे म्हणण्यांना कोणी उगतेत

[११५] इत्यनेन ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अनुवृत्तिः करिष्यते । भाषाया सदादिभ्यो वा लिङ् भवति लिटश्च कसुर्भवति । ततो लुङ् [११०] । लुङ् भवति भूते काले भाषाया सदादिभ्यो वा लिङ् भवति लिटश्च कसुर्भवति । ततोऽनद्यतने लङ् [१११] । अनद्यतने भूते काले लङ् भवति भाषायां सदादिभ्यो वा लिङ् भवति लिटश्च कसुर्भवति । परोक्षे लिङ् भवति भाषायां सदादिभ्यो वा लिङ् भवति

लिटश्च कसुर्भवति ॥ तत्रायमप्यर्थस्तस्य कसुरपरोक्षे नित्यमित्येतन्न वक्तव्यं भवति ॥

उपेयिवाननाश्वाननूचानश्च

॥ ३ । २ । १०९ ॥

किमर्थमुपेयिवानिति निपातनं क्रियते । उपेयुषि निपातनमिदर्थम् । उपेयुषि निपातनं क्रियत इदर्थम् । इड्यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धोऽत्रेड्भ्रुस्वेका जाद्वसाम् [७.२.६७] इति । द्विर्वचने कृतेऽनेकाच्चवान्न प्राप्नोति । इदमिदं

परोक्षक्रिया असेल त्या येळी कसु न होता लिट् कसा राहील ?

तेथें परोक्षे लिट् (३।२।११५) यानें लिट् पेला म्हणजे खाला हा कसु होणार नाही.

तर मग हीं वार्तिककारांनी केलेलीं विकल्पाचीं वचनें केलीं पाहिजेत.

तीं करावयास नकोत. अनुवृत्तीनेंच काम होईल, तें अस की प्रकृत सूत्रामध्ये 'वा' याची अनुवृत्ति आणून असा अर्थ करावा की लौकिक प्रयोगामध्ये सद् वगैरे धातूहून विकल्पानें लिट् प्रत्यय सामान्य मूतकालीं होतो आणि त्या लिटाला कसु हा आदेश होतो पुढें 'अनद्यतमे लङ्' (३।२।१११) असें सूत्र आहे. अनद्यतन मूतकालीं धातूहून लङ्प्रत्यय होतो, असा त्याचा अर्थ आहे. तेथें 'भाषाया सदवसञ्चुवः' याची अनुवृत्ति करून लौकिक प्रयोगामध्ये सद् वगैरे धातूहून अनद्यतनमूतकालीं लिट्प्रत्यय विकल्पान होतो आणि त्या लिटाला कसु होतो, असा स्वतः वाक्यार्थ करावा. त्याचे पुढें परोक्षे लिट् (३।२।११५) असें सूत्र आहे. क्रिया

परोक्ष असताना अनद्यतनमूतकालीं धातूहून लिट्प्रत्यय होतो असा त्याचा अर्थ आहे. तेथेही ह्या प्रकृत सूत्राची अनुवृत्ति करून लौकिक प्रयोगामध्ये सद् वगैरे धातूहून क्रिया परोक्ष असताना अनद्यतनमूतकालीं लिट् प्रत्यय विकल्पानें होतो आणि त्या लिटाला कसु होतो, असा स्वतः वाक्यार्थ करावा. अशी व्यवस्था केली असता आणखीही एक गोष्ट अशी साधते की 'तस्य कसुरपरोक्षे नित्यम्' हें वचन करावयास नको.

(सू. १०९) उपेयिवान् येथें काय निपातन केलें आहे ?

उपेयिवान् या ठिकाणीं कसुप्रत्ययाला इडागम होण्याकरिता निपातन केलें आहे. कारण इडागम तेथें शाला पाहिजे.

हा निपातनाचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण 'वस्वेकाजाद्वसाम्' (७।२।६७) या सूत्रानेंच येथे इडागम सिद्ध आहे.

पण द्वित्व केल्यानंतर येथें धातु अनेकाच् होत असल्यामुळें इडागम होणार नाही.

२. हा विरूप पेला म्हणून एका सामान्य भक्ताली लुङ् होऊन उपामदच् हा प्रयोग सिद्ध होईल.

१. उपेयिवान्, अनाश्वान् आणि अनूचान् हा तीन शब्दांनीं निपातन केलें आहे. उपउपगर्गपूर्वक

इण्धातूहून मूतकालीं कसुप्रत्यय, खाला इडागम शाला आहे नञउपगर्गपूर्वक अश्वानूहून तमाच् कसुप्रत्यय आणि इडागमाचा निषेध शाला आहे आणि नञउपगर्गपूर्वक वञ्धातूहून वानच्प्रत्यय शाला आहे.

संप्रधार्यम् । द्विर्वचनं क्रियतामिडिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादिडागमः । नित्यं द्विर्वचनम् कृतेऽपीति प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । इडापि नित्यः । कृतेऽपि द्विर्वचन एकादेशे च प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नात्रैकादेशः प्राप्नोति । किं कारणम् । दीर्घ इणः किति [७.४.६९] इति दीर्घत्वेन बाध्यते । तदेतदुपेयुषि निपातनमिडर्थं क्रियते ॥

उपेयुषि निपातनमिडर्थमिति चेद-

जादावतिप्रसङ्गः ॥ १ ॥

उपेयुषि निपातनमिडर्थमिति चेदजादाविटोऽतिप्रसङ्गो भवति । उपेयुषा उपे-

युषे उपेयुषः उपेयुपीति ॥

एकादिष्टस्येयभावार्थं तु ॥ २ ॥

एकादिष्टस्येयभावार्थं तु निपातनं क्रियते । एकादिष्टस्य ईयित्वेत्तद्रूपं निपात्यते । ननु चोक्तं नात्रैकादेशः प्राप्नोति किं कारणम् । दीर्घ इणः किति इति दीर्घत्वेन बाध्यते इति । तद्धि न सुष्ठूच्यते । न हि दीर्घत्वमेकादेशं बाधते । कस्तर्हि बाधते । यणादेशः । स चापि क बाधते । यत्रास्य निमित्तमस्ति । यत्र हि निमित्तं नास्ति निष्प्रतिद्वन्द्वस्तत्रैकादेशः ॥

व्यञ्जने यणादेशार्थं वा ॥ ३ ॥

अथवा व्यञ्जन एव यणादेशो निपा-

आतां येयं असा विचार उत्पन्न होतो की द्वित्व अगोदर करावें किंवा इडागम अगोदर करावा ?

मग यांमध्ये काय वरें अगोदर करावें ? परत्वास्तव इडागम (७।२।३५) द्वित्वापेक्षां (६।१।८) अगोदर करावा.

पण द्वित्व नित्य आहे. इडागम केला तरी त्याची प्राप्ति आहे आणि न केला तरी आहे.

इडागम देखील नित्य आहे. द्वित्व केलें तरी एकादेश केल्यानंतर त्याची प्राप्ति आहे आणि न केलें तरी आहे.

पण द्वित्व केल्यानंतर एकादेशच मुळीं येथें प्राप्त होत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'दीर्घ इणः किति' (७।४।६९) या दीर्घानें एकादेशाचा बाध होत आहे. एकंदरीत उपेयिवान् या शब्दामध्ये इडागम होण्याकरितां निपातन केलें आहे.

(वा.१) उपेयिवान् या शब्दामध्ये इडागम होण्याकरितां निपातन केलें असेल तर ज्या ठिकाणी संप्रसारण होऊन अनुप्रत्यय अजादि होतो तेथेही इडागम होऊं लागेल;

उदा०:-उपेयुषा, उपेयुषे, उपेयुषः, उपेयुषि.

(वा. २) एकादेश झाल्यानंतर ईयादेश होण्याकरितां निपातन केलें आहे. निपातनामुळे एकादेश झाल्यानंतर त्याला ईयू असा आदेश होतो.

पण येथें एकादेशाची प्राप्ति येत नाही असें सांगितलें आहे ना ?

काय कारण ?

कारण असें की 'दीर्घ इणः किति' या दीर्घानें एकादेशाचा बाध होत आहे.

सांगितलें आहे खरें, पण तें बरोबर नाही. कारण दीर्घ काहीं एकादेशाचा बाध करीत नाही.

तर मग कोण बाध करतो ?

यणादेश (६।४।८१) बाध करतो. तो देखील कोटें बाध करतो म्हणून तर ज्या ठिकाणी त्याने अजादिप्रत्यय हें निमित्त अनेक तेथेंच. तेथ्हां ज्या ठिकाणी तें निमित्त नाही त्या ठिकाणी एकादेशाचा दूर सारभाग कोणीच नाही.

(वा. ३) अथवा अनुप्रत्ययाच्या इडागम होण्यापूर्वी व्यञ्जन पुढें अगत्यानेच यणादेश होण्याकरितां उपेयिवान् हें निपातन केलें



त्यते। यणादेशे कृत एकाच इतीद् सिद्धो  
भवति ॥

अपर आह ।

नोपेयिवान्निपात्यो द्विर्वचनादिङ्म-  
विष्यति परत्वात् ।

द्विर्वचनं क्रियतामिडितीङ्मविष्यति  
विप्रतिषेधेन ॥ इहापि तर्हि द्विर्वचनादिद्  
स्यात् त्रिभिद्वान् चिच्छिद्वानिति ।

अन्येषामेकाचां द्विर्वचनं नित्यमि-  
त्याहुः ॥ १ ॥

अन्येषामेकाचां नित्यं द्विर्वचनम् ।  
कृतेऽपीति प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति ॥

अस्य पुनरिद् च नित्यो द्विर्वचनं च  
न विहन्यते ह्यस्य ।

अस्य पुनरिद् चैव नित्यो द्विर्वचनं च ॥

द्विर्वचने चैकाच्चात्

द्विर्वचने च कृत एकाञ्भवति । कथम् ।  
एकादेशे कृते ॥

आहे. तो यण् ज्ञात्यानंतर धातु एकाच्  
होतो, म्हणून इडागम (७।२।६७) सहजच  
होन आहे.

येथे दुसरा कोणी घैयाकरण असे म्हणतो:-  
येथे उपेयिवान् हे निपातन करावयास  
नको. कारण द्वित्वापेक्षा अगोदर परत्वास्तव  
इडागम होईल.

तर मग त्रिभिद्वान्, चिच्छिद्वान्, येथेही  
द्वित्वाच्या पूर्वी इडागम होऊ लागेल.

भिद् वगेरे इतर एकाच् धातूहून वसु  
प्रत्यय केला असता इडागमापेक्षा द्वित्व  
नित्य आहे असे म्हणतात. कारण इडागम  
केला तरी द्वित्व प्राप्त होतें आणि इडागम  
करण्याचे पूर्वीही प्राप्त होतें.

उपेयिवान् येथे तर इडागम आणि द्वित्व  
ही दोन्ही कार्ये नित्य आहेत. कारण येथे  
द्वित्वाने इडागमाच्या एकाच् ह्या निमित्ताचा

१. धातूहून भूतवाली लृट्प्रत्यय होतो; उदा०

तस्मादिङ्बाधते द्वित्वम् ॥ २ ॥

तस्मादिङ् द्विर्वचनं बाधते ॥

अनूचानः कर्तरि ॥ ४ ॥

अनूचानः कर्तरीति वक्तव्यम् । अनू-  
क्तवाननूचानः । अनूक्तमित्येवान्यत्र ॥

नोपेयिवान्निपात्यो द्विर्वचनादिङ्मवि-  
ष्यति परत्वात् ।

अन्येषामेकाचां द्विर्वचनं नित्य-  
मित्याहुः ॥ १ ॥

अस्य पुनरिद् च नित्यो द्विर्वचनं च  
न विहन्यते ह्यस्य ।

द्विर्वचने चैकाच्चात्तस्मादिङ्बाधते  
द्वित्वम् ॥ २ ॥

लृट् ॥ ३ । २ । ११० ॥

लृट् लटोरपवादप्रसङ्गो भूतमविष्यतो-  
रविशेषवचनात् ॥ १ ॥

लृट् लटोरपवादः प्राप्नोति । अगमाम  
घोपान् अपाम पयः अशयिष्महि पूती-

नाश होत नाही.

कारण द्वित्व केल्यानंतरही येथे धातु एकाच्  
होत आहे. तो कसा म्हणाल तर येथे एका-  
देश केल्यामुळे धातु एकाच् होत आहे.

तेव्हा उपेयिवान् येथे इडागम परत्वास्तव  
द्वित्वाचा बाध करतो.

(वा. ४) अनूचानः येथे अनुउपसर्गपूर्वक  
वच्धातूहून कर्ता या अर्थी कानच्प्रत्यय होतो  
असे म्हणावे; जो अनुवचन करता झाला तो  
अनूचान होय. कर्म या अर्थी प्रत्यय करणे  
ज्ञात्यास अनूक्तम् असेच होतें.

(स. ११०, वा. १) लृट् आणि लृट्  
याचा अपवाद प्राप्त होत आहे, तो असा.-  
अगमाम घोपान्, अपाम पयः, अशयिष्महि  
पूतीकृतृणेषु, या ठिकाणीं गम्, पा आणि धी  
या धातूहून लृट्प्रत्यय झाला आहे. तेथे त्याचा  
अपवाद म्हणून पुढील सूत्राने लृट् प्राप्त होत  
असावी.

भवति । तद्यथा । समुद्रः कुण्डिका ।  
विन्ध्यो वर्धितकमिति ॥

वसेर्लुङ्गाविशेषे ॥ ३ ॥

वसेर्लुङ्गाविशेषे वक्तव्यः । न्याय्ये  
प्रत्युत्थाने प्रत्युत्थितं कश्चित्कंचित्पृच्छति  
क भवानुपित इति । स आह । अमुत्रा-  
वात्समिति । अमुत्रावसमिति प्राप्नोति ॥

जागरणसंततौ ॥ ४ ॥

जागरणसंतताविति वक्तव्यम् । यो हि  
मुहूर्तमात्रमपि स्वपिति तत्रामुत्रावसमि-  
त्येव भवितव्यम् ॥

अनद्यतने लङ् ॥ ३ । २ । १११ ॥

अनद्यतन इति बहुव्रीहिनिर्देशोऽद्य

लेख्या वस्तुची ही विवक्षा होजु शकते, जसैं:-  
समुद्रः कुण्डिका, विन्ध्यो वर्धितकम्.

(वा. ३) राज संपताना पूर्वरात्रीची वास  
क्रिया सागाययाची असेल तर तेथें वसूधातू  
हून लुङ्प्रत्यय होतो असें म्हणावें. रात्रीच्या  
चवथ्या प्रहरामध्ये उठण्याची योग्य वेळ  
प्राप्त झाली असता त्या वेळीं, म्ह. पहाटेस,  
झयनावरून उठलेल्या मनुष्याला कोणी एक  
विचारतो की 'तू कोठें निजला होतास'? नंतर  
तो उत्तर देतो की 'अमुत्र अवात्सम्', म्ह.  
तेथें मी निजलों होतो. येथे निजणे ही क्रिया  
पूर्वरात्रीची असल्यामुळे अनद्यतनकालची  
विवक्षित आहे असें स्पष्टच दिसतें. म्हणून  
येथें 'अमुत्र अवसम्' असा लुङ्प्रत्ययाचा  
प्रयोग प्राप्त होतो.

(वा. ४) हा जो वसूधातूहून लुङ्प्रत्यय  
सांगितला आहे तो त्या रात्री तो सतत एक  
सारखा जागत असेल तरच होतो. जर त्याला  
थोडी तरी मध्ये शोष लागली असेल तर मात्र  
तेथें 'अमुत्र अवसम्' असा लङाचाच प्रयोग

१. अनद्यतनभूतनालाची विवक्षा असेल तर  
धातूहून लङ्प्रत्यय होतो, उदा० झ. कटमक-  
रोदेवदचः.

ह्योऽभुक्षमहीति ॥ १ ॥

अनद्यतन इति बहुव्रीहिनिर्देशः  
कर्तव्यः । अविद्यमानाद्यतनेऽनद्यतन  
इति । किं प्रयोजनम् । अद्य ह्योऽभुक्षम-  
हीति । अद्य च ह्यश्नाभुक्षमहीति व्यामिश्रे  
लुङेव यथा स्यात् ॥ यथेयमद्यतनेऽपि  
लङ् प्राप्नोति न ह्यद्यतनेऽद्यतनो विद्यते ।  
अद्यतनेऽप्यद्यतनो विद्यते । कथम् ।  
व्यपदेशिवद्भावेन ॥

परोक्षे च लोकविज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शन-  
विषये ॥ २ ॥

परोक्षे च लोकविज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शन-  
विषये लङ्वक्तव्यः । अरुणद्यवनः साके  
होतो.

(सू. १११, वा. १) नाही आहे अनद्यतन  
म्ह, आजचा काल ज्यामध्ये अशा अर्थाचा  
अनद्यतने हा बहुव्रीहीने निर्देश केला आहे,  
असें समजावें.

ह्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की आज आणि काल  
असे दोन्ही काल मिळून एकदम कालाची  
विवक्षा असेल तर तेथें अद्य ह्योऽभुक्षमहि, म्ह.  
आज आणि काल जेवलों, येथें लुङ्प्रत्ययच  
झाला पाहिजे.

पण जर बहुव्रीहि घेतला तर अद्यतन  
कालीही लुङ्प्रत्यय प्राप्त होतो. कारण अद्य-  
तनकालामध्ये अद्यतनकाल नसल्यामुळे अद्य-  
तनकाल हा अनद्यतनशब्दाने घेता येतो.

असा घेता येत नाही. कारण व्यपदेशिव-  
द्भावाने अद्यतनामध्येही अद्यतन आहे असें  
म्हणता येतें.

(वा. २) लोकप्रसिद्ध अशी एखादी क्रिया  
प्रयोग करणाऱ्याला प्रत्यक्ष नसताही जर ती

२ कारण आपणच आपल्यामध्ये असत नाही.

३. मार्गे अ. १. १. २१, वा. २ भा. १, पृ. २००

पहा.

तम् । अरुणयवनो मध्यमिकाम् ॥ परोक्ष  
इति किमर्थम् । उदगादादित्यः । लोक-  
विज्ञात इति किमर्थम् । चकार कटं देव-  
दत्तः । प्रयोक्तुर्दर्शनविषय इति किमर्थम् ।

जवान कंसं किल वासुदेवः ॥

[अभिज्ञावचने लृट्

॥ ३ । २ । ११२ ॥

न यदि ॥ ३ । २ । ११३ ॥ ]

विभाषा साकाङ्क्षे ॥ ३ । २ । ११४ ॥

किमुदाहरणम् । अभिजानासि देवदत्त

कश्मीरान्गमिष्यामस्तत्र सकृन्पास्यामः ।  
अभिजानासि देवदत्त कश्मीरान्गच्छाम  
तत्र सकृन्पिवाम ॥ अवेत्पूर्वं परमाकाङ्क्ष-  
तीति साकाङ्क्षं स्वात्परं तु कथं साकाङ्क्षम् ।  
परमपि साकाङ्क्षम् । कथम् । अत्यस्मिन्ना-  
काङ्क्षेततः साकाङ्क्षम् ॥

विभाषा साकाङ्क्षे सर्वत्र ॥ १ ॥

विभाषा साकाङ्क्षे सर्वत्रेति वक्तव्यम् ।  
क सर्वत्र । यदि चायदि च । यदि तावत् ।  
अभिजानासि देवदत्त यत्कश्मीरान्गमि-

त्या प्रत्यक्ष होण्याला योग्य असेल तर तेथें  
लिट् न करतां लङ् होतो असें म्हणावें; उदा०:-  
अरुणत् यवनः साकेतम्, अरुणत् यवनो  
मध्यमिकाम्.

येथें परोक्षे असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?  
उदगादादित्यः येथें अनद्यतनरूपानें विवक्षा  
नसतांही या वार्तिकानें लङ् होऊं लागेल. तो  
न व्हावा याकरितां म्हटलें आहे.

लोकप्रसिद्ध असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?  
चकार कटं देवदत्तः येथें परोक्षरूपानें क्रि-  
येची विवक्षा असतांना लिट् होतो, तेथें प्रकृत  
वार्तिकानें लङ् न झाला पाहिजे.

आतां प्रयोग करण्याला ती क्रिया प्रत्यक्ष  
होण्याला योग्य असली पाहिजे असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

जवान कंसं किल वासुदेवः येथें लिट्याच्या  
विषयांत प्रकृत वार्तिकानें लङ् न झाला पाहिजे.

१. स्मृतिवाचक शब्द उपपद असतांना घातून  
अनद्यतनकाली लङ् न होतां लट्प्रत्यय होतो; उदा०  
अभिजानासि कृष्ण वने वसयामः.

२. यद्वाक्याचा प्रयोग अनेक तर पूर्वदर्शने प्राप्त  
झालेला लट्प्रत्यय होत नाही; उदा० अभिजानासि  
कृष्ण यदने अवसामः येथें लट्प्रत्ययच होतो.

३. पूर्वीच्या दोन्ही यद्वाच्या विषयानर्ध्वे क्रिया  
साकांक्ष असेल तर तेथें लट्प्रत्यय विकल्पात होतो;  
उदा० अभिजानासि कृष्ण वने वसयामः नय च तीर्थे  
स्नानयामः, अभिजानासि कृष्ण वने अवसाम तत्र च

(सू. ११४) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

अभिजानासि देवदत्त कश्मीराम् गमिष्यामः  
तत्र सकृन् पास्यामः, अभिजानासि देवदत्त  
कश्मीरान् अगच्छाम तत्र सकृन् पिवाम.

पण येथें पूर्वी आठवून दिलेल्या गमन-  
क्रियेला पुढील पानक्रियेची आकांक्षा अस-  
ल्यामुळे गमनक्रियेला साकांक्ष म्हणणें बरो-  
बर होईल. पुढील पानक्रियेला साकांक्ष कंसं  
म्हणावें ?

पुढील पानक्रियेलाही साकांक्ष म्हणतां येतें.  
तें कसे ?

आकांक्षा त्याविषयी आहे म्हणून.

(वा. १) विभाषा साकाङ्क्षे या प्रकृत  
सूत्रानें जो लट्प्रत्यय विकल्पात सांगितल्या  
आहे तो सर्व ठिकाणीं होतो असें म्हणावें.

सर्व ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

यत्शब्दाचा योग असतांना आणि यत्-

तीर्थे अस्नानः, येथें यत्शब्दाचा प्रयोग केला तरी  
अशीच विकल्पानें दोन रूपे होण्याची येथें वास्तविकता  
हो. वनान्वीर्य राहण्याची ती आठवण करून  
दिली जाते ती स्मरणानाची आठवण करून देण्या-  
करितांच येथी आहे, म्हणून येथें वास्तविक ही स्म-  
रणक्रियेविषयी साकांक्ष होत. स्मरणीय वस्तूविष-  
यी आकांक्षेचा भावच आहे, त्याच स्मरणक्रिया ही  
आकांक्षेचा विषय आहे; म्हणून दोन्ही ठिकाणी लट्-  
प्रत्यय विकल्पात होतो.

भवति । तद्यथा । समुद्रः कुण्डिका ।  
विन्ध्यो वर्धितकमिति ॥

वसेलुङ्गात्रिशेषे ॥ ३ ॥

वसेलुङ्गात्रिशेषे वक्तव्यः । न्याय्ये  
प्रत्युत्थाने प्रत्युत्थितं कश्चित्कचित्पृच्छति  
क भवानुपित इति । स आह । अमुत्रा-  
वात्समिति । अमुत्रावसमिति प्राप्नोति ॥

जागरणसंततौ ॥ ४ ॥

जागरणसंतताविति वक्तव्यम् । यो हि  
मुहूर्तमात्रमपि स्वपिति तत्रामुत्रावसमि-  
त्येव भवितव्यम् ॥

अनद्यतने लङ् ॥ ३ । २ । १११ ॥

अनद्यतन इति बहुव्रीहिनिर्देशोऽद्य

लेख्या वस्तुची ही विवक्षा होऊ शकते, जसे:-  
समुद्रः कुण्डिका, विन्ध्यो वर्धितकम्.

(वा. ३) रात्रि संपताना पूर्वरात्रीची वास-  
क्रिया सागाययाची असेल तर तेथे वसूधातू-  
हून लुङ्प्रत्यय होतो असे म्हणावे. रात्रीच्या  
चवथ्या प्रहरामध्ये उठण्याची योग्य वेळ  
प्राप्त झाली असता त्या वेळी, म्ह. पहाटेस,  
शयनावरून उठलेल्या मनुष्याला कोणी एक  
विचारतो की 'तू कोठे निजला होतास'? नंतर  
तो उत्तर देतो की 'अमुत्र अवसम्', म्ह.  
तेथे मी निजलो होतो. येथे निजणे ही क्रिया  
पूर्वरात्रीची असल्यामुळे अनद्यतनकालची  
विवक्षित आहे असे स्पष्ट दिसते. म्हणून  
येथे 'अमुत्र अवसम्' असा लुङ्प्रत्ययाचा  
प्रयोग प्राप्त होतो.

(वा. ४) हा जो वसूधातूहून लुङ्प्रत्यय  
सांगितला आहे तो त्या रात्री तो सतत एक  
सारखा जागत असेल तरच होतो. जर त्याला  
थोडी तरी मध्ये शोष लागली असेल तर मात्र  
तेथे 'अमुत्र अवसम्' असा लङाचाच प्रयोग

१. अनद्यतनमूतकालाची विवक्षा असेल तर  
धातूहून लङ्प्रत्यय होतो, वदा० शः वदप्रक-  
रोदेश्चत्तः.

ह्योऽभुक्ष्महीति ॥ १ ॥

अनद्यतन इति बहुव्रीहिनिर्देशः  
कर्तव्यः । अविद्यमानाद्यतनेऽनद्यतन  
इति । किं प्रयोजनम् । अद्य ह्योऽभुक्ष्म-  
हीति । अद्य च ह्यश्चाभुक्ष्महीति व्यामिश्रे  
लुङेव यथा स्यात् ॥ यद्येवमद्यतनेऽपि  
लङ् प्राप्नोति न ह्यद्यतनेऽद्यतनो विद्यते ।  
अद्यतनेऽप्यद्यतनो विद्यते । कथम् ।  
व्यपदेशिवद्भावेन ॥

परोक्षे च लोकविज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शन-  
विषये ॥ २ ॥

परोक्षे च लोकविज्ञाते प्रयोक्तुर्दर्शन-  
विषये लङ्वक्तव्यः । अरुणद्यवनः साके  
होतो.

(सू. १११, वा. १) नाही आहे अनद्यतन  
म्ह. आजचा काल ज्यामध्ये अशा अर्थाचा  
अनद्यतने हा बहुव्रीहीने निर्देश केला आहे,  
असे समजावे.

ह्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की आज आणि काल  
असे दोन्ही काल मिळून एकदम कालाची  
विवक्षा असेल तर तेथे अद्य ह्योऽभुक्ष्महि, म्ह.  
आज आणि काल जेवळो, येथे लुङ्प्रत्ययच  
झाला पाहिजे.

पण जर बहुव्रीहि घेतला तर अद्यतन-  
कालीही लुङ्प्रत्यय प्राप्त होतो. कारण अद्य-  
तनकालामध्ये अद्यतनकाल नसल्यामुळे अद्य-  
तनकाल हा अनद्यतनशब्दाने घेता येतो.

असा घेता येत नाही. कारण व्यपदेशिव-  
द्भावाने अद्यतनामध्येही अद्यतन आहे असे  
म्हणता येते.

(वा. २) लोकप्रसिद्ध अशी एखादी क्रिया  
प्रयोग करणाऱ्याला प्रत्यक्ष नसताही जर ती

२. कारण आपणच आपल्यामध्ये असत नाही.

३. मार्गे अ. १. १. २१, वा. २ भा. १, पृ० २००  
पहा.

तम् । अरुणयवनो मध्यमिकाम् ॥ परोक्ष  
इति किमर्थम् । उदगादादित्यः । लोक-  
विज्ञात इति किमर्थम् । चकार कटं देव-  
दत्तः । प्रयोक्तुर्दर्शनविषय इति किमर्थम् ।

जघान कंसं किल वासुदेवः ॥

[अभिज्ञायचने लृट्

॥ ३ । २ । ११२ ॥

न यदि ॥ ३ । २ । ११३ ॥ ]

विभाषा साकाङ्क्षे ॥ ३ । २ । ११४ ॥

किमुदाहरणम् । अभिज्ञानासि देवदत्त

कश्मीरान्गमिष्यामस्तत्र सक्तूपास्यातः ।  
अभिज्ञानासि देवदत्त कश्मीरान्गच्छाम  
तत्र सक्तून्पिष्याम ॥ भवेत्पूर्वं परनाकाङ्क्ष-  
तीति साकाङ्क्षं स्यात्परं तु कथं साकाङ्क्षम् ।  
परमपि साकाङ्क्षम् । कथम् । अस्त्यस्मिन्ना-  
काङ्क्षेततः साकाङ्क्षम् ॥

विभाषा साकाङ्क्षं सर्वत्र ॥ १ ॥

विभाषा साकाङ्क्षे सर्वत्रेति वक्तव्यम् ।  
क सर्वत्र । यदि चायदि च । यदि तावत् ।  
अभिज्ञानासि देवदत्त यत्कश्मीरान्गमि-

त्या प्रत्यक्ष होण्याला योग्य असेल तर तेथें  
लिट् न करतां लङ् होतो असें म्हणावें; उदा०:-  
अरुणत् यवनः साकेतम्, अरुणत् यवनो  
मध्यमिकाम्.

येथें परोक्षे असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

उदगादादित्यः येथें अनद्यतनरूपानें विवक्षा  
नसतांही या वार्तिकानें लङ् होऊं लागेल. तो  
न व्हावा याकरितां म्हटलें आहे.

लोकप्रसिद्ध असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

चकार कटं देवदत्तः येथें परोक्षरूपानें क्रि-  
येची विवक्षा असतांना लिट् होतो, तेथें प्रकृत  
वार्तिकानें लङ् न झाला पाहिजे.

आतां प्रयोग करण्याला ती क्रिया प्रत्यक्ष  
होण्याला योग्य असली पाहिजे असें कशाकरितां  
म्हटलें आहे ?

जघान कंसं किल वासुदेवः येथें लिट्वाच्या  
विषयांत प्रकृत वार्तिकानें लङ् न झाला पाहिजे.

(सू. ११४) या सूत्राचें उदाहरण काय ?

अभिज्ञानासि देवदत्त कश्मीरान्गमिष्यामः  
तत्र सक्तून् पास्यामः, अभिज्ञानासि देवदत्त  
कश्मीरान् अगच्छाम तत्र सक्तून् पिष्याम.

पण येथें पूर्वी आठवून दिलेल्या गमन-  
क्रियेला पुढील पानक्रियेची आकांक्षा अस-  
ल्यामुळें गमनक्रियेला साकांक्ष म्हणणें बरो-  
बर होईल, पुढील पानक्रियेला साकांक्ष कसं  
म्हणावें ?

पुढील पानक्रियेलाही साकांक्ष म्हणतां येतें,  
तें कसें ?

आकांक्षा त्याविषयी आहे म्हणून.

(वा. १) विभाषा साकाङ्क्षे या प्रकृत  
सूत्रानें जो लृट्प्रत्यय विकल्पांनें सांगितला  
आहे तो सर्व ठिकाणीं होतो असें म्हणावें.

सर्व ठिकाणीं म्हणजे कोठें ?

यत्पञ्चदशचा योग असतांना आणि यत्.

प्यामः । यत्कश्मीरानगच्छाम । यत्तत्रौ-  
दनं भोक्ष्यामहे । यत्तत्रौदनममुञ्जमहि ।  
अयदि । अभिजानासि देवदत्त कश्मीरा-  
नगमिष्यामः । कश्मीरानगच्छाम । तत्रौ-  
दनं भोक्ष्यामहे । तत्रौदनममुञ्जमहि ॥

परोक्षे लिट् ॥ ३ । २ । ११५ ॥

परोक्ष इत्युच्यते किं परोक्षं नाम ।  
परगक्षः परोक्षम् । अक्षि पुनः किम् ।  
अश्रोतेरयमौणादिकः करणसाधनः सि-  
प्रत्ययः । अश्रुतेऽनेनेत्यक्षि ॥ यद्येवं परा-  
क्षमिति प्राप्नोति । नैष दोषः ।

परोभावः परस्याक्षे परोक्षे लिटि  
दृश्यताम् ।

शब्दाच्चा योग नसताना. त्यापैकीं यत्शब्द  
योगाचें उदा० अभिजानासि देवदत्त यत्क-  
श्मीरान् गमिष्यामः यत्तत्रौदनं भोक्ष्यामहे,  
अभिजानासि देवदत्त यत्कश्मीरानगच्छाम  
यत्तत्रौदनममुञ्जमहि. यत्शब्दाच्चा योग  
नसल्याचें उदाहरण०:- अभिजानासि देवदत्त  
कश्मीरान् गमिष्यामः तत्रौदनं भोक्ष्यामहे,  
अभिजानासि देवदत्त कश्मीरानगच्छाम तत्रौ-  
दनममुञ्जमहि.

(य. ११५) येथें परोक्षे असें म्हटलें आहे.  
पण परोक्ष म्हणजे काय ?

अक्षीच्या जें पर म्हणजे पलीकडचें तें  
परोक्ष होय.

पण त्यातही पुन्हा प्रश्न उत्पन्न होतोच.  
अक्षि म्हणजे काय ?

अश्रुते अनेन इत्यक्षि; अश्रुधातूहून करण  
या अर्था ओणादिक सिप्रत्यय (उगा. य. ३।  
१५६) केला आहे.

पण येथें परशब्दाचा जर अक्षिशब्दा-  
बरोबर समास असेल तर पराक्ष असा सामा-

परशब्दस्याक्षशब्द उत्तरपदे परोभावे  
वक्तव्यः ॥

उत्वं वादेः परादक्षः

अथवा परशब्दादुत्तरस्याक्षिशब्दस्योत्वं  
वक्तव्यम् ॥

सिद्धं वास्मान्निपातनात् ॥

अथवा निपातनादेव सिद्धं परोक्षे  
लिङिति ॥

कस्मिन्पुनः परोक्षे । काले । न वै  
कालाधिकारोऽस्ति । एवं तर्हि धातोः  
[३.१.९१] इति वर्तते धातौ परोक्षे ।  
धातुर्बे शब्दो न च शब्दस्य प्रत्यक्षापरो-  
क्षतायां संभवोऽस्ति । शब्देऽसंभवादर्थे

सिक् शब्द झाला पाहिजे.

हा दोष येत नाही.

परोक्षे लिट् या सूत्रातील परोक्ष या शब्दा-  
मध्ये अक्षिशब्द उत्तरपद पुढें असताना पर  
शब्दाला परो असा आदेश होतो असें म्हणावें.

अथवा परशब्दाचा पुढील अक्षिशब्दाच्या  
आदिअकाराला उकार होतो असें म्हणावें.

अथवा परोक्षे लिट् या प्रकृत सूत्रामध्ये  
परोक्षे असें जें सूत्रकारांनीं उच्चारलें आहे  
त्याच निपातनावरून हा शब्द सिद्ध होतो  
असे समजावें.

आता येथें परोक्ष कोण असताना लिङ्-  
प्रत्यय होतो ?

परोक्ष काल ध्यावा.

पण येथें काले असा अधिकार नाही.

तर मग येथें धातोः असा अधिकार येत  
आहे, त्याचेकडे परोक्षे हें पद लावावें.

पण धातु हें नांव मू, एधू, वगैरे शब्दाना  
आहे आणि शब्दाला तर प्रत्यक्ष, परोक्ष, हें  
काहींच संभवत नाही.

कृष्णः.

१. परोक्ष आणि अनवचनमूलकालिक अशी  
क्रिया विभक्ति असेल तर धातूहून लङ् क्रिया सुड्  
न करता लिट्प्रत्यय करावा; उदा० कंच जवान

२. अश्रुते म्ह. व्यापनो. इन्द्रियाच्या योगानें सर्वत्र  
व्याप्ति होते, तेन्नां येथें अक्षि म्ह. इन्द्रिय होय,

कार्यं विज्ञास्यते । परोक्षे धातौ परोक्षे धात्वर्थ इति । कः पुनर्धात्वर्थः । क्रिया । क्रियायां परोक्षायाम् ॥ यद्येवं ह्योऽपच-  
दित्यत्रापि लिट् प्राप्नोति । किं कारणम् । क्रिया नामेयमत्यन्तापरिदृष्टानुमानगम्या-  
शक्या पिण्डीभूता निदर्शयितुं यथा गर्भो निर्लुठितः । एवं तर्हि साधनेषु परोक्षेषु ॥ साधनेषु च भवतः कः संप्रत्ययः । यदि तावद्गुणसमुदायः साधनं साधनमध्यनुमानगम्यम् । अथान्यद्गुणेभ्यः साधनं भवति

जें कार्य शब्दाला संभवत नाही तें कार्य त्याच्या अर्थाला लावलें जातें. धातु परोक्ष असतांना म्हणजे धातूचा अर्थ परोक्ष असतांना.

पण धातूचा अर्थ तरी काय वरें आहे ? धातूचा अर्थ क्रिया आहे. तेव्हां क्रिया परोक्ष असेल तर लिट्प्रत्यय होतो असा अर्थ होतो.

पण क्रिया परोक्ष असतांना असा अर्थ घेतला तर ह्यः अपचत् वेथें लिट्प्रत्यय प्राप्त होत आहे.

काय कारण ?

कारण असें की क्रिया ही केव्हांही प्रत्यक्ष न होणारी अनुमाननेच फक्त समजली जाणारी आहे. एका ठिकाणी गोळा झालेली अशी दाखविणें शक्य नाही. जसा पोटांत असलेला गर्भ अमुक असा प्रत्यक्ष दाखवितां येत नाही तसेंच हें होय.

तर मग क्रियेचीं साधनें परोक्ष असतांना लिट्प्रत्यय होतो असें समजावें.

पण साधनें परोक्ष असतांना असें जें म्हण-  
तोस तेथें साधनाधिपथीं तुझा काय समज आहे ?

कर्ता, कर्म, कारण, वर्गरे पदार्थांच्या ज्या शक्ति त्या सर्व मिळून साधन होय, असें

३. कारण ते चतुर्गर् वगैरे शब्दप्रयोग करून-

प्रत्यक्षपरोक्षतायां संभवः ॥ अथ यदा-  
नेन रण्यायां तण्डुलोदकं दृष्टं कथं तत्र भवितव्यम् । यदि तावत्साधनेषु परोक्षेषु पपाचेति भवितव्यम् । भवन्ति हि तस्य साधनानि परोक्षाणि । अथ य एते क्रिया-  
कृता विशेषाश्चीत्काराः फूत्काराश्चेति तेषु परोक्षेषु । एवमपि पपाचेति भवितव्यम् ॥

कथंजातीयकं पुनः परोक्षं नाम । केचि-  
त्तावदाहुर्वर्षशतवृत्तं परोक्षमिति । अपर आहुः कटान्तरितं परोक्षमिति । अपर

असेल तर तें साधन अनुमानानेंच समजलें जाणारें आहे. त्याचें प्रत्यक्ष कोठेंच नाही. आतां त्या शक्तीपेक्षां निराळे असे जे त्या शक्तीचे आश्रयपदार्थ तें साधन समजत असतील तर मात्र तीं साधनें प्रत्यक्षही होऊं शकतील आणि परोक्षही होऊं शकतील. तेव्हां तसेंच वेथें प्यावयाचें आहे.

आतां, तांदुळ, पाणी, वर्गरे पचनक्रियेला उपदोर्गा पटणारे पदार्थ त्यांमध्यें देवदत्त वर्गरे फोगाजवळ एखाद्याच्या दृष्टीस पडले तर तेथें त्यानें कसा वरें प्रयोग करावा ?

जर क्रियेचीं साधनें परोक्ष असतांना असा प्रकृत सूत्राचा अर्थ असेल तरीही 'देवदत्तः पपाच' असा प्रयोग शाला पाहिजे. कारण तांदुळ, पाणी, वर्गरे पदार्थ पचनक्रियेला उप-  
दोर्गा पडत असतांना पाहिलें नाहींतच. आतां पचन वर्गरे क्रिया होणांता चोत्कार, फूत्कार, असे कांही शब्द होनात ते परोक्ष असतांना असा अर्थ अनेक तरीही पपाच असा प्रयोग शाला पाहिजे.

आतां क्रिया ही किती पूर्वा शारी असली म्हणजे ती परोक्ष समजली जाणार या संबंधानें कांही लोकां अनें म्हणतात की शरीर यमांपूर्वीची क्रिया परोक्ष समजावी. तुमरे कांही लोक तर हजार वर्षांच्या पूर्वीची क्रिया परोक्ष समजावी

त्यानें धरिते नारीडच.

आहुर्ब्रह्मवृत्तं ब्रह्मवृत्तं चेति॥ सर्वथोत्तमो न सिध्यति। सुप्तमत्तयोऽत्तम इति वक्तव्यम्। सुप्तोऽहं किल विललाप। मत्तोऽहं किल विललाप। सुप्तो न्वहं किल विललाप। मत्तो न्वहं किल विललाप। अथवा भवति वै कश्चिज्जाग्रदपि वर्तमानं कालं नोपलभते। तद्यथा। वैयाकरणानां शाकटायनो रथमार्ग आसीनः शकटसार्थं यान्तं नोपलेभे। किं पुनः कारणं जाग्रदपि वर्तमानं कालं नोपलभते। मनसा संयुक्तानीन्द्रियाण्युपलब्धौ कारणानि भवन्ति मनसो-

सान्निध्यात्॥

परोक्षे लिङित्यन्तापह्नवे च ॥ १ ॥

परोक्षे लिङित्यन्तापह्नवे चेति वक्तव्यम्। नो खण्डिकाञ्जगाम नो कलि-  
ज्ञाञ्जगाम न कारि सोमं प्रपपावग्रे न दार्व-  
जस्य प्रतिजग्राह को मे मनुष्यः प्रहरे-  
द्वधाय ॥

परोभावः परस्याक्षे परोक्षे लिटि दृश्य-  
ताम्।

उत्वं वादेः परादक्ष्णः सिद्धं वारमा-  
न्निपातनात् ॥

असे म्हणतात. पण काहीं लोकांचें म्हणणें असें आहे की इन्द्रियानें न जाणण्यासारखी क्रिया असली म्हणजे ती परोक्ष समजावी, मग ती भिंतीच्या किंवा तड्याच्या पलीकडे का होईना. कोणी म्हणतात की दोन दिवसाच्या पूर्वी झालेली क्रिया परोक्ष होय. कोणी म्हणतात की तीन दिवसाच्या पूर्वी झालेली क्रिया परोक्ष होय. काहीं असो, लिटामध्ये उत्तम-पुरुषाचा प्रयोग करता येणार नाहीं कर्ता शोपेमध्ये काय करतो, तसेंच मत्त मनुष्य उन्मादावस्थेत काय करतो, तें ज्याचें त्याला प्रत्यक्ष होत नाहीं, परोक्षच होतें तेथें उत्तम पुरुषाचें उदाहरण घ्यावें; जसे: सुप्तोऽहं किल विललाप, तसेंच एखाद्या मनुष्याला जागे-पणीसुद्धा त्या वेळीं काय चाललें आहे तें

कळत नाहीं; जसे: - वैयाकरण शाकटायन हा गाडीवाटेवर बसला असता शेजारून पुष्कळ गाड्या गेलेल्या त्याला कळल्या नाहीत.

पण जागेपणीं शेजारीं काय चाललें आहे तें न कळण्याचें कारण काय ?

इन्द्रियें हीं मनानें प्रेरित झालीं तरच तीं शेजारच्या पदार्थांचें ज्ञान करून देण्याला कारणीभूत होतात. तें मन जर दुसऱ्या एखाद्या विषयात गुंतलें असेल तर तें इन्द्रियाच्या जवळ नसल्यामुळ ज्ञान होत नाहीं.

(वा. १) अत्यन्त अपलाप गम्यमान असेल तेथेही लिट्प्रत्यय होतो असे म्हणावें; उदा०; नो खण्डिकान् जगाम, नो कलिङ्गान् जगाम, न कारि सोमं प्रपपावग्रे, न दार्वजस्य प्रतिजग्राह को मे मनुष्यः प्रहरेद्वधाय.

४. कारण तेथें प्रयोग करणारा हा स्वतःच त्या क्रियेचा कर्ता असल्यामुळे त्याला ती क्रिया परोक्ष होत नाही.

५. मी शोपेमध्ये किंवा उन्मादावस्थेमध्ये फार बडबडलो, असा अर्थ आहे. येथे बडबडणें ही क्रिया ज्याची त्यालाच दुसऱ्याचे सांगण्यावरूनच समजत असल्यामुळे परोक्ष आहे.

६. खण्डिकेश्यामध्ये सुद्धे शिक्षण झालें ना, असें विचारलें असता त्याचें हें उत्तर आहे. मी खण्डिक देशामध्ये गेलो सुद्धा नाही, असा याचा अर्थ आहे. माझे शिक्षण तेथें झालें नाही असें उत्तर

दिलें तर तो शिक्षणाचा साधा अपलाप होतो, तेथें मी गेलोंही नाही, हा अत्यंत अपलाप होय. मी दुसऱ्याच्या घरीं ऋत्विज होऊन कधींच सोम प्यालों नाही असा 'न कारि०' याचा अर्थ आहे. 'तुं मलत्या-  
कडून यजन करवितोम ना !' या प्रश्नाचें हें उत्तर आहे. तसेंच 'मी दार्वजशांनीं कोणाकडून कधींच प्रतिग्रह केला नाही, खोटी गोष्ट उठवून मला कोण बरे दोष देईल' असा 'न दार्वजस्य' याचा अर्थ आहे. 'तुं अयोग्य अशा अमुकाकडून दक्षिणा घेतलीस ना !' या प्रश्नाचें हें उत्तर आहे.



[हंशश्चतोर्लङ्च ॥ ३। २। ११६॥

प्रश्ने चासन्नकाले

॥ ३। २। ११७॥

लट् स्मे ॥ ३। २। ११८॥

स्मपुरा भूतमात्रे न स्मपुराद्यतने ॥ १॥

स्मपुरा भूतमात्रे न स्मपुराद्यतन इति वक्तव्यम् । किमयं स्मादिविधिः पुरान्तोऽविशेषेण भूतमात्रे भवति तत्र वक्तव्यं स्मलक्षणः पुरालक्षणश्चाद्यतने न भवत इति । आहोस्वित्स्मलक्षणः पुरालक्षणश्चाविशेषेण भूतमात्रे भवत इति तत्र स्माद्यर्थ

न स्मपुराद्यतन इति वक्तव्यम् । किं चातः ।

स्मादिविधिः पुरान्तो यद्यविशेषेण किं कृतं भवति ।

न स्मपुराद्यतन इति ह्युक्ता कात्याय-  
नेनेह ॥ १ ॥

स्मादिविधिः पुरान्तो यद्यविशेषेण भवति किं चार्त्तिककारः प्रतिषेधेन करोति न स्मपुराद्यतन इति ॥

अनुवृत्तिरनद्यतनस्य लट् स्म इति तत्र नास्ति नञ्कार्यम् ।

लट् स्म इत्यत्रानद्यतन इत्येतदनुवर्ति-

(सू. ११८ वा. १) स्मपुरा भूतमात्रे न स्म-  
पुराऽद्यतने अस्मै स्मृणात्वे. 'स्मशब्दापासून  
पुराशब्दापयैत उपपद असतांना ह्या पांच  
सूत्रांनी सांगितलेले प्रत्यय सामान्य भूतकाली  
होतात, फक्त त्यांपैकी पहिल्या दोन सूत्रांनी  
स्मशब्द उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय  
आणि शेवटच्या सूत्राने पुराशब्द उपपद  
असतांना सांगितलेला प्रत्यय अद्यतनभूत-  
काली होत नाही,' असा ह्या वार्त्तिकाचा  
अर्थ समजावा, किंवा 'स्मशब्द उप-  
पद असतांना पहिल्या दोन सूत्रांनी सांगि-  
तलेला प्रत्यय आणि शेवटच्या सूत्राने पुरा-  
शब्द उपपद असतांना सांगितलेला प्रत्यय

सामान्यभूतकाली होतो आणि स्मशब्दाच्या  
पुढे व पुराशब्दाच्या पूर्वी मधल्या दोन  
सूत्रांनी ननु, न आणि नु उपपद असतांना  
सांगितलेले प्रत्यय अद्यतनभूतकाली होत  
नाहीत,' असा अर्थ समजावा ?

ह्या दोन अर्थामध्ये फरक काय ?

स्मशब्दाला आरंभ करून पुराशब्दापयैत  
उपपद असतांना जर सामान्यभूतकाली प्रत्यय  
होत असेल तर 'न स्मपुराद्यतने' असे शब्द  
घालून त्याचा निषेध करणाऱ्या कात्यायनाने  
काय केले असे समजावे ?

लट् स्मे या सूत्रामध्ये अनद्यतने या पदाची  
अनुवृत्ति केली असता त्या निषेधाचा काही

प्यते ॥

अपरोक्षानद्यतनौ ननौ च नन्वोश्च  
विनिवृत्तौ ॥ २ ॥

न पुराद्यतन इति भवेदेतद्वाच्यं  
तत्रैतावद्वक्तव्यं स्यान्न पुराद्यतन इति ॥

तत्र चापि लुङ्ग्रहणम् ।

तत्र चापि लुङ्ग्रहणं ज्ञापकं न पुरा  
लक्षणोऽद्यतने भवतीति ॥

अथ बुद्धिरभिधेपात्स्मपुरा द्वेनू

अथ बुद्धिरियमभिधेयेण स्मपुरा द्वेनू  
इति ।

तत्र चापि शृणु भूयः ॥ ३ ॥

अपरोक्षे वेत्येष प्राक्पुरित्संशब्दनाद-

विनिवृत्तः ।

सर्वत्रानद्यतनस्तथा सति नचा किमिह  
कार्यम् ॥ ४ ॥

स्मादावपरोक्षे चेत्यकार्यमिति शक्यमे-  
तदपि विद्धि ।

शक्यं हि निवर्तयितुं परोक्ष इति लट्  
स्म इत्यत्र ॥ ५ ॥

स्यादेवा तत्र बुद्धिः स्मलक्षणोऽप्येवमेव  
सिद्धमिति ।

लट् स्म इति भवेन्नार्थस्तस्मात्कार्यं  
परार्थं तु ॥ ६ ॥

एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यः स्मलक्षणः  
पुरालक्षणश्चानद्यतने भवत इति ॥

उपयोग नाही.

‘ननौ पृष्ठ०’ आणि ‘नन्वो०’ या दोन सूत्रामध्ये अपरोक्ष आणि अनद्यतन या शब्दाची अनुवृत्ति करू नये. तेव्हा आता पक्ष पुरा-शब्द उपपद असताना अद्यतनकालीं प्रत्यय होत नाही, एवढाच निषेध करावा लागेल. वस्तुतः विचार केला तर तोही निषेध करावयास नको. कारण पुराशब्द उपपद असताना सांगितलेला प्रत्यय अद्यतनकालीं होत नाही, ह्या अर्थाची ज्ञापक तेथील लुङ्ग्रहणच होईल.

आता या वार्तिकाचा अर्थ दुसरा घ्यावा म्हणजे स्म आणि पुरा हीं उपपदें सामान्य भूतकालीं प्रत्यय होण्याला कारणीभूत होतात असे वाटत असेल तर

त्यानिपयीही सांगतो ऐका.

अपरोक्षे च हे ‘पुरि लुङ्’ या सूत्रापूर्वपर्यंत आहे. तेव्हा त्यामुळे तेथे परोक्षे ह्या पदाची अनुवृत्ति बंद झाली तरी अनद्यतन या पदाची

अनुवृत्ति सर्वत्र आहेच. मग तेथे अद्यतन-कालीं होत नाही या निषेधाचा काय उपयोग? आता लट्स्मे याच्यापुढें अपरोक्षे च हे पुन केलें नाही तरी चालेल असें समज. कारण लट् स्मे या सूत्रामध्येच परोक्षे याची अनुवृत्ति करू नये. निवृत्ति करणें शक्य आहे. अशा रीतीने परोक्ष आणि अपरोक्ष या दोन्ही ठिकाणीं स्म उपपद असताना लट् सिद्ध आहे असें जर तुला वाटत असेल तर लट्स्मे येथे परोक्षे याची निवृत्ति केची तरी अनद्यतने याची निवृत्ति नाही असें गृहीत धरलें म्हणजे स्मशब्द उपपद असताना अद्यतन-कालीं प्रत्यय होत नाही ह्या निषेधाचा उपयोग येत नाही, तरी पण पुराशब्द उपपद असताना अद्यतनकालीं प्रत्यय होऊ नये याकरिता वार्तिकातील निषेध पाहिजे.

तर मग वार्तिक मुळींच नको. स्म आणि पुरा हे शब्द उपपद असताना सांगितलेले प्रत्यय अनद्यतनकालीं होतात असें आचार्य

३. पुरि लुङ् चारमे, याने जर अद्यतनकाची प्रत्यय होऊन तर लुङ्ग्रहण न करतां विक्रान्तें लट्प्रत्यय सांगितला म्हणजे पक्ष लुङ् या सामान्य

सूत्रानेच लुङ् होईल. तेव्हा लुङ्ग्रहण अर्थ होत आहे तें ज्ञापक होईल.

[अपरोक्षे च ॥ ३।२।११९॥]  
ननौ पृष्टप्रतिवचने ॥३।२।१२०॥  
ननौ पृष्टप्रतिवचन इत्यशिष्यं क्रिया-  
समाप्तेर्विवक्षितत्वात् ॥ १ ॥

ननौ पृष्टप्रतिवचन इत्यशिष्यो लट् ।  
किं कारणम् । क्रियासमाप्तेर्विवक्षितत्वात् ।  
क्रियाया अत्रासमाप्तिर्विवक्षिता । एष नाम  
न्याय्यो वर्तमानः कालो यत्र क्रियाया  
असमाप्तिर्भवति तत्र वर्तमाने लट् [३.२.

सूत्रकारच सुचवीत आहेतें.

(सू.१२०, वा. १) ननौ पृष्टप्रतिवचने या  
प्रकृत सूत्रानें जो लट्प्रत्यय सांगितला आहे  
तो सांगावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें की क्रियेची समाप्ति झाली  
नाहीं अशीच तेथें विवक्षा आहे आणि जेथें  
क्रियेची समाप्ति झाली नसते तेथें वर्तमानकाल  
समजणें हेंच योग्य आहे. तेव्हां तेथें 'वर्त-  
माने लट्' (३।२।१२३) यानेंच लट्प्रत्यय

४. वास्तविक विचार केला तर परोक्ष आणि  
अनघतन हीं दोन पदे संवद्ध असल्यामुळे लट् स्मे  
येथें दोन्ही येतील; त्यांपैकीं अघतने हें पाहिजेच आहे.  
त्याबरोबर परोक्षे येणार म्हणून 'अपरोक्षे च' हें सूत्र  
केलें पाहिजे. तेव्हां त्यावरून लट् स्मे हें अनघतन-  
कालीच होईल व मागील टीपेंत लिहिल्याप्रमाणें 'पुरि  
लुङ् चास्मे' हें अनघतनकालीच प्रवृत्त होईल. तेव्हां  
वार्तिक मुळीच नको.

१. प्रत्यक्ष क्रिया असतांना आणि स्मशब्द  
उपपद असतांना धातूहून अनघतनभूतकाली लट् न  
करतां लट् करावा; उदा० एवं स्म पिता मवीति.  
येथें प्रयोग कारणारा प्रत्यक्ष ऐकलेलें आपल्या बापाचें  
भाषण सांगत आहे.

१. प्रश्नपूर्वक उत्तर देतांना त्या उत्तरवाक्या-  
मध्ये ननुशब्द उपपद असतांना धातूहून सामान्य-  
भूतकाली लट्प्रत्यय होतो; उदा० 'हे देवदत्ता, नूं  
कट तयार केलास काय ?' या प्रश्नाचें उत्तर ननु करोमि  
मोः असें दिलें आहे. 'होय, मी हा आतांच केला,'  
असा अर्थ आहे.

१२३] इत्येव सिद्धम् ॥ यदि वर्तमाने  
लटित्येव लट्भवति शतृशानचौ प्राप्नुतः ।  
इष्येते शतृशानचौ । ननु मां कुर्वन्तं पश्य ।  
ननु मां कुर्वाणं पश्येति ॥

[नन्वोर्विभाषा

॥ ३।२।१२१॥]

पुरि लुङ् चास्मे ॥३।२।१२२॥

हशश्चद्भ्यां पुरा ॥ १ ॥

हशश्चलक्षणापुरालक्षणो भवति विप्र-

सिद्ध होत आहे.

पण जर 'वर्तमाने लट्' यानें लट्प्रत्यय केला  
तर त्याच्याच पुढील सूत्रानें त्या लटाचे स्थानीं  
सांगितलेले शतृशानच् हे आदेश होऊं लागतील.  
शतृशानच् हे प्रत्यय तेथें होतातच; ते  
इष्टच आहेत; उदा०:- ननु मां कुर्वन्तं  
पश्य, ननु मां कुर्वाणं पश्य.

(सू.१२२, वा.१) ह किंवा शश्वत् उपपद  
असतांना सांगितलेल्या प्रत्यया(३।२।११६)-  
पेशां हा पुराशब्द उपपद असतांना सांगित-

२. कट तयार करून उठल्याबरोबर कोणी विचा-  
रलें तर 'हा आतां करतोच आहे पहा' असें उत्तर  
देतो, तो या वाक्याचा अर्थ आहे.

१. प्रश्नपूर्वक उत्तर देतांना त्या उत्तरवाक्यामध्ये  
न किंवा नु शब्द उपपद असतांना धातूहून सामान्य  
भूतकाली लट्प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा०-नूं कट  
तयार केलास काय ? या प्रश्नाचें उत्तर 'न करोमि  
मोः', 'नाकार्धन् मोः', असें दिलें जातें. 'मी केला  
नाही' असा अर्थ आहे. तसेंच त्या प्रश्नाचें उत्तर  
'अहं नु करोमि,' अहं न्वकार्धन्' असें दिलें जातें.  
'आतांच मी केला' असा त्याचा अर्थ आहे.

१. पुराशब्द उपपद असतांना आणि स्मशब्द  
उपपद असतांना धातूहून अनघतनभूतकाली लट्  
आणि लट् विकल्पानें होतात; उदा०-वसन्तीह  
पुरा छात्राः, अवाप्तः पुरा छात्राः, येथें लट् लट् होत  
नाहीत, त्या वेळीं अनघत् असा लट्ही होतो.  
परोक्षत्वाची विवक्षा अथेल तर लघुः असा लिट्ही  
होतो.

तिपेधेन । ह्रस्वद्वयस्यावकाशः । इति हाकरोत् इति ह चकार । शश्वदकरोत् शश्वच्चकार । पुरालक्षणावकाशः । रथे-  
नायं पुरा याति । रथेनायं पुरायासीत् ।  
इहोभयं प्राप्नोति । रथेन ह शश्वत्पुरा  
याति । रथेन ह शश्वत्पुरायासीत् । पुरा-  
लक्षणो भवति विप्रतिपेधेन ॥

स्मः सर्वेभ्यो विप्रतिपेधेन ॥ २ ॥

स्मलक्षणः सर्वेभ्यो भवति विप्रतिपे-  
धेन । ह्रस्वद्वयस्यावकाशः । इति हाकरोत् इति  
ह चकार । शश्वदकरोत् शश्वच्चकार ।  
पुरालक्षणावकाशः । रथेनायं पुरा याति ।

लेला प्रत्यय विप्रतिपेधाने होतो. इति हाकरोत्,  
इति ह चकार, शश्वदकरोत्, शश्वच्चकार, येथें  
ह किंवा शश्वत् उपपद असताना सागितलेल्या  
प्रत्ययाला अवकाश आहे. तसेच रथेनायं पुरा  
याति, रथेनायं पुरायासीत्, येथें पुराशब्द उप-  
पद असताना सागितलेल्या प्रत्ययाला अवकाश  
आहे. आणि रथेन ह शश्वत्पुरा याति, रथेन  
शश्वत् पुरायासीत्, या ठिकाणी उभयताची  
प्राप्ति येते. त्यापैकी पुराशब्द उपपद असताना  
सागितलेला प्रत्यय विप्रतिपेधाने होतो.<sup>२</sup>

(वा.२) ह्रस्वद्वय, शश्वत्शब्द आणि पुराशब्द  
हे उपपद असताना सागितलेल्या प्रत्ययापेक्षा  
स्मशब्द उपपद असताना सागितलेला प्रत्यय  
विप्रतिपेधाने होतो. इति हाकरोत्, इति ह  
चकार, शश्वदकरोत्, शश्वच्चकार, या ठिकाणी ह  
आणि शश्वत् हे शब्द उपपद असताना सागित-  
लेल्या प्रत्ययाला अवकाश आहे. रथेनायं पुरा  
याति, रथेनायं पुरायासीत्, या ठिकाणी पुरा

२. 'पुरि जुह्वास्म' यावेष्टा २२ ये हे पूर्व-  
विमनिषेधाने होते. पुरि जुह्वास्मे या सूत्रामध्ये  
अस्मे असे म्हणावयाच नको असा अभिप्राय आहे.

१. पाठान्न वनंनान्हाली लृप्प्रत्यय होतो;  
उदा० पचति देवदत्तः

रथेनायं पुरायासीत् । स्मलक्षणावकाशः ।  
धर्मेण स्म कुरवो युध्यन्ते । इह सर्वं  
प्राप्नोति । न ह स्म वै पुरा शश्वदग्निरप-  
शुवृक्कं ददति । स्मलक्षणो लट्भवति  
विप्रतिपेधेन ॥

वर्तमाने लट् ॥ ३ । २ । १२३ ॥

प्रवृत्तस्याविरामे शिष्या भवन्त्यवर्त-  
मानत्वात् ॥ १ ॥

प्रवृत्तस्याविरामे शासितव्या भवन्ती ।  
इहाधीमहे । इह वसामः । इह पुष्पमित्रं  
याजयामः । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।  
अवर्तमानत्वात् ॥

नित्यप्रवृत्ते च कालादिभागात् ॥ २ ॥

शब्द उपपद असताना सागितलेल्या प्रत्ययाला  
अवकाश आहे. तसेच, धर्मेण स्म कुरवो युध्यन्ते  
येथें स्मशब्द उपपद असताना सागितलेल्या  
प्रत्ययाला अवकाश आहे, आणि न ह स्म वै  
पुरा शश्वदग्निरपशु वृक्कं ददति येथें सर्वोचीच  
प्राप्ति येते. त्यापैकी स्मशब्द उपपद असताना  
सागितलेला लट्प्रत्यय विप्रतिपेधाने होतो.

(मु. १२३, वा. १) एतादी क्रिया कर्ण्या-  
विषयी प्रवृत्ति झाली असता ती क्रिया पुरी  
होईतोंपर्यंत केव्हाही त्या क्रियेचा निर्देश कर-  
ताना लट्प्रत्यय होतो असे म्हणावें; उदा० इहा-  
धीमहे, इह वसामः, इह पुष्पमित्रं याजयामः.

पण येथें प्रकृत सूत्रानेच लट्प्रत्यय का  
बरे होणार नाही ?

त्या वेळीं ती क्रिया करीत नाही म्हणून  
होणार नाही.

(वा. २) क्रियेविषयी नेहमीच प्रवृत्ति असली  
तर तेथेही लट्प्रत्यय होतो असे म्हणावें; उदा०

२. 'येथे आम्ही अध्ययन करीत असतो' असा  
प्रयोग जेव्हाताना मुळा होतो. काशीला निमलेला  
मनुष्य मध्ये मुक्तामात्र लतलून रसस्य बमला  
असताही 'काशीला जान आहोने' असे म्हणतो.

नित्यप्रवृत्ते च शासितव्या भवन्ती ।  
तिष्ठन्ति पर्वताः । स्रवन्ति नद्य इति । किं  
पुनः कारणं न सिध्यति । कालाविभागात् ।  
इह भूतभविष्यत्प्रतिद्वन्द्वो वर्तमानः कालो  
न चात्र भूतभविष्यन्तौ कालौ स्तः ॥  
न्याय्या त्वारम्भानपवर्गात् ॥ ३ ॥

न्याय्या त्वेपा वर्तमानकालता । कुतः ।  
आरम्भानपवर्गात् । आरम्भोऽत्रानपवृक्तः ।  
एष नाम न्याय्यो वर्तमानः कालो यत्रा-  
रम्भोऽनपवृक्तः ॥

अस्ति च मुक्तसंशये विरामः ॥ ४ ॥

यं खल्वपि भवान्मुक्तसंशयं वर्तमानं  
कालं न्याय्यं मन्यते भुङ्क्ते देवदत्त इति  
तेनैतत्तुल्यम् । सोऽपि ह्यवश्यं भुञ्जानो  
तिष्ठन्ति पर्वताः, स्रवन्ति नद्यः.

पण येयं प्रकृत सूत्रानेच कां वरे लट्-  
प्रत्यय होणार नाही ?

कालाच्चा विभाग कांहीच कळत नाही,  
म्हणून होणार नाही. जो मृतकाल नव्हे आणि  
भविष्यकालही नव्हे तो वर्तमानकाल होय.  
आणि तिष्ठन्ति, स्रवन्ति, या पर्वत वगैरेच्या  
क्रियासंबंधाने मृतकाल कोणता व भविष्यकाल  
कोणता ते कांहीच कळत नाही. तेव्हां वर्त-  
मानकालही कोठपासून धरावयाचा ते कांही  
सांगता येत नाही.

(वा.३) इहाधीमहे इत्यादि ठिकाणीं मध्ये  
एखादे वेळीं अध्ययनक्रिया करीत नसला  
तरी अध्ययनक्रियेचा वर्तमानकाल समजणे हे  
न्याय्यच आहे.

कशावरून ?

अशावरून की आरंभिलेली अध्ययन-  
क्रिया संपली नाही म्हणून. आरंभिलेली क्रिया  
संपली नाही एवढेंच पाहून वर्तमानकाल सम-  
जणे हे न्याय्य आहे.

(वा.४) जेथे नुं खरोखर योग्य वर्तमान-  
काल आहे असे निःसंशय समजवोय, उदा०

हसति वा जल्पति वा पानीयं वा पिबति ।  
यद्यत्र युक्ता वर्तमानकालता दृश्यत इहापि  
युक्ता दृश्यताम् ॥

सन्ति च कालविभागाः ॥ ५ ॥

सन्ति खल्वपि कालविभागाः । तिष्ठन्ति  
पर्वताः । स्थास्यन्ति पर्वताः । तस्थुः पर्वता  
इति । किं शक्यन्त एते शब्दाः प्रयोक्तु-  
मित्यतः सन्ति कालविभागाः । नावश्यं  
प्रयोगादेव । इह भूतभविष्यद्वर्तमानानां  
राज्ञां याः क्रियास्तास्तिष्ठतेरधिकरणम् । इह  
तावत्तिष्ठन्ति पर्वता इति संप्रति ये राजा-  
नस्तेषां याः क्रियास्तासु वर्तमानासु । स्था-  
स्यन्ति पर्वता इतीत उत्तरं ये राजानो  
भविष्यन्ति तेषां याः क्रियास्तासु भवि-

भुङ्क्ते देवदत्तः, ते आणि हे उदाहरण  
सारखेच आहे. असें पहा की तोही जेवतांना  
मध्ये हसतो, बोलतो, पाणी पिणे इत्यादि इतर  
गोष्टी करतोच, मग तेथे जर वर्तमानकाल  
योग्य आहे असें तुला वाटते तर इहाधीमहे  
या उदाहरणांतही वर्तमानकाल योग्य आहे  
असें समज.

(वा.५) जेथे क्रिया नित्य असते तेथेही  
कालाचे विभाग आहेतच; जसे:- तिष्ठन्ति  
पर्वताः, स्थास्यन्ति पर्वताः, तस्थुः पर्वताः. का-  
लाचे विभाग नसतील तर असे शब्दांचे प्रयोग  
करता येतील काय ? तेव्हां अर्थातच कालाचे  
विभाग आहेत असे मानलेच पाहिजे.

या प्रयोगावरूनच केवळ कालाने विभाग  
मानले पाहिजेत असें नाही, तर भूत, भविष्य  
आणि वर्तमान अशा तिन्ही प्रकारच्या  
राजांच्या निग्निराज्या तीन प्रकारच्या क्रिया  
त्या तिष्ठन्ति, स्थास्यन्ति, तस्थुः या क्रियावदांनीं  
सालविषय्या स्थितिक्रियांचे अधिकरण होय;  
जसे तिष्ठन्ति पर्वताः येथे हल्लींच्या राजांच्या  
व्या क्रिया त्या नाद, असतांना वर्तमानां शिथिल  
दाखविली जाते, स्थास्यन्ति पर्वताः येथे पुढे

व्यन्तीषु । तस्थुः पर्वता इतीदं ये राजानो  
बभूवुस्तेषां याः क्रियास्तासु भूतासु ॥

अपर आह । न स्ति वर्तमानः काल  
इति । अपि चात्र श्लोकानुदाहरन्ति ।

न वर्तते चक्रमिपुर्न पात्यते

न स्यन्दन्ते सरितः सागराय ।

कूटस्थोऽयं लोको न विचेष्टितास्ति

यो ह्येवं पश्यति सोऽप्यनन्धः ॥

मीमांसको मन्यमानो युवा मेघा-

विसंमतः ।

काकं स्मेहानुपृच्छति किं ते पतित-  
लक्षणम् ॥

अनागते न पतसि अतिक्रान्ते च  
काक न ।

यदि संप्रति पतसि सर्वो लोकोः पतत्यम् ॥

हिमवानपि गच्छति ॥

अनागतमतिक्रान्तं वर्तमानमिति त्रयम् ।

सर्वत्र च गतिर्नास्ति गच्छतीति

होणान्या राजाच्या ज्या क्रिया त्यानीं त्या  
वेळची पर्वताची स्थिति दाखविली जाते, तस्थुः  
पर्वताः येथे पूर्वी झालेल्या राजाच्या ज्या  
क्रिया त्यानीं त्या वेळची पर्वताची स्थिति  
दाखविली जाते.

काही लोक तर असे म्हणतात की वर्तमान  
काल हा मुळीं नाहीच. आणि या आपल्या  
म्हणण्याला साधक म्हणून पुढील श्लोक देतात.

हे संचारचक्र परिवर्तनशील आहे असें  
नाही. कोणी दुसऱ्यावर बाण टाकिला जात  
नाही. नद्या ह्या समुद्राकडे वाहतात असेही  
नाही. हा लोक कूटस्थ म्ह. एका रूपाने काय  
मंच आहे, ह्यात फिरवाफिरव करणारा कोणीच  
नाही, असे जो नुसतें समजतो तोही ज्ञानी

होय; मग त्याप्रमाणें वागणारा योगी हा ज्ञानी  
आहे हें काय सागवें ?

आपण विचारी आहोंत असें मानणारा तरुण,  
लोकमान्य, असा कोणी एक मनुष्य कावळ्याला  
विचारतो की तुझी पतनक्रिया आहे कांठे ? ती  
मुळींच नाही. भविष्यकालची आणि भूतकाल-  
ची पतनक्रिया ह्या वेळीं जमेंत धरता येत नाही.  
सांप्रतकालीं पतनक्रिया आहे असें म्हणशील तर  
सर्वच लोकाला पतनक्रिया आहे असें म्हणावें  
लागेलें. हिमवान् पर्वतसुद्धा इकडून तिकडे  
गमन करतो असें म्हणावें लागेल. याप्रमाणें  
भविष्यकाल, भूतकाल आणि वर्तमानकाल या  
तिन्ही कालीं गमनक्रिया सांगता येत नाही.  
तेव्हा गच्छति असें लोक जें बोलतात तें

३. प्रातः स्नाति येथे प्रातःकाल हा स्नान-  
क्रियेचें अधिकरण होतो. पण तो प्रातःकाल  
कोणता हें त्या कालाचें स्वरूप धर्य उगवणें या  
दुसऱ्या क्रियेचें ठराविलें जातें. तेव्हां धर्मोदय ही  
क्रिया स्नानक्रियेचें अधिकरण होऊन धर्मोदये स्नाना  
असा प्रयोग होतो. तेव्हां असें येथे धर्मोदय  
ही क्रिया स्नानक्रियेची वेळ दाखविने, तसें त्या त्या  
राजाच्या किंवा पर्वताच्या स्थितिक्रियेची निरनिराळी  
वेळ दाखवितात. तेव्हां क्रियाभेदमूलक कालाचा  
भेद समजला जातो.

४. सातापर्यंतचा भूतकाल आणि पुढचा भविष्य-  
काल. यांमध्ये संविकालालाच वर्तमानकाल म्हणतात.  
वर्तमानकाल असा थोडासुद्धा काळ नाही.

५. भूतकाल आणि भविष्यकाल यांचे प्रत्यक्ष  
समजण नाही. आतां जर वर्तमानकाल म्हणून काही  
काल असता तर तेवढ्यांत होणारें परिवर्तन प्रत्यक्ष  
समजेल फेकणें किंवा नदीचें वाहणें प्रत्यक्ष समजेल.  
पण वर्तमानकाल असा काहीच काळ नाही; तेव्हां  
परिवर्तन धरून प्रत्यक्ष होत नाही.

६. कारण वर्तमानकालीं निचें प्रत्यक्ष नाही.

७. सांप्रत काल, म्ह वर्तमानकाल, हा फक्त त्या  
भूतभविष्य याचा संधि आहे. त्यात क्षण, अर्धक्षण,  
निमेष वगैरे थोडासुद्धा काळ नाही. मग त्या काळीं  
अमुक झालें असें कसें म्हणतां येईल ? आतां अनु-  
भवाच्या विरुद्धच जर मनुष्य बोलू लागला तर  
समुद्र, अरण्य, हे सुद्धा चालतात असें को म्हणू नये ?

किमुच्यते ॥

क्रियाप्रवृत्तौ यो हेतुस्तदर्थं यद्विचेष्टितम् ।

तत्समीक्ष्य प्रयुञ्जीत गच्छतीत्य-

विचारयन् ॥

अपर आह । अस्ति वर्तमानः काल इति । आदित्यगतिवन्नोपलभ्यते । अपि चात्र श्लोकमुदाहरन्ति ।

उगीचच काहींतरी योलतात.

गर्मनक्रिया करण्याची जी रथ वगैरे साधनें तीं सज्ज करण्याकरितां जे घोडा जोडणें वगैरे व्यापार ते चालू झालेले पाहून गच्छति असा प्रयोग वैषडक करावा; काहीं हरकत नाही.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो की वर्तमानकाल हा सूक्ष्म का होईना पण काहींतरी काल आहे. फक्त जशी सूर्याची गति प्रत्यक्ष होत नाही तसें त्या कालाचें प्रत्यक्ष होत नाही एवढेंच. आणि ह्या आपल्या बोलण्याचा साधक म्हणून पुढील श्लोक देतात:-

सर्व कारणसामग्री जुळली असतां पदार्थां-  
मध्ये होणारा विकार प्रत्यक्ष दिसत नाही हें

८. वर्तमानकाल म्हणून काहीं थोडासुद्धा काल

दिसस्य चाला इव दह्यमाना न लक्ष्यते  
विकृतिः संनिपाते ।

अस्तीति तां वेदयन्ते त्रिभावाः सूक्ष्मो  
हि भावोऽनुमितेन गम्यः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
द्वितीयमाहिकम् ।

खरें; जसें कमळाचा देठ जळूं लागला असता त्यांतील सूक्ष्म तंतु जळतांना प्रत्यक्ष दिसत नाहीत, तसेंच हें होय. पण तिन्ही कालच्या वस्तूंचें ज्यांना प्रत्यक्ष होतें असे योगी लोक ही ती दाहक्रिया आहे. असें जाणतातच. आतां आपल्यासारख्या लोकांनीं मात्र त्या सूक्ष्म गोष्टी अनुमानानेंच गृहीत धरल्या पाहिजेत.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलिकृष्णींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील दुसरें आहिक समाप्त झालें.

आहे असें गृहीत धरूनच हें उत्तर दिलें आहे.

लटः शतृशानच्चावप्रथमासमानाधिकरणे ॥ ३।२।१२४ ॥  
लस्याप्रथमासमानाधिकरणेनायोगादादेशानुपपत्तिर्यथान्यत्र ॥ १ ॥

लस्याप्रथमासमानाधिकरणेनायोगादादेशानुपपत्तिर्यथान्यत्र । तद्यथा । अन्यत्रापि लस्याप्रथमासमानाधिकरणेन योगो न भवति । कान्यत्र । लङि । अपचदोदनं

देवदत्त इति ॥

योग इति चेदन्यत्रापि योगः स्यात् ॥ २ ॥

अथ मतमेतद्भवति योग इत्यन्यत्रापि योगः स्यात् । कान्यत्र । लङि । अपचदोदनं देवदत्त इति ॥

न कचिद्योग इति कृत्वातः सर्वत्र योगेन भवितव्यं कचिद्वायोग इति कृत्वा

(सू. १२४, वा. १) अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण अशा अर्थाशीं लकाराचा योग संभवत नसल्यामुळे लकाराला हे आदेश कोठेच करता येणार नाहीत. जसा इतर ठिकाणी अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण अशा अर्थाशीं लकाराचा योग होत नाही तसाच येथेही होणार नाही.

इतर ठिकाणी म्हणजे कोठे बरे ?

लढामध्ये पहा; उदा० अपचत् ओदनं देवदत्तः.

(वा. २) आतां पचन्तं देवदत्तं पश्य येथे

१. लडाचे स्थानी शतृ आणि शानच् असे आदेश होतात. परंतु त्या लडाचा जो अर्थ तो प्रथमान्त अर्थाशीं समानाधिकरण नसावा; उदा० पचन्तं देवदत्तं पश्य, पचमानं देवदत्तं पश्य, येथे लडाचा अर्थ कर्ता आहे तो देवदत्ताशीं समानाधिकरण आहे. कारण पचनक्रियेचा कर्ता देवदत्त आहे तो देवदत्त येथे पुढे इति क्रियेचे कर्म असल्यामुळे द्वितीयान्त आहे, प्रथमान्त नाही.

२. पाचकः येथे कृत्प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता आहे. तेव्हा कृत्प्रत्ययाचा योग कर्ता या अर्थाशीं आहे. तो कर्ता पाचको देवदत्तः येथे प्रथमान्त अर्थाशीं समानाधिकरण होतो, कारण त्या कर्त्याचा देवदत्ताशीं अभेदाने अन्वय आहे. पाचकं देवदत्तं पश्य येथे अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण होतो, तमें पचन्तं देवदत्तं पश्य येथे जमत नाही. कारण लकाराच्या अर्थाचा नेहमी क्रियेकडेच अन्वय होतो. तेव्हा देवदत्त हा जरी अप्रथमान्त अर्थ आहे तरी लकाराचा

अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण अशा अर्थाशीं यरोवर लकाराचा योग आहे असे मत असेल तर इतर ठिकाणीही तसा योग घ्यावा लागेल.

इतर ठिकाणी म्हणजे कोठे बरे ?

लढामध्ये पहा; उदा० अपचत् ओदनं देवदत्तः.

पण एका ठिकाणी योग असला म्हणजे सर्व ठिकाणी योग असलाच पाहिजे, असा काही नियम नाही. तसेच एका ठिकाणी योग नसला म्हणजे सर्व ठिकाणी तो नसलाच पाहिजे,

अर्थ कर्ता हा त्याच्याशीं समानाधिकरण होत नाही.

३. येथे अपचत् येथील लडाचा अर्थ जो कर्ता त्याचा देवदत्ताकडे अन्वय असतो तर तो देवदत्त इति क्रियेचे कर्म असताना अपचत् ओदनं देवदत्तं पश्य असा मलनाच प्रयोग होऊ लागेल.

४ पचन्तं देवदत्तं पश्य येथे लकाराच्या अर्थाचा अर्थ कर्त्याचा अन्वय पचनक्रियेकडे आहे, देवदत्ताकडे नाही, आणि देवदत्त या अप्रथमान्ताचा अन्वय दर्शनक्रियेकडे आहे, पचनक्रियेच्या कर्त्याकडे नाही. तरी वस्तुतः लकाराचा अर्थ जो कर्ता आणि अप्रथमान्तार्थ देवदत्त हे दोघे वस्तुतः एकच असल्यामुळे समानाधिकरण आहेतच. तेव्हा अप्रथमान्ताशीं समानाधिकरण जो कर्ता त्याच्याशीं लकाराचा योग आहे.

५. तेव्हा अपचत् ओदनं देवदत्तं पश्य असा मलनाच अर्थ होऊ लागेल. लट् नसल्यामुळे शतृप्रत्यय फक्त नाही.



सर्वत्रायोगेन । तद्यथा । समानमीहमानानां चाधीयानानां च केचिदर्थैर्युज्यन्तेऽपरे न । न चेदानीं कश्चिदर्थवानित्यतः सर्वैरर्थवद्भिः शक्यं भवितुं कश्चिद्वानर्थक इति सर्वैरनर्थकैः । तत्र किमस्माभिः शक्यं कर्तुम् । यल्लटोऽप्रथमासमानाधिकरणेन यांगो भवति लङो न स्वाभाविकमेतत् ॥ अथवा-देशे सामानाधिकरण्यं दृष्टानुमानाद्वन्तव्यं प्रकृतेरपि सामानाधिकरण्यं भवतीति । तद्यथा । धूमं दृष्ट्वाग्निरेति गम्यते त्रिवि-

असाही नियम नाही. असें पहा की आचरणानें सारखे व बरोबरच अध्ययन करणारे अशा शिष्यांपैकीं पुढें कांहींना द्रव्यप्राप्ति होते, कांहींना होत नाही. तेव्हां त्यांतील एकाला द्रव्य प्राप्त झालें म्हणजे सर्वांना तसें झालेंच पाहिजे असें होणें शक्य नाही. तसेंच एखाद्याला द्रव्य प्राप्त झालें नाही म्हणजे सर्वांना तसेंच न मिळालें पाहिजे असें नाही. तेव्हां लट् केला असतां अप्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण अशा अर्थाशीं त्याचा योग होतो आणि लङ् केला असतां तसा होत नाही, येथें आम्हांला काय बरें करतां येईल ?

कांहींच नाही. कारण ह्या गोष्टी स्वाभाविकच आहेत.

अथवा पंचमं देवदत्तं पश्य येथें पचुधातूच्या पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानीं शत्रु-आदेश झाल्यानंतर त्याचा सामानाधिकरण्यानें देवदत्ताकडे अन्वय झालेला पाहून असें अनुमान करावें की ह्या शत्रुप्रत्ययाचा स्थानी जो लट् त्याचाही संबंध देवदत्ताकडेच आहे;

६. तेव्हां प्रकृत स्थली आदेशाचा ज्याकडे सामानाधिकरण्यानें अन्वय, त्याकडेच स्थानीचा सामानाधिकरण्यानें अन्वय. हे दोन्ही अन्वय कोठें प्रत्यक्ष होत नसल्यामुळे येथें अनुमान करतां येणार नाही.

७. जरको काष्ठ गरगर फिरवें म्हणजे वस्तुल दिसतें तें अलातचक्र होय. वस्तुतः त्या काष्ठचें टोंक कोणत्या तरी एका दिशेकडे असावयाचें.

एवञ्चकं दृष्ट्वा परिव्राजक इति ॥ विषम उपन्यासः । प्रत्यक्षस्तेनाग्निधूमयोरभि-संबन्धः कृतो भवति त्रिविष्टवधकपरिव्राजकयोश्च । स तद्विदेशस्थमपि दृष्ट्वा जाना-त्यग्निरत्र परिव्राजकोऽनेति ॥ भवति वै प्रत्यक्षादप्यनुमानबलीयस्त्वम् । तद्यथा । अलातचक्रं प्रत्यक्षं दृश्यतेऽनुमानाच्च गम्यते नैतदस्तीति ॥ कस्यचित्खल्वपि सकृत्कृतोऽभिसंबन्धोऽत्यन्ताय कृतो भव-ति । तद्यथा । वृक्षपर्णयोरयं वृक्ष इदं

जसें धूम पाहून येथें अग्नि आहे असें अनुमान होतें, तसेंच संन्याशाचा दंड पाहून येथें संन्यासी आहे असें अनुमान होतें; तसेंच हें होय.

हा दृष्टान्त बरोबर नाही. कारण तेथें अनुमान करणाऱ्यानें अग्नि आणि धूम यांचा संबंध पूर्वी प्रत्यक्ष पाहिलेला असतो. संन्याशी आणि त्याचा दंड यांचाही संबंध तसाच पूर्वी पाहिलेला असतो. त्यामुळे तो देशान्तरी गेला तरी तेथेही धूम किंवा संन्याशाचा दंड दृष्टीस पडेल तर येथें अग्नि आहे व येथें संन्याशी आहे असें निश्चयानें समजतों, पण प्रत्यक्षापेक्षाही अनुमान प्रबल आहे; जसें:-अलातचक्र हें प्रत्यक्ष पाहण्यांत वस्तुल दिसतें, परंतु तें वस्तुल नाही असें अनुमानानें निश्चित समजतें. शिवाय कांहीं ठिकाणीं एकाचा दुसऱ्याशीं असलेला संबंध एक वेळ प्रत्यक्ष झाला असला तरी तो कायमचाच समजला जातो;जसें:-हें झाड आणि हें त्याचें पान असा झाड आणि पान यांचा संबंध केव्हांही एकदा त्यावरून येथें वस्तुल मुज्जिच नाही असें अनुमानानें सिद्ध होतें व तें वस्तुलप्रत्यक्षाचा बाध पडतें. जर अनुमान दोग्ग्याखीं साध्य ज्यानें साधन यांचा संबंध प्रत्यक्ष असलाच पाहिजे असा नियम असेल तर प्रत्यक्ष हें अनुमानाला उबजीय असल्यामुळे तेंच प्रबल होऊं लागेल. आणि तें नर प्रबल नाही, असें अलातचक्रावरून दिसतें.

पर्णमिति । स तद्विदेशस्थमपि दृष्ट्वा जानाति  
वृक्षस्येदं पर्णमिति ॥

किं पुनरयं पर्युदासो यदन्यत्प्रथमा-  
समानाधिकरणादिति । आहोस्वित्प्रसज्य-  
प्रतिषेधः प्रथमासमानाधिकरणे नेति ।  
कश्चात्र विशेषः ।

लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधि-  
करण इति चेत्प्रत्ययोत्तरपदयोरुप-  
संख्यानम् ॥ ३ ॥

लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधि-  
करण इति चेत्प्रत्ययोत्तरपदयोरुपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । कौर्वतः पाचतः । कुर्वद्भक्तिः

प्रत्ययशाला गृहणजे पुढें तो देशान्तरीं गेला  
आणि तेथें पान दृष्टीस पडलें की हें झाडाचें  
पान आहे असें निश्चित समजतोच.

आता येथें 'अप्रथमासमानाधिकरणे' हा पर्यु-  
दास समजावयाचा गृहणजे प्रथमान्तमिन्नाशीं  
सामानाधिकरण्य पाहिजे असा अर्थ घ्यावयाचा  
निंवा प्रसज्यप्रतिषेध समजावयाचा, गृहणजे  
प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असताना हे  
प्रत्यय होत नाहीत असा अर्थ घ्यावयाचा ।

या दोन अर्थोन्मये काय बरें परक आहे ?  
(वा. ३) प्रथमान्तमिन्नाशीं सामानाधिकर-  
ण्य असेल तर लटाचे स्थानीं शतृशानच् हे  
आदेश होतात, असा अर्थ असेल तर प्रत्यय  
निंवा उत्तरपद पुढें असताना शतृशानच्  
होतात असे गृहणाचें लागेल, उदा० कौर्वतः,

८. तात्पर्य, प्रत्यय बगैरे कोणत्याही कारणामुळे  
जो एकप्रकारचा संस्कार होतो तो अनुमानाने कारण  
भाटे. रचणाने प्रत्यय हें कारण आहे अने समजू  
नये.

९. कुर्वन्, पचन्, या शब्दांहून श्याने अत्राय शया-  
दि अर्था अनुभावप शाला आहे. येथे कुर्वन्, पचन्, या  
शब्दप्रत्ययानां कणादीन सामानाधिकरण नमूदना-  
मुळे हे प्रत्यय होणार नाहीत कुर्वद्भक्तिः बगैरे  
पुढें क शब्दांमार्फे कड गन्तुश्चमगम आहे. तेथ्हां  
कुर्वन् बगैरे शब्दांमार्फे सामानाधिकरण्य नाही

पचद्भक्तिः कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिः ॥  
अस्तु तर्हि प्रसज्यप्रतिषेधः प्रथमासमाना-  
धिकरणे नेति ।

प्रथमाप्रतिषेध उत्तरपद आदेशानुप-  
पत्तिः ॥ ४ ॥

प्रथमाप्रतिषेध उत्तरपद आदेशयोरनुप-  
पत्तिः । कुर्वती चासौ भक्तिश्च कुर्वद्भक्तिः  
पचद्भक्तिः कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिरिति ॥  
ये चाप्येते समानाधिकरणवृत्तयस्तद्विज्ञा-  
स्तत्र च शतृशानचौ न प्राप्तुतः । कुर्वत्तरः  
पचत्तरः कुर्वाणतरः पचमानतरः । कुर्व-  
द्रूपः पचद्रूपः कुर्वाणरूपः पचमानरूपः ।

पाचतः, कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः, कुर्वाणभक्तिः  
पचमानभक्तिः.

तर मग प्रसज्यप्रतिषेधच असू दे. त्यामुळे  
प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असताना हे  
प्रत्यय होत नाहीत असा अर्थ होईल.

(वा. ४) प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य  
असताना हे प्रत्यय होत नाहीत, असा अर्थ  
असेल तर सामानाधिकरण उत्तरपद पुढें अस-  
ताना हे आदेश होणार नाहीत; उदा०  
कुर्वती चासौ भक्तिश्च कुर्वद्भक्तिः, पचद्भक्तिः,  
कुर्वाणभक्तिः, पचमानभक्तिः. तसेच जे तद्वित  
प्रत्यय सामानाधिकरण अशाच काही विशेष  
अर्था सांगितले आहेत ते असतांना शतृ-  
शानच्प्रत्यय होणार नाहीत, उदा० कुर्वत्तरः  
पचत्तरः, कुर्वाणतरः पचमानतरः, कुर्वद्रूपः

हे प्रत्यय होण्याला प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य  
नसा हें बरें, पण पर्युदासपक्षी इतरांशीं सामाना-  
धिकरण्य पाहिजे असें होतें

१०. तरप् (५।३।५७), रूपप् (५।३।६६) भाणि  
कृत्तप् (५।३।६७) हे प्रत्यय रचणीचे होत आहेत.  
असत रचणी मात्र नसत. या प्रत्ययांनी मूळ  
शब्दांच्या अर्थाचे काही विशेष दाखविला जातो.  
श्यामुळे पुढील देवदणः या प्रथमान्ताशीं कुर्वन् याने  
सामानाधिकरण्य द्या होत आहे. हे दोन पर्युदास-  
पक्षीही वेगळे

कुर्वत्कल्पः पचत्कल्पः कुर्वाणकल्पः पचमानकल्प इति ॥

सिद्धं तु प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेति वचनात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययोत्तरपदयोश्च शतृशानचौ भवत इति वक्तव्यम् ॥

तत्र प्रत्ययस्यादेशनिमित्तत्वादप्रसिद्धिः ॥ ६ ॥

तत्र प्रत्ययस्यादेशनिमित्तत्वादप्रसिद्धिः । आदेशानिमित्तः प्रत्ययः प्रत्ययनिमित्तश्चादेशस्तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

उत्तरपदस्य च सुवन्तनिमित्तत्वाच्छतृशानचौरप्रसिद्धिः ॥ ७ ॥

उत्तरपदस्य च सुवन्तनिमित्तत्वाच्छतृ-

पचद्रूपः, कुर्वाणरूपः पचमानरूपः, कुर्वत्कल्पः पचत्कल्पः, कुर्वाणकल्पः पचमानकल्पः.

(वा. ५) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

प्रत्यय आणि उत्तरपद पुढे असतांना शतृशानच् होतात असे वचन केलें म्हणजे झालें.

(वा. ६) पुढील प्रत्यय हा शतृशानच् या आदेशाचें निमित्त असल्यामुळे कांहींच सिद्ध होत नाही. कारण 'पुढील तद्धित प्रत्यय हा ह्या आदेशाचें निमित्त, आणि हे आदेश त्या प्रत्ययाचें निमित्त' असा इतरेतराश्रयदोष येतो. आणि अशी एकमेकांवर अवलंबून होणारी कायें असतील तर तेथें कांहींच हार्ता लागत नाही.

(वा. ७) तसेंच उत्तरपद हें सुवन्ताचें निमित्त असल्यामुळे शतृशानच् होणार नाहीत. कारण

११. कारण शतृ, शानच्, हे आदेश झाल्यानंतर कृत्प्रत्ययांत म्हणून प्रातिपदिकसंज्ञा (१।२।४६) होईल आणि नंतर तद्धितप्रत्यय होतील.

१२. समास झाल्यानंतर त्यांतील पुढील भागाला

शानचौरप्रसिद्धिः । उत्तरपदानिमित्तः सुधु-  
दन्तनिमित्तं चोत्तरपदं तदेतदितरेतराश्रयं  
भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥

न वा लकारस्य कृत्वात्प्रातिपदिकत्वं तदाश्रयं प्रत्ययविधानम् ॥ ८ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । लकारस्य कृत्वात्प्रातिपदिकत्वम् । लकारः कृत्कृत्प्रातिपदिकमिति प्रातिपदिकसंज्ञा । तदाश्रयं प्रत्ययविधानम् । प्रादिपदिकाश्रया स्वाद्युत्पत्तिर्भविष्यति ॥

तिङादेशात्सुबुत्पत्तिः ॥ ९ ॥

तिङादेशः क्रियतां सुबुत्पत्तिरिति परत्वात्सुबुत्पत्तिर्भविष्यति ॥

तस्मादुत्तरपदप्रसिद्धिः ॥ १० ॥

तस्मादुत्तरपदं प्रसिद्धमुत्तरपदे प्रसिद्ध

सुप् हा उत्तरपदाचें निमित्त<sup>१</sup> आहे आणि उत्तरपद हें सुवन्ताचें निमित्त<sup>२</sup> आहे, म्हणून येथेही इतरेतराश्रयदोष येतो. आणि अशी एकमेकांवर अवलंबून कायें असतील तर तेथें त्यांपैकी कांहींच हार्ता लागत नाही.

(वा. ८) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असं की शतृशानच् करण्यापूर्वीच लकाराला कृत्संज्ञा (१।१।९३) असल्यामुळे प्रातिपदिकसंज्ञा होईल, आणि प्रातिपदिकसंज्ञा झाल्यामुळे पुढे सुप्प्रत्ययाची उत्पत्ति होईल.

(वा. ९) आतां लकागचे स्थानी तिङादेश (१।४।७८) करावेत किंवा पुढे सुप्प्रत्यय करावेत, असा विचार उत्पन्न झाला असतां परत्वास्तव सुप्प्रत्ययच अगोदर होतील.

(वा. १०) आणि सुप्प्रत्यय झाले म्हणजे समास होऊन उत्तरपद तयार होईल, आणि

उत्तरपद म्हणतात आणि सुप्प्रत्यय केल्यानंतरच समास होतो.

१३. कारण उत्तरपदामुळे हे शतृशानच् होणार आणि ते झाल्यानंतर प्रातिपदिकसंज्ञा होऊन सुप्-

उत्तरपद इति शतृशानचौ भविष्यतः ॥  
इहापि तर्हि तिङादेशात्सुबुत्पत्तिः स्यात्  
पचति पठतीति । अस्त्यत्र विशेषः । नित्यो-  
ऽत्र तिङादेशः । उत्पन्नेऽपि सुपि प्राप्नोत्य-  
नुमन्नेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वात्तिङादेशे  
कृते सुबुत्पत्तिर्न भविष्यति ॥ इहापि तर्हि  
नित्यत्वात्तिङादेशः स्यात् कुर्वद्भक्तिः पच-  
द्भक्तिः पचमानभक्तिरिति । अस्त्यत्र  
विशेषः । शतृशानचौ तिङ्पवादी तौ चात्र

निमित्तवन्तौ न चापवादविषय उत्सर्गो-  
ऽभिनिविशते । पूर्वं ह्यपवादा अभिनिवि-  
शन्ते पश्चादुत्सर्गाः । प्रकल्प्य चापवाद-  
विषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते । न  
तावदत्र कदाचित्तिङ् भवति । अपवादी  
शतृशानचौ प्रतीक्षते ॥

तदेतत्क सिद्धं भवति । यत्र सामा-  
न्यादुत्पत्तिः । यत्र हि विशेषादत इव्  
[४.१.९५] इतीतरेतराश्रयमेव तत्र भव-

तै उत्तरपद पुढें असलें म्हणजे त्याच्या निमि-  
त्ताने शतृशानच्प्रत्यय करता येतील.

तर मग पचति, पठति, येथेही तिङ्प्रत्यय  
करण्याचे पूर्वी पुढें सुप्प्रत्यय होऊ लागतील.

पचति, पठति, येथे कुर्वद्भक्तिः यासारखी  
स्थिति नाही. त्यापेक्षा येथे विशेष आहे. तो  
असा की येथे लकाराचे आदेश तिङ् हे  
सुप्प्रत्ययापेक्षा नित्य आहेत. कारण पुढें सुप्-  
प्रत्यय केला तरी त्याची प्राप्ति येते आणि न  
केला तरी प्राप्ति येते. तेव्हा नित्यत्वास्तव  
तिङादेश केल्यानंतर पुढें सुप्प्रत्यय होणार  
नाहीं.

तर मग कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः, कुर्वाण  
भक्तिः पचमानभक्तिः, येथेही सुप्प्रत्ययाचा  
याच करून नित्यत्वास्तव तिङादेश होऊ  
लागतील.

कुर्वद्भक्तिः येथे पचति, पठति, यापेक्षा  
प्रत्यय होणार.

१४. तेव्हा इतीतराश्रयदोष येत नाही.

१५. सुप्प्रत्यय मात्र नित्य नाहीत. कारण  
तिङादेश शास्त्रानंतर 'भविद्' (३.१.१९३) या  
निषेधामुळे वृत्तमंशा नाही म्हणून प्रातिपदिक्यशाही  
नाही, तेव्हा तिङ् शास्त्रानंतर सुप्प्रत्ययांचो प्राप्ति  
येत नाही.

१६. तात्पर्य, कुर्वद्भक्तिः येथे सुप् व तिङ् हे  
दोन्ही भविष्य भवत्प्रामुख्ये परस्परान्न सुप्प्रत्यय  
होऊन वृत्त साधते.

१७. कुर्वतः भवत्ये कोर्वतः येथे वृत्तान्न वृत्-

विशेष आहे. तो असा की येथे तिङादेश  
नित्य नाहीत. कारण तिङादेशाचे अपवाद जे  
शतृशानच् त्याचे निमित्त उत्तरपद हे येथे  
आहे आणि अपवादाच्या विषयामध्ये उत्सर्ग  
म्हणजे याध्यशास्त्र कधीही प्रवृत्त होत नाही.  
कारण अपवादशास्त्र पूर्वी मनात येतें आणि  
नंतर उत्सर्गशास्त्र हे कायमच्या अर्थाने मनात  
येतें. तेव्हा अपवादाचा विषय कोणता तें  
पाहून तो सोडून इतर ठिकाणी उत्सर्गशास्त्र  
प्रवृत्त होतें म्हणून कुर्वद्भक्तिः येथे केव्हाही  
तिङादेश होणार नाहीत; आपले अपवाद जे  
शतृशानच् त्याची येथे वाट पाहत येणारच.

अशा रीतीने इतीतराश्रयदोष न येता  
उदाहरणाची सिद्धि होते, पण ती कोठें ?

उत्तरपद पुढें असताना सिद्धि होणे आणि  
मोघम प्रातिपदिकाहून प्रत्यय सांगितला असेल  
तेथे. आता अकारान्त प्रातिपदिकाहून इव्

प्रत्यय, त्याला इवमंशा असल्यामुळे प्रातिपदिकमंशा  
होने, आणि अपत्यार्थी अण हा तद्धितप्रत्यय  
वाटेक त्या प्रातिपदिकाहून सांगितला असल्यामुळे  
लट्प्रत्ययान्ताहून तो अणप्रत्यय (४.१.१९२) होतो,  
आणि तो प्रत्यय पुढें आहे म्हणून त्याच्या निमित्ताने  
कटाचे स्थानी उतमोदेश होऊन उदाहरण साधते;  
परंतु वैधनाजिः हे मात्र साधन नाही; कारण येथे  
कटाचा शानच्भादेश शास्त्रानंतर अकारान्त प्राति-  
पदिकाहून इवप्रत्यय वरता येणार आणि इवप्रत्यय  
शास्त्रानंतर त्याच्या निमित्ताने शानच् होणार,  
अशा इतीतराश्रय दोषो.

ति । वीक्षमाणस्यापत्यं वैश्रमाणिरिति ॥  
इह च शतृशानचौ प्राप्नुतः । पचतितराम्  
जल्पतितराम् पचतिरूपम् जल्पतिरूपम्  
पचतिकल्पम् जल्पतिकल्पम् पचति पठ-  
तीति ॥ तदेतत्कथं कृत्वा सिद्धं भवति ।

शतृशानचौ यदि लटो वा ।

यदि लटः शतृशानचौ वा भवतो  
व्यवस्थितविभाषा च । तेनेह च भविष्यतः  
कौर्वतः पाचतः कुर्वद्भक्तिः पचद्भक्तिः  
पचमानभक्तिः कुर्वत्तरः पचत्तरः पचमा-  
नतरः कुर्वद्रूपः पचद्रूपः पचमानरूपः  
कुर्वत्कल्पः पचत्कल्पः पचमानकल्पः

पचन् पठन्निति च लटः शतृशानचौ ।  
इह च न भविष्यतः पचतितराम् जल्प-  
तितराम् पचतिरूपम् जल्पतिरूपम् पच-  
तिकल्पम् जल्पतिकल्पम् पचति पठतीति  
च लटः शतृशानचौ ॥ तत्तर्हि वाच्यचनं  
कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते ।  
क प्रकृतम् । नन्वोर्विभाषा [३.२.१२१]  
इति । यदि तदनुवर्तते वर्तमाने लट्  
[१२३] इति लटपि विभाषा प्राप्नोति ।  
संवन्धमनुवर्तिष्यते । नन्वोर्विभाषा ।  
पुरि लुङ् चास्मे [१२२] विभाषा ।  
वर्तमाने लट् पुरि लुङ् चास्मे विभाषा ।

प्रत्यय होतो (४।१।९५) असा विशेष प्राति-  
पदिकाहून प्रत्यय सांगितला असेल तेथे इत-  
रेतराश्रयदोष येतोच; उदा० वीक्षमाणस्या-  
पत्यं वैश्रमाणिः. तसेच पचतितराम् जल्पति-  
तराम्, पचतिरूपम् जल्पतिरूपम्, पचति-  
कल्पम् जल्पतिकल्पम्, पचति, पठति, ह्या  
उदाहरणांमध्ये लकाराचे स्थानीं शतृशानच्  
हे होऊं लागतीलच.

मग हीं उदाहरणे कशीं वरें सिद्ध होतील ?

हे लटाचे स्थानीं शतृशानच्प्रत्यय जर विक-  
ल्पाने सांगितले आणि तो विकल्प सर्व ठिकाणीं  
सरसकट न घेतां कोठें करणे आणि कोठें न  
करणे असा व्यवस्थेनेच घेतला तर सर्व सिद्ध  
होईल. तेव्हां कौर्वतः पाचतः, कुर्वद्भक्तिः पच-  
द्भक्तिः, कुर्वाणभक्तिः पचमानभक्तिः, कुर्वत्तरः  
पचत्तरः, कुर्वाणतरः पचमानतरः, कुर्वद्रूपः पच-  
द्रूपः, कुर्वाणरूपः पचमानरूपः, कुर्वत्कल्पः पच-  
त्कल्पः, कुर्वाणकल्पः पचमानकल्पः, पचन्,  
पठन्, येथे लटाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश  
होतात. आणि पचतितराम् जल्पतितराम्, पच-  
तिरूपम् जल्पतिरूपम्, पचतिकल्पम् जल्पति-

कल्पम्, पचति, पठति, येथे लटाचे स्थानीं  
शतृशानच् आदेश होत नाहीत.

तर मग सूत्रामध्ये वाशब्द वातला पाहिजे.  
धालावयास नको; मागून अनुवृत्त येत  
आहे.

मागे कोठेंसा वाशब्द आहे ?

नन्वोर्विभाषा (३।२।१२१) येथे विभाषा-  
शब्द आहे.

पण तो विभाषाशब्द जर प्रकृत सूत्रांत  
अनुवृत्त येत असेल तर 'वर्तमाने लट्' या  
सूत्रांतही त्याची अनुवृत्ति असलीच पाहिजे.  
तेव्हां तो लट्प्रत्ययही विकल्पाने होऊं लागेल  
असे नाही. मध्ये अनुवृत्ति असली तरी तेथे  
ती पूर्वसंबंधासहित करतां येईल ती अग्नीः-  
नन्वोर्विभाषा याच्या पुढील 'पुरि लुङ्  
चास्मे' या सूत्रामध्ये अनुवृत्त आलेले विभाषा  
हे पद पुराशब्द उपपद असतांना लुङ् आणि  
लट् हे प्रत्यय विकल्पाने होतात, असे पुरा-  
शब्दाशी आणि लुङ्लट् या प्रत्ययांशी संबंध  
पावेल आहे. पुढे 'वर्तमाने लट्' येथे 'पुरि  
लुङ् चास्मे विभाषा' इतक्या पदांची अनुवृत्ति

१८. येथे तरप्, रूपप्, कल्पप्, हे तद्धितप्रत्यय पुढे  
असल्यामुळे शतृशानच् होऊं लागतील. पचति, पठति,  
येथे लटाचा कृश्मंश असल्यामुळे प्रातिपदिकसंज्ञा

होऊन पुढे श्प्रत्यय होईल, आणि तो रूप् हाच  
प्रत्यय पुढे अस्तरासुद्धे शतृशानच् होऊं लागतील.

लटः शतृशानचौ विभाषा । पुरि लुङ्  
चास्म इति निवृत्तम् ॥ न तर्हीदानीम-  
प्रथमासमानाधिकरण इति वक्तव्यम् ।  
वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । नित्यार्थम् ।  
अप्रथमासमानाधिकरणे नित्यौ यथा  
स्यातामिति । क तर्हीदानीं विभाषा ।  
प्रथमासमानाधिकरणे । पचन् पचति ।  
पचमानः पचत इति ॥

[संयोधने च ॥ ३ । २ । १२५ ॥]

लक्षणहेत्वोः क्रियायाः

॥ ३ । २ । १२६ ॥

लक्षणहेत्वोः क्रियाया गुण उप-

होऊन पूर्वाप्रमाणे निराळा वाक्यार्थ होतो.  
त्याच्यापुढे 'लटः शतृशानचौ' या प्रकृत  
सूत्रामध्ये मात्र फक्त विभाषा हेच अनुवृत्त  
येत; पुरि लुङ् चास्मे ही पदे अनुवृत्त येत  
नाहीत.

तर मग आता प्रकृत सूत्रामध्ये अप्रथमा-  
समानाधिकरणे असें म्हणावयास नको.

तें तर म्हटलें पाहिजे.

तें कशाकरिता !

प्रथमान्तमिमांसी सामानाधिकरण्य अस-  
ताना शतृशानच्प्रत्यय नित्यच झाले पाहिजेत.

शतृशानच्प्रत्यय विकल्पाने कोठें करा-  
वयाचे !

प्रथमान्ताशी सामानाधिकरण्य असताना  
विकल्पाने होतात; उदा० पचन्, पचति;  
पचमानः, पचते.

(सू. १२६, वा. १) जी क्रिया दुसऱ्या  
क्रियेच्या साधनार्थे चिन्ह किंवा हेतु होत

१९. तेव्हा येथे स्वतंत्र निराळा वाक्यार्थ न होता  
एकच वाक्यार्थ होतो आणि त्यातच विभाषापदाचा  
संबंध होऊन शतृशानच् विकल्पाने होऊं लागतील.

२०. अप्रथमासमानाधिकरणे याचा स्वतंत्र वाक्यार्थ  
करावयाचा आणि त्यामध्ये विभाषापदाचा संबंध  
करावयाचा नाही.

१. संयोधनविमतल-ग्राही सामानाधिकरण्य अस-

संख्यानम् ॥ १ ॥

लक्षणहेत्वोः क्रियाया गुण उपसंख्यानं  
कर्तव्यम् । तिष्ठन्मूत्रयति । गच्छन्भक्ष-  
यतीति ॥

कर्तुश्च लक्षणयोः पर्यायेणाचयोगे ॥ १ ॥

कर्तुश्च लक्षणयोः पर्यायेणाचयोग  
उपसंख्यानं कर्तव्यम् । योऽधीयान  
आस्ते स देवदत्तः । य आसीनोऽधीते  
स देवदत्तः ॥ अचयोग इति किमर्थम् ।  
य आस्ते चाधीते च स चैत्रः ॥

तत्त्वान्वाख्यानं च ॥ ३ ॥

तत्त्वान्वाख्यानं चोपसंख्यानं कर्त-

असेल तर त्या क्रियेचा वाचक जो धातु त्याच्या  
पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानी शतृशानच् आदेश  
होतात असें म्हणावें; उदा० तिष्ठन् मूत्रयति,  
गच्छन् भक्षयति.

(वा. २) एखाद्या क्रियेच्या कर्त्याचे चिन्ह  
अशा ज्या दोन क्रिया, त्यापैकी पाळीपाळीने  
कोणत्या तरी एका क्रियेच्या वाचक धातूच्या  
पुढील लटाचे स्थानी शतृशानच् हे आदेश  
होतात; परंतु त्या वाक्यामध्ये चशब्दाचा योग  
नसला पाहिजे, असें म्हणावें; उदा०- योऽ-  
धीयान आस्ते स देवदत्तः, य आसीनोऽधीते  
स देवदत्तः.

येथे चशब्दाचा योग नसावा असें कशा-  
करिता म्हटलें आहे ?

य आस्ते च अधीते च स चैत्रः येथे  
शतृशानच्प्रत्यय न झाले पाहिजेत.

(वा. ३) स्वामाविक गोष्टीचे कथन कर्तव्य  
असेल तर तेथे लटाचे स्थानी शतृशानच् हे  
ताना लटाचे स्थानी शतृशानच् आदेश होतात; उदा०  
हे पचन्, हे पचमान.

१. कोणतीही जी क्रिया दुसऱ्या क्रियेचे चिन्ह किंवा  
हेतु होत असेल तर त्या क्रियेचा वाचक जो धातु  
त्याच्या पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानी शतृशानच्  
आदेश होतात; उदा० शयाना मुञ्जते यवनाः, अत्र-  
यन् वसति.

व्यम् । शयाना वर्धते दूर्वा । आसीनं  
वर्धते विसमिति ॥

सदाद्यश्च बहुलम् ॥४॥

सदाद्यश्च बहुलमिति वक्तव्यम् ।  
सन्ब्राह्मणः अस्ति ब्राह्मणः । विद्यते  
ब्राह्मणः विद्यमानो ब्राह्मण इति ॥

इङ्जुहोत्योर्वाचनम् ॥५॥

इङ्जुहोत्योर्वेति वक्तव्यम् । अधीते  
अधीयानः । जुहोति जुह्वत् ॥

माडयाक्रोशे ॥६॥

माडयाक्रोश इति वक्तव्यम् । मा  
पचन् । मा पचमानः ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।

आदेश होतात असें म्हणावें; उदा० शयाना  
वर्धते दूर्वा, आसीनं वर्धते विसम्.

(वा.४) अस्ति या अर्थाच्चा घातूच्या  
पुढील लट्प्रत्ययाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश  
बाहुल्येकरून होतात असें म्हणावें; उदा०  
सन् ब्राह्मणः अस्ति ब्राह्मणः, विद्यमानो ब्राह्मणः  
विद्यते ब्राह्मणः.

(वा.५) इङ्धातु आणि जुधातु यांच्या  
पुढील लटाचे स्थानीं शतृशानच् हे आदेश  
विकल्पानें होतात असें म्हणावें; उदा० अधीते  
अधीयानः, जुहोति जुह्वत्.

(वा.६) माड् उपपद असतांना आणि  
आक्रोश गम्यमान असतांना लटाचे स्थानीं  
शतृशानच् आदेश होतात असें म्हणावें;  
उदा० मा पचन्, मा पचमानः.

तर मग आतां वार्तिककारांनीं सांगितल्या-  
प्रमाणें ही वचनें केली पाहिजेत.

ही वचनें करावयास नकोत. 'लक्षणहेत्वोः  
क्रियायाः' या सूत्रानेंच ही उदाहरणें सिद्ध  
होत आहेत; तें असें— तिष्ठन् भूषयति यः स

१. 'देवदत्त कोनवा' या प्रभाषे 'तिष्ठन् भूषयति  
देवदत्तः' हे उदा० आहे. येथें उभें दाहनें ही क्रिया  
भूषयतिचे चिन्ह होत आहेच.

लक्षणहेत्वोः क्रियाया इत्येव सिद्धम् ॥  
इह तावत्तिष्ठन्मूत्रयतीति तिष्ठतिक्रिया  
मूत्रयतिक्रियाया लक्षणम् । गच्छन्भक्ष-  
यतीति गच्छतिक्रिया भक्षयतिक्रियाया  
लक्षणम् ॥ योऽधीयान आस्ते स देव-  
दत्त इत्यध्ययनक्रियासनक्रियाया लक्ष-  
णम् । य आसीनोऽधीते स देवदत्त  
इत्यासिक्रियाध्ययनक्रियाया लक्षणम् ।  
इदं तर्हि प्रयोजनमचयोग इति वक्ष्या-  
मीति । इह मा भूत् । य आस्ते चाधीते  
च स चैत्र इति । एतदपि नास्ति प्रयो-  
जनम् । नैतत्क्रियाया लक्षणम् । किं  
तर्हि । कर्तृलक्षणमेतत् ॥ शयाना वर्धते

देवदत्तः येथें उभें दाहनें ही क्रिया मूत्र-  
क्रियेचें चिन्ह होत आहेच. तसेंच गच्छन्  
भक्षयति यः स देवदत्तः येथें गमनक्रिया ही  
भक्षणक्रियेचें चिन्ह होत आहेच. तसेंच यो-  
ऽधीयान आस्ते स देवदत्तः येथें ही अध्ययन-  
क्रिया ही आसनक्रियेचें चिन्ह होत आहेच.  
तसेंच य आसीनोऽधीते स देवदत्तः येथें आ-  
सनक्रिया ही अध्ययन प्रक्रियेचें चिन्ह आहेच.

तर मग 'कर्तृश्च लक्षणयोः पर्यायेणाच-  
योगे' ह्या वार्तिकाचा उपयोग असा की त्या-  
मध्ये 'अचयोगे' असा निषेध करावयाचा  
आहे. कारण य आस्ते च अधीते च स चैत्रः  
येथें शतृशानच्प्रत्यय न झाले पाहिजेत, तेव्हां  
त्या निषेधाकरितां तें वार्तिक पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं. कारण  
'य आस्ते च अधीते च स चैत्रः' येथें  
कोणतीही क्रिया कोणत्याही क्रियेचें चिन्ह न  
होत नाहीं, तर तेथें त्या दोन्ही क्रिया  
मिळून कर्त्याचें चिन्ह होत आहे. तसेंच  
शयाना वर्धते दूर्वा येथें शयनक्रिया ही

२. सध्या प्रकृत मुद्राची येथें प्रामाण्य नसल्यामुळे  
'अचयोगे' हा निषेध झुळी नको आहे असे होतें.

दूरेति श्रुतिक्रिया वृद्धिक्रियाया लक्षणम् ।  
आसीनं वर्धते विषमिण्यासिक्रिया वृद्धि-  
क्रियाया लक्षणमिति ॥ सदादयश्च बहु-  
लम् इक्षुहोत्योर्वा माह्याक्रोश इति  
पक्षन्यमेव ॥

तौ सत् ॥ ३ । २ । १२७ ॥

तौप्रहणं किमर्थम् । शतृशानचौ प्रति-  
निर्दिश्येते । नैतदस्ति प्रयोजनम् । प्रकृतौ  
शतृशानचावनुवर्तिष्येते । क प्रकृतौ ।  
लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरणे  
[३.२.१२४] इति ॥ अत उत्तरं पठति ।

तौ सदिति वचनमसंसर्गार्थम् ॥ ११ ॥

वृद्धिक्रियेचे चिन्ह होत आहेच. तसें आसीनं  
वर्धते विषम् येथें आसनक्रिया ही वृद्धि-  
क्रियेचें चिन्ह होत आहेच. आता 'सदाद-  
यश्च बहुलम्', 'इक्षुहोत्योर्वा' आणि 'मा-  
ह्याक्रोश' ही तीन वार्तिके मात्र केलीच  
पाहिजेत.

(स. १२७) येथें तौ असें कशाकरिता म्ह-  
टलें आहे ?

शतृ आणि शानच् याचा परामर्श होण्या-  
करिता म्हटलें आहे.

हा त्याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही.  
कारण मागून शतृशानचौ याची अनुवृत्ति  
करतां येईल.

मागे कोठें बरें शतृशानचौ असें म्हटलें  
आहे ?

'लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरणे'  
(१।२।१२४) या सूत्रामध्ये म्हटलें आहे. हे  
मनांत येऊन वार्तिककार म्हणतात:-

(या. १) 'तौ सत्' या सूत्रामध्ये तौ असें जें  
म्हटलें आहे त्याचा उपयोग असा की पूर्ण-  
सूत्राचीच शतृशानच्प्रत्ययाची जी निमित्त

तौप्रहणं क्रियतेऽसंसर्गार्थम् । असं-  
सक्तयोरेतौविशेषः शतृशानचोः सत्संज्ञा  
यया स्यात् ॥ ननु चेते विशेषा निवर्त-  
न् । यद्यप्येते विशेषा निवर्तन्तेऽयं  
तु अलु वर्तमानः कालोऽवश्यमुत्तरार्थो-  
ऽनुवर्त्यः । तस्मिन्ननुवर्तमाने वर्तमान-  
कालविहितयोरेव शतृशानचोः सत्संज्ञा  
स्याद्भूतभविष्यत्कालविहितयोर्न स्यात् ।  
किं पुनर्भूतभविष्यत्कालविहितयोः सत्सं-  
ज्ञावचने प्रयोजनम् । पूरणगुणसुहितार्थ-  
सत् [२.२.११] इति । ब्राह्मणस्य पक्ष्यन् ।  
ब्राह्मणस्य पक्ष्यमाणः ॥ अथ क्रियमाणे-

त्याचा या संज्ञेची संवध न व्हावा. कारण तौ  
निमित्तनसत्तानाही झालेले जे शतृशानच्प्रत्यय  
त्यांनाही सत् ही संज्ञा झाली पाहिजे.

पण पूर्वसूत्रात धरलेली जी शतृशानच्-  
प्रत्ययाची निमित्त त्याची येथें अनुवृत्ति केली  
नाही म्हणजे काम भागेल.

जरी त्या काही विशेष निमित्ताची अनु-  
वृत्ति केली नाही तरी वर्तमानकालाचा पुढें  
संवध होण्याकरिता येथें त्याची अनुवृत्ति  
केलीच पाहिजे. आणि त्याची अनुवृत्ति आली  
म्हणजे वर्तमानकाची सांगितलेल्या अशाच  
शतृशानच्प्रत्ययाना सत्संज्ञा होईल. भूत-  
काली क्रिया भविष्यकाली सांगितलेल्या शतृ-  
शानच्प्रत्ययाना सत्संज्ञा होणार नाही.

पण भूतकाली आणि भविष्यकाली सांगित-  
लेल्या शतृशानच्प्रत्ययाना सत्संज्ञा सात्त्याचा  
उपयोग तरी कोठें बरें होतो ?

'पूरणगुणसुहितार्थसत्' (२।२।११) येथें  
होतो. त्यामुळें ब्राह्मणस्य पक्ष्यन्, ब्राह्मणस्य  
पक्ष्यमाणः, येथें पृथीतपुरुषाचा निषेध होतो.

पण येथें तौ असा शब्द घातला तरी त्या-

१. श्च आणि शानच् या दोन्ही प्रत्ययांना  
'सत्' असा संज्ञा होत.

२. येथें भविष्यकाली जेव्हा शतृप्रत्ययाचे

(१।२।११) रचानी शतृशानच् (१।२।१४) झाले  
आहेत.



ऽपि तौग्रहणे कथमेवासंसक्तयोरैतैर्विशेषैः  
सत्संज्ञा लभ्या । लभ्येत्याह । कथम् ।  
ताविति शब्दतः । सविति योगे क्रिय-  
माणे तौग्रहणं योगाङ्गं जायते सति च  
योगाङ्गे योगविभागः करिष्यते । तौ ।  
तावेतौ शतृशानचौ धातुमात्रात्परस्य  
प्रत्ययस्य भवतः । ततः सत् । सत्संज्ञौ  
भवतः शतृशानचौ ॥ इहापि तर्हि प्राप्नुतः ।  
कारकः हारकः इति ।

अवधारणं लटि विधानम् ।

लटः सद्वा [३.३.१४] इत्येतन्निय-

पासून 'पूर्वसूत्रांतील वर्तमानकाल वगैरे विशेष  
निमित्तं नसतांना झालेल्या शतृशानच्प्रत्य-  
यांना सत्संज्ञा होते' हा अर्थ कसा लब्ध होतो ?

लब्ध होतो असें म्हणतो.

तो कसा ?

असा की तौ या शब्दापासूनच तो अर्थ  
लब्ध होतो, 'तौ सत्' असें सूत्र केलें असतां  
तौ हा सूत्रापैकींच एक भाग आहे असें सम-  
जतें. आणि सूत्रापैकीं भाग असेल तर तेथें  
योगविभाग करतां येतो. तौ हें प्रथमसूत्र  
होय. धातूच्या पुढील प्रत्ययाला शतृशानच् हे  
आदेश होतात असा त्याचा अर्थ होय.  
त्याच्यापुढें सत् हें दुसरें सूत्र होय. शतृशा-  
नच्प्रत्ययांना सत् अशी संज्ञा होते असा  
त्याचा अर्थ होय.

पण असें केलें तर तौ या सूत्रानें कारकः,  
हारकः, येथें कृ, हृ, या धातूंच्या पुढील ण्वुल्-  
प्रत्ययाला शतृशानच् हे आदेश होऊं लागतील.

लटः सद्वा (३.३.१४) यानें जें लटाचे  
स्थानी शतृशानच्प्रत्ययांचें विधान केलें तें  
नियमार्थ होईल. तो नियम असा की धातूच्या

१ नियमवाक्य हें निषेधवाक्य नसून लाचें  
तारपयें निषेध करण्याविषयी नानावें लागतें आणि  
त्यामुळें प्राप्त झालेल्या कार्याचा याच करावा लागतो.  
हे दोषविधि वाक्यामध्ये येत नाहीत.

४. या सूत्रांत वाच्य नसल्यामुळें विकृत्याचें

मार्थ भविष्यति । लृट एव धातुमात्रात्प-  
रस्य नान्यस्येति ॥ कैमर्थक्यान्नियमो  
भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह  
चास्ति विधेयम् । किम् । नित्यौ शतृशा-  
नचौ प्राप्ता तौ विभाषा विधेयौ । तत्रा-  
पूर्वो विधिरस्तु नियमोऽस्त्वित्यपूर्व. एष  
विधिर्भविष्यति न नियमः ॥

योगविभागतश्च विहितं सत् ।

एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते ।

लृटः सत् । लृटः सत्संज्ञौ भवतः । कि-  
मर्थमिदम् । नियमार्थम् । लृट एव

पुढील वाटेल त्या प्रत्ययाला जर शतृशानच्  
आदेश होतील तर फक्त लृटप्रत्ययालाच  
होतील, इतर प्रत्ययांना होत नाहीत.

पण ज्या सूत्रानें कांहींच विधान करतां  
येत नाही तें सूत्र व्यर्थ होतें, म्हणून नियमार्थ  
समजलें जातें. आणि येथें तर नवीन विधान  
करतां येतें.

तें काय ?

असें की तौ या सूत्रानें जे शतृशानच्  
प्राप्त झाले ते नित्य प्राप्त झाले म्हणून त्यांचा  
विकल्प येथें नवीन सांगतां येतो. आणि नवीन  
कांहीं सांगून विधिवाक्य समजावें किंवा  
नियामकवाक्य समजावें असा जेथें विचार  
उत्पन्न होतो तेथें विधिच योग्य होय, नियम  
योग्य नाही.

तर मग आणखी एक योगविभाग करून  
शतृशानच्प्रत्ययांचें विधान करावें. योगविभाग  
असा करावा की लृटः सत् एवढेंच सूत्र करावें.  
तें कशाकरितां ?

नियम करण्याकरितां. तो नियम असा की  
धातूच्या पुढील वाटेल त्या प्रत्ययाला जर सत्  
विधान येथें मानतां येत नाही. तौ. आणि लटः सत्.  
या दोन्ही सूत्रांमध्ये अप्रथमानमानाधिकरणे घाची  
अनुवृत्ति असल्यामुळें प्रथमान्नाशी सामानाधिकरण्य  
असतांना विधानार्थ हें सूत्र होईल असें म्हणतां  
येत नाही.

धातुमात्रात्परस्य नान्यस्येति । ततो वा ।  
वा च लृटः शतृशानचौ सत्संज्ञौ भवतः ।  
तन्नायमप्यर्थः सद्धिधिर्नित्यमप्रथमासमा-  
नाधिकरण इति वक्ष्यति तन्न वक्तव्यं  
भवति ॥

अथ यावेतावुत्तरौ शत्रानौ किमेतौ ला-  
देशावाहोस्विदलादेशौ । कश्चात्र विशेषः ।

उत्तरयोर्लादेशे वावचनम् ॥ २ ॥

उत्तरयोर्लादेशे वेति वक्तव्यम् ।  
पवमानः यजमानः । पवते यजत इत्यापि  
यथा स्यात् ॥

साधनाभिधानम् ॥ ३ ॥

साधनाभिधानं च प्राप्नोति । लः

म्हणजे शतृशानच् आदेश होतील तर फक्त  
लृट्प्रत्ययालाच होतील, त्यानंतर पुढें 'वा'  
पवढें दुसरे सूत्र होय. सत् म्हणजे शतृशानच्  
आदेश हे विकल्पानें होतात असा त्याचा  
अर्थ होय. शिवाय असें करण्यांत आणखी  
एक गोष्ट सहजसिद्ध होते ती ही की सद्धिधि-  
नित्यमप्रथमासमानाधिकरणे (३।१।१४, वा. १)  
असें जे पुढें वार्तिककार सागणार आहेत ते  
सागावयाव नको.

आता पुढील सूत्रांनी सांगितलेले जे शतृ  
आणि आन हे प्रत्यय ते लटाचे स्थानीं होतात  
किंवा स्वतः होतात ?

ह्या दोहोंमध्ये परक काय ?

(वा. २) पुढील सूत्रांनी सांगितलेले शतृ  
आणि आन हे लटाचे स्थानीं होतील तर  
एकदा तिष्ठप्रत्यय करण्याकरिता तेथें या असें  
म्हटलें पाहिजे; उदा० पवमानः यजमानः,  
पवते यजते, अशीं रूपे शालीं पाहिजेत.

(वा. ३) शिवाय शतृ आणि आन हे कर्ता

कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः [३.४.६९]  
भाषकर्मणोरपि प्राप्नुतः ॥

स्वरः ॥ ४ ॥

स्वरश्च साध्यः । कतीह पवमानाः ।  
अदुपदेशाल्लसार्वधातुकमनुदात्तं भवती-  
त्येव स्वरः प्राप्नोति ॥

उपग्रहप्रतिषेधश्च ॥ ५ ॥

उपग्रहस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
कतीह निघ्नानाः । तद्वानावात्मनेपदम्  
[१. ४. १००] इत्यात्मनेपदसंज्ञा  
प्राप्नोति ॥

स्तां तर्ह्यलादेशौ ।

अलादेशे पृष्ठीप्रतिषेधः ॥ ६ ॥

या अर्थाच्च होतात असा कर्त्याचा निर्देश तेथें  
केला पाहिजे; नाही तर लः कर्मणि च भावे  
चाकर्मकेभ्यः (३।४।६९) या सूत्रानें कर्म  
किंवा भाव या अर्थां केलेल्या लटाचे स्थानीं  
ही ते आदेश होऊ लागतील.

(वा. ४) तसाच इष्ट स्वरही सागावा  
लागेल. नाही तर 'कतीह पवमानाः' येथें उप-  
देशी न्हस्व अकारान्ताच्या पुढील लसावैधातु-  
काला सांगितलेला अनुदात्त स्वर (६।१।१८६)  
होऊ लागेल.

(वा. ५) तसेंच त्या शतृ आणि आन या  
प्रत्ययाना परस्मैपद, आत्मनेपद, या संज्ञा होत  
नाहींत असा निषेध सांगितला पाहिजे. नाही  
तर 'कतीह निघ्नानाः' येथें चानच् (३।२।१२९)-  
प्रत्ययाला 'तद्वानावात्मनेपदम्' (१।४।१००)  
यानें आत्मनेपदसंज्ञा होऊ लागेल.

तर मग पुढील सूत्रांनी सांगितलेले शतृ  
आणि आन हे लटाचे स्थानीं न सागता  
स्वतंत्रच सागावेत.

५ सूत्रामध्ये अग्रथमाममानाधिकरणे ह्याची अनु-  
वृत्ति नाही, तेव्हां प्रथमाप्राप्ती सामानाधिकरण्या  
असतांना या सूत्रानें शतृशानच् विकल्पानें होतात.

१. पूर्वपत्रो. शानच् वगैरे पुढील सूत्रामध्ये लटः

याची अनुवृत्ति बेली तर लटाचे स्थानीं होतील;  
नाही तर स्वतंत्रच होतील.

७ आत्मनेपदसंज्ञा शाली तर निघ्नानाः येथें  
इन्धातु पाश्चैयदी मस्यामुडें चानच् होणार नाही.

अलादेशे षष्ठीप्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
सोमं पवमानः । नडमाम्नानः । अधीयन्पा-  
रायणम् । लप्रयोगे नेति प्रतिषेधो न  
प्राप्नोति ॥ सा भूदेवं तृनित्येवं भविष्यति ।  
कथम् । तृनिति नेदं प्रत्ययग्रहणम् ।  
किं तर्हि । प्रत्याहारग्रहणम् । क संनिवि-  
ष्टानां प्रत्याहारः । लटः शत्रित्यत आर-  
भ्यातृनो नकारात् ॥ यदि प्रत्याहारग्रहणं  
चौरस्य द्विषन् वृषलस्य द्विषन् अत्रापि  
प्राप्नोति ।

द्विषः शतुर्वचनम् ॥ ७ ॥

द्विषः शतुर्वेति वक्तव्यम् । तच्चावश्यं  
वक्तव्यं प्रत्ययग्रहणे सति प्रतिषेधार्थम् ।  
तदेव प्रत्याहारग्रहणे सति विध्यर्थं  
भविष्यति ॥

[पूङ्ग्यजोः शानन् ॥ ३।२।१२८॥  
ताच्छील्यवयो वचनशक्तिषु चा-  
नञ् ॥ ३।२।१२९ ॥

इङ्धार्योः शत्रुकृच्छ्रिणि  
॥ ३।२।१३० ॥

द्विषोऽमित्रे ॥ ३।२।१३१ ॥

सुजो यज्ञसंयोगे ॥ ३।२।१३२ ॥

(वा. ६) लटाचे स्थानीं न सांगितले तर  
सोमं पवमानः, नडमाम्नानः, पारायणमधीयन्,  
ह्या उदाहरणामध्ये कर्माहून प्राप्त झालेल्या  
षष्ठीचा (२।३।६५) निषेध सांगावा लागेल.  
कारण लटाचे स्थानीं हे आदेश न झाल्या-  
मुळे लकाराच्या प्रयोगामध्ये सांगितलेला  
षष्ठीचा निषेध (२।३।६९) प्राप्त होत नाही.  
त्या कारणामुळे निषेध प्राप्त झाला नाही  
तर न होऊं दे; तृनामुळे त्याच सूत्राने निषेध  
होईल.

तो कसा ?

असा की त्या सूत्रामध्ये तृन् असें जें  
उच्चारलें आहे तें तृन् या प्रत्ययाचें ग्रहण  
आहे असें समजूं नये, तर तेथें तृन् हें प्रत्या-  
हाराचें ग्रहण आहे.

८. कारण द्विषोऽमित्रे (३।२।१३१) ह्यानें  
सांगितलेला शत्रुप्रत्यय तृन् या प्रत्याहारामध्ये सां-  
पडत आहे.

१. (१२८) पूङ्ग्यजोः शानन् कर्ता या  
अर्थी शानन्प्रत्यय होतो; उदा० पवमानः, यजमानः.

(१२९) धातृहून कर्ता या अर्थी धातृप्रत्यय  
होतो, ताच्छील्य, वय किंवा शक्ति हे अर्थ गम्यमान  
असतांना. ताच्छील्य म्हणजे धातृचा अर्थ जो व्यापार  
तो करणाऱ्या कर्त्याचा स्वभाव; उदा० मण्डयमानः.  
शिखण्डं वहमानः, शत्रुं निघ्नानः.

पण तृन् हा प्रत्याहार कोठें उच्चारलेल्या  
प्रत्ययांचा आहे ?

‘लटः शतृ०’ (३।२।१२४) या सूत्रातील  
तृशब्दापासून तृन् (३।२।१२५) प्रत्ययाच्या न-  
कारापर्यंत.

पण जर तृन् हा प्रत्याहार घेतला तर  
चोरस्य द्विषन्, वृषलस्य द्विषन्, येथेही षष्ठीचा  
निषेध होऊं लागेल.

(वा. ७) शत्रुप्रत्ययान्त द्विषातृचा योग  
असतांना कर्माहून षष्ठी विकल्पानें होते (२।  
३।६९, वा. ६) असें म्हणावें. आणि तें दोन्ही  
वेळेला अवश्य म्हटलेंच पाहिजे. तृन् हा  
प्रत्यय घेतला तर एकदा षष्ठी न होण्याकरितां  
पाहिजे आणि आतां तृन् हा प्रत्याहार घेतला  
तर एकदा षष्ठी होण्याकरितां तेंच उपयोगी

(१३०) इङ् आणि धारि या धातृहून कर्ता या  
अर्थी शत्रुप्रत्यय होतो, परंतु धातृचा अर्थ जो व्यापार  
तो करतांना कर्त्याला कष्ट होत नाहीत असा अर्थ  
विवक्षित असला पाहिजे; उदा० पारायणमधीयन्,  
उपनिषदं धारयन्.

(१३१) द्विषातृहून कर्ता या अर्थी शत्रुप्रत्यय  
होतो, शत्रु हा अर्थ गम्यमान असतांना; उदा० द्विषन्  
शत्रुः.

(१३२) सुजो धातृहून कर्ता या अर्थी शत्रुप्रत्यय होतो,  
धातृच्या अर्थाचा नाश यज्ञ करणाऱ्या मुख्य कर्त्याशी

अहः प्रशंसायाम् ॥ ३।२।१३३॥  
 आकेस्तच्छीलतद्धर्मतत्साधुका-  
 रिषु ॥ ३।२।१३४॥  
 तृन् ॥ ३।२।१३५॥

तृन्विधावृत्तिक्षु चानुपसर्गस्य ॥ १ ॥  
 तृन्विधावृत्तिक्षु चानुपसर्गस्येति वक्त-  
 व्यम् । होता पोता । अनुपसर्गस्येति  
 किमर्थम् । प्रशस्ता प्रतिहर्ता ॥

नयतेः पुक् च ॥ २ ॥

नयतेः पुग्वक्तव्यः । तृश्च प्रत्ययो  
 वक्तव्यः । नेष्टा ॥

पडेल.

(सू. १३५, वा. १) ह्या तृन्प्रत्यय सांग-  
 ण्या सन्नामधेयैः ऋत्विज् अर्थे गम्यमान अस-  
 तांना तच्छील वगैरे अर्थे नसले तरी धातूहून  
 तृन् प्रत्यय होतो असे म्हणावे; परंतु धातूच्या  
 मार्गे उपसर्ग मात्र नसला पाहिजे; उदा०  
 होता, पोता.

उपसर्ग नसावा असे कशाकरितां म्हटले  
 आहे ?

प्रशस्ता, प्रतिहर्ता, येथे तृन्प्रत्यय न झाला  
 पाहिजे.

(वा. २) नीधातूहून तृन्प्रत्यय होतो आणि  
 नीधातूला पुगागम होतो, असे म्हणावे; उदा०  
 नेष्टा.

(वा. ३) अथवा नयतेः पुक्च हे कराव-  
 यास नको.

संबंध असला पाहिजे; उदा० सुग्वन्तो वज्रमानाः.

(१३३) अर्द्धधातूहून कर्ता या अर्थां तृन्प्रत्यय होतो,  
 प्रशंसे अर्थे गम्यमान असतांना; अदा० अर्द्धन् पुत्राय.

(१३४) हे अधिकारस्थ आहे. धातूच्या पुढीं जे  
 प्रत्यय किंत्वयवार्येत (३।२।१३७) ते कर्ता या अर्थां  
 होत आहेतच, पण तच्छीं तद्धर्म आणि तत्साधु-  
 कारी यांपैकी कोणताही अर्थ अधिक गम्यमान अस-  
 तांना. धातूचा अर्थ जो व्यापार तो करण्याचा कर्त्याचा  
 स्वभाव असतो, किंवा कर्त्याचा तो धर्म असतो, किंवा  
 कर्त्याला तो व्यापार चांगला करतां येतो, हे कमाने

न वा धातुन्यत्वात् ॥ ३ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।  
 धातुन्यत्वात् । धातुन्तरं नेपतिः ॥  
 कथं ज्ञायते ।

नेपतु नेष्टादिति दर्शनात् ॥ ४ ॥

नेपतु नेष्टादिति प्रयोगो दृश्यते ।  
 इन्द्रो नस्तेन नेपतु । गा वो नेष्टात् ॥

त्विपेदेवतायामकारथोपधाया

अनिद्वत्त्वं च ॥ ५ ॥

त्विपेदेवतायां तृन्वक्तव्योऽकारश्चो-  
 पधाया अनिद्वत्त्वं चेति । त्वष्टा । किं

काय कारण ?

कारण असे की नेष्टाशब्दामध्ये निराळाच  
 धातु आहे. नेप् असा निराळाच धातु तेथे  
 आहे.

हे कशावरून समजावे ?

(वा. ४) नेपतु, नेष्टात्, असे प्रयोग दृष्टीस  
 पडतात त्यावरून समजावे; उदा० इन्द्रो वस्तेन  
 नेपतु, गा वो नेष्टात्.

(वा. ५) त्विपधातूहून देवता अर्थे अस-  
 तांना तृन्प्रत्यय होतो असे म्हणावे आणि  
 त्विपधातूच्या उपधेला अकार होतो व प्रत्यया-  
 ला इडागम होत नाही असे म्हणावे; उदा०  
 त्वष्टा.

पण हा येथे इडागमाचा निषेध त्विप्-  
 धातूपुरताच कसा केला आहे ?

त्विपधातूपुरताच केला आहे असे नाही,

तच्छील वगैरे शब्दांचे अर्थ होत.

१. धातूहून कर्ता या अर्थां तृन्प्रत्यय होतो,  
 तच्छील वगैरेपैकी अर्थ गम्यमान असतांना; उदा०  
 कर्ता कटान्.

२. प्रशस्ता, प्रतिहर्ता, हे शब्द तृन्प्रत्यय होऊन  
 अन्तोदात्त (६।१।१६३) होतात, व तेच इतरांवरून  
 (६।२।१३५) कायम तृन्प्रत्यय झाला असला तर  
 'तादी च०' (६।२।५०) याने पूर्वपदाला प्रकृतिस्वर  
 झाला असला.

३. कारण त्विपधातु हा मूळचाच अनिद्वत् आहे.

पुनरिदं त्विपरेवानिद्वत्त्वम् । नेत्याह ।  
यच्चानुक्रान्तं यच्चानुक्रंस्यते सर्वस्यैष शेषो-  
ऽनिद्वत्त्वं चेति ॥

क्षदेश्च युक्ते ॥ ६ ॥

क्षदेश्च युक्ते तृन्वक्तव्यः । क्षत्ता ॥

छन्दसि तृच ॥ ७ ॥

छन्दसि तृच तृश्च वक्तव्यः । क्षत्तृभ्यः  
संप्रहीतृभ्यः । क्षत्तृभ्यः संप्रहीतृभ्यः ॥

[अलंकृज्जिराकृव्प्रजनेत्पचो-  
स्पतोन्मदरुच्यपत्रपवृत्तुवृधुस्तह-  
चर इष्णुच् ॥ ३ । २ । १३६ ॥

णेश्छन्दसि ॥ ३ । २ । १३७ ॥

भुवश्च ॥ ३ । २ । १३८ ॥]

तर येथे वार्तिककारांनीं तृन्प्रत्यय ज्या धातू-  
हून पूर्वी सांगितला व पुढें सांगणार आहेत  
त्या सर्वच ठिकाणीं तृन्प्रत्ययाला इडागम होत  
नाहीं असा शेष जोडावा.

(वा. ६) क्षद्धातूहून तृन्प्रत्यय होतो, युक्त  
अर्थे गम्यमान असतांना, असें म्हणावें; उदा०  
क्षत्ता.

(वा. ७) वेदामध्ये क्षद्धातूहून तृच्ही होतो  
आणि तृन्ही होतो असें म्हणावें; उदा०  
क्षत्तृभ्यः संप्रहीतृभ्यः, क्षत्तृभ्यः संप्रहीतृभ्यः.

(सू. १३९, वा. १) ह्या स्तुप्रत्ययाला वस्तु  
असा आरंभी इत्संज्ञक ककार जोडला असेल  
तर त्याधातूला इत्व होत नाही असा निषेध  
तेव्हा त्याच्यापुरता निषेध नकोच आहे.

४. म्हणूनच पीता, नेष्टा, घृता, येथे इडागम  
होत नाही.

ग्लानिस्थश्च वस्तुः ॥ ३१२।१३९॥

स्त्रोः कित्त्वे स्थ ईकारप्रतिषेधः ॥ १ ॥

स्त्रोः कित्त्वे स्थ ईकारस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । स्थास्नुरिति । घुमास्थागापाज-  
हातिसां हलि [६. ४. ६६] इतीत्वं प्रा-  
प्नोति ॥ एवं तर्हि न कित्करिष्यते ।

अकिति गुणप्रतिषेधः ॥ २ ॥

यद्यकिद्गुणप्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
जिष्णुरिति ॥

भुव इदप्रतिषेधश्च ॥ ३ ॥

भुव इदप्रतिषेधश्च वक्तव्यः । किं  
चान्यत् । गुणप्रतिषेधश्च । भूष्णुरिति ॥  
अस्तु तर्हि कित् । ननु चोक्तं स्त्रोः कित्त्वे

सांगावा लागेल. कारण स्यास्तुः येथे 'घुमा-  
स्या०' (६।४।६६) या सूत्राने इत्व प्राप्त होत  
आहे.

तर मग ककार न जोडतां स्तु असा अ-  
कित्च करावा.

(वा. २) जर कित् कैला नाही तर जिष्णुः  
येथे गुणाच्चा (७।३।८४) निषेध सांगितला  
पाहिजे.

(वा. ३) तसेंच भूधातूच्या पुढील स्तु-  
प्रत्ययाला इडागमाच्चाही निषेध सांगितला  
पाहिजे; गुणाच्चाही निषेध भूधातूला सांगितला  
पाहिजे; उदा० भूष्णुः.

तर मग वस्तु असा इत्संज्ञक ककार जोड-  
च या धातूहून तच्चील वर्गरे कतां असतांना ला  
अर्थां तृन्प्रत्यय होतो; उदा० अलंकृजिः वर्गरे.

(१३७) वेदामध्ये जिप्रत्ययान्त धातूहून तच्चील

स्थ ईकारप्रतिषेध इति । नैष दोषः ।

स्थादंशिभ्यां स्नुञ्छन्दसि ॥ ४ ॥

स्थादंशिभ्यां स्नुञ्छन्दसि वक्तव्यः ।

स्थास्नु जङ्गमम् । दृढङ्गवः पशव इति ॥

स इदानीं स्थोऽविशेषेण विधास्यते ।

सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥

ययान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं सोः

किञ्चे स्थ ईकारप्रतिषेध इति । एवं तर्हि

गित्करिष्यते ।

ओर्गित्त्वान्न स्थ ईकारः

ओर्गित्त्वात्स्थ ईकारो न भविष्यति ।

किं कारणम् ।

किञ्चित्तोरीत्त्वशासनात् ।

लेलाच असं दे.

पण कित् मानला तर स्थावमूला ईत्वाचा निषेध सांगावा लागेल असे म्हटले आहे ना !

हा दोष येत नाही. कारण

(वा.४) रथा आणि दंश् या धातूंहून वेदा-मध्ये स्नुप्रत्यय सांगितलाच पाहिजे; उदा० स्थास्नु जङ्गमम्, दृढङ्गवः पशवः. तो स्नु-प्रत्यय रथाधातूंहून वेदापुरताच न सांगता मोघम सांगितला म्हणजे शाले.

अशा रीतीने सिद्ध होते खरे, पण सूत्रा-मध्ये किरपाकिरप होते ना !

तर मग मूळचेंच सूत्र आहे तसेंच असं दे.

पण मूळचेंच सूत्र ठेवले तर वस्तु असा कित्प्रत्यय होत असल्यामुळे रथाधातूला ईत्वाचा निषेध सांगावा लागेल असे म्हटले आहे ना !

तर मग इत्संशक ककार न जोडतां इत्सं-शक गकार जोडतां येईल.

स्तु असा गित्प्रत्यय आहे म्हणून रथा-धातूला इत्त्व होणार नाही.

काय कारण !

कारण असे की कित् किंवा कित्प्रत्यय

१. या वेळी सूत्रामध्ये रथाधातु मुळीच उच्चार

किञ्चित्तोरीत्त्वं शिष्यते ॥ इह तर्हि

जिष्णुरिति गुणः प्राप्नोति ।

गुणाभावस्त्रिषु स्मार्थः .

गुणाभावस्त्रिषु स्मर्तव्यः । गिति किति

क्षितीति । तद्वकारग्रहणं कर्तव्यम् । न

कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । ककारे

गकारश्चत्वंभूतो निर्दिश्यते । किञ्छति

चेति ॥ इह तर्हि भूष्णुरिति श्रुतः किति

[७.२.११] इतीट्प्रतिषेधो न प्राप्नोति ।

श्रुकोऽनिदत्त्वं गकोरितोः ॥

श्रुकोऽनिदत्त्वं गकारककारयोरिति

वक्तव्यम् । तद्वकारग्रहणं कर्तव्यम् । न

कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । ककारे

पुढें असताना इत्त्व सांगितलें आहे.

पण इत्संशक ककार जोडला नाही तर जिष्णुः येथें गुण होऊं लागेल ना !

गित्, कित् आणि क्षित् असे तीनही प्रकारचे प्रत्यय पुढें असताना गुणाचा निषेध सांगावा.

तर मग किञ्छति च (१११५) या सूत्रामध्ये गकार उच्चारला पाहिजे.

निराला उच्चारवयास नको. कारण मूळ सूत्रामध्ये उच्चारलाच आहे. ककाराच्या मागे गकाराला चत्वं (८।४।५५) करून किञ्छति असा दोन ककारांचा निर्देश केला आहे.

तर मग भूष्णुः येथें श्रुतः किति (७।२।११) यानें इडागमाचा निषेध होणार नाही त्याची काय वाट !

अथि आणि उगन्त या धातूंच्या पुढील गित् आणि कित् अशा दोन्ही प्रकारच्या प्रत्ययांना इडागमाचा निषेध सांगावा.

तर मग श्रुतः किति (७।२।११) या सूत्रामध्ये गकार उच्चारला पाहिजे.

निराला उच्चारवयास नको. कारण मूळ सूत्रामध्ये उच्चारलाच आहे. ककाराच्या

नय.

गकारश्चत्वंभूतो निर्दिश्यते । श्रयुकः क्वि-  
तीति । यद्येवं चत्वंस्यासिद्धत्वाद्धशीत्युत्वं  
प्राप्नोति । सौत्रो निर्देशः । अथवासंहितया  
निर्देशः करिष्यते । श्रयुकः क्वितीति ॥

स्रोर्गित्त्वान्न स्थ ईकारः किङ्किती-  
त्त्वशासनात् ।  
गुणाभावस्त्रिषु स्मार्यः श्रयुकोऽनित्त्वं  
गकोरितोः ॥

[त्रिसिगृधिधृषिक्षिपेः क्तुः  
॥ ३ । २ । १४० ॥]

शमित्यष्टाभ्यो धिनुण्

॥ ३ । २ । १४१ ॥

धिनण्यं वक्तव्यं । धिनुणि हि सति  
शमिनौ शमिनः तमिनौ तमिनः उगिदचां

मार्गे गकाराला चत्वं करुण इत्युकः क्विति  
असा दोन ककारांचा निर्देश केला आहे.

पण चत्वांनै ककार करुण उच्चारला असेल  
तर तें चत्वं असिद्ध असल्यामुळे तो गकार  
आहे असें समजून हशि च (६।१।१४) या-  
नै मार्गे उत्त्व होऊं लागेल.

सौत्रनिर्देश आहे म्हणून येथें उत्त्व झालें  
नाहीं; अथवा वाक्यामध्ये संहितेची अविवक्षा  
करून संधि न करतां निर्देश केला आहे असें  
समजावें. तो असाः— इत्युकः क्विति.

(सू.१४१) ह्या प्रत्ययांतील उकाराच्या  
ऐवजीं अकार घालून धिनण् असा करावा.

धिनुण् असा असल्या तर शमिनौ शमिनः,  
तमिनौ तमिनः, येथें उगिदचां सर्वनामस्थानेऽ-  
धातोः (७।१।७०) यानें नुमागम होऊं लागेल.

हा दोष येत नाहीं. कारण त्या सूत्रामध्ये

४. तेव्हां इत्युकः असा जो रेफाला विसर्ग झाला  
आहे तो न होतां उत्त्व होऊन 'इत्युको क्विति'  
असा संधि होऊं लागेल.

१. श्रन्, गृध्, धृप् आणि क्षिप् या धातूंतून तच्चील  
वगैरे कर्ता असतांना त्या अर्थां क्तुप्रत्यय होतो; उदा०  
श्रक्तुः, गृध्क्तुः, धृप्क्तुः, क्षिप्क्तुः.

सर्वनामस्थानेऽधातोः [७. १. ७०] इति  
नुम्प्रसज्येत । नैष दोषः । ह्यल्पहणं तत्र  
चोदयिष्यति ॥ इह तर्हि शमिनितरा  
शमिनीतरा तमिनितरा तमिनीतरा उगितो  
धादिपु नद्या अन्यतरस्यां ह्रस्वो भवती-  
त्यन्यतरस्यां ह्रस्वत्वं प्रसज्येत । इष्यत  
एव ह्रस्वत्वम् ॥

विनुण्कर्मकाणाम् ॥ १ ॥

विनुण्कर्मकाणामिति वक्तव्यम् । इह  
मा भूत् । संपृणक्ति शाकमिति ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अनभिधानादिति ॥

[संपृचानुरुधाङ्यमाङ्यसपरि-  
सृसंसृजपरिदेविसंज्वरपरिक्षिप-

शल्पग्रहण करावें असें पुढें (७।१।१, वा.११)  
सांगणार आहेत.

तर मग शमिनितरा शमिनीतरा, तमिनि-  
तरा तमिनीतरा, येथें 'उक् इत्संज्ञक असलेल्या  
शब्दाच्या पुढील डीप्रत्ययाला व वगैरे पुढें  
असतांना विकल्पानें 'न्हस्व होतो' (६।३।४५)  
असा सांगितलेला न्हस्व विकल्पानें होऊं लागेल.  
म्हणून धिनण् असा सांगितला पाहिजे.

पण येथें विकल्पानें न्हस्व इष्टच आहे.  
(वा.१) धिनुण्प्रत्यय अकर्मक धातूहून होतो  
असें म्हणावें. कारण 'संपृणग्वि शाकम्' येथें  
पुढील सूत्रानें धिनुण्प्रत्यय न झाला पाहिजे.

(वा.२) अथवा ह्याविषयीं मार्गे सांगित-  
लेंच आहे.

तं काय सांगितलें आहे ?

अनभिधानात् (३।२।१, वा.५) म्ह. सकर्म.

१. श्रन्, तन्, दन्, श्र्, अन्, धन्, क्त्स्  
आणि मद् ह्या आठ धातूंहून कर्ता वा अर्थां धिनुण्-  
प्रत्यय होतो, नाच्चीत्य वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना;  
उदा० शमी, तमी.

१. (१४२) सन्-श्रन्, अनु-रुप्, आन्-यन्, आङ्-  
यम्, परि-वृत्, सन्-सृज्, परि-देवि, सन्-ज्वर्, परि-

परिरटपरिवदपरिदहपरिमुहदुप-  
द्विपद्रुहदुहयुज। की ङ वि वि च ल्य-  
जरजमजातिचरापचरासुपाभ्या-  
हनथ ॥३।२।१४२॥

वा कपलसकत्थस्रम्भः ॥

३।२।१४३॥

अपे च लपः ॥३।२।१४४॥

मे लपसुद्रुमधवदवसः

॥३।२।१४५॥

निन्दहिंसक्रिशाखादविनाशपरि-  
क्षिपपरिरटपरिवादिन्याभापा-

सूयो वुञ् ॥ ३।२।१४६ ॥

किमर्थं निन्दादिभ्यो वुञ्निधीयते न  
प्वुलैव सिद्धम् । न ह्यस्ति विशेषो नि-  
न्दादिभ्यो प्वुलो वा वुञो वा । तदेव  
रूपं स एव स्वरः ॥

वुञमनेकाचः ॥ १ ॥

वुञमनेकाचः प्रयोजयन्ति । असू-  
यकः ॥ अथ येऽत्रैकाचः पठयन्ते तेषां  
ग्रहणं किमर्थम् । न तेषां प्वुलैव सिद्धम् ।  
न सिध्यति । अयं तच्छीलादिष्वर्थेषु  
वुञ्निधीयते स विशेषविहितः सामान्य-

काहून धिनुणप्रत्यय स्यात्वाचे प्रयोग नाहींत,  
म्हणून होत नाहीं.

(घ. १४६) निन्द् वगैरे धातूंहून हा वुञ्-  
प्रत्यय कशाकरिता वरें सांगितला आहे ? तो  
सागावयास नको. प्वुल् (३।१।१३३) प्रत्ययानेच  
ती रूपें सिद्ध होतात. कारण निन्द् वगैरे धातू-  
हून प्वुल्प्रत्यय केला काय आणि वुञ्प्रत्यय  
केला काय कांहींच परक नाहीं. रूप तसेंच  
होतें आणि स्वरही तसाच होतो.

(वा. १) अनेकाच धातु वुञ्प्रत्यय सांगा-  
वयास लायतात; उदा० अय्यकः.

पण या सूत्रामध्ये एकान् धातु जे उच्चा-  
रले आहेत ते कशाकरिता ? ते उच्चारलं नयेत.  
त्याची उदाहरणें प्वुल्प्रत्ययानेच सिद्ध होतील.

तशा रीतीनें सिद्ध होणार नाहींत. कारण  
ताच्छील्य वगैरे विदोष अर्थ गम्यमान अस-  
तांता तृन्प्रत्यय (३।२।१३५) सांगितला आहे.  
तेव्हा तो विशेषविहित तृन्प्रत्यय ताच्छील्य  
वगैरे अर्थ विवक्षित असतील तें सामान्यतः  
सांगितलेल्या प्वुल्प्रत्ययाचा वाध करील ना !

पण वाध केला तरी 'वाऽस्ररूप' (३।१।  
१४) न्यायानें तो विकल्पानेच वाध करील.

क्षिप्, परिरट्, परि-वद, परि-दह, परि-मुह, दुप्,  
दिप्, दृह, दुह, युज, आ-कीड्, वि-विच्, त्वञ्, रञ्,  
मञ्, भनि-चर्, अयचर्, आ-मुष् आणि भवि-आ-  
हन् या धातूंहून कर्ता वा भर्ता धिनुणप्रत्यय होतो,  
ताच्छील्य वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना; उदा०  
सपक्षी, अनुगोषी

(१४३) वि हा उपसर्ग उपपद असतांना कर,  
रप्, कप् आणि दाम् वा धातूंहून पूर्वीप्याच अर्थी  
धिनुणप्रत्यय होतो; उदा० विवायी.

(१४४) अप आणि विहे उपसर्ग उपपद असतांना  
रप्पाहून धिनुणप्रत्यय पूर्वीप्याच अर्थी होतो।  
उदा० अपगारी, विगारी.

(१४५) प्रउपसर्ग उपपद असतांना लृप्, लृ, दु,  
मप्, वर आणि वप् या धातूंहून पूर्वीप्या अर्थी धिनुण-

प्रत्यय होतो; उदा० प्रलापी, प्रगारी.

१. निन्द्, हिंस, क्रिन्, छाद्, वि-नश्, परिक्षिप्,  
परिरट्, परि-वादि, वि आ-माद् आणि कण्ठवा-  
दि व्यञ्जयमान अवयवातून कर्ता वा भर्ता वुञ्-  
प्रत्यय होतो, ताच्छील्य वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना;  
उदा० निन्दकः.

२. अय्यकः येथें वुञ्प्रत्यय केला तर आमु-  
दात्त होतो (६।१।१९७) आणि प्वुल्प्रत्यय केला  
तर लिप्ति (६।१।१९३) या सूत्रानें भ्रूयैवः अगा  
ऊवार उदात्त होतो. निन्दकः येथें आमुदात्त झाला  
तरी इत्याच उदात्त होणार आणि लिप्ति यानें उदात्त  
झाला तरी इवार लाच होणार, म्हणून वक्त्र धातू-  
मध्ये वुञ् आणि प्वुल् यांमध्यें स्वरान कांहींच परक  
होत नाही.



विहितं ण्वुलं वाधेत । वासरूपन्यायेन  
ण्वुलपि भविष्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।  
निन्दादिभ्यो वुञ्चचनमन्येभ्यो ण्वुलः  
प्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

निन्दादिभ्यो वुञ्चचनं क्रियते ज्ञाप-  
कार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्या-  
चार्यस्तच्छीलादिषु वासरूपन्यायेनान्ये-  
भ्यो ण्वुल् न भवतीति ॥

तृजादिप्रतिषेधार्थं वैके ॥ ३ ॥

अथवैतज्ज्ञापयत्याचार्यस्ताच्छीलिकेषु  
सर्व एव तृजादयो वासरूपेण न भव-  
न्तीति ॥

[देविकुशोश्चोपसर्गे ॥ ३२॥ १४७॥  
चलनशब्दार्थादकर्मकाद्युच्

तेह्नां एकदा ण्वुलप्रत्ययही होईल. हें मनांत  
आणून पुढें वार्तिककार म्हणतात :

(वा. २) निन्द् वगैरे धातूंहून जो वुञ्-  
प्रत्यय सांगितला आहे तो इतर धातूंहून ण्वुल्-  
प्रत्यय न व्हावा याकरितां सांगितला आहे.  
तें असें:- निन्द् वगैरे धातूंहून जो वुञ्प्रत्यय  
सांगितला आहे तो ज्ञापनाकरितां सांगितला  
आहे.

त्या ज्ञापनानें काय ठरवावयाचें आहे ?

असैं ठरविलें जातें की ह्या ताच्छील्य-  
प्रकरणामध्यें वासरूपन्यायानें ण्वुल् होत  
नाहीं. त्यामुळें निन्द् वगैरेपेक्षां इतर धातूंहून  
ताच्छील्य वगैरे अर्थ असतांना ण्वुल्प्रत्यय  
होत नाहीं.

(वा. ३) येथें इतर लोक असैं म्हणतात  
की ह्या ताच्छील्यप्रकरणामध्यें वासरूप-

१. (१४७) उपसर्ग उपपद असतांना देवि आणि  
क्रुश या धातूंहून कर्ता या अर्थी वुञ्प्रत्यय होतो,  
ताच्छील वगैरे अर्थ असतांना; उदा० आदेवकः.

(१४८) अकर्मक असे जे चलनार्थक व शब्दार्थक  
धातु ह्यांहून पूर्वाच्या अर्थी वुञ्प्रत्यय होतो; उदा०  
चलनः, शब्दनः.

॥ ३॥ २॥ १४८॥

अनुदात्तेतश्च हलादेः ॥ ३॥ २॥ १४९॥

जु चङ्क्रम्यदन्द्रम्यसृगृधिज्वल-  
शुचलषपतपदः ॥ ३॥ २॥ १५०॥

पदिग्रहणमनर्थकमनुदात्तेतश्च हलादे-  
रिति सिद्धत्वात् ॥ १ ॥

पदिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।  
अनुदात्तेतश्च हलादेरिति सिद्धत्वात् ।  
अनुदात्तेतश्च हलादेः [१४९.] इत्येवात्र  
युत्तिसिद्धः ॥ न सिध्यति । अयं पदेरु-  
कञ्विधीयते लपपतपदस्थाभूवृषहनकम-  
गमशृभ्य उकञ् [१५४.] इति । स विशेष-  
विहितः सामान्यविहितं युचं वाधेत ॥  
वासरूपन्यायेन युजपि भविष्यति ॥

न्यायच येत नाहीं. तेह्नां ताच्छील्य वगैरे  
अर्थ असतांना तृन् वगैरे सर्वच मोघम  
सांगितलेले प्रत्यय होत नाहींत.

(सू. १५०, वा. १) ह्या सूत्रामध्यें पद-  
धातूंचें ग्रहण व्यर्थ केलें आहे.

काय कारण ?

कारण असैं की अनुदात्तेतश्च हलादेः या  
पूर्वसूत्रानेंच पदधातूंहून युञ्प्रत्यय होत आहे.

पण त्यानें सिद्ध होणार नाहीं. कारण 'लप-  
पतपदस्याभूवृषहनकमगमशृभ्य उकञ्' (३२॥  
१५४) या सूत्रानें पदधातूंहून उकञ्प्रत्यय  
सांगितला आहे. तो विशेषविहित असल्या-  
मुळें त्याच्यापेक्षां सामान्य अशा 'अनुदात्ते-  
तश्च०' या सूत्रानें सांगितलेल्या युञ्प्रत्ययाचा  
तो बाध करील.

जरी बाध केल्या तरी वासरूपन्यायानें विक-

(१४९) अनुदात्त इत्संज्ञक असलेला जो ह्यादि  
अकर्मकधातु त्याहून पूर्वाच्या अर्थी वुञ्प्रत्यय होतो;  
उदा० वर्तनः.

१. जु, चङ्क्रम्य, दन्द्रम्य, सृ, गृष्, श्वद्, शृन्, लप्, पठ आणि पद या धातूंहून पूर्वाच्या अर्थी  
वुञ्प्रत्यय होतो; उदा० चलनः.

असरूपनिवृत्त्यर्थं तु ॥ २ ॥

असरूपनिवृत्त्यर्थं तर्हि पदिप्रदणं क्रियते । एतज्ज्ञापयत्याचार्यस्ताच्छीलिकेषु ताच्छीलिका वासरूपेण न भवन्तीति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यते सूददीपदीक्षश्च [१५३] इति दीपिप्रहणमनर्थकम् । अयं दीपो रो विधीयते नभिरुम्पिस्म्यजसकमहिंसदीपो रः [१६७] इति । स विशेषविहितः सामान्यविहितं युचं वाधिष्यते । एवं तर्हि सिद्धे सति यदीपिप्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवति युचो रेण समावेश इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । कम्पा कन्या कमना कन्येत्येत-

स्थाने करील, तेव्हा एकदा युच्प्रत्यय होईलच.

(वा. २) इतर असरूपप्रत्यय वासरूप न्यायाने होतील ते होऊ नयेत याकरिता येथे पदधातूचें प्रहण केले आहे तें असे की येथील पदप्रहण पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें व्यर्थ होतें. तेव्हा त्यावरून सूत्रकार असे ज्ञापन करतात की ह्या ताच्छील्यप्रकरणातील अपवाद हे ह्या ताच्छील्यप्रकरणातील उत्सर्गाचा कायमचाच बाध करतात. त्याशिवाय वासरूपन्याय प्रवृत्त होत नाही.

पण हें ज्ञापक घेतलें तर सूददीपदीक्षश्च (३।२।१५३) या सूत्रानें जो दीपधातूच्या

१. तेव्हा वाक्प्रत्ययाने युच्प्रत्ययाचा निव बाध होईल, म्हणून युच्प्रत्यय होण्याकरिता येथे पदप्रहण केले आहे.

२. तेव्हा दीपधातूतून एकदा युच्प्रत्यय होऊ लागेल याकरिता निषेधसूत्रामध्ये दीपप्रहण वाढिले.

१. (१५१) केषार्थक आणि भूनाथक धातूतून टाच्छील्यवादि अर्था युच्प्रत्यय होतो, उदा० केषनः, रोषनः, मण्डनः, भूना.

(१५२) यध्मान्य धातूतून युच्प्रत्यय होत नाही; उदा० वन्यिना, दन्यिना.

(१५३) सूद, दप् आणि दीप या धातूतून युच्प्रत्यय होत नाही, उदा० सूदिना, दीपिना, दीपिना.

स्तिद्धं भवति ॥

[ऋधमेण्डार्थेभ्यश्च ॥३।२।१५१॥

नयः ॥३।२।१५२॥

सूददीपदीक्षश्च ॥३।२।१५३॥

लपपतपदस्थाभूवृषहनकमगम-

शभ्य उकञ् ॥३।२।१५४॥

जल्पभिक्षकुटलुण्टवृळः पाकन् ॥३।२।१५५॥

प्रजोरिनिः ॥३।२।१५६॥

जिहृक्षिविश्रीण्वमाव्यथाभ्यमप-

रिभूप्रसूभ्यश्च ॥३।२।१५७॥

स्पृहिगृहिपतिदयिनिद्रातन्द्राश्र-

दाभ्य आलुच् ॥ ३।२।१५८॥

पुढें युच्प्रत्ययाचा निषेध केला आहे तो व्यर्थ होतो. कारण नभिरुम्पिस्म्यजसकमहिंसदीपो रः (३।२।१६७) यानें सांगितलेला विशेषविहित प्रत्यय युच्प्रत्ययाचा कायमचाच बाध करील. अद्या रीतीने सिद्ध होत असताना जें युच्प्रत्यय न होण्याकरिता 'सूददीप०' या सूत्रामध्ये सूत्रकार दीपधातूचें प्रहण करीत आहेत त्यावरून ते असे ज्ञापन करीत आहेत की युच्प्रत्ययाचा प्रत्यय कायमचा बाध करीत नाही. तेथे एकदा युच्प्रत्ययही होतो.<sup>३</sup>

या ज्ञापनाचा काय उपयोग ?

(१५४) लृप्, पृप्, एङ्, रथा, भू, वृष्, हन्. कम्, गम् आणि दृ या धातूतून टाच्छील्यवादि अर्था वक्प्रत्यय होतो, उदा० लापुङ्, वृषुङ्.

(१५५) जल्, न्जि, कुट्, लृप् आणि वृष् या धातूतून टाच्छील्यवादि अर्था वाक्प्रत्यय होतो; उदा० जलाकः, जलासी.

(१५६) मउमर्गपूर्वक धातूतून टाच्छील्यवादि अर्था इत्प्रत्यय होतो, उदा० प्रमर्गो प्रमर्गिनो

(१५७) वि, द्, शि, वि-भि, द्, वम्, अ भ्यप्, भि-भ्यम्, परि-म् आणि प्र-स् या धातूतून टाच्छील्यवादि अर्था इत्प्रत्यय होतो, उदा० जवो.

१. गृहि, गृहि, वृहि, दृप्, नि दृ, मृ-दृ, आणि

किमर्थमालुञ्जयते न लुशेवोच्येत ।  
 का रूपसिद्धिः स्पृहयालुः गृहयालुः ।  
 शपि कृतेऽतो दीर्घो यवि [७.३.१०१]  
 इति दीर्घत्वं भविष्यति । एवं तर्हि सिद्धे  
 सति यदालुचं शास्ति तच्चापयत्याचार्यो-  
 ऽन्येभ्योऽप्ययं भवतीति । किमेतस्य ज्ञा-  
 पने प्रयोजनम् । आलुचि शीङ्ग्रहणं  
 चोदयिष्यति तन्न कर्तव्यं भवति ॥

आलुचि शीङ्ग्रहणम् ॥ १ ॥

आलुचि शीङ्ग्रहणं कर्तव्यम् । श-  
 यालुः ॥

[दाधेऽसिश्चदसदो रुः

उपयोग असा की कम्पा कन्या, कमना  
 कन्या, यथै एकदा युच्प्रत्यय सिद्ध होतो.

(सू.१५८) यथै आलुच् असा प्रत्यय कशा  
 करितां सांगितला आहे? तसा सांगावयास  
 नको, तर लुश् असाच सांगावा.

पण लुश् असा सांगितला तर स्पृहयालुः,  
 दयालुः, हीं रूपं कशीं साधतील?

लुश् केला म्हणजे मध्यं विकरण शप्प्रत्यय  
 (३।१।६८) होईल आणि नंतर त्याला 'अतो  
 दीर्घो यजि' (७।३।१०१) याने दीर्घ होईल.

श्रव-या या धातून् ताच्छीत्यादिक अथी आलुच्-  
 प्रत्यय होतो; उदा० स्पृहयालुः.

२. ज्या ठिकाणी लुश्प्रत्ययाने सिद्धि होणार  
 नाही अशा रतर धातून् शीङ्धातून् लुश्प्रत्यय  
 केला तर शप्प्रत्ययाचा लुक् (३।१।७२) होऊन  
 शयालुः साधारण नाही.

१. (१५९) दा, धे, सि, श्च आणि लृच् या धातू-  
 ण् ताच्छीत्यादिक अथी रूपप्रत्यय होतो; उदा० दारुः.

(१६०) च, पस्, आणि अद् या धातून् ताच्छीत्या-  
 दिक अथी वमरच् प्रत्यय होतो; उदा० वमरः.

(१६१) मज्, भास् आणि मिद् या धातून्  
 ताच्छीत्यादिक अथी घुच्प्रत्यय होतो; उदा० मज्गुरः.  
 यथै धातून् जकाराला कुर्वाने (७।३।५२) गतार  
 शाला आहे.

(१६२) विद्, भिद् आणि छिद् या धातून्

॥ ३।२।१५९ ॥

सृघस्यदः कमरच् ॥ ३।२।१६० ॥

भञ्जभासमिदो घुरच्

॥ ३।२।१६१ ॥

विदिभिदिच्छिदेः कुरच्

॥ ३।२।१६२ ॥

इण्शजिसर्तिभ्यः करप्

॥ ३।२।१६३ ॥

गत्वरश्च ॥ ३।२।१६४ ॥

जागरूकः ॥ ३।२।१६५ ॥

यजजपदशां यङः ॥ ३।२।१६६ ॥

नामिकम्पिस्म्यजसकमर्हिसदीपो

तर मग अशा रीतीने सिद्ध होत असतांना  
 आचार्य जे आलुच् सांगतात त्यावरून ते  
 असें ज्ञापन करतात की हा आलुच्प्रत्यय स्पृहि,  
 गृहि, वगैरेपेक्षां इतर धातून्ही होतो.

या ज्ञापनाचा उपयोग काय ?

'आलुचि शीङ्ग्रहणम्' असें जे वार्तिक-  
 कार सांगणार आहेत ते सांगावयास नको.

(वा.१) ह्या आलुच्प्रत्यय सांगणान्या  
 सूत्रामध्ये शीङ्धातून् ग्रहण करावे; उदा०  
 शयालुः.

ताच्छीत्यादिक अथी कुरच्प्रत्यय होतो; उदा० विदुरः.

(१६३) इण्, नद्, जि आणि च या धातून्  
 नाच्छीत्यादिक अथी करप्प्रत्यय होतो; उदा० इवरः.

(१६४) गत्वर असें निपातन केव्हे आहे. त्यामुळे  
 गन्धातून् करप्प्रत्यय आणि धातून् जकाराला छोद  
 शाला आहे. नंतर तुगागम (६।१।७१) शाला आहे.

(१६५) नागृधातून् ताच्छीत्यादिक अथी कृत्-  
 प्रत्यय होतो; उदा० जागरूकः.

(१६६) यद्प्रत्ययान्ते जे यज्, जप् आणि दद् हे  
 धातू त्यांन् ताच्छीत्यादिक अथी ऊतप्रादय होतो;  
 उदा० वादज्जुः.

(१६७) नम्, कम्, रिन्, अ-लम्, वम्, हिम्  
 आणि दीप् या धातून् ताच्छीत्यादिक अथी रप्रत्यय  
 होतो; उदा० नमः.

रः ॥ ३ । २ । १६७ ॥

सनाशंसमिक्ष उः ॥ ३ । २ । १६८ ॥

विन्दुरिच्छुः ॥ ३ । २ । १६९ ॥

क्याच्छन्दसि ॥ ३ । २ । १७० ॥

आह्वगमहनजनः किकिनौ लिट्

च ॥ ३ । २ । १७१ ॥

किमर्थं किकिनोः कित्त्वमुच्यते ना-  
संयोगाद्विदित् [१.२.५] इत्येष सिद्धम् ।

किकिनोः कित्त्वमृकारगुणप्रति-  
पेधार्थम् ॥ १ ॥

किकिनोः कित्करणं क्रियत ऋकार-  
गुणप्रतिपेधार्थम् । अयमृकारान्तानां लिटि  
गुणः प्रतिपेधविषय आरभ्यत ऋच्छत्यु-  
ताम् [७.४.११] इति । स यथेह भवति

(सू. १७१) येयं किं आणि किन् या प्रत्य-  
यानां इत्संशक ककार कशाकरिता जोडला  
आहे ? तो जोडावयाच नको. कारण 'अ-  
संयोगाद्विदित्' (१।२।६) यानेच कित्त्व  
होईल.

(वा. १) किं आणि किन् या प्रत्ययानां जो  
इत्संशक ककार जोडला आहे तो ऋकाराला  
गुणाचा निषेध होण्याकरिता जोडला आहे.  
दीर्घऋकारान्त धातूहून लिट्प्रत्यय केला असता  
निषेधाचा (१।२।६) विषय असतानाही गुण  
होण्याकरिता ऋच्छत्युताम् (७।४।११) असे  
सूत्र मुहाम केले आहे. तेव्हा जसा तो गुण  
आतस्तरुः आतस्तरुः येयं होतो तसा मित्रा-  
वरुणौ ततुरिः, दूरे अच्चा जगुरिः, येयंही होऊ

(१६८) सन्प्रत्ययाचा धातु, आ-क्षन् आणि मिष्ट  
या धातूहून ताच्छीत्वादिक अशी उपपत्त्य होती; उदा०  
विद्वद्भुः.

(१६९) विन्दु आणि इण्डु असे दोन शब्द येथे  
उपपत्त्ययाना निरागमित केले आहेत. निरागमनामुळे विद्व-  
धातूला नुमागम आणि इण्डातूच्या वकाराला  
उपपत्त्ययाना जाणवते.

(१७०) वेदामध्ये वयप्रत्ययान्त धातूहून ताच्छी-  
त्वं दिक अशी उपपत्त्य होती, उदा० पित्र्युः. येथे दीर्घ

आतस्तरुः आतस्तरुः इत्येवमिहापि प्र-  
सज्येत मित्रावरुणौ ततुरिः दूरे ह्यच्चा  
जगुररिति । स पुनः कित्त्वेन बाध्यते ॥

उत्सर्गश्छन्दसि सदादिभ्यो  
दर्शनात् ॥ २ ॥

उत्सर्गश्छन्दसि किकिनौ वक्तव्यौ ।  
किं प्रयोजनम् । सदादिभ्यो दर्शनात् ।  
सदादिभ्यो हि किकिनौ दृश्येते । सदि-  
मनिरमिनमिविचीनां सेदिः मेनिः रेमिः  
नेमिश्चक्रमिवाभवत् विविचि रत्नघात-  
मम् ॥

भाषायां धाञ्कृसृजननिमिभ्यः ॥ ३ ॥

भाषायां धाञ्कृसृजननिमिभ्यः कि-  
किनौ वक्तव्यौ ॥ धाञ् । दधिः । धाञ् ॥

लागेल. त्याचा पुन्हा येथे ककार जोडल्यामुळे  
बाध होतो.

(वा. २) हे किं आणि किन्प्रत्यय वेदामध्ये  
साधारण सर्व धातूहून होतात असे सांगायें.

याचा काय उपयोग ?

वेदामध्ये सद्, मन्, रम्, नम् आणि विच्  
ह्या सद् वगैरे धातूंच्या पुढे हे प्रत्यय केलेले  
दृष्टीस पडतात. तेव्हा ती उदाहरणे साधनें  
हा उपयोग होय; जसे:- सेदिः, मेनिः, रेमिः,  
नेमिश्चक्रमिवाभवत्, विविचि रत्नघातमम्.

(वा. ३) लौकिक प्रयोगामध्ये धाञ्, कृ, सृ,  
जन् आणि नम् या धातूहून किं आणि किन्-  
प्रत्यय होतात असे म्हणावें; उदा० दधिः,  
चकिः, ससिः, जशिः, नेमिः.

(७।४।७) आणि-ईकार (७।४।११) हाच जाही  
(७।४।१५).

१. अकारान्त धातु, दीर्घ ऋकारान्त धातु आणि  
यन्, इन्, जन् हे धातु बाहून ताच्छीत्वादिक अशी किं  
आणि किन् हे प्रत्यय होतात; आणि ते प्रायस लिटा-  
प्रयोगे समवायेन, त्यामुळे ते दिव्य वगैरे होताना; उदा.  
पयिः, ततुरिः. किन्प्रत्ययांतीक नकार हासंभक्त आहे,  
त्यामुळे परि वीरे शब्दांमध्ये एकदा जातुदाय  
(६।१।१५७) होतो.

कृ। चक्रिः। कृ॥ सृ। सस्रिः। सृ॥  
जनि। जज्ञिः। जनि॥ नमि। नेमिः॥  
सासहिवावहिचाचलिपापतीनां  
निपातनम् ॥ ४ ॥

सासहिवावहिचाचलिपापतीनां निपा-  
तनं कर्तव्यम्। वृषा सहमानं सासहिः।  
वावहिः। चाचलिः। पापतिः॥

अपर आह। सहिवाहिचलिपतिभ्यो  
यङन्तेभ्यः किकितौ वक्तव्यौ। एतान्ये-  
वोदाहरणानि ॥

[स्वपितृपोर्नजिङ् ॥ ३। २। १७२॥  
शुबन्चाराः ॥ ३। २। १७३॥]  
भिद्यः कुक्कुनौ ॥ ३। २। १७४॥

भियः कुकनपि वक्तव्यः। भीरुकः॥  
[स्थेशभासापिसकसो वरच्  
॥ ३। २। १७५॥

यश्च यङः ॥ ३। २। १७६॥  
भ्राजभासधुर्विद्युतो जिपूजुग्राव-  
स्तुवः क्तिप् ॥ ३। २। १७७॥]

अन्येभ्योऽपि दृश्यते ॥ ३। २। १७८॥  
किमर्थमिदमुच्यते न क्तिप्चान्येभ्यो-  
ऽपि दृश्यत इत्येव सिद्धम्।

किविधिरनुपपदार्थः ॥ १ ॥  
अनुपपदार्थोऽयमारम्भः। पचेः पक्।  
भिदेर्भित्। छिदेर्छित् ॥ अथ योऽत्र  
सोपपदस्तस्य ग्रहणं किमर्थम्। न तेनैव

(वा. ४) सासहि, वावहि, चाचलि आणि  
पापति या चार शब्दांचें येथें निपातन करावें;  
उदा० वृषा सहमानं सासहिः; वावहिः, चाच-  
लिः, पापतिः.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो की वङ्-  
प्रत्ययान्त जे सह, वह, चल् आणि पत् हे  
धातु त्यांहून कि आणि किन्प्रत्यय होतात  
असें म्हणावें. याचीही उदाहरणें तींच होत.

(मू. १७४) भीधातून् कृकन् असाही  
प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० भीरुकः.

(सू. १७८) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे?  
तें करावयास नको. कारण क्तिप्च (३। २। १७६)  
या सूत्रानें इतर धातूंहूनही किन्प्रत्यय केलेला  
दृष्टीस पडतो. त्यानेंच येथेंही होईल.

(वा. १) उपपद नसतांना धातूंहून क्तिप्-  
प्रत्यय होण्याकरितां हें सूत्र केलें आहे. पच्-  
धातूचें पक्, मिद्धातूचें मित्, छिद्धातूचें  
छित् असं होतें.

आतां येथें पूर्वसूत्रामध्यें ग्रावस्तु असा  
उपपदासहित जो धातु उच्चारला आहे तो  
कशाकरितां? त्याचें उच्चारण कगवयास नको.  
कारण तेथें किन्प्रत्यय क्तिप्च (३। २। १७६) या  
सूत्रानेंच सिद्ध होईल.

तसा सिद्ध होणार नाही. कारण तान्छी-  
त्यादिक अर्थांचा निर्देश ज्या सूत्रामध्यें केला  
आहे तेथें कांहीं लोक आ केः (३। २। १९४)  
असें म्हणतात. आणि कांहीं लोक प्राक्तेः  
असें म्हणतात.

सिद्धम् । न सिध्यति । इह केचिदा  
 केरिति सूत्रं पठन्ति केचित्प्रार्थकेरिति ।  
 तत्र य आ केरिति पठन्ति तैः क्विप्प्या-  
 क्षिप्तो भवति तत्र तच्छीलादिष्वर्थेषु  
 क्विप्यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
 य एवासावविशेषविहितः स तच्छीला-  
 दिषु भविष्यत्यन्यत्र च ॥ न सिध्यति ।  
 अयं तच्छीलादिष्वर्थेषु तृन्विधीयते स  
 विशेषविहितः सामान्यविहितं किपं वा-  
 धेत ॥ वासरूपेण क्विपि भविष्यति ॥  
 न सिध्यति । इदानीमेव ह्युक्तं तच्छीला-  
 दिष्वर्थेषु वासरूपेण वृत्तादयो न भव-  
 न्तीति किञ्चापि वृत्तादिः ॥

वचिप्रच्छयायतस्तुकटप्रजुश्रीणां  
 दीर्घश्च ॥ २ ॥

वचिप्रच्छयायतस्तुकटप्रजुश्रीणां दीर्घ-  
 त्वं च वक्तव्यं क्विप्च । वचि । वाक् ।  
 वचि ॥ प्रच्छि । शब्दप्राट् । प्रच्छि ॥  
 आयतस्तु । आयतस्तुः । आयतस्तु ॥  
 कटप्रु । कटप्रूः । कटप्रु ॥ जु । जूः ॥  
 श्रि । श्रीः ॥

अपर आह । वचिप्रच्छयोरसंप्रसारणं  
 चेति वक्तव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न  
 वक्तव्यम् । दीर्घवचनसामर्थ्यात्प्रसारणं  
 न भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् । दी-  
 र्घत्वं कियतां संप्रसारणमिति किमत्र

तेषु जे लोक आ केः म्हणजे किप्रत्यया-  
 पर्यंत असे म्हणतात त्याच्या मतीं ताच्छील्या-  
 दिक अर्थां सांगितलेल्या प्रत्ययामध्ये हा किप्-  
 प्रत्ययही सामील होतो; तेव्हा ताच्छील्यादिक  
 अर्थ असताना किप्रत्यय झाला पाहिजे; या-  
 करिता पुन्हा येथे सांगितला आहे. ०

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. जो  
 किप्च (१।२।७६) या सूत्राने मोघम किप्-  
 प्रत्यय सांगितला आहे तो ताच्छील्यादिक  
 अर्थ असतानाही होईल आणि नसतानाही  
 होईल.

अशा रीतीने सिद्धि होणार नाही. कारण  
 ताच्छील्यादिक अर्थां जो तृन्प्रत्यय (३।२।  
 १३५) सांगितला आहे तो विशेषविहित  
 आहे, म्हणून मोघम सांगितलेल्या किप्प्रत्य-  
 याचा वाप करील.

पण वाप केला तरी 'वासरूप' (१।२।९४)  
 न्यायाने एकदा किप् होईलच.

अशा रीतीनेही सिद्धि होणार नाही. कारण  
 आतांच सांगितले आहे ना की ताच्छील्या-  
 दिक अर्थां सांगितलेल्या प्रत्ययांच्या उदाहर-

१. जर संप्रसारण होईल तर त्याच्या पुढील वर  
 वरल नसणा क्विप दिसा दीर्घ साणा क्विप त्या

गामध्ये मोघम सांगितलेले तृच् बगैरे प्रत्यय  
 वासरूपन्यायाने होत नाहीत (३।२।१४६,  
 वा. ३) आणि किप्च (३।२।१७६) याने  
 सांगितलेला किप्प्रत्यय हाही मोघम सांगित-  
 लेल्या त्या तृच् बगैरेपैकीच आहे.

(वा. २) वच्, प्रच्छ्, आयतस्तु, कटप्रु,  
 जु आणि श्रि या धातूहून किप्प्रत्यय होतो  
 आणि या धातूमधील अवचाला दीर्घ होतो  
 असे म्हणावे; उदा० वाक्, शब्दप्राट्, आय-  
 तस्तुः, कटप्रूः, जूः, श्रीः.

येथे दुसरा कोणी असे म्हणतो की वच्  
 आणि प्रच्छ् या धातूंना संप्रसारण होत नाही  
 असे म्हणावे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण त्या धातूंना-  
 ही दीर्घ सांगितला आहे; त्याच्या जोरावर  
 संप्रसारण होणारच नाही.

पण येथे अगोदर अशा विचार उत्पन्न  
 होतो की येथे दीर्घ अगोदर करावा किंवा  
 संप्रसारण करावे.

मग यांत काय बरे अगोदर करावे !

पूरूप (१।२।१०८) होणार अगत्यामुळे दीर्घविधान  
 थर होईल.

कर्तव्यम् । परत्वात्संप्रसारणम् । अन्त-  
रङ्गं दीर्घत्वम् । कान्तरङ्गता । प्रत्ययो-  
त्पत्तिसंनियोगेन दीर्घत्वमुच्यते उत्पन्ने  
प्रत्यये संप्रसारणम् । तत्रान्तरङ्गत्वादीर्घत्वे  
कृते संप्रसारणं प्रसारणपरपूर्वत्वे कृते  
कार्यकृतत्वात्पुनर्दीर्घत्वं न स्यात् । तस्मा-  
त्सुप्पूच्यते दीर्घवचनसामर्थ्यात्प्रसारणं न  
भविष्यतीति ॥

द्युतिगमिजुहोतीनां द्वे च ॥३॥

द्युतिगमिजुहोतीनां द्वे चेति वक्तव्यम् ।  
द्युति । दिद्युत् । द्युति ॥ गमि । जगत् ।  
गमि ॥ जुहोति । जुहोतेर्दीर्घश्च । जुहुः ॥

दृणातेर्ह्रस्वश्च द्वे च किप्चेति वक्त-  
व्यम् । ददत् ॥ जुहुर्जुहोतेर्ह्रस्वतेर्वा ॥  
ददद्दृणातेर्दीर्घतेर्वा ॥ जूर्ज्वरतेर्जीर्घतेर्वा ॥

ध्यायतेः संप्रसारणं च ॥ ४ ॥

ध्यायतेः संप्रसारणं च किप्च वक्त-  
व्यः ॥ धीर्ध्यायतेर्दधातेर्वा ॥

[भुवःसंज्ञान्तरयोः ॥३॥१७९॥]

विप्रसंभ्यो ड्वसंज्ञायाम्

॥ ३ । २ । १८० ॥

डुप्रकरणे मितद्रवादिभ्य उपसं-  
ख्यानं धातुविधितुक्प्रतिषेधार्थम् ॥१॥

डुप्रकरणे मितद्रवादिभ्य उपसंख्यानं

परत्वास्तव संप्रसारण (६।१।१५, १६)  
अगोदर करावें.

पण दीर्घ अंतरंग आहे ना ?

तो कसा अंतरंग होतो ?

किप्प्रत्यय जो होतो त्याच्याबरोबरच दीर्घ  
सांगितला आहे आणि किप्प्रत्यय केल्यानंतर  
संप्रसारण प्राप्त होतें. तेव्हां तेथें अंतरंगत्वा-  
स्तव दीर्घ अगोदर केल्यानंतर संप्रसारण  
होणार आणि त्या संप्रसारणाला पूर्वरूप  
केल्यानंतर पुन्हा दीर्घ काहीं करतां येणार  
नाहीं. कारण तेथेंच तें कार्य पूर्वी एकदा  
केलें आहे.<sup>३</sup> तेव्हां दीर्घविधानाच्या जोरावर  
संप्रसारण होत नाहीं असें जें पूर्वी सांगितलें  
आहे तें बरोबरच आहे.

(वा.३) द्युत्, गम् आणि हु या धातूंहून  
किप्प्रत्यय होतो आणि या धातूंना द्वित्व  
होतें असें म्हणावें; उदा०— दिद्युत्, जगत्.

३. तेव्हां संप्रसारण झालें तरी दीर्घविधान व्यर्थ  
होतें हें सिद्ध झालें.

१. मूधातूंहून किप्प्रत्यय होतो, परंतु तो शब्द  
कोणाची तरी संज्ञा असली पाहिजे, किंवा मध्यस्थ  
हा अर्थ असला पाहिजे; उदा० विभूः हें कोणाचें  
तरी नांव आहे; प्रतिभूः याचा अर्थ मध्यस्थ म्हणजे

हुधातूला दीर्घ होतो : जुहुः.

दधातूंहून किप्प्रत्यय होतो, दधातूला ण्वस्व  
होतो आणि द्वित्व होतें, असें म्हणावें; उदा०  
ददत्. जुहु हा शब्द हुधातूपासून किंवा हेज्-  
धातूपासून त्याला संप्रसारण करून साधतां  
येतो. तसेंच ददत् हा शब्द कयादिगणांतील  
दधातूपासून किंवा दिवादिगणांतील दधातू-  
पासून साधतां येतो. तसेंच जूः हा शब्द ज्वर्-  
धातूपासून किंवा जुधातूपासून साधतां येतो.

(वा.४) ध्यैधातूंहून किप्प्रत्यय होतो आणि  
ध्यैधातूला संप्रसारण होतें असें म्हणावें; उदा०  
धीः. धीः हा शब्द ध्यैधातूपासून किंवा धा-  
धातूपासून साधतां येतो.

(सू.१८०, वा.१) ह्या डुप्रत्ययाच्या प्रक-  
रणामध्यें असें म्हणावें की मितद्रु वगैरे शब्द  
साधण्याकरितां द्रु वगैरे धातूंहून डुप्रत्यय होतो.  
काय कारण ?

जामीन असा आहे.

१. वि, प्र आणि सन् या उपसर्गांच्या पुढील  
मूधातूंहून कर्ता या अर्थी डुप्रत्यय होतो, संप्रा  
नसर्गाना; उदा० विभुः व्यापक; प्रभुः स्वामी,  
संभुर्जनिता.

कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । धातुविधि-  
तुक्प्रतिषेधार्थम् । धातुविधेतुक्प्रति-  
षेधो यथा स्यात् । मितद्रुः मितद्रू मित-  
द्रवः । अचि भ्रुधातुभ्रुवाम् [६.४.७७]  
इत्युवङादेशो मा भूत् । इह च मितद्रूवा  
मितद्रवे नोङ्धात्वोः [६.१.१७५] इति  
प्रतिषेधो मा भूत् ॥ तुग्विधिः । मितद्रुः ।  
इस्वस्य पिति कृति तुग्भवतीति तुग्मा  
भूदिति ॥

[धिः कर्मणि घ्नन् ॥ ३ । २ । १८१ ॥  
दाम्नीशसयुयुजस्तुतुदसिसिच-  
मिहपतदशनहः करणे  
॥ ३ । २ । १८२ ॥

हलसूकरयोः पुवः ॥ ३ । २ । १८३ ॥  
अर्तिल्लूखसूखनसहचर हलः  
॥ ३ । २ । १८४ ॥  
पुवः संज्ञायाम् ॥ ३ । २ । १८५ ॥  
कर्नरि चर्षिदेवतयोः ॥ ३ । २ । १८६ ॥  
जीतः क्तः ॥ ३ । २ । १८७ ॥ ]  
मतिबुद्धिपूजार्थेभ्यश्च ॥ ३ । २ । १८८ ॥  
शीलितो रक्षितः क्षान्त आकुष्टो जुष्ट  
इत्यपि ।  
रुष्टश्च रुपितश्चोभावमिव्याहृत इत्य-  
पि ॥ १ ॥  
दृष्टतुष्टौ तथा कान्तस्तथोभौ संयधो-  
यतौ ।

कारण अथै की त्या उकाराला धातुमुल्ले  
प्राप्त होणारे कार्य आणि तुगागम न झाला  
पाहिजे; उदा० मितद्रुः मितद्रू मितद्रवः, येथे  
अविशुधातु० (६।४।७७) याने उवङ् न  
झाला पाहिजे. तसेच मितद्रूवा मितद्रवे येथे  
नोङ्धात्वोः (६।१।७५) ह्याने सांगितलेल्या  
विभक्तिप्रत्ययाला होणाऱ्या उदात्त स्वराचा

निषेध न झाला पाहिजे. तसेच मितद्रुः येथे  
इस्वस्य पिति कृति तुक् (६।१।७१) याने  
तुगागम न झाला पाहिजे.

(५.१८८) हेतर धातूंहूनही हा वर्तमान-  
वाली सांगितलेला कप्रत्यय होतो; उदा०  
शीलितः, रक्षितः, क्षान्तः, आकुष्टः, जुष्टः, रुष्टः,  
रुपितः (७।२।२८), अमिव्याहृतः, दृष्टः, कान्तः;

२. दुप्रत्यय वेत्यामुळे धातूच्या उगाराचा लोप  
होतो, म्हणून उवङ् आणि उदात्तस्वराचा निषेध  
होत नाही. तसेच विप्रत्यय वेला अनन्ता तर  
रिप् अन्ता इत् पुढे आहे म्हणून तुगागम झाला  
अगता दुप्रत्यय वेत्यामुळे तो होत नाही.

१. (१८१) धातानुन कर्म या अर्था घ्नन्प्रत्यय  
होतो. धयति घनामिति म्हणजे जिथे बालक स्वतःचान  
करणे ती धात्री उभागा. धयति घनामिति म्हणजे  
जिथे मनुष्य धारण करतो ती धात्री आमचकी.

(१८२) दाप्, नी, शप्, य्, युप्, रुप्, तुद्, नि,  
सिच्, मिद्, पृप्, दृप् आणि न् दा धातूंहून  
करण या अर्था घ्नन्प्रत्यय होतो, उदा० दाति  
अनेक दावम्, म्हणजे ल'द'दाचे साधन.

(१८३) पूषातून करण या अर्था घ्नन्प्रत्यय होतो;  
ते करण नागर किंवा गृहद याचा अन्वय अमला  
पाहिजे; उदा० पीवम् म्ह. नागराचे टंक दिवा  
घडराचे मुष्ट.

(१८४) क, लू, पू, ख, खल्, सङ्, चर्, दा धातू-  
हून करण या अर्था इत्प्रत्यय होतो; उदा० अरिक्त्रम्  
म्ह. मुखाण्.

(१८५) पूषातून करण या अर्था इत्प्रत्यय होतो,  
सत्ता अमर्ताना; उदा० पुनानि अनेक पवित्रम्.

(१८६) पूषातून करण या अर्था इत्प्रत्यय होतो,  
ऋषि अर्थ गम्यमान अमर्ताना, आणि कर्ता या अर्था  
इत्प्रत्यय होतो, देवता अर्थ गम्यमान असर्ताना;  
उदा० पूषते अनेक पवित्रः ऋषि, पुनातीति पवित्रः  
अग्निः.

(१८७) जि हर्नङ्क अनलेश प तूहून वर्तमान-  
वाली कप्रत्यय होतो, उदा० मिमिडा, निभ..

१. इष्टा, ज्ञान आणि पूजा या अर्थाच्या धातूंना  
वर्तमानवाली कप्रत्यय होतो; उदा० राक्षाम् मर्तः,  
जुष्टः, पूषितः, रुष्टः, क्षान्तः, अपिष्टः.

२. या एतामप्ये सूत्रकारांनी चउष्ट धातूंना  
आदे लावून या इतर सूत्रांचा समर्थ होतो.



कष्टं भविष्यतीत्याहुर्मृताः पूर्वव-  
त्सृताः ॥ २ ॥  
न म्रियन्तेऽमृताः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-  
महाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीये पादे  
तृतीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

संयतः, उद्यतः. कष्टशब्दामध्ये भविष्यकाली  
क्तप्रत्यय होतो. अमृतशब्दामध्ये पूर्वाप्रमाणे  
म्हणजे वर्तमानकालीचं होतो. न म्रियन्ते  
अमृताः असा अमृतशब्दाचा विग्रह आहे.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलिकृष्णीनीं रचि-  
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील तिसऱ्या अध्या-  
याच्या दुसऱ्या पादांतील तिसरे आह्निक  
समाप्त झाले.

उणादयो बहुलम् ॥ ३ । ३ । १ ॥

बहुलवचनं किमर्थम् ।

बाहुलकं प्रकृतेस्तनुदृष्टेः

तन्वीभ्यः प्रकृतिभ्य उणादयो दृश्यन्ते न सर्वाभ्यो दृश्यन्ते ॥

प्रायसमुच्चयनादपि तेषाम् ।

प्रायेण खल्वपि ते समुच्चिता न सर्वे समुच्चिताः ॥

कार्यसंशेषविधेश्च तदुक्तं

कार्याणि खल्वपि संशेषाणि कृतानि न सर्वाणि लक्षणेन परिसमाप्तानि ॥ किं पुनः कारणं तन्वीभ्यः प्रकृतिभ्य उणादयो दृश्यन्ते न सर्वाभ्यो दृश्यन्ते । किं च कारणं प्रायेण समुच्चिता न सर्वे समुच्चिताः । किं च कारणं कार्याणि संशे-

(सू. १) या सूत्रामध्ये बहुलम् असे कया-  
करिता म्हटलें आहे ?

उणादिप्रत्यय हे थोडक्याच धातूहून केलेले  
दिसतात; सर्व धातूहून केलेले दिसत नाहीत.

तसेच त्या प्रत्ययाचा 'वृत्तावाप्तिः' (उणा०  
१।१) इत्यादि सूत्रांनी जो समग्र केला आहे  
तो बराच केला आहे. पण सर्वसंग्रह तेथे  
ह्याला नाही.

त्या प्रत्ययानुरोध होणारी इतर कांये जी  
होतात त्यांची काही सांगायची राहिलीच  
आहेत. म्हणून बहुलम् असे येथे म्हटलें आहे.

पण उणादिप्रत्यय हे थोडक्याच धातूहून  
केलेले दिसतात, सर्वाहून केलेले दिसत नाहीत.  
तसेच त्या सूत्रामध्ये त्या सर्व प्रत्ययांचा समग्र  
ह्याला नाही. तसेच इतर कांये देखील पूर्ण-  
पणाने सांगितली गेली नाहीत. म्हणून त्या-  
विषयी बहुलम् असे म्हणण्याचे काय बरे  
कारण ?

१. उणादिप्रत्यय सर्वनामकांनी होतात आणि ते  
बाह्यवेष्टक होतात.

२. बहुलप्रकरणे त्या उणादिप्रत्ययान्वये जी

पाणि कृतानि न सर्वाणि लक्षणेन परि-  
समाप्तानि ।

नैगमरूढिभवं हि सुसाधु ॥१॥

नैगमाश्च रूढिभवाश्चौणादिकाः सुसा-  
धयः कथं स्युः ॥

नाम च धातुजमाह निरुक्ते

नाम खल्वपि धातुजम् । एवमाहुर्नै-  
रुक्ताः ॥

व्याकरणे शकटस्य च तोकम् ।

वैयाकरणानां च शाकटायन आद  
धातुजं नामेति ॥ अथ यस्य विशेषप-  
दार्थो न समुत्थितः कथं तत्र भवितव्यम् ।

यत्र विशेषपदार्थसमुत्थं प्रत्ययतः

प्रकृतेश्च तद्व्याम् ॥ २ ॥

प्रकृतिं दृष्ट्वा प्रत्यय ऊहितव्यः

वैदिकशब्द आणि लोकातीलही संज्ञाशब्द  
हे साधुशब्दच आहेत. बहुलग्रहण नसेल तर  
त्या सर्व शब्दाना साधुच कसे येईल ?

नाम म्हणून जेवढे आहे ते सर्व बघ  
यावत् धातूपागून तयार झाले आहे असे  
निश्चकार म्हणतात.

तसेच देवाकरणांमधील शाकटायन ऋषिही  
सर्व प्रकारचे नाम धातूपागूनच तयार झाले  
आहे अस म्हणतो.

आता जेथे विशेष प्रकृतिप्रत्यय सांगून  
नाम तयार केले नसेल तेथे कसे करावे ?

ज्या नामामध्ये विशेष प्रकृतिप्रत्यय सांगि-  
तले नसतील तेथे आणि जेथे बराचसा भाग  
प्रकृतीचा असला असे वाटेल तेथे त्या प्रकृ-  
तीहून प्रत्ययाची कल्पना करावी. तसेच ज्या  
ठिकाणी बराचसा भाग प्रत्ययाचा असावा  
असे वाटेल तेथे त्या प्रत्ययाच्या मागे प्रकृ-  
तीची कल्पना करावी.

काय उगीच राहिली अमेळ ती दूर होई.

३. कारण ह्या पाणिनीय व्याकरणामध्ये उणा  
दिकांचा समग्र केला आहे.

प्रत्ययं च दृष्ट्वा प्रकृतिरूहितव्या ॥  
संज्ञासु धातुरूपाणि प्रत्ययाश्च ततः परे ।  
कार्याद्विधादनुबन्धमेतच्छास्त्रमुणादिषु ॥  
[भूतेऽपि दृश्यन्ते ॥ ३।३।२॥]  
भविष्यति गम्यादयः ॥३।३।३॥  
भविष्यतीत्यनद्यतन उपसंख्यानम् १

भविष्यतीत्यनद्यतन उपसंख्यानं कर्त-  
व्यम् । श्रो ग्रां गमी । किं पुनः कारणं  
न सिध्यति । लुटायं निर्देशः क्रियते  
लट्चानद्यतने लुटा वाध्यते । तेन लट्  
एव विषय एते प्रत्ययाः स्युर्लुटो विषये  
न स्युः ॥

इतरेतराश्रयं च ॥ २ ॥

संज्ञाशब्दामध्ये वर्ण पाहून त्याप्रमाणें  
धातूची कल्पना करावी व पुढें प्रत्ययाची  
कल्पना करावी. तसेंच तेथें ज्या इत्संज्ञक  
वर्णाचें कार्य दृष्टीस पडेल तेथें त्या इत्संज्ञक  
वर्णाची कल्पना करावी. हें उणादिशास्त्र होय.

(सू.३, वा.१) गमी वगैरे शब्दांतील इन्  
वगैरे प्रत्यय अनद्यतनभविष्यकालीं होतात  
असें म्हणावें; उदा० श्रो ग्रां गमी.

पण भविष्यकालीं सांगितलेला प्रत्यय अन-  
द्यतनभविष्यकालीं होणार नाही याचें काय  
वरें कारण ?

कारण असें की प्रकृत सूत्रामध्ये 'भवि-  
ष्यति' असा भूधातूहून लट्प्रत्यय करून निर्देश  
केला आहे, आणि अनद्यतनभविष्यकालीं  
तर लट्प्रत्ययाचा लुटानें बाध होत आहे.  
तेव्हां अर्थातच त्या लुटाच्या विषयांतच गमी  
वगैरे शब्दांतील प्रत्यय होतील, लुटाच्या  
विषयांत होणार नाहीत.

(वा.२) शिवाय येथें इतरेतराश्रयदोषही  
येतो.

तो इतरेतराश्रयदोष येथें कसा वरें येतो ?

१. हे उणादिप्रत्यय भूतकालीही दृष्टीस पडतात;  
उदा० गृचं वरुं, चरितं चरुं, नसितं नम.

इतरेतराश्रयं च भवति । केतरेतरा-  
श्रयता । भविष्यत्कालेनायं निर्देशः क्रि-  
यते निर्देशोत्तरकाला च भविष्यत्कालता  
तदेतदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्र-  
याणि च न प्रकल्पन्ते ॥

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । एकं तावदुक्तं न वापवा-  
दस्य निमित्ताभावादनद्यतने हि तयोर्वि-  
धानमिति ॥ अपरमप्युक्तमव्ययनिर्देशा-  
त्सिद्धमिति । अव्ययवता शब्देन निर्देशः  
कर्तव्यः । अवर्तमानेऽभूत इति ॥ स तर्हि  
तथा निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः ।  
अव्ययमेव भविष्यतिशब्दो नैवा भवते-

असा की भविष्यकालीं लट्प्रत्यय करून  
सिद्ध होणाऱ्या भविष्यत् वा शब्दानें येथें  
निर्देश केला आहे, आणि निर्देश केल्यानंतर  
भविष्यकाल हा त्याचा अर्थ आहे हें समज-  
णार. तेव्हां अर्थातच ह्या दोन गोष्टी एकमेकां-  
वर अवलंबून आहेत असें समजतें. आणि  
अशा ज्या गोष्टी एकमेकांवर अवलंबून अस-  
तात त्यांपैकी कांहींच सिद्ध होत नाही.

(वा.३) अथवा हें मागें सांगितलेंच आहे.  
तें काय वरें सांगितलें आहे ?

एक तर असें सांगितलें आहे की 'न वा-  
पवादस्य निमित्ताभावादनद्यतने हि तयोर्वि-  
धानम्' (३।२।११०, वा.२) आणि दुसरी  
असें सांगितलें आहे की 'अव्ययनिर्देशात्सि-  
द्धम्' (३।२।८४, वा.२). नज् हें अव्यय ज्या-  
मध्ये आहे अशा 'अवर्तमाने अभूते' या  
शब्दांनी निर्देश केला म्हणजे सिद्ध होईल.  
इतरेतराश्रय दोष येणार नाही.

तर मग तसा निर्देश म्हणजे अव्यय ज्या-  
मध्ये आहे अशा शब्दानें निर्देश केला पाहिजे.  
तसा निर्देश कगवयान नको. कारण येथें

१. गमी वगैरे शब्दांतील इन्प्रत्यय भविष्यकाली  
होतो.

लुट् । कथमव्ययसंज्ञा । विभक्तिस्वरप्रति-  
रूपकाश्च निपाता भवन्तीति निपातसंज्ञा  
निपातोऽव्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥ अथापि  
भवतेलुट् । एवमप्यव्ययमेव । कथम् ।  
न व्येतीत्यव्ययमिति । क पुनर्न व्येति ।  
एतौ कालविशेषौ भूतवर्तमानौ । स्वभावतो  
भविष्यत्येव वर्तते ॥ यदि तर्हि न व्येती-  
त्यव्ययं न वा तद्विधानस्यान्यत्राभावात् ।  
न वा भविष्यदधिकारेणार्थः । किं कार-  
णम् । तद्विधानस्यान्यत्राभावात् । येऽपि  
ह्येत इत उत्तरं प्रत्ययाः शिष्यन्त एते-  
भविष्यति असा जो शब्द उचारला आहे तो  
अव्ययच आहे. भूषातून लृट्प्रत्यय केलेला  
नव्हे.

पण भविष्यति या शब्दाला अव्ययसंज्ञा  
कशी बरे होते ?

विभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च (१।४।५७, गण-  
सूत्र) याने विभक्तिप्रत्ययान्तासारख्या दिस-  
णाऱ्या 'भविष्यति' या शब्दाला निपातसंज्ञा  
होते, आणि निपाताला अव्ययसंज्ञा सांगितली  
आहे (१।१।३७), म्हणून अव्ययसंज्ञा होते.

आतां जरी भूषातून लृट्प्रत्यय करून  
'भविष्यति' हा शब्द वाचला तरी देखील तो  
अव्ययच आहे.

तो कसा ?

असा की न व्येति इति अव्ययम्, म्हणजे  
आपल्या स्वरूपातून जो अन्यत्र च्युत होत  
नाही त्याला अव्यय म्हणतात. शब्द तसाच  
आहे. आपला कायमचा अर्थ दाखविणे हे  
जे शब्दाचे स्वरूप त्यातून तो कधीही च्युत  
होत नाही. म्हणजे भविष्यति हा शब्द इतर  
अर्थाकडे कधीही पळत नाही.

पण इतर कोणत्या बरे अर्थाकडे तो जात  
नाही ?

ऽप्येतौ कालविशेषौ न विद्यन्ति भूतवर्त-  
मानौ स्वभावतो भविष्यत्येव वर्तन्ते ॥  
अत उत्तरं पठति ।

भविष्यदधिकारस्य प्रयोजनं याव-  
त्पचति पुरा पचतीत्यनपशब्दत्वाय४  
यावत्पुरानिपातयोर्लुट् ॥३॥४॥  
यावत्पुरादिषु लङ्विधिर्लुटः पूर्व-

विप्रतिपिद्धम् ॥१॥

यावत्पुरादिषु लङ्विधिर्भवति लुटः  
पूर्वविप्रतिषेधेन । यावत्पुरानिपातयोर्लुट्-  
भवतीत्यस्यावकाशः । यावद्भुङ्क्ते । पुरा

हे जे भूत आणि वर्तमान असे विशेष  
काल आहेत त्यांकडे तो कधीही जात नाही,  
तर स्वभावतः भविष्यकाल या एका अर्थाच  
आहे.

पण अशा रीतीने शब्द जर अव्यय असेल  
तर 'न वा तद्विधानस्यान्यत्राभावात्' (१।२।८४,  
वा. ३) या वार्तिकाचा आणि भविष्यति या  
अधिकाराचा कांहीच उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की तद्विधानस्यान्यत्राभावात्,  
म्हणजे पुढील सूत्रांनी जे प्रत्यय सांगितले  
आहेत ते देखील आपल्या स्वरूपातून च्युत  
होऊन भूत आणि वर्तमान या विशेष कालांना  
कधीही दाखविणार नाहीत, तर स्वभावतः  
भविष्यकाल याच अर्थाला दाखवितात.

हे मनांत घेऊन चार्तिककार सांगतात—  
(वा. ४) 'यावत्पचति', 'पुरा पचति', हे  
पुढील सूत्राने साधणारे प्रयोग भविष्यकाळीं  
अपशब्द नाहीत हे समजणे हा भविष्यति या  
अधिकाराचा उपयोग आहे.

(सू. ४, वा. १) यावत्, पुरा, धागेरे उप-  
पदे असतांना हा जो भविष्यकाळीं लृट्प्रत्यय  
सांगितला आहे तो सुत्रापेक्षा (१।१।१५) पूर्व-  
भातून भविष्यकाळीं लृट्प्रत्यय होणे; उदा० का-  
रुत्क.

भुङ्क्ते । लुटोऽवकाशः । श्वः कर्ता । श्वोऽ-  
ध्येता । इहोभयं प्राप्नोति । यावच्छ्वो  
भुङ्क्ते । पुरा श्वो भुङ्क्ते । लङ्भवति  
पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो  
वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अनद्यतने लुट्  
[१५] इत्यत्र यावत्पुरानिपातयोर्लङित्ये-  
तदनुवर्तिष्यते ॥

[विभाषा कदाकर्त्तव्यः ॥ ३ । ३ । ५ ॥  
किंवृत्ते लिप्तायाम् ॥ ३ । ३ । ६ ॥]  
लिप्स्यमानसिद्धौ च ॥ ३ । ३ । ७ ॥

विप्रतिषेधानेन होतो. 'यावत्पुरानिपातयोर्लङ्' या  
प्रकृत सूत्राला यावद्भुङ्क्ते, पुराभुङ्क्ते, येयं  
अवकाशः आह, श्वः कर्ता, श्वोऽध्येता, येयं लुटा-  
ला अवकाश आह, आणि यावत् श्वो भुङ्क्ते,  
पुरा श्वो भुङ्क्ते, येयं दोषांचीही प्राप्ति येत आह.  
तेव्हां त्यांमध्ये लट् पूर्वविप्रतिषेधानेन होतो.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितला  
पाहिजे.

सांगावयास नको. कारण अनद्यतने लुट्  
(३।३।१५) येयं 'यावत्पुरानिपातयोर्लङ्' याची  
अनुवृत्ति आणून स्वतंत्र वाक्यार्थ करता येईल.

किमर्थमिदमुच्यते न लिप्स्यमानसि-  
द्धिरपि लिप्सैव तत्र किंवृत्ते लिप्तायाम्  
[६] इत्येव सिद्धम् । अकिंवृत्तार्थोऽयमा-  
रम्भः । यो भवतामोदनं ददाति स स्वर्गं  
लोकं गच्छति । यो भवतामोदनं दास्यति  
स स्वर्गं लोकं गमिष्यति ॥

[लोडर्थलक्षणं च ॥ ३ । ३ । ८ ॥  
लिङ्चोर्ध्वमौर्ध्वमिति ॥ ३ । ३ । ९ ॥]  
तुमुन्गुलौ क्रियायां क्रियार्था-  
याम् ॥ ३ । ३ । १० ॥

(सू. ७) हे सूत्र कशाकरितां केले आहे ?  
तें करावयास नको. कारण इच्छिलेला पदार्थ  
देण्यापासून कांहीं कार्य दाखविलें असतां तेयें  
तो पदार्थ मिळण्याची इच्छा त्याला अस-  
णारच. तेव्हां तेयें 'किंवृत्ते लिप्तायाम्' या  
पूर्वसूत्रानेच लट्प्रत्यय सिद्ध होतो.

किशब्दाच्या पुढें प्रत्यय लागून तयार  
झालेला शब्द उपपद असतांनाही लट्प्रत्यय  
होण्याकरितां हे सूत्र केलेले आहे; उदा० यो  
भवतामोदनं ददाति स स्वर्गं लोकं गच्छति, यो  
भवतामोदनं दास्यति स स्वर्गं लोकं गमिष्यति.

किमर्थं क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां ण्वुत्थिधीयते नाविशेषेण विहितो ण्वुल् स क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामन्यत्र च भविष्यति । ण्वुलि सकर्मकग्रहणं चोदितमकर्मकार्थोऽयमारम्भः । आसको व्रजति । शायको व्रजतीति । प्रत्याख्यात तन्न वा धातुमात्रादर्शनाण्वुल इति ॥ एवं तर्हि वृजादिषु वर्तमानकालोपादानं चोदितमवर्तमानकालार्थोऽयमारम्भः । तदपि प्रत्याख्यातं न वा कालमात्रे दर्शना-

दन्येषामिति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । अकेनोर्भविष्यदाधमर्ण्ययोः [२.३.७०] इत्यत्र पष्ठयाः प्रतिषेध उक्तः स यथा स्यात् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । य एवासावविशेषविहितः स यदा भविष्यति भविष्यति तदास्य प्रतिषेधो भविष्यति ॥ एवं तर्हि भविष्यदधिकारविहितस्य प्रतिषेधो यथा स्यात् । इह मा भूत् । अङ्ग यजतां लप्स्यन्तेऽस्य याजकाः । य एनं याजयिष्यन्तीति । नैष भविष्यत्कालः ।

(सू. १०) त्रियार्थक त्रियावाचक धातु उपपद असताना हा जो येथे ण्वुल्प्रत्यय सा गितला आहे तो कशाकरिता ? तो सागावयास नको. कारण मोघम जो ण्वुल्प्रत्यय (३।१।१३३) सागितला आहे तो त्रियार्थक त्रियावाचक धातु उपपद असतानाही होईल आणि नसतानाही होईल.

पण तो ण्वुल्प्रत्यय सकर्मक धातूहून होतं: (३।१।१३३, वा. १) असें तेथें वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे ना ? तेव्हा अकर्मक धातूकरितां येथें सागितला पाहिजे, उदा० आसको व्रजति, शायको व्रजति.

त्या वार्तिकाचें 'न वा धातुमात्रादर्शना ण्वुल.' असें पुढील वार्तिकानें प्रत्याख्यान केले आहे

तर मग ते त्व् वगैरे प्रत्यय वर्तमान-कालीं होतात (३।१।१३३, वा. ३) असें सागितले आहे. तेव्हा वर्तमानकालाशिवाय इतर कालीं होण्याकरितां येथें ण्वुल्प्रत्यय सागितला पाहिजे.

पण त्याचेही पुढें 'न वा कालमात्रे दर्शनादन्येषाम्' (३।१।१३३, वा. ४) असें प्रत्याख्यान केले आहे.

तर मग येथे ण्वुल्प्रत्यय सागण्याचा उपयोग असा समजावा की भविष्यकालीं केलेल्या अकप्रत्ययाचा योग असताना कर्माहून पष्ठी होत नाही असा जो 'अकेनोर्भविष्यदाध०' (२।३।७०) या सूत्रानें पष्ठीचा निषेध सागितला आहे तो झाला पाहिजे.

हाही उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण मोघम जो ण्वुल्प्रत्यय सागितला आहे तो जेव्हा भविष्यकालीं केला जाईल तेव्हा हा निषेध होईलच.

तर मग भविष्यति या अधिकारामध्ये सागितलेल्या अधिकारामध्ये अकप्रत्ययाचा योग असताना तो पष्ठीचा निषेध होतो असा त्याचा अर्थ आहे. तो निषेध होण्याकरितां येथें ण्वुल्प्रत्यय सागितला पाहिजे. त्याचा तसा अर्थ घेण्याचें कारण हें की 'अङ्ग यजता लप्स्यन्ते अस्य याजका. य एनं याजयिष्यन्ति' (ह्या राजानें यज्ञ करावा, यज्ञ करविणारे ऋत्विज् याला मिळतील की जे याच्याकडून यजन करवितील), येथें 'अस्य' या पदामध्ये जी पष्ठी झाली आहे तिचा निषेध न झाला पाहिजे.

पण येथें भविष्यकालच मुळीं नाही.

प्रत्यय होताना, उदा० भोक्तुं गच्छति, भोजको गच्छति.

२. पुढें यज्ञ करविणारे असा याजकशब्दाचा अर्थ आहे. तेव्हा याजकशब्दानपदे भविष्यकाली

ण्वुल्प्रत्यय केला आहे पण तो भविष्यति या अधिकारामध्ये नव्हे. म्हणून पष्ठीचा निषेध होत नाही.

कस्तर्हि । भूतकालः । कथं तर्हि भविष्य-  
त्कालता गम्यते । धातुसंवन्धे प्रत्यथाः  
[३. ४. १] इति ॥ यस्तर्हि न धातुसंवन्धः ।  
इमेऽस्य याजकाः । इमेऽस्य लावका इति ।  
एषोऽपि भूतकालः । कथं तर्हि भविष्य-  
त्कालता गम्यते । संवन्धात् । स च ताव-  
त्तैरयाजितो भवति तस्य च तावत्तैर्यवा  
अलूना भवन्त्युच्यते च ॥ इदं तर्हि

प्रयोजनम् । अयं क्रियायामुपपदे क्रिया-  
रथायां तुमुन्विधीयते स विशेषविहितः  
सामान्यविहितं ण्वुलं बाधेत । एतदपि  
नास्ति प्रयोजनम् । भावे तुमुन्विधीयते  
कर्तरि ण्वुलतत्र कः प्रसङ्गो यद्भावे विहि-  
तस्तुमुन्कर्तरि विहितं ण्वुलं बाधेत ॥ लृट्  
तर्हि बाधेत । वासरूपेण ण्वुलपि भवि-  
ष्यति ॥ अत उत्तरं पठति ।

मग कोणता काल येथें आहे ?

भूतकाल येथें आहे.

मग येथें भविष्यकाल आहे असें कसें  
वाटते ?

धात्वर्थीचा तसा संबंध असतांना तसें  
प्रत्यय होत असतात (३।४।१) म्हणून तसें  
वाटते.

तर मग जेथें धात्वर्थीचा संबंध नाही तेथें  
कसें ? उदा० इमे अस्य याजकाः (हे याचे  
ऋत्विज् होत), इमे अस्य लावकाः (हे याचे  
शेत कापणारे लोक होत).

येथेंही याजकशब्दामध्ये भूतकालीच ण्वुल्-  
प्रत्यय केला आहे.

मग येथें भविष्यकालाची प्रतीति कशी  
होते ?

संबंधामुळें तशी प्रतीति होते. कारण तेथें  
संबंध पुढें होणार आहे. म्हणजे तोंपयेंत त्या  
राजाकडून कांहीं त्यांनीं यजन करविलें नाही,  
तसेंच त्याचें शेत कांहीं तोंपयेंत त्यांनीं कापलें  
नाहीं, अशा स्थितीत याजक, लावक, म्हणतात.

३. जसा वसन् ददर्श येथें वसधातून लट्प्रत्यय  
भूतकाली केला आहे असें वाटते. कारण ददर्श यथें  
भूतकाली लृट् केला आहे तसा येथें याजविषयनि हा  
लट्प्रत्यय भविष्यकाली केला असल्यामुळें याजक-  
शब्दांतली ण्वुल्प्रत्यय भविष्यकाली केला आहे असें  
वाटते.

४. याजक, लावक, या शब्दांमध्ये स्वभावतःच  
भूतकालचा बोध होतो. ज्यानें पूर्वी यजन केले

तर मग आतां येथें ण्वुल्प्रत्यय सांगण्याचा  
असा उपयोग समजावा की येथें हा तुमुन्-  
प्रत्यय क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद  
असतांना सांगितला आहे. तेव्हां तो विशेष-  
विहित तुमुन्प्रत्यय सामान्यतः सांगितलेल्या  
ण्वुल्प्रत्ययाचा बाध करील, म्हणून मुदाम  
येथें तुमुन्प्रत्ययाबरोबर तो सांगितला आहे.

हा देखील उपयोग बरोबर दिसत नाही.  
कारण हा तुमुन्प्रत्यय भाव या अर्थी होणारा  
आहे, आणि ण्वुल्प्रत्यय कर्ता या अर्थी होत  
आहे. तेव्हां भाव या अर्थी होणारा हा तुमुन्-  
प्रत्यय कर्ता या अर्थी होणाऱ्या ण्वुल्प्रत्ययाचा  
बाध करील हें कसें बरें घडूं शकेल ?

तर मग त्या मोचम सांगितलेल्या ण्वुल्-  
प्रत्ययाचा भविष्यकाली लट्प्रत्यय बाध करील,  
म्हणून येथें पुनः ण्वुल्प्रत्यय मुदाम सांगायला  
लागत आहे.

पण लट्प्रत्ययानें ण्वुल्प्रत्ययाचा बाध  
केला तरी वासरूपन्यायानें एकदा ण्वुल्प्रत्यय  
होईलच. हें सर्व मनांत आणून वास्तविक

आहे त्यालाच याजक म्हणतात. नयेच ज्यानें पूर्वी  
शेत कापण्याचें काम केले आहे त्यालाच याजक  
म्हणतात.

५. म्हणून नेथें भविष्यकाल आहे असें वाटते;  
पण वास्तवः पूर्वी इतर ठिकाणी यजन करविता-  
मुळेंच त्यांना याजक असें नेथें म्हणतात. असेंच याजक  
येथें गमलायें.

ण्वुलः क्रियार्थोपपदस्य पुनर्विधानं  
तृजादिप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

ण्वुलः क्रियार्थोपपदस्य पुनर्विधानं  
क्रियते ज्ञापकार्थम् । किं ज्ञाप्यम् । एत-  
ज्ज्ञापयत्याचार्यः क्रियायामुपपदे क्रिया-  
र्यायां वासरूपेण तृजादयो न भवन्तीति ।  
ण्वुलपि तृजादिः ॥

भाववचनान् ॥ ३१३॥ ११॥

किमर्थमिदमुच्यते नाविशेषेण भावे  
प्रत्यया ये विहितास्ते क्रियायामुपपदे  
क्रियार्थायामन्यत्र च भविष्यन्ति ।

भाववचनानां यथाविहितानां  
प्रतिपदविध्यर्थम् ॥ १ ॥

मृणतातः—

(वा. १) क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उप-  
पद असताना विशेषविहित प्रत्ययाने सामा-  
न्यतः सांगितलेल्या तृच् वगैरे प्रत्ययाचा  
कायमवाच याष होती; तेथे वासरूपन्यायाने  
तृच् वगैरे प्रत्यय होत नाहीत. सामान्यतः  
सांगितलेला ण्वुल् हा तृच् वगैरेपैकीच आहे.

(स. ११) हे सूत्र कशाकरिता केले आहे ?  
तें करावयास नको. कारण भावे (३१३।१८)  
या अधिकारामध्ये मोघम सांगितलेले जे  
प्रत्यय ते क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद  
असतानाही होतील आणि नसतानाही होतील.  
हे मनात आणून वार्तिककार मृणतातः—

(वा. १) भाववाचक प्रत्यय ज्या ज्या  
धातूंहून जसे जसे सांगितले त्या त्या धातूंहून  
क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असताना  
तसे तसे शाले पाहिजेत, म्हणून हे सूत्र केले  
आहे. कारण आताच सांगितले आहे की  
'क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद अस-  
ताना सामान्यतः सांगितलेले तृच् वगैरे प्रत्यय

भाववचनानां यथाविहितानां प्रति-  
पदविध्यर्थोऽयमारम्भः । इदानीमेव ह्युक्तं  
क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां वासरूपेण  
तृजादयो न भवन्तीति भाववचनाश्चापि  
तृजादयः ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं  
तर्हीति । यथाविहिता इति तु वक्त-  
व्यम् । किं प्रयोजनम् । इह याभ्यः  
प्रकृतिभ्यो येष विशेषेण भावे प्रत्यया  
विहितास्ताभ्यः प्रकृतिभ्यस्तेनैव विशेषेण  
क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां यथा स्युर्व्य-  
तिकरो मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।  
न वक्तव्यम् । इह भावे प्रत्यया भवन्ती-  
तीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति

अपवादाच्या विषयामध्ये वासरूपन्यायाने होत  
नाहींत आणि भावे या अधिकारामध्ये सांगि-  
तलेले प्रत्यय तृच् वगैरेपैकीच आहेत.

हा या सूत्राचा उपयोग आहे सरा,  
पण—

पण आणिक काय पाहिजे ?

यथाविहिताः म्हणजे तेथे जसे सांगितले  
तसे येथे होतात असे म्हटले पाहिजे.

याचा काय उपयोग ?

याचा उपयोग असा की त्या भावे या अधि-  
कारामध्ये ज्या विशेष धातूंहून जे विशेष निमित्त  
धरून जे प्रत्यय सांगितले आहेत तेच प्रत्यय  
क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असताना  
त्याच धातूंहून तेच निमित्त असताना शाले  
पाहिजेत; त्यामध्ये घोटाळा होऊ नये.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. येथे भावे एवढेच  
म्हटले असता क्रियार्थक क्रियावाचक धातु  
उपपद असताना भावे सांगितलेले प्रत्यय  
होतील. अशा रीतीने सिद्ध होत असताना

१. भावे (३१३।१८) या अधिकारामध्ये उगा  
धातूंहून जे निमित्त धरून जे प्रत्यय सांगितले  
आहे त्याच धातूंहून तेच निमित्त असताना तोच

प्रत्यय क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असताना  
सांगितल्यानी होतो, अशा वाक्य प्रकृति.



यद्वचनग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनं वाचका यथा स्युरिति । यदि च याभ्यः प्रकृतिभ्यो येन विशेषेण भावे प्रत्यया विहितास्ताभ्यः प्रकृतिभ्यस्तेन विशेषेण क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां भवन्ति ततोऽमी वाचकाः कृताः स्युः । अथ हि प्रकृतिमात्राद्वा स्युः प्रत्ययमात्रं वा स्यान्नामी वाचकाः कृताः स्युः ॥

अण्कर्मणि च ॥३॥ ३। १२॥

किमर्थमिदमुच्यते नाविशेषेण कर्मण्यण्विहितः स क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामन्यत्र च भविष्यति ।

आचार्यानीं जो प्रकृत सूत्रामध्ये वचनशब्द अधिक धातला आहे त्याचा उपयोग असा की क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना भावे सांगितलेले प्रत्यय होतात एवढाच अर्थ येथें नाही तर ते प्रत्यय भाव या अर्थाने वाचक झाले पाहिजेत. भावे या अधिकारामध्ये उगा विशेष धातूहून जें विशेष निमित्त धरून जे प्रत्यय सांगितले ते जर त्याच धातूहून तेंच निमित्त असतांना फक्त क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना जर केले तरच ते प्रयोगामध्ये भाववाचक होतील. आतां जर भावे या अधिकारामध्ये सांगितलेल्या प्रत्ययांपैकीं वाढेल तो प्रत्यय वाढेल त्या धातूहून केला तर त्या प्रयोगापासून भाव या अर्थाना बोध होत नाही.

(सू. १२) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे? तें करावयास नको. कर्मण्यण् (३।२।१) या सूत्रानें कर्मवाचक उपपद असतांना मोघम अण्प्रत्यय सांगितलाच आहे, तो क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांनाही होईल आणि नसतांनाही होईल.

(वा. १) येथें अण्प्रत्यय पुनः मुद्दाम

१. कर्मवाचक उपपद असतांना धातूहून कर्ता या अर्थी भविष्यकालीं अण्प्रत्यय होतो, क्रियार्थक

अणः पुनर्वचनमपवादविषये-  
ऽनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अणः पुनर्वचनं क्रियतेऽपवादविषये-  
ऽनिवृत्तिर्यथा स्यात् । गोदायो व्रजति ।  
कम्बलदायो व्रजतीति ॥ किमुच्यते-  
ऽपवादविषयेऽनिवृत्तिर्यथा स्यादिति न  
पुनरुत्सर्गविषये प्रतिपदविध्यर्थं स्यात् ।  
इदानीमेव ह्युक्तं क्रियायामुपपदे क्रिया-  
र्थायां वासरूपेण वृजादयो न भवन्ती-  
त्यण्चापि वृजादिः ॥ एवं तर्ह्यभयमनेन  
क्रियतेऽपवादविषये चानिवृत्तिरुत्सर्ग-  
विषये च प्रतिपदविधानम् । कथं पुनरे-

एवव्याकरितां सांगितला आहे की त्या अ-  
प्रत्ययाचे जे अक वगैरे (३।२।३) अपवाद-  
प्रत्यय त्यांच्या विषयामध्येही जर क्रियार्थक  
क्रियावाचक धातु उपपद असेल तर अण्प्र-  
त्ययाची निवृत्ति न झाली पाहिजे; उदा०  
गोदायो व्रजति, कम्बलदायो व्रजति.

पण अपवादाच्या विषयामध्ये अपवादाची  
निवृत्ति न झाली पाहिजे एवढाच ह्या सूत्राचा  
उपयोग काय सांगतां ? तर त्या सामान्यतः  
सांगितलेल्या अण्प्रत्ययाच्या स्वतःच्या विषया-  
मध्येही अण्प्रत्ययाचें विधान करण्याकरितां हें  
सूत्र उपयोगी पडेल. कारण आतांच सांगि-  
तलें आहे की क्रियार्थक क्रियावाचक धातु  
उपपद असतांना सामान्यतः सांगितलेले तुच्  
वगैरे प्रत्यय अपवादाच्या विषयामध्ये वास-  
रूपन्यायानें होत नाहीत, आणि कर्मण्यण्  
(३।२।१) यानें सांगितलेला अण्प्रत्यय तर  
तुच् वगैरे प्रत्ययांपैकींच आहे.

तर मग प्रकृत सूत्रानें दोन्ही गोष्टी केल्या  
जातात. एक अपवादाच्या विषयामध्ये अण्-  
प्रत्ययाची निवृत्ति न होणें आणि दुसरी गोष्ट  
ही की त्याच्या स्वतःच्या विषयामध्ये त्याचें  
क्रियावाचक धातु उपपद असतांना; उदा० काण्डं  
जुनातीति काण्डलावो व्रजति.

केन यत्नेनोभयं लभ्यम् । लभ्यमित्याह ।  
 कथम् । कर्मग्रहणसामर्थ्यात् । कथं पुनर-  
 न्तरेण कर्मग्रहणं कर्मण्यणलभ्यः । वचन-  
 ग्रहणमपि प्रकृतमनुवर्तते ॥ अस्ति प्रयो-  
 जनमेवत् । किं तर्हीति । अपर्यायेणेति तु  
 वक्तव्यम् । कदाचिद्धि कर्मणि स्यात्कदा-  
 चित्क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामिति ॥  
 तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । चेन  
 संनियोगः करिष्यते । अण्कर्मणि च ।  
 किं चान्यत् । क्रियायां चोपपदे क्रियार्था-

यामिति । एवमपि प्रत्येकमुपपदसंज्ञा न  
 प्राप्नोति । चेनैव संनियोगः करिष्यते  
 प्रत्येकं च वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति प्रत्येक-  
 मुपपदसंज्ञा भविष्यति ॥

लृट् शेषे च ॥ ३ । ३ । १३ ॥

शेषवचनं किमर्थम् ।

लृटि शेषवचनं क्रियायां प्रतिपद-  
 विध्यर्थम् ॥ १ ॥

लृटि शेषवचनं क्रियते क्रियायां प्रति-  
 पदविध्यर्थम् । प्रतिपदविधिर्यथा स्यात् ॥

पुन्हा विधानं कर्णे,

पण ह्या दोन्ही गोष्टी एका प्रयत्नानें कशा  
 वरें साधतील ?

साधतील असें म्हणतो.

तें कसें ?

असें की कर्मग्रहणाच्या जोरावर दोन्ही  
 गोष्टी साधतील.

पण कर्मग्रहण केलें नाही तर 'कर्मवाचक  
 उपपद असताना' हा अर्थ कसा होईल ?

वचनग्रहणाची अनुवृत्ति केली असता तें  
 काम भोगेल.

असा या सूत्राचा उपयोग आहे तरा, पण-

पण आता आणखी काय पाहिजे आहे ?

'अपर्यायेण' म्हणजे दोन्ही प्रकारचीं उप-  
 पदे एकदम असताना असें येथें म्हटलें पाहिजे.  
 नाही तर कर्मवाचक उपपद आणि क्रियार्थक  
 क्रियावाचक धातु उपपद यापैकीं पाळीपाळीनें  
 कदाचित् कर्मवाचक उपपद असताना होईल  
 आणि कदाचित् क्रियार्थक क्रियावाचक धातु  
 उपपद असताना होईल.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

२ वचनग्रहणाची अनुवृत्ति केली असता तो  
 अणुप्रत्यय आपल्या अर्थाचा वाचक झाला असला  
 पाहिजे, असा अर्थ होतो. आणि हा अणुप्रत्यय कर्म-  
 वाचक उपपद असतानाच आपल्या अर्थाचा वाचक  
 होतो, म्हणून कर्मवाचक उपपद असताना होणार  
 नाही; तेव्हा कर्मग्रहण स्वयं होऊन स्वतःच निराळा

तसें म्हणावयास नको. कारण सूत्रातील  
 चशब्दानें दोन्ही उपपदांचा समुच्चय होईल.  
 तो असा की 'अणुप्रत्यय होतो, कर्मवाचक  
 उपपद असताना, आणखी' असा अर्थ अणु-  
 कर्मणि च एवञ्चाचा होतो. तेव्हा तेंच आणखी  
 तें काय अशी आकाक्षा उत्पन्न झाली असता  
 मागून चालू असलेले क्रियार्थक क्रियावाचक  
 धातु हें उपपद घेता येईल.

पण असा समुच्चय केला तर प्रत्येकाला  
 उपपदसंज्ञा होणार नाही.

उपपदसंज्ञाचाही समुच्चय चशब्दानेंच  
 करावयाचा, परंतु 'वाक्याची पूर्णता प्रत्येकाचे  
 ठिकाणीं झालेली दृष्टीस पडते' या न्यायानें  
 उपपदसंज्ञा प्रत्येकाला होईल.

(सू. १३) ह्या सूत्रामध्ये शेषशब्द कशा-  
 करिता घातला आहे ?

(वा. १) ह्या लृट्प्रत्यय सागणान्या सूत्रा-  
 मध्ये शेषशब्द घातला आहे तो क्रियार्थक  
 क्रियावाचक धातु उपपद असताना तेथें प्रति-  
 पदोक्त लृटाचें विधान करण्याकरिता घातला  
 आहे.

वाक्यार्थ होईल. तेव्हा मूळ वाक्यार्थानें एक आणि  
 या निराळ्या वाक्यार्थानें दुसरी, अशा दोन्ही गोष्टी  
 साधतील.

१. ज्या ठिकाणी लृट होण्याकरिता शेषग्रहण  
 करावयाचें त्या उपपदग्रहणाने ललट लृट्प्रत्यय तेथून  
 दूर करून जातो.

अविशेषेण विधाने लृटोऽभावः

प्रतिषिद्धत्वात् ॥ २ ॥

अविशेषेण हि विधाने सति लृटोऽभावः स्यात् । करिष्यामीति व्रजति । हरिष्यामीति व्रजतीति । किं कारणम् । प्रतिषिद्धत्वात् । इदानीमेव ह्युक्तं क्रियायामुपपदे क्रियार्थायां वासरूपेण तृजादयो न भवन्तीति लृट्चापि तृजादिः ॥ अस्ति प्रयोजनमेतन् । किं तर्हीति । साधीयस्तु खलु शेषग्रहणेन क्रियार्थोपपदाल्लृणितर्ह्युच्यते । किं कारणम् । अक्रियार्थोपपदत्वात् । शेष इत्युच्यते शेषश्च कः ।

(वा. २) लृट्प्रत्ययाचं मोघम विधान केलं तर क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद अस-तांना जरी तेथें लृट्प्रत्यय प्राप्त होतो तरी तो होणार नाही; उदा० करिष्यामीति व्रजति.

काय वरें कारण ?

कारण असें की तेथें त्याचा प्रतिषेध होत आहे. आतांच सांगितलें आहे की क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना सामान्यतः सांगितलेले तृजादिप्रत्यय अपवादान्या विषयामध्ये वासरूपन्यायानें होत नाहीत आणि हा लृट्प्रत्यय तृचप्रत्ययासारखाच आहे.

हा शेषग्रहणाचा उपयोग आहे खरा, पण—

पण काय, त्यामध्ये कांहीं बांधा आहे काय ?

बांधा असा आहे की ज्या ठिकाणी क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद असतांना लृट्प्रत्यय होण्याकरिता शेषग्रहण करावयाचें तें उलट त्या शेषग्रहणानें त्या उदाहरणांतून लृट्प्रत्यय अगदीं बरोबर हाकलून मात्र दिला जातो.

असें होण्याचें कारण काय ?

क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद नसेल अशा उदाहरणाकरिता तें होत आहे. असें पहा की येथें शेषे असें म्हटलें आहे आणि शेष

यदन्यत्क्रियायाः क्रियार्थायाः ॥ एवं तर्हि लृटि शेषवचनं क्रियायां प्रतिपदविध्यर्थम् । लृटि शेषवचनं क्रियते क्रियायां प्रतिपदविध्यर्थथा स्यात् । लृट् शेषे च । करिष्यति हरिष्यतीति । क च । क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामिति ॥ स तर्हि चकारः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । इह लृड्भवतीतीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति यच्छेषग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनं योगाङ्गं यथोपजायेत । सति च योगाङ्गे योगविभागः करिष्यते । लृड्भवति क्रियायामुपपदे क्रियार्थायामिति । ततः

म्हणजे काय तर पूर्वी सांगितलें असेल त्याहून निराळें, म्हणजे क्रियार्थक क्रियावाचक उपपदाहून निराळें.

तर मग 'लृटि शेषवचनं क्रियायां प्रतिपदविध्यर्थम्' या वार्तिकाचा अभिप्राय असा समजावा की ह्या सूत्रामध्ये जें शेषग्रहण केलें आहे तें क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद असतांना प्रतिपदोक्त लृट्प्रत्ययाचें विधान झालें पाहिजे. तें असें— क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद नसतांना लृट् होतो; उदा० करिष्यति, हरिष्यति; चशब्दावरून इतर ठिकाणीही होतो.

इतर ठिकाणी तें कोठें ?

क्रियार्थक क्रियावाचक उपपद असतांना.

तर मग त्याकरिता सूत्रामध्ये चशब्द घातला पाहिजे.

बालावयास नको.

तो कसा ?

असा की येथें 'लृट्' एवढ्याच सूत्रानें काम भागते असें असताही जें शेषग्रहण केलें आहे त्याचा उपयोग असा की शेषे हा सूत्रातील भाग समजला गेला पाहिजे, आणि तसा तो सूत्रातील भाग समजला म्हणजे योगविभाग करिता येतो. लृट् एवढेंच पहिलें सूत्र होय. क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपद

शेषे । शेषे च लृङ्भवतीति ॥

लृटः सद्वा ॥ ३ । ३ । १४ ॥

सद्विधिर्नित्यमप्रथमासमानाधिकरणे  
॥ १ ॥

सद्विधिरप्रथमासमानाधिकरणे नित्य-  
मिति वक्तव्यम् । पक्ष्यन्तं पश्य । पक्ष्य-  
माणं पश्य ॥ क तर्हीदानीं विभाषा ।  
प्रथमासमानाधिकरणे । पक्ष्यन् पक्ष्यति ।  
पक्ष्यमाणः पक्ष्यते ॥

अनद्यतने लृट् ॥ ३ । ३ । १५ ॥

योगविभागः कर्तव्यः । अनद्यतने  
लृटः सत्संज्ञौ भवतः । श्रोऽग्नीनाधास्य-

असताना धातून् भविष्यकालीं लृट्प्रत्यय  
होतो, त्याच्यापुढें शेषे हें दुसरें सूत्र होय.  
क्रियार्थक क्रियावाचक धातु उपपदनसतानाही  
धातून् भविष्यकाली लृट्प्रत्यय होतो असा  
त्याचा अर्थ होय.

(सु.१४, वा.१) प्रथमान्ताशीं सामानाधि-  
करण्य नसेल त्या ठिकाणीं हे सत् म्ह. शतृ-  
शानच् आदेश लृटाचे स्थानीं नित्य होतात  
असें म्हणावें; उदा० पक्ष्यन्तं पश्य, पक्ष्यमाणं  
पश्य.

तर मग विकल्प कोठें करावयाचा ?

प्रथमान्ताशीं सामानाधिकरण्य असेल तेथें  
विकल्प होतो; उदा० पक्ष्यन् पक्ष्यति; पक्ष्य-  
माणः पक्ष्यते.

(सु.१५) येथें योगविभाग करावा. 'अन-  
द्यतने' एवढेंच प्रथमसूत्र होय. अनद्यतन-  
भविष्यकालीं लृटाचे स्थानीं शतृशानच् आदेश  
होतात असा त्याचा अर्थ होय; उदा० श्रोऽ-  
ग्नीनाधास्यमानेन, श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन.  
त्याच्यापुढें लृट् हें दुसरें सूत्र होतें. अनद्यतन-

१. लृटाचे स्थानीं शतृशानच् हे आदेश विक-  
ल्पानें होतात.

१. धातून् अनद्यतन भविष्यकालाची विवक्षा  
असतांना लृट्प्रत्यय होतो; उदा० श्वः कर्ता.

मानेन । श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन । ततो  
लृट् । लृट्भवत्यनद्यतने । श्वः कर्ता ।  
श्रोऽध्येता । केन विहितस्यानद्यतने लृटः  
सत्संज्ञावुच्येते । एतदेव ज्ञापयति  
भवत्यनद्यतने लृडिति यद्यमनद्यतने  
लृटः सत्संज्ञौ शास्त्रि । एवं च कृत्वा  
श्रोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं भविष्यतीत्य-  
नद्यतन उपसंख्यानमिति ॥

परिदेवने श्वस्तनी भविष्यन्त्यर्थे ॥१॥

परिदेवने श्वस्तनी भविष्यन्त्या अर्थ  
इति वक्तव्यम् । इयं नु कदा गन्ता यैवं  
पादौ निदधाति । अयं नु कदाऽध्येता य

भविष्यकालीं धातून् लृट्प्रत्यय होतो असा  
त्याचा अर्थ होतो; उदा० श्वः कर्ता, श्रोऽ-  
ध्येता.

पण या पहिल्या सूत्रानें जे अनद्यतन-  
भविष्यकालीं लृट्प्रत्ययाला शतृशानच् आदेश  
सांगितले तेथें लृट्प्रत्यय कशानें करावा ?

ज्या अर्थां अनद्यतनभविष्यकालीं लृट्-  
प्रत्ययाला शतृशानच् आदेश सांगितले आहेत  
त्या अर्थां तेथें पूर्वी लृट्प्रत्यय होतो असें  
ज्ञापन होतें. आणि असे हें ज्ञापन केलें म्हणजे  
तोही दोष राहत नाही की ज्याकरितां 'भवि-  
ष्यतीत्यनद्यतन-उपसंख्यानम्' (१।३।१, वा.१)  
असें वार्तिक वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे.

(वा.१) परिदेवन म्हणजे विलाप गम्य-  
मान असतांना लृट्प्रत्ययाच्या अर्थां लृट्प्रत्यय  
होतो असें म्हणावें; उदा०— इयं नु कदा  
गन्ता यैवं पादौ निदधाति (जी ही अशी येथें  
पाय खोवीत आहे ती जाणार तरी केव्हां ?);  
अयं नु कदाऽध्येता य एवमनमियुक्तः (जो हा  
असा उडाणटप्पूपाणा करतो तो अध्ययन तरी

२. केव्हां जारल यामध्ये अद्यतनकालाचाही  
संभव असल्यामुळे अनद्यतनकालाची विवक्षा आहे  
कसें म्हणतां येत नाही, म्हणून हें वार्तिक केले  
आहे.

एवमनभियुक्त इति ॥

कालप्रकर्षात्तूपमानम् ॥ २ ॥

कालप्रकर्षात्तूपमानं भविष्यति । गन्ते-  
वेयं गन्ता । नेयं गमिष्यति । अध्येतेवा-  
यमध्येता । नायमध्येष्यते ॥ न वै तिङ्-  
न्तेनोपमानमस्ति । एवं तर्ह्यनद्यतन इवा-  
नद्यतन इति ॥

पदरुजविशस्पृशो घञ् ॥ ३ ॥ १८ ॥

स्पृश उपतापे ॥ १ ॥

स्पृश उपताप इति वक्तव्यम् । इह मा  
भूत् । कम्बलस्पर्श इति ॥

करणार केव्हां ?)

(वा. २) ज्या ठिकाणी कालाधिक्याचा  
संभव आहे त्या ठिकाणी अद्यतनकालही  
अनद्यतनकालासारखा समजला जातो; उदा०  
गन्तेवेयं गन्ता नेयं गमिष्यति (ही आज जा-  
णारी जरी असेल तरी उद्यां जाणारीसारखीच  
आहे; आजही जाईल असें वाटत नाही);  
अध्येता इवायमध्येता नायमध्येष्यते (आज  
जरी हा अध्ययन करावयाला वसेल तरी  
उद्यां अध्ययन करणाऱ्यासारखाच हा आहे;  
आज हा अध्ययन करील असें वाटत नाही).

पण क्रियापदानें उपमा दाखविली जात  
नाही ना ?

तर मग अनद्यतमकालाची उपमा अ-  
द्यतनकालाला ध्यावी म्हणजे झाले.

(सू. १६, वा. १) रोग हा अर्थ गम्यमान  
असतांना स्पृशधातूहून घञ्प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें. कारण कम्बलस्पर्शः येथें घञ्प्रत्यय न

सृ स्थिरे ॥ ३ । ३ । १७ ॥

व्याधिमत्स्यवलेष्विति वक्तव्यम् ।

अतीसारो व्याधिः । विसारो मत्स्यः ।  
वले । शालसारः खदिरसारः ॥

भावे ॥ ३ । ३ । १८ ॥

भावे सर्वलिङ्गो निर्देशः ॥ १ ॥

भावे सर्वलिङ्गो निर्देशः कर्तव्यः ।

भूतौ भवने भाव इति । किं प्रयोजनम् ।  
सर्वलिङ्गे भाव एते प्रत्यया यथा स्युरिति ।  
किं पुनः कारणं न सिध्यति । पुल्लिङ्गेनायं  
निर्देशः क्रियत एकवचनान्तेन च तेन

झाला पाहिजे.

(सू. १७) व्याधि, मत्स्य आणि वल हे अर्थ  
गम्यमान असतांना हा घञ्प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० अतीसारः व्याधिः, विसारः  
मत्स्यविशेषः, सारः वलम्, शालसारः, खदि-  
रसारः.

(सू. १८) हा जो एकटा येथें पुल्लिङ्गी भाव-  
शब्दानें निर्देश केला आहे तसा स्त्रीलिङ्गी  
भूतिशब्दानें आणि नपुंसकलिङ्गी भवन्-  
शब्दानें असा सर्व लिङ्गांनी निर्देश केला पाहिजे.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की सर्व लिङ्गांमध्ये धात्वर्थी  
हे प्रत्यय झाले पाहिजेत.

पण भावे असें म्हटलें आहे तेवढ्यानें सर्व  
लिङ्गांमध्ये प्रत्यय होणार नाहीत याचें काय  
वरें कारण ?

कारण असें की येथें भावे हा पुल्लिङ्गी एक-  
वचनी निर्देश आहे. तेव्हां ज्या ठिकाणी

च झाला आहे. त्यामुळे स्पर्श हा शब्द येथें अन्तो-  
दात्त होतो.

१. लवकर नाश न पावणारा कर्ता असेल तर त्या  
अर्थी स्पृशधातूहून घञ्प्रत्यय होतो; उदा० सारः, वलम्;

१. धातूहून भाव या अर्थी घञ्प्रत्यय होतो;  
उदा० पाकः, त्यागः.

३. तेव्हां पूर्वीचें वार्तिक करावयास नको.

४. प्रकृत सूत्रामध्ये अनद्यतनपदानें गौण अन-  
द्यतनकालही घेतला जातो.

१. पद, रुज, विश आणि स्पृश या धातूहून  
कर्ता या अर्थी कालसामान्य असतांना घञ्प्रत्यय होतो;  
उदा० पघन इति पादः, रुजतीति रोगः, वेशः, स्पर्शः.

२. स्पृशतीति स्पर्शः येथें अच्प्रत्यय (३।१।१३४)-

पुलिङ्ग एव भाव एकवचने चैते प्रत्यायाः स्युः स्त्रीनपुंसकयोर्द्विवचनबहुवचनयोश्च न स्युः ॥ नात्र निर्देशस्तन्त्रम् । कथं पुन स्तेनैव च नाम निर्देशः क्रियते तच्चातन्त्रं स्यात् । तत्कारी च भवांस्तद्वेपी च । नान्तरीयकत्वादत्र पुलिङ्गेन निर्देशः क्रियत एकवचनेन च । अवश्यं कयाचिद्विभक्त्या केनचिच्च लिङ्गेन निर्देशः कर्तव्यः । तद्यथा । कश्चिदन्नार्थी शालिकरूपं सतुपं सपलालमाहरति नान्तरीयकत्वात् । स यावदादेयं तावदादाय तुपपलालान्युत्सृजति । तथा कश्चिन्मांसार्थी मत्स्यान्सशकलान्सकण्टकानाहरति नान्तरीयक

पुलिङ्गी एकवचनाची विवक्षा असेल तेथेच घातुच्या अर्थी हे प्रत्यय होतील, स्त्रीलिङ्गी आणि नपुंसकलिङ्गी होणार नाहीत. तसेंच पुलिङ्गीमुद्धा द्विवचनी आणि बहुवचनी होणार नाहीत.

पण येथे पुलिङ्ग आणि एकवचन याची विवक्षा सूत्रकार करीत नाहीत.

भावे हा निर्देश सूत्रकारांनीं घ केला आहे ना? मग त्याच्याच मती त्याची अविवक्षा कशी बरे होईल? असें असेल तर जे तू करतोस त्याचाच तू द्वेष करतोस असें नाही का होत?

सूत्रकारांनीं जो येथे पुलिङ्गी एकवचनी निर्देश केला आहे तो नाइलाज म्हणून केला आहे; तो काही मुद्दाम केलेला नव्हे. कारण कोणताही शब्द उच्चारानयाचा म्हणजे त्याला कोणतीतरी विभक्ति लावलीच पाहिजे व कोणते तरी लिंग तेथे असलेच पाहिजे जसे अन्नाची इच्छा करणारा कोणी मनुष्य कोड्या-सफ्ट, भुषासफ्ट, भाताची राशि नाइलाजास्तव आणतो, पण पुढे त्यातील जेवढा भाग तेवढा घेऊन बाकी साल काटे फेकून देतो,

त्वात् । स यावदादेयं तावदादाय शकलकण्टकान्युत्सृजति । एवमिहापि नान्तरीयकत्वात्पुलिङ्गेन निर्देशः क्रियस एकवचनान्तेन च । न ह्यत्र निर्देशस्तन्त्रम् । कयाचिद्विभक्त्या केनचिच्च लिङ्गेन निर्देशः कर्तव्यः ॥ अथवा कृभ्वस्तपः क्रियासामान्यवाचिनः क्रियाविशेषवाचिनः पचादयः । यच्चात्र पचतेर्भवतिर्भवति न तद्भवतेः पचतिर्भवति । यच्च भवतेः पचतिर्भवति न तत्पचतेर्भवतिर्भवति । किं च पचतेर्भवतिर्भवति । सामान्यम् । किं च भवतेः पचतिर्भवति । विशेषः । तद्यथा । उपाध्यायस्य शिष्यो मातुलस्य

तसे येथेही सूत्रकारांनीं नाइलाजास्तव भावे असा पुलिङ्गी एववचनी निर्देश केला आहे; पण तो त्यानाच विवक्षित नाही. कारण येथे निर्देश विवक्षित आहे असें म्हणता येत नाही. कोणत्या तरी विभक्तीने आणि कोणत्या तरी लिंगाने निर्देश केला पाहिजे म्हणूनच तो तसा केला आहे.

अथवा कृ, भू, अम्, हे घातु सामान्य-क्रियावाचक आहेत आणि पच् वगैरे घातु हे विशेषक्रियावाचक आहेत. असे पहा की भवतिक्रिया ही पचिक्रियेची जी जशी होते तशी काही उलट पचिक्रिया ही भवतिक्रियेची होत नाही. तसेंच तेथे पचिक्रिया ही भवतिक्रियेची जी जशी होते तशी काही उलट भवतिक्रिया ही पचिक्रियेची होत नाही.

भवतिक्रिया ही पचिक्रियेची कोण बरे होते ?

सामान्य होते.

पचिक्रिया ही भवतिक्रियेची कोण बरे होते ?

विशेष होते. लोकामध्येही असें दृष्टी

मने ठिकाणी भवतिक्रिया हे सामान्य सारखेच आहे. त्या दृष्टीने सूत्रकारांनीं भवतिक्रिया या

२. तात्पर्य, पारु, पक्ति, पचन, या शब्दभेदासुद्धे पचिक्रियेमध्ये जरी औपाधिकभेद भाषका तरी त्या

भागिनेयं गत्वाह । उपाध्यायं भवानभि-  
वादयतामिति । स गत्वा मातुलमभिवाद-  
यते । तथा मातुलस्य भागिनेय उपाध्याय-  
स्य शिष्यं गत्वाह । मातुलं भवानभिवाद-  
यतामिति । स गत्वोपाध्यायमभिवादयते ।  
एवमिहापि पचतेर्भवतौ यत्तन्निर्दिश्यते ॥

**अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्**

॥ ३ । ३ । १९ ॥

कारकग्रहणं किमर्थम् ।

**कारकग्रहणमनादेशे स्वार्थविज्ञानात्**  
॥ १ ॥

कारकग्रहणं क्रियतेऽनादेशे स्वार्थ-

पडतें की कोणी एक उपाध्यायाचा शिष्य, तो उपाध्याय ज्याचा मामा आहे अशा त्याच्या भाच्याकडे जाऊन त्याला म्हणतो की अरे, उपाध्यायाला नमस्कार कर. तें ऐकून तो भाचा मामाकडे जाऊन त्याला नमस्कार करतो किंवा तो त्या मामाचा भाचा त्या उपाध्यायाच्या शिष्याकडे जाऊन त्याला सांगतो की अरे, मामाला नमस्कार कर. तें ऐकून तो शिष्य उपाध्यायाकडे जाऊन त्याला नमस्कार करतो. तसेंच येथेही भवतिक्रियेमध्ये पचिक्रियेचें जें काय सामान्य म्हणून आहे त्या दृष्टीनें सूत्रकारांनीं भावे असा निर्देश केला आहे.

(सू.१९) येथें कारके असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

(वा.१) कारकग्रहण अशाकरितां केलें आहे की जर तें केलें नाहीं तर स्वार्थी प्रत्यय होऊं लागेल. कारण ज्या ठिकाणीं प्रत्ययाच्या अर्थाचा निर्देश केला नसेल तेथें तो प्रत्यय स्वार्थी होतो अशी परिभाषा आहे; अर्थाचा येथें भावशब्द उच्चारला आहे.

३. उपाध्यायाचा शिष्य त्या भाच्याला सांगताना त्याचा मामा हा आपला उपाध्याय होत असल्यामुळे उपाध्यायाला असा शब्द वापरतो, तसा येथें सूत्रकारांनीं भाव हा सामान्यदर्शक शब्द वापरला आहे.

विज्ञानात् । अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्तीति । तद्यथा । गुप्तिज्जिह्वः सन् [३.१.५] यावादिभ्यः कन् [५.४.२९] इति । एवमिमेऽपि प्रत्ययाः स्वार्थे स्युः । स्वार्थे सा भूवन्कारके यथा स्युरित्येवमर्थमिदमुच्यते ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । विहितः प्रत्ययः स्वार्थे । भावे घञिति ॥ तेनातिप्रसक्तमिति कृत्वा नियमोऽयं विज्ञायेत । अकर्तरि संज्ञायामेवेति । अस्ति चेदानीं कश्चित्संज्ञाभूतो भावो यदर्थो विधिः स्यात् । अस्तीत्याह । आवाहः विवाह इति ॥ कैमर्थक्यान्नियमो भवति ।

जसें— 'गुप्तिज्जिह्वः सन्' (३।१।५), यावादिभ्यः कन् (५।४।२९), या सूत्रांनीं सांगितलेले प्रत्यय स्वार्थी होतात. तसें येथेही सांगितलेले प्रत्यय स्वार्थी होऊं लागतील. तेव्हां ते स्वार्थी होऊं नयेत तर कारक या अर्थी झाले पाहिजेत म्हणून येथें कारके असें म्हटलें आहे.

कारके याचा हा उपयोग धरोवर दिसत नाही. कारण स्वार्थी घञ्प्रत्यय 'भावे' या सूत्रानें सांगितलाच आहे.

पण त्यानें संज्ञा नसतानाही होईल म्हणून नियमार्थ 'अकर्तरि च' हें सूत्र होईल. तो नियम असा की पूर्वे सूत्रानें भावे घञ्प्रत्यय करणें झाल्यास संज्ञा असतानाच तो होतो.

पण ज्यामध्ये भावे घञ्प्रत्यय केला आहे असा एखादा तरी संज्ञाशब्द आहे काय ?

होय आहे. आवाह, विवाह, हे शब्द तसे होत.

पण विधेय कांहींच नसल्यामुळे सूत्र व्यर्थ झालें तर तें नियमार्थ समजलें जातें आणि

१. कार्याहून मित्र कर्म वगैरे जें कारक त्या अर्थाचा वातूहून घञ्प्रत्यय होतो; एकंदर तो शब्द कोणाची तरी संज्ञा असली पाहिजे. प्रास्थान्ति एनमिति प्राप्तः, आहरन्ति रसमस्मात् इति आधारः.

२. आवाह म्हणजे वरानें वधूला आपल्या घरी

विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह चारित विधेयम् । किम् । अकर्तरि च कारके संज्ञायां घञि विधेयः । तत्रापूर्वो विधिरस्तु नियमोऽस्ति त्वत्पूर्व एव विधिर्भविष्यति न नियमः ॥ तदेव तर्हि प्रयोजनं स्वार्थे मा भूवन्निति । ननु चोक्तं विहितः प्रत्ययः स्वार्थे भावे घञितीति । अन्यः स भावो बाह्यः प्रकृत्यर्थात् । अनेनेदानीमाभ्यन्तरे भावे स्यात् । कः पुनरेतयोर्भावयोर्विशेषः । उक्तो भावभेदो भाष्ये ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । नञिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः । नञ्युक्तमिव्युक्तं चान्य-  
येषु तर विधेय आह ।

तं कोणतं ?

सञ्ज्ञाशब्दामर्थे कर्तृभिन्नकारक या अर्थी घञ्प्रत्यय येषु नवीन सागता येतो, तेव्हा असा हा अपूर्वविधि समजाता किंवा नियम मानावा असा विचार उत्पन्न झाला असता तेथ अपूर्वविधि मानणेंच योग्य होय. नियम मानणें योग्य नव्हे.

तर मग कारके याचा उपयोग ह्या सूत्रानें स्वार्थी घञ्प्रत्यय होऊ नये हाच ठरतो.

पण स्वार्थी घञ्प्रत्यय 'भावे' या पूर्वसूत्रानेंच सिद्ध आहे असें आताच सांगितलें आहे ना !

सांगितलें आहे खरें, पण तो बाह्यभाव स्वार्थ-भावापेक्षा निराळा आहे आणि प्रकृत सूत्रानें आंतरभाव या अर्थी घञ्प्रत्यय होणार आहे.

पण ह्या आंतर आणि बाह्य अशा दोन प्रकारच्या भावामध्ये फरक तरी काय आहे ?

ह्या दोन भावामध्ये फरक मागे (३।१।६७ भा.) आम्ही भाष्यामध्ये दाखविलाच आहे.

पण हाही कारके याचा उपयोग उरोरर दिखत नाही. कारण 'नञिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः' म्हणजे नञानें किंवा भाष्य (वराज)

१. कारण निश्चयामध्ये प्राप्त गोष्ट वा बाध होऊ नये गोष्ट होय.

स्मिस्तत्सदृशे कार्ये विज्ञायते तथा ह्यर्थो गम्यते । तद्यथा । अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृशं पुरुषमानयति नासौ लोष्ट-मानीय कृती भवति । एवमिहाप्यकर्तरि कर्तृप्रतिपेक्षान्यरिमन्नकर्तरि कर्तृसदृशे कार्ये विज्ञायते । किं चान्यदकर्तृ कर्तृ-सदृशम् । कारकम् ॥ उत्तरार्थे तर्हि कार-कग्रहणं कर्तव्यम् । परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः [२०] कारके यथा स्यात् । इह मा भूत् । एका तिलोच्छ्रितः । द्वे सूती इति । घञनुक्रमणमजविषयपरेऽवचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादविज्ञानमिति

इवशब्दानें युक्त असा जो शब्द तो आपल्या अर्थाहून भिन्न आणि आपल्या अर्थासारख्या अशाच पदार्थाला दाखवितो. कारण लोका-मध्ये त्यापासून तसाच अर्थ मनात येतो. असे पदा की अब्राह्मणमानय म्ह. ब्राह्मण-भिन्नाला आण असें सांगितलें असता तेथे ब्राह्मणाहून निराळा पण ब्राह्मणसारखा क्षत्रिय वर्गाचे कोणीतरी मनुष्यच आणिला जातो. एखाद्यानें अब्राह्मण म्हणून तेथें टेंकूळ आ-णलें तर त्याला कोणी शाहणा म्हणत नाही. त्याप्रमाणें येथेही अकर्तरि असा कर्ता या अर्थाचा निषेध केला म्हणून कर्त्याहून भिन्न पण कर्त्यासारखा असाच अर्थ मनात येईल.

आता कर्त्याहून भिन्न पण कर्त्यासारगें असें काय बरें आहे ?

इतर कारकच तसे आहे.

तर मग पुढें अनुवृत्ति होण्याकरिता येथें कारके असें म्हटलें पाहिजे. 'परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः' या पुढील सूत्रानें कारक या अर्थाच घञ्प्रत्यय झाला पाहिजे. एका तिलोच्छ्रितः, द्वे सूती, येथें मात्र या अर्थी घञ्प्रत्यय होऊ नये. तेव्हा 'घञनुक्रमणमजविषये, अवचने

४. वम, वरा, वरं इतर कारके वा अर्थी घञ्प्रत्यय होतें हा उद्देश.



वक्ष्यति तत्र चक्रव्यं भवति ॥ एतदपि  
नारि प्रयोजनम् । अत्राप्यकर्तरीत्येवानु-  
वर्तिष्यते ॥

संज्ञाग्रहणानर्थक्यं च सर्वत्र घञो  
दर्शनात् ॥ २ ॥

संज्ञाग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् ।  
सर्वत्र घञो दर्शनात् । असंज्ञायामपि हि  
घञ्दृश्यते । को भवता दायो दत्तः । को  
भवता लाभो लब्ध इति ॥ यदि संज्ञा-  
ग्रहणं न क्रियतेऽतिप्रसङ्गो भवति । कृतः  
कट इत्यत्र कारः कट इति प्राप्नोति ।

अतिप्रसङ्ग इति चेदभिधानलक्षण-

हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादविज्ञानम् (वा. २३),  
असं जे पुढील सूत्रावर वार्तिककारांनीं म्हटलं  
आहे तें म्हणावयास नको.

हाही कारके याचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं. कारण येथून अकर्तरि या पदाची अनु-  
वृत्ति तेथे आहेच.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्ये संज्ञायाम् असं जे  
म्हटलं आहे तें निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असं की संज्ञा नसतानाही घञ्-  
प्रत्यय केलेला दृष्टीस पडतो; उदा० को भवता  
लाभो लब्धः; को भवता दायो दन्तः.

पण जर संज्ञायाम् असं म्हटलं नाही तर  
कृतः कटः या अर्थी कृधातूहून कर्म या अर्थी  
घञ्प्रत्यय होऊन कारः कटः असं होऊं  
लागेल.

(वा. ३) असा दोष येतो असं म्हणणें  
असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

५. तेव्हां कर्तृभिन्न असं म्हटलं असतां अर्थात  
कारकच येईल.

१. परिमाण अर्थ गम्यमान असेल तर सर्वच  
धातूहून कर्तृभिन्न कारक किंवा भाव या अर्थी घञ्-  
प्रत्यय होतो. अकर्तरि कारके आणि भाव यांची अनु-  
वृत्ति कृत्यलुटो बहुलम् (३।३।११३) या सूत्रपर्यंत

त्वात्प्रत्ययस्य सिद्धम् ॥३॥

अतिप्रसङ्ग इति चेत्तत्र । किं कारणम् ।

अभिधानलक्षणत्वात्प्रत्ययस्य सिद्धम् ।

अभिधानलक्षणाः कृत्तद्धितसमासाः ।

अनभिधानाज् भविष्यन्ति ॥

परिमाणाख्यां सर्वेभ्यः ॥३।३।२०

सर्वग्रहणं किमर्थम् । सर्वेभ्यो धातु-

भ्यो घञ्यथा स्यात् । अजपोरपि विषये ।

एकस्तण्डुलनिश्चायः । द्वौ शूर्पनिष्पावौ ॥

सर्वग्रहणमनर्थकं परिमाणाख्याया-

मिति सिद्धत्वात् ॥ १ ॥

सर्वग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।

कारण असं की कृतप्रत्यय, तद्धितप्रत्यय  
आणि समास हे जसा प्रयोग असेल त्या  
मानानें होतात. तेव्हां कार या शब्दापासून  
कृत या अर्थाचें अभिधान होत नसल्यामुळे  
कृधातूहून कर्म या अर्थी घञ्प्रत्यय होणार  
नाहीं.

(सू. २०) येथें सर्वेभ्यः असं कशाकरितां  
म्हटलं आहे ?

परिमाण अर्थ असतांना सर्वच धातूहून  
घञ्प्रत्यय झाला पाहिजे. तेव्हां घञ्प्रत्ययाचे  
अपवाद जे अच् (३।३।५५) आणि अप्  
(३।३।५७) हे प्रत्यय त्यांच्याही विषयांमध्ये  
हा घञ्प्रत्ययच परिमाण अर्थ असतांना झाला  
पाहिजे; उदा० एकस्तण्डुलनिश्चायः, द्वौ शूर्प-  
निष्पावौ.

(वा. १) ह्या सूत्रामध्ये सर्वग्रहण करा-  
वयास नको. 'परिमाणाख्यायाम्' एवढ्या  
सूत्रानेंच अच्, अप्, या अपवादाच्या विषयां-  
मध्येही घञ्प्रत्यय सिद्ध होत आहे. तेव्हां सर्व-  
आहे; उदा० एकस्तण्डुलनिश्चायः, द्वौ शूर्पनिष्पावौ.  
निश्चाय म्हणजे मोत, निष्पाव म्हणजे कणिंग.

२. परिमाणाख्यायाम् याची उदाहरणें पूर्व-  
सूत्रानेंच सिद्ध होत असल्यामुळे तें व्यर्थ होतें. तेव्हां  
त्याच्या सामर्थ्यास्तव अपवादाच्या विषयामध्येही  
घञ्प्रत्यय होईल, म्हणून त्याकरितां सर्वेभ्यः असं

परिमाणाख्यायामिति सिद्धत्वात् । परि-  
माणाख्यायामित्येव घञ्सिद्धोऽजपोरपि  
विषये नार्थः सर्वग्रहणेन ॥ अस्त्यन्य  
वैतस्य यचने प्रयोजनम् । किम् । एकः  
पाकः द्वौ पाकौ त्रयः पाका इति । पूर्वेणा-  
प्येतत्सिद्धम् । न सिध्यति । संज्ञायामिति  
पूर्वो योगो न चैषा संज्ञा । प्रत्याख्यायते  
संज्ञाग्रहणम् । अथापि क्रियते । एवमपि  
न दोषः । अजपावपि संज्ञायामेव । यथा-  
जातीयक उत्सर्गस्तथाजातीयकेनापचादे-  
नापि भवितव्यम् ॥ उत्तरार्थं तर्हि । इडश्च

[२१] सर्वेभ्योऽपि यथा स्यात् । ननु  
चायमिदमेक एव । वण्टरण्डाकल्पः सर्वेषु  
साधनेषु यथा स्यात् । उपेत्याधीयते तस्मा  
दुपाध्यायः । अधीयते तस्मिन्नध्यायः ।  
अध्यायन्यायोद्यावसंहाराधारावायाश्च  
[३.३.१२२] इत्येतन्निपातनं न कर्तव्यं  
भवति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।  
क्रियते न्यास एव ॥ उत्तरार्थमेव तर्हि  
वक्तव्यम् । कर्मव्यतिहारे णच्स्त्रियाम्  
[४३] इति सर्वेभ्यो यथा स्यात् । एतदपि  
नास्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यत्येतत्कर्मव्यति-

ग्रहणाचा उपयोग नाही.

पण परिमाणाख्याया याचा उपयोग  
दुसरीकडे आहे.

तो कोणता ?

एकः पाकः, द्वौ पाकौ, त्रयः पाकाः.

येथें देखील पूर्वसूत्रानेंच घञ् होईल.

पूर्वसूत्रानें येथें घञ्प्रत्यय होणार नाही.  
कारण येथें संज्ञायाम् असे म्हटलें आहे,  
आणि पाकः येथें तर संज्ञा नाही.

पण पूर्वसूत्रातील संज्ञायाम् हें पद नकोच  
आहे (वा. २); त्याचें प्रत्याख्यानच केलें आहे.

आता जरी संज्ञायाम् असे तेथें असलें  
तरी दोष नाही. कारण अच्, अप्, हे अप-  
चाद ही संज्ञा असताना होणारे आहेत; कारण  
जसे सामान्य शास्त्र तसेच विशेष शास्त्र असलें  
पाहिजे.

तर मग येथें सर्वग्रहण पुढें अनुवृत्त  
होण्याकरिता केलें आहे असे समजावें. तें असे  
की 'इडश्च' यानें सांगितलेला घञ्प्रत्यय सर्वत्र  
म्हणावयास नको.

१. पाकः येथें पञ्धातूहून कर्म या अर्थां घञ्-  
प्रत्यय झाला आहे. पाक म्ह. पक हा एक शिजलेल्या  
भाताचा ढीग भोई असा अर्थ आहे. तेव्हा येथें  
परिमाण ग्रहणें इयत्ता गन्धमान होत आहे. मग  
नवव्यामुळे पूर्वसूत्रानें मिळि नाही असा अभिप्राय  
आहे.

होतो.

पण काय हो, तेथें इड्धातू वण्ट, रण्डा,  
याप्रमाणें एकटाच उच्चारला आहे ना ?

सर्वेभ्यः याचा अर्थ सर्व धातूहून असा  
नव्हे, तर सर्व प्रकारची उदाहरणें साधण्या-  
करिता कर्म, करण, वगैरे सर्व कारकें या अर्थां  
इड्धातूहून घञ्प्रत्यय झाला पाहिजे, उदा०.  
उपेत्य अधीयते अस्मात् इति उपाध्यायः,  
अधीयते अस्मिन्नध्यायः; अध्यायन्यायो  
द्यावसंहारावायाश्च (३.३.१२२) येथें अध्याय  
हें निपातन करावयास नको.

हाही सर्वशब्दाचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं, कारण अध्यायशब्दाचें निपातन केलेंच  
आहे.

तर मग पुढें अनुवृत्तीकरिताच येथें सर्व-  
ग्रहण केलें आहे. 'कर्मव्यतिहारे णच् स्त्रियाम्'  
(३.३.४२) यानें सांगितलेला णच्प्रत्यय सर्व  
धातूहून झाला पाहिजे.

हाही सर्वशब्दाचा उपयोग बरोबर दिसत

४. तेव्हां अर्थांत मग नसताना अच् अप्, या  
अपचादप्रत्ययाच्या वापाकरितां सर्वग्रहण कराव-  
यास नको.

५. वण्ट म्ह. विपुल, द्विवा रण्डा म्ह. विपुल.  
हे जसे एकटेच असताना त्याप्रमाणें.

६. बाधकप्रत्ययाचाही बाध करून णच्प्रत्य-  
यच झाला पाहिजे.

हारे स्त्रीग्रहणं व्यतिपाकार्थं पृथग्रहणं  
वाधकवाधनार्थं व्यावचोरीव्यावचर्च्यर्थं  
तत्र व्यतीक्षादिषु दोषः सिद्धं तु प्रकृते  
स्त्रीग्रहणे णजग्रहणं णिजग्रहणं चेति ॥ उत्त-  
रार्थमेव तर्हि । अभिविधौ भाव इनुण्  
[४४] सर्वेभ्यो यथा स्यात् । सांरा-  
विणम् । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।  
वक्ष्ययेतदभिविधौ भावग्रहणं नपुंसके  
क्तादिनिवृत्त्यर्थं पृथग्रहणं वाधकवाध-  
नार्थं न तु ल्युट् इति ॥ इदं तर्हि प्रयो-  
जनं प्रकृत्याश्रयो योऽपवादस्तस्य वाधनं  
यथा स्यादर्थाश्रयो योऽपवादस्तस्य  
वाधनं मा भूदिति । एका तिलोच्छ्रितिः ।  
द्वे सूती इति ॥ घञनुक्रमणमजविविषयेऽ-  
वचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवादविज्ञान-

नार्ही. कारण तेथें वार्तिककार सांगणारच  
आहेतः 'कर्मव्यतिहारे स्त्रीग्रहणं व्यतिपाकार्थम्',  
'पृथग्रहणं वाधकवाधनार्थम्', 'व्यावचोरी  
व्यावचर्च्यर्थम्', 'तत्र व्यतीक्षादिषु दोषः',  
'सिद्धं तु प्रकृते स्त्रीग्रहणे णजग्रहणं णिजग्रहणं  
च' (३।३।४३, वा.१५).

तर मग त्याच्यापुढें अनुवृत्तीकरितांच येथें  
सर्वग्रहण केलें आहे. 'अभिविधौ भाव इनुण्'  
(३।३।४४) यानें सांगितलेला इनुण्प्रत्यय सर्व-  
धातूंहून झाला पाहिजे; उदा० सांराविणम्.

हाही सर्वशब्दाचा उपयोग वरोवर दिसत  
नाहीं. कारण तेथें वार्तिककार सांगणारच  
आहेतः 'अभिविधौ भावग्रहणं नपुंसके क्तादि-  
निवृत्त्यर्थम्', 'पृथग्रहणं वाधकवाधनार्थम्',  
'न तु ल्युट्' (३।३।४४, वा.१-३).

तर मग आतां सर्वेभ्यः याचा येथेंच उप-  
योग असा की विशेष धातु उच्चारून सांगि-  
तलेला जो अपवादप्रत्यय त्याचा वाध ह्या  
घजानें होतो. विशेष अर्थ उच्चारून सांगि-

- ७. सर्वेभ्यः असा पंचमीनिर्देश केला आहे.  
म्हणून सर्व धातूंहून असाच त्याचा अर्थ होतो.

मिति चोदयिष्यति तत्र वक्तव्यं भवति ॥  
घञनुक्रमणमजविविषये ॥ २ ॥

घञमुक्रमणमजविविषय इति वक्त-  
व्यम् ॥

अवचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवाद-  
विज्ञानम् ॥ ३ ॥

अनुच्यमाने ह्येतस्मिन्स्त्रीप्रत्ययानाम-  
प्यपवादोऽयं विज्ञायेत । एका तिलोच्छ्रि-  
तिः । द्वे सूती इति ॥

दारजारौ कर्तरि णिलुक् च ॥ ४ ॥  
दारजारौ कर्तरि वक्तव्यौ । णिलुक्  
च वक्तव्यः । दारयन्तीति दाराः । जर-  
यन्तीति जाराः ॥

करणे वा ॥ ५ ॥  
करणे वा वक्तव्यौ । दीर्यते तैर्दाराः ।

तलेला जो अपवादप्रत्यय त्याचा वाध न  
झाला पाहिजे; उदा० एका तिलोच्छ्रितिः,  
द्वे सूती. तेव्हां येथेंच पुढें 'घञनुक्रमणमज-  
विविषये' 'अवचने हि स्त्रीप्रत्ययानामप्यपवाद-  
विज्ञानम्' असें जें वार्तिककार सांगणार  
आहेत तें सांगावयास नको.

(वा.२) अच् आणि अप् याच अप-  
वादांच्या विषयांमध्ये घञप्रत्यय होतो असें  
म्हणावें.

(वा.३) तसें न म्हणतां सामर्थ्यात् अप-  
वादांचाही हा घञप्रत्यय वाध करतो असें  
घेतलें तर स्त्रीप्रत्यय जो क्तिन् (३।३।९४)  
वगैरे त्यांचाही हा घञ वाध करील; उदा०  
एका तिलोच्छ्रितिः, द्वे सूती.

(वा.४) णिप्रत्ययान्त दृ आणि जृ या  
धातूंहून कर्ता या अर्थी घञप्रत्यय होतो आणि  
णिप्रत्ययाचा लुक् होतो असें म्हणावें; उदा०  
दारयन्तीति दाराः, जारयन्तीति जाराः.

(वा.५) णिप्रत्ययान्त दृ आणि जृ या  
८. उच्छ्रिति, सुति, हे शब्द विशेष परिमाणाचे  
बोधक आहेत, तरी पण प्रकृतघञानें येथें क्तिन्प्रत्य-

जीर्यन्ति तैर्जाराः ॥

इडश्च ॥ ३ । ३ । २१ ॥

इडश्चेत्यपादाने स्त्रियामुपसंख्यानं

तदन्ताच्च वा ङीप् ॥ १ ॥

इडश्चेत्यपादाने स्त्रियामुपसंख्यानं  
कर्तव्यं तदन्ताच्च वा ङीप्कृत्यः । उपे-  
त्याधीयते तस्या उपाध्यायी उपाध्याया ॥

यु वायुवर्णनिवृत्तेषु ॥ २ ॥

यु इत्येनस्माद्वायुवर्णनिवृत्तेषु घञ्व-  
क्तव्यः । शारो वायुः । शारो वर्णः ।  
गौरिवाकृतनीगारः प्रायेण क्षिशिरे कुशः ॥  
[उपेसर्गे रुवः ॥ ३ । ३ । २२ ॥

धातून् कर्ण या अर्थी घञ्प्रत्यय होतो असे  
म्हणार्थे; उदा० दीर्यते ये; ते जाराः, जीर्यन्ति  
ये; ते जाराः.

(ए. २१, वा. १) इड्धातून् अपादान  
या अर्थी घञ्प्रत्यय होतो, स्त्रीत्व विवक्षा  
असताना, आणि त्या घञ्प्रत्ययान्ताहून ङीप्  
प्रत्यय प्रिक्त्याने होतो असे म्हणार्थे; उदा०  
वाचा व व वरून घञ्प्रत्यय होत नाही.

१. इड्धातून् घञ्प्रत्यय होतो, उपेत् अर्थात्  
अस्मादिभिरुपाध्याय. येवून पुढे इका अन्त धातून्  
साधितलेखा घञ्प्रत्ययाने अन्-(३।३।५६)प्रत्ययाचा  
बाध होतो

१. (२२) उपसर्ग उपरद असताना रुधातून् घञ्-  
प्रत्यय होतो, उदा० सरावः, उपरावः

(२३) मउपसर्ग उपरद असताना यु, दृ आणि  
दु या धातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० मयावः,  
मश्रावः, सदावः.

(२४) मि, नी, आणि भू या धातून् उपसर्ग नम-  
ताना घञ्प्रत्यय होतो, उदा० म्यावः, नायः, मावः.

(२५) विउपसर्ग उपरद असताना ध्रु आणि ध्रु  
या धातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० विप्रावः, विमावः.

(२६) प्रव विता उरु हे उपसर्ग उपरद असताना नी-  
धातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० प्रवावः, उवावः

(२७) पउपसर्ग उपरद असताना द्रु, रु आणि  
शु, या धातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० प्रश्रावः,  
प्रप्रावः, प्रप्रावः.

(२८) निउपसर्ग उपरद असताना पृधातून्

समियुद्गुवः ॥ ३ । ३ । २३ ॥

श्रिणीभुवोऽनुपसर्गे ॥ ३।३।२४॥

वौ क्षुश्रुवः ॥ ३ । ३ । २५ ॥

अवो दोर्नियः ॥ ३ । ३ । २६ ॥

प्रे द्रुस्तुवः ॥ ३ । ३ । २७ ॥

निरभ्योः पूल्वोः ॥ ३ । ३ । २८ ॥

उन्न्योर्ग्रः ॥ ३ । ३ । २९ ॥

कृ धान्ये ॥ ३ । ३ । ३० ॥

यज्ञे सामि स्तुवः ॥ ३ । ३ । ३१ ॥

प्रे खोऽयज्ञे ॥ ३ । ३ । ३२ ॥

प्रथने वाव शब्दे ॥ ३ । ३ । ३३ ॥

छन्दो नाम्नि च ॥ ३ । ३ । ३४ ॥

उपेत् अधीयते अस्याः सकाशात् इति उपा-  
ध्यायी, उपाध्याया.

(वा २) रुधातून् घञ्प्रत्यय होतो, वायु,  
वर्ण किंवा निवृत्त (अंगनत्र) हे अर्थे गम्य-  
मान असताना, असे म्हणार्थे; उदा० शारो  
वायुः, शारो वर्णः, गौरिवाकृतनीगारः प्रायेण  
क्षिशिरे कुशः.

आणि अमिउपसर्ग उपरद असताना लृधातून् घञ्-  
प्रत्यय होतो, उदा० निपावः, अमिपावः.

(२९) उरु किंवा नि हे उपसर्ग उपरद असताना  
गृधातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० उश्रावः, निगारः.

(३०) उरु किंवा नि हे उपसर्ग उपरद असताना  
वृधातून् घञ्प्रत्यय होतो; परंतु धातूचा अर्थ जो  
किंवा ती धान्यमकरी अमली पाहिजे; उदा० उत्कारः  
धान्यस्य, निकारः धान्यस्य, येथे पमर्गे हा धातूचा  
अर्थ आहे.

(३१) यडासर्ग प्रयोगामध्ये मउपसर्ग उपरद  
असताना रुधातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० सश्रावः.  
यशनील नामगायन करणा-वाच्या प्रदेशाचा सश्राव  
म्हणतात.

(३२) यडाधिकार इतर छिन्नां प्रउपसर्ग उपरद  
असताना रुधातून् घञ्प्रत्यय होतो, उदा० रुश्राव  
प्रस्तावः.

(३३) विउपसर्ग उपरद असताना रुधातून् घञ्प्रत्यय  
या अर्थी घञ्प्रत्यय होतो, परंतु ने प्रथने म्ह. विरडात  
रुश्रावमर्षा नमार्थे; उदा० पश्राव विरडात.

(३४) वृषविशेषदंड सप्ताश्रावमध्ये विउपसर्ग.

उदि ग्रहः ॥ ३।३।३५ ॥]

सन्ति सुष्टौ ॥ ३।३।३६ ॥

समि मुष्टावित्यनर्थकं वचनं परिमाणा-  
ख्यायामिति सिद्धत्वात् ॥१॥

समि मुष्टावित्येतद्वचनमनर्थकम् । किं  
कारणम् । परिमाणाख्यायामिति सिद्ध-  
त्वात् । परिमाणाख्यायामित्येव सिद्धम् ॥

अपरिमाणार्थं तु ॥ २ ॥

अपरिमाणार्थोऽयमारम्भः । मल्लस्य  
संग्राहः । मुष्टिकस्य संग्राह इति ॥

उद्ग्राभनिग्राभौ च च्छन्दसि

सुगुद्यमननिपातनयोः ॥ ३ ॥

उद्ग्राभः निग्राभ इतीमौ शब्दौ  
छन्दसि वक्तव्यौ सुगुद्यमननिपातनयो-  
रर्थयोः । उद्ग्राभं च निग्राभं च ब्रह्म  
देवा अवीवृधन् ॥

[परिन्योनीणोर्धूताश्रेषयोः

॥ ३।३।३७ ॥

पराचनुपात्यय हणः ॥ ३।३।३८ ॥

व्युपयोः शोतेः पर्याये ॥ ३।३।३९ ॥

हस्तादाने चेरस्तेये ॥ ३।३।४० ॥

निवासचित्तिशरीरोपसमाधाने-

ष्वादेश्च कः ॥ ३।३।४१ ॥

संघे चानौत्तराधये ॥ ३।३।४२ ॥]

(वा.१) समि मुष्टौ हैं सूत्र करावयास नको.  
काय कारण ?

कारण असें की परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः

(३।३।२०) यानेंच सिद्ध होत आहे.

(वा.२) परिमाण गम्यमान नसल्यामुळे  
त्या ठिकाणीं वज्रप्रत्यय होण्याकरितां हैं सूत्र

केले आहे; उदा० मल्लस्य संग्राहः, मुष्टिकस्य  
संग्राहः.

(वा.३) वेदामध्ये उद्ग्राभ आणि निग्राभ  
या दोन शब्दांचें निपातन करावें. क्रमानें त्या  
शब्दांचे सुचा वर घेणें, सुचा खालीं करणें,  
हे असले अर्थ पाहिजेत. उद्ग्राभं च

पूर्वकं स्तूधातूह्न वज्रप्रत्यय होतो; उदा० विष्टार-  
पङ्क्तिदृष्टः.

(३५) उद्ग्राभसर्ग उपपद असतांना ग्रहातूह्न  
वज्रप्रत्यय होतो; उदा० उद्ग्राहः. हा वज्र अप्-  
(३६।३।५८) प्रत्ययाचा अपवाद आहे.

१. समुपसर्ग उपपद असतांना ग्रहातूह्न  
वज्रप्रत्यय होतो; उदा० मल्लस्य संग्राहः. संग्राह म्ह.  
मुष्टिवंध. 'मुष्टीनं धरली जाणारी ढालतरवार वगैरेंची  
मूठ' असाही संग्राहशब्दाचा अर्थ आहे.

२. मुष्टि म्ह. मिटलेलीं पांच बोटे; ह्यांनीं निय-  
मित परिमाणाचा कांहींच बोध माहीं.

१. (३७) परिउपसर्ग उपपद असतांना तीधातूह्न  
वज्रप्रत्यय होतो, त्या क्रियेचा धूनाशीं संबंध गम्यमान  
असतांना; तसेंच निउपसर्ग उपपद असतांना इण्-  
धातूह्न वज्रप्रत्यय होतो, अश्रेष गम्यमान असतांना.  
अश्रेष म्ह. श्रेष नसणें, योग्य आचरण करणें. उदा०  
परिणयेन शारान् हन्ति, एषोऽन्यायः. परिणाय  
म्हणजे समन्तात्रयन.

(३८) परिउपसर्ग उपपद असतांना इण्धातूह्न  
वज्रप्रत्यय होतो, क्रमानें प्राप्त झालेल्या गोष्टीचा  
अतिक्रम न करणें हा अर्थ गम्यमान असतांना; उदा०  
तव पर्यायः (तुझी पाळी).

(३९) वि. आणि उप हे उपसर्ग उपपद असतांना  
शीधातूह्न वज्रप्रत्यय होतो, पर्याय गम्यमान अस-  
तांना; उदा० तव विशयः, तव राजोपशयः.

(४०) चिधातूह्न वज्रप्रत्यय होतो, हातानें पदार्थ  
घेणें हा अर्थ गम्यमान असतांना; चौथांवा संबंध  
मात्र नसला पाहिजे; उदा० पुष्पप्रचायः, फलप्रचायः.

(४१) निवास, चित्ति, शरीर किंवा राशीकरण हे  
अर्थ गम्यमान असतांना चिधातूह्न वज्रप्रत्यय होतो,  
आणि धातूच्या चकाराला ककार होतो; उदा० निका-  
यः, आकायमश्रींश्चिन्वीत कायः. महागोमयनिकायः.

(४२) संघ अर्थ गम्यमान असतांना चिधातूह्न  
वज्रप्रत्यय होतो आणि धातूच्या चकाराला ककार  
होतो, पण कांहीं पुढें, कांहीं त्याच्या मागे, असा  
क्रम त्यांमध्ये नसावा; उदा० ब्राह्मणनिकायः.

कर्मव्यतिहारे णच्चिन्नयाम्

॥ ३ । ३ । ४३ ॥

स्त्रीग्रहणं किमर्थम् ।

कर्मव्यतिहारे स्त्रीग्रहणं व्यति-

पाकार्यम् ॥ १ ॥

कर्मव्यतिहारे स्त्रीग्रहणं क्रियते व्यति-  
पाकार्यम् । इह मा भूत् । व्यतिपाको  
वर्तते ॥ अथ किमर्थं पृथग्ग्रहणम् ।

पृथग्ग्रहणं बाधकबाधनार्थम् ॥२॥

पृथग्ग्रहणं क्रियते बाधकबाधनार्थम् ।  
ये तस्य बाधकास्तद्बाधनार्थम् ॥ किं  
प्रयोजनम् ।

निग्राम च ब्रह्मदेवा अवीदृधन्.

(मू.४३) येथं स्त्रियाम् असें कशाकरिता  
म्हटलें आहे ?

(वा.१) प्रकृत सूत्रामध्ये जे स्त्रियाम् असें  
म्हटलें आहे ते व्यतिपाक वगैरे शब्दाकरिता  
म्हटलें आहे. व्यतिपाक या पुल्लिङ्गी शब्दा-  
मध्ये क्रियाविनिमय असतानाही णच्प्रत्यय  
न झाला पाहिजे.

आतां हा णच्प्रत्यय येथें निराळा नसा  
करिता सांगितला आहे ?

(वा.२) स्त्रिया किन् (३।३।९४) या अधि-  
कारामध्ये हा णच्प्रत्यय न सांगता येथें निराळा  
जो सांगितला आहे तो बाधकप्रत्ययाचाही  
बाध करण्याकरिता, म्ह. त्या किन्प्रत्ययाचे जे  
बाधक मुन् वगैरे प्रत्यय (३।३।१०७) त्याचा  
बाध करून हा णच्प्रत्ययच तेथें व्हावा, या-  
करिता सांगितला आहे.

याचा काय उपयोग ?

१. क्रियाविनिमय गम्यमान अमर्त्याना धातून्  
भावे णच्प्रत्यय होतो; तो शब्द पुढे क्वाणिगी वाचतो,  
उदा०. यदावच्छेदा (५६मेवला भाषान्तराने).  
णच्प्रत्ययानंतर स्वार्थी भन् तद्धितप्रत्यय (५।४।१४),  
स्वार्थी पुढे तं त् (४।१।१५) प्रत्यय झाला आहे.

२. येथे भिन्नप्रत्ययाचा बाध करून अमर्त्याव (३।  
३।१०९) हीच अमर्ती, त्याचा हा णच्प्रत्ययाने बाध

व्यावचोरीव्यावचर्च्यर्थम् ॥३॥

व्यावचोरी वर्तते । व्यावचर्ची वर्तते ॥

तत्र व्यतीक्षादिषु दोषः ॥४॥

तत्र व्यतीक्षादिषु दोषो भवति ।

व्यतीक्षा वर्तते । व्यतीक्षा वर्तते ॥

सिद्धं तु प्रकृते स्त्रीग्रहणे णज्ग्रहणं  
णिज्ग्रहणं च ॥५॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रकृत एव  
स्त्रीग्रहणेऽयं योगः कर्तव्यः । स्त्रियां  
किन् । ततः कर्मव्यतिहारे णच् । ततो  
णिचः ॥

अभिविधौ भाव इत्तुण् ॥३।३।४४॥

(वा.३) व्यावचोरी, व्यावचर्ची, येथे  
चोरि, चर्चि, या णिच्प्रत्ययान्त धातून्  
किन्प्रत्ययाचा बाध करून युच्प्रत्यय प्राप्त  
होतो, तो न होता णच्प्रत्ययच झाला पाहिजे;  
उदा०. व्यावचोरी वर्तते, व्यावचर्ची  
वर्तते.

(वा.४) ह्या णच्प्रत्ययाने किन्प्रत्ययाच्या  
बाधक प्रत्ययाचा बाध होईल तर व्यतीक्षा  
वगैरे शब्दामध्ये दोष येतो; उदा०. व्यतीक्षा  
वर्तते, व्यतीक्षा वर्तते.

(वा.५) हे सर्व सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

असें की 'स्त्रिया किन्' येथून स्त्रीग्रहण चालू  
असताना हे णच्प्रत्यय सांगणारे सूत्र करावें.  
ते असें—'स्त्रिया किन्' याच्यापुढे 'कर्मव्यति-  
हारे णच्' असें सूत्र करून पुढे 'णिचः' असें  
सूत्र करावें.

(मू.४४) ह्या सूत्रामध्ये भावे असें कशा-  
होऊ लागेल.

३. क्रियाविनिमय अमर्त्याना णिच्प्रत्ययान्त  
धातून् णच्प्रत्यय होतो, असा या सूत्राचा अर्थ  
होय. युच्प्रत्ययाचा बाध करण्याकरिता हे सूत्र  
केले आहे.

१. कर्मव्यतिहारे गम्यमान अमर्त्याना धातून्  
भावे इत्तुण्प्रत्यय होतो; उदा०. सातहिन्, येथे

भावग्रहणं किमर्थम् ।

अभिविधौ भावग्रहणं नपुंसके  
क्तादिनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अभिविधौ भावग्रहणं क्रियते । नपुंसके  
क्तादिनिवृत्त्यर्थम् । नपुंसकलिङ्गे भावे  
क्तादयो मा भूवन्निति ॥ अथ किमर्थं  
पृथग्रहणम् ।

पृथग्रहणं वाधकवाधनार्थम् ॥ २ ॥

पृथग्रहणं क्रियते । वाधकवाधनार्थम् ।  
ये तस्य वाधकास्तद्वाधनार्थम् ॥

न तु ल्युटः ॥ ३ ॥

ल्युटो वाधनं नेष्यते । संकूटनमि-

त्येव भवति ॥

[आक्रोशोऽव्ययोर्ग्रहः ॥ ३।३।४५ ॥

प्रे लिप्सायाम् ॥ ३।३।४६ ॥

परौ यज्ञे ॥ ३।३।४७ ॥ ॥

नौ वृ धान्ये ॥ ३।३।४८ ॥

उदि श्रयति यौति पूवः

॥ ३।३।४९ ॥

विभाषाडि ह्रस्वबोः

॥ ३।३।५० ॥

अवे ग्रहो वर्षप्रतिबन्धे ॥ ३।३।५१ ॥

प्रे वणिजाम् ॥ ३।३।५२ ॥

रश्मौ च ॥ ३।३।५३ ॥

करितां म्हटलें आहे ?

( वा. १ ) प्रकृत सूत्रामध्ये जें भावे असें  
म्हटलें आहे तें नपुंसकलिङ्गी सांगितलेले क्त  
( ३।३।११४ ) वगैरे प्रत्यय होऊं नयेत म्हणून  
म्हटलें आहे.

आतां हा इनुण् प्रत्यय निराळा येथें कशा-  
करितां सांगितला आहे ?

हा इनुण् प्रत्यय केव्हांनंतर पुढें स्वार्थी तद्धित अण्  
प्रत्यय ( ५।४।१५ ) झाला आहे.

२. 'अकर्तरि कारके' याच्या निवृत्तीकरितां भाव-  
ग्रहण केलें आहे असें म्हणतां येत नाही. कारण पूर्व-  
सूत्रामध्येच त्याची निवृत्ति झाली आहे. णच् वगैरे  
प्रत्यय कारक या अर्थी केलेले कोठेंही दिसत नाहीत.  
तेव्हां अनभिधानास्तव होणार नाहीत.

३. नपुंसके भावे क्तः ( ३।३।११४ ) या प्रक-  
रणांतच हें सूत्र करावें असा अभिप्राय आहे.

४. ह्या इनुण् प्रत्ययाच्या विषयामध्येच एकदां  
वासरूपन्यायानें ल्युट् प्रत्यय ( ३।३।११५ ) होतो.

१. ( ४५ ) अव किंवा नि हे उपसर्ग उपपद अस-  
तांना ग्रह् धातूहून भावे घञ् प्रत्यय होतो, आक्रोश अर्थ  
गम्यमान असतांना; उदा० अवग्राहो हन्त ते वृषल  
भूयात्, निग्राहो हन्त ते वृषल भूयात्.

( ४६ ) प्र हा उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातू-  
हून भावे घञ् प्रत्यय होतो, लाभाची इच्छा गम्यमान  
असतांना; उदा० पात्रग्रहाणेन चरति मिश्रः.

( ४७ ) परि उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून  
२०

( वा. २ ) हा येथें इनुण् प्रत्यय निराळा  
अशाकरितां सांगितला आहे कीं ह्याच्या  
विषयामध्येच वासरूपन्यायाच्या जोरावर  
ह्याला एकदां मागे सारून घञ्, क्त, वगैरे  
प्रत्यय होतील ते न व्हावेत.

( वा. ३ ) ल्युट् प्रत्ययाचा मात्र वाध होतें  
नाहीं. तेव्हां संकूटनम् असें होतेंच.

भावे घञ् प्रत्यय होतो, यज्ञासंबंधी अर्थ गम्यमान  
असतांना; उदा० उत्तरपरिग्राहः, अधरपरिग्राहः.

( ४८ ) नि उपसर्ग उपपद असतांना वृ धातूहून  
घञ् प्रत्यय होतो, धान्यविशेष अर्थ असतांना; उदा०  
नीवारः.

( ४९ ) उत् उपसर्ग उपपद असतांना शि, यु, पू  
आणि द्रु या धातूहून घञ् प्रत्यय होतो; उदा०  
उच्छ्रायः, उद्यावः, उत्पावः, उद्द्रावः.

( ५० ) आह् उपसर्ग उपपद असतांना र आणि  
लु या धातूहून घञ् प्रत्यय विकल्पानें होतो; उदा०  
आरावः आरवः; आप्पावः, आप्लवः.

( ५१ ) अव उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून  
विकल्पानें घञ् प्रत्यय होतो, वृष्टीचा प्रतिबन्ध हा अर्थ  
गम्यमान असतांना; उदा० अवग्राहः, अवग्रहः.

( ५२ ) प्र उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून विक-  
ल्पानें घञ् प्रत्यय होतो, तागदीशीं संबंध असलेला  
अर्थ गम्यमान असतांना; उदा० तुलाप्रमादेन चरति.

( ५३ ) प्र उपसर्ग उपपद असतांना ग्रह् धातूहून  
घञ् प्रत्यय विकल्पानें होतो, चावूक अर्थ गम्यमान

घृणोतेराच्छादने ॥ ३। ३। ५४ ॥  
परौ भुवोऽवज्ञाने ॥ ३। ३। ५५ ॥

एरञ्च ॥ ३। ३। ५६

अज्विधौ भयस्योपसंख्यानम् ॥ १॥  
अज्विधौ भयस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।  
भयम् ॥

अत्यल्पमिदमुच्यते भयस्येति । भया-  
दीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् ।  
भयम् वर्षम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

नपुंसके क्तादिनिवृत्त्यर्थम् ॥ २॥  
नपुंसकलिङ्गे भावे क्तादयो मा भूव-  
न्निति ॥

(सू. ५६, वा. १) ह्य अच् प्रत्यय साग-  
णान्या सूत्रामर्थे भय शब्दाच्च उपसंख्यान  
करावै; उदा० भयम्.

येथे भय ह्य एकव्या शब्दापुरतेच जे  
उपसंख्यान केले आहे ते पार थोडे आहे;  
भयादीनाम् असे म्हटले पाहिजे; उदा०  
भयम्, वर्षम्.

याचा उपयोग काय ?

(वा. २) इवर्णान्त घातूहून भाव या अर्थी  
नपुंसकलिङ्गी क्त वगैरे प्रत्यय (३। ३। ११४;  
११५) होऊ नयेत हा याचा उपयोग  
होय.

(वा. ३) कल्पि वगैरे निष् प्रत्ययान्त धातू-  
भगनांना; उदा० प्रप्राहः प्रग्रहः.

(५४) प्रउपमर्ग उपपद असर्गानां वृत्तातून विक-  
रवाने घञ् प्रत्यय होतो, आच्छादन हा अर्थ गन्धमान  
असर्गानां; उदा० प्रावारः, प्रवरः

(५५) परि उपमर्ग उपपद असर्गानां म् धातूतून  
विकरवाने घञ् प्रत्यय होतो, अवज्ञा हा अर्थ गन्धमान  
असर्गानां; उदा० परिमावः, परिभवः.

१. भव किंवा कर्तृभित्र कारक या अर्थी इव-  
र्णान्त धातूतून अच् प्रत्यय होतो; उदा० चवः, जवः.

२. त्यामुळे भय या अर्थी भीतम्, भयनम्, अने  
प्रयोग होत नाहीत.

३. येथे घञ् प्रत्ययच होतो, त्यामुळे हे शब्द आपु-

कल्पादिभ्यश्च प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

कल्पादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

कल्पः अर्थः मन्त्रः ॥

जवसवौ छन्दसि ॥ ४ ॥

जवसवौ छन्दसि वक्तव्यौ । ऊर्वो-  
रस्तु मे जवः । अयं मे पञ्चोदनः सवः ॥

[ ऋदोरप् ॥ ३। ३। ५७ ॥ ]

ग्रहं घृहानिश्चिगमश्च ॥ ३। ३। ५८ ॥

किमर्थं निष्पूर्वाच्चिनोतेरद्विधीयते  
नाऽचैव सिद्धम् । न ह्यस्ति विशेषो निष्पूर्वा-  
च्चिनोतेरपो चा अचो वा । तदेव रूपं स  
एव स्वरः ॥ न सिध्यति । हस्तादाने

हून हा अच् प्रत्यय होत नाही असे म्हणावे-  
उदा० कल्पः, अर्थः, मन्त्रः.

(वा. ४) जव आणि सव हे शब्द वेद;  
मर्थे अच् प्रत्ययान्त निपातित केले आहे  
असे म्हणावे; उदा० ऊर्वोरस्तु मे जवः. त  
अय मे पञ्चोदनः सवः.

(सू. ५८) येथे निष्पूर्वक चि घातूहून  
जो अप् प्रत्यय सांगितला आहे तो कथा-  
करिता ? तो सागावयास नको. अच् प्रत्य-  
यानेच (३। ३। ५६) सिद्ध होत आहे. कारण,  
निष्पूर्वक चि घातूहून अच् प्रत्यय केला काय  
आणि अप् प्रत्यय केला काय, काही फरक  
नाही. तेच रूप आणि तोच स्वर होत आहे.  
दास हातात.

४. येथे पुढील सूत्राने अप् प्रत्यय होत नाही.  
म्हणून प्रत्यय अनुदात्त (३। १। ४) होत नाही.

१. (५७) दीर्घकारान्त धातू आणि उवर्गान्त धातू  
यांतून अप् प्रत्यय होतो, भाव आणि कर्तृभित्र कारक  
या अर्थी, उदा० करः, गरः, ववः, लवः. येथून पुढे  
भाव आणि कर्तृभित्र कारक या अर्थी प्रत्यय होताने.

१. ग्रहः, वृ, इ, निष्पूर्वक चि आणि गम् या  
धातूतून अप् प्रत्यय होतो, घञ् होत नाही, उदा०  
ग्रहः, वरः, दरः, निधयः, गमः.

२. चि धातूतून अच् प्रत्यय केला म्हणजे तो भाव-  
याचा अकार वदात्त (३। १। १६१) होतो; आणि



चेर्घञ्प्राप्तस्तद्वाधनार्थम् ॥ अत उत्तरं पठति ।

अविवधौ निश्चिग्रहणमनर्थकं स्तेयस्य घञ्विधौ प्रतिषेधात् ॥१॥

अविवधौ निश्चिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । स्तेयस्य घञ्विधौ प्रतिषेधात् । स्तेयस्य घञ्विधौ प्रतिषेध उच्यते निष्पूर्वश्चिनोतिः स्तेये वर्तते ॥ अस्तेयार्थं तर्हिदं वक्तव्यं निष्पूर्वश्चिनोतेरस्तेये यथा स्यात् ।

अस्तेयार्थमिति चेन्नानिष्टत्वात् ॥२॥

अस्तेयार्थमिति चेत्तत्र । किं कारणम् । अनिष्टत्वात् । न हि निष्पूर्वश्चिनोतेरस्तेयेऽविष्यते । किं तर्हि । घञ्वेवेष्यते ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यन्निष्पूर्वश्चिनोतेरपं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो यत्तदन्तस्थाथ-  
घञ्क्ताजवित्रकाणाम् [ ६।२।१४३; ४४ ] इति तन्निष्पूर्वश्चिनोतेर्न भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । निश्चयः । एष स्वरः सिद्धो भवति ॥

वशिरण्योश्चोपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

वशिरण्योश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । स

पण अच् प्रत्ययाने साधणार नाही. अच् प्रत्ययाचा वाध करून हस्तादाने चेरस्तेये ( ३।३।४० ) या सूत्राने घञ् प्रत्यय प्राप्त होत आहे. त्याचा वाध करण्याकरितां येथें अच् प्रत्यय सांगितला पाहिजे. हें मनांत आणून पुढें वार्तिककार लिहितातः—

(वा. १) अप् प्रत्यय सांगणान्या ह्या सूत्रा-मध्ये निसपूर्वक चि धातूचें जें ग्रहण केलें आहे तें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें की घञ् सांगणान्या त्या सूत्रा-मध्ये स्तेयाचा प्रतिषेध केला आहे आणि निसपूर्वक चि धातु हा स्तेय करणें या अर्थी आहे.

तर मग निसपूर्वक चि धातूचा स्तेय करणें या अर्थाशिवाय दुसरा अर्थ असेल तेथें घञ् प्रत्ययाचा वाध करून अप् प्रत्यय होण्या-करितां येथें निसपूर्वक चि धातूचें ग्रहण केलें पाहिजे.

(वा. २) स्तेय करणें याशिवाय इतर अर्थ असतांना अप् प्रत्यय होण्याकरितां येथें निस-

अप् प्रत्यय केला असतां तो प्रत्ययाचा अकार अनु-दात्त (३।१।४) दोऊन धातूमधील अच् उदात्त कायम राहतो. निसू याचा त्याच्याशीं गतिसमाप्त केला असतांही कृत्तरपदप्रकृतिस्वरानें (६।२।१३९) तेच स्वर कायम राहतो, तथापि त्या प्रकृतिस्वराचा

पूर्वक चि धातूचें ग्रहण केलें पाहिजे असें असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण ?

कारण असें की स्तेय करणें याशिवाय इतर अर्थी निसपूर्वक चि धातूहून अप् प्रत्यय इष्टच नाही.

तर मग येथें कोणता बरें प्रत्यय इष्ट आहे ?

घञ् प्रत्ययच इष्ट आहे.

तर मग अशा रीतीने सिद्ध होत असतांना जो येथें निसपूर्वक चि धातूहून अप् प्रत्यय आचार्यांनीं सांगितला आहे त्यावरून त्यांनीं असें सूचित केलें आहे कीं 'अन्तः' या अधिकारांतील 'थाथघञ्क्ताजवित्रकाणाम्' (६।२।१४४) या सूत्रानें सांगितलेला उत्तर-पदाला अन्तोदात्त निसपूर्वक चि धातूपासून साधलेल्या उत्तरपदाला होत नाही.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

निश्चयः येथें मध्योदात्त सिद्ध होतो.

(वा. ३) वश् आणि रण् या धातूहून अप् प्रत्यय होतो असें म्हणावें; उदा० स वशं

अपवाद थाथघञ्० (६।२।१४४) यानें उत्तरपदाला अन्तोदात्त झाला म्हणजे स्वरामध्ये फरक राहत नाही. अच् व अप् यांपैकी कोणताही प्रत्यय केला तरी त्या अन्तोदात्ताची प्राप्ति येते.

वशं सैन्धवम् । धनंजयो रणे रणे ॥

घञर्थे कविधानं स्थास्त्रापाव्यधि-

हिनियुध्यर्थम् ॥४॥

घञर्थे को विधेयः । किं प्रयोजनम् ।

स्थास्त्रापाव्यधिहिनियुध्यर्थम् ॥ स्था ।

प्रतिष्ठन्तेऽस्मिन्धान्यानीति प्रत्यः । प्रत्ये

हिमवतः शृङ्गे । स्था ॥ स्ना । प्रस्तान्ति

वासिन्निति प्रस्तः । स्ना ॥ पा । प्रपिच-

न्त्यस्यां प्रपा । पा ॥ व्याधि । आविध्यन्ति

तेनाविधम् । व्याधि ॥ हनि । विघ्नन्ति

तस्मिन्मनांसि विघ्नः । हनि ॥ युधि ।

आयुध्यन्ते तेनायुधम् ॥

[उपसर्गेऽदः ॥३३।५९॥

नौ ण च ॥३३।६०॥

व्यघजपोरनुपसर्गे ॥३३।६१॥

स्वनहसोर्वा ॥३३।६२॥

यमः समुपनिविषु च ॥३३।६३॥

नौ गदनदपठस्वनः ॥३३।६४॥

कणो वीणायां च ॥३३।६५॥

नित्यं पणः परिमाणे ॥३३।६६॥

मदोऽनुपसर्गे ॥३३।६७॥

प्रमदसंसदौ हर्षे ॥३३।६८॥

समुदोरजः पशुषु ॥३३।६९॥

अक्षेपु ग्लहः ॥३३।७०॥

सैन्धवम्, धनजयो रणे रणे.

(वा.४) घञ् प्रत्ययाभ्या अर्थो धातून् क प्रत्यय होतो असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की स्था, स्ना, पा, व्यध्, हन् आणि युध् या धातून् क प्रत्यय झाला

१. (५९) उपसर्ग उपरद असतांना अद् धातून् अप् प्रत्यय होतो, उदा० विपसः, प्रपसः.

(६०) नि उपसर्गे उपरद असतांना अद् धातून् ण आणि अर् असे प्रत्यय होतात, उदा० न्यादः, नियमः.

(६१) उपसर्गे नसर्गाना व्यध् आणि अप् या धातून् अप् प्रत्यय होतो, उदा० व्यधः, अपः.

(६२) उपसर्गे नसर्गाना स्वन् व हस् या धातून् अप् प्रत्यय विवक्षाने होतो; उदा० स्वनः, स्वारः, हसः, हासः.

(६३) उपसर्गे नसर्गाना आणि सम्, उप, नि, वि, हे उपसर्गे असतांना यद् धातून् विवक्षाने अप् प्रत्यय होतो, उदा० यमः, यामः, सयमः, सयामः, उपयमः, उपयामः, नियमः, नियामः, विवमः, विवामः.

(६४) नि उपसर्गे उपरद असर्गाना गद्, नद्, पठ् आणि स्वन् या धातून् विवक्षाने अप् प्रत्यय होतो, उदा० निगदः, निगादः, निनदः, निनादः, निवठः, निवाठः, निवमः, निवामः.

(६५) नि उपसर्गे उपरद असर्गाना पिता मुष्टी च

पाहिजे, उदा० प्रतिष्ठन्ते धान्यानि अस्मिन् इति प्रत्यः, प्रस्तान्ति जना अस्मिन् इति प्रस्तः, प्रपिचन्ति जल जना अस्यामिति प्रपा, आविध्यन्ति अनेन आविधम्, विघ्नन्ति मनसि अस्मिन् इति विघ्नः, आयुध्यन्ते योद्धारो येन तत् आयुधम्.

उपसर्ग नसर्गाना किंवा वीणासर्वत्र गम्यमान सम वर्तना कण धातून् अप् प्रत्यय विवक्षाने होतो, उदा० निवणः निवणः, कणः कणः, कवदावकणा वीणा.

(६६) पण धातून् नित्य अप् प्रत्यय होतो, उपसर्ग विधेय गम्यमान असर्गाना, उदा० मूलपण (विवण्याकरिता वांछलेखी मुद्रांशची पैडी).

(६७) उपसर्गे नसर्गाना मद् धातून् अप् प्रत्यय होतो, उदा० विषामदः.

(६८) प्रमद आणि संमद हे दोन शब्द निराश्रित केले आहेत, हेच गम्यमान असर्गाना, उदा० कन्दानां प्रमदः, कोकिलानां संमदः.

(६९) सम् किंवा उप् रे उपसर्गे उपरद असर्गाना अद् धातून् अप् प्रत्यय होतो, पशुषां समुपसर्गा असर्गाना, उदा० समवः पशुमुपसर्गादः, उदवः पशु-प्राणम्.

(७०) यद् धातून् अप् प्रत्यय आणि धातून् क रेकान् लघ्वरित्वा अने दोन निराश्रित केले आहे, पण यद् धातून् अर्वाचा अश्वारो संपन्न गम्यमान असर्गाना उदा० अश्वारव ग्लहः.

प्रजने सतैः ॥ ३। ३। ७१ ॥

हः संप्रसारणं च न्यभ्युपविपु ७२

आङि युद्धे ॥ ७३ ॥

निपानमाहावः ॥ ७४ ॥

भावेऽनुपसर्गस्य ॥ ७५ ॥

हनश्च वधः ॥ ७६ ॥

मूर्त्तां घनः ॥ ७७ ॥

अन्तर्घनो देशो ॥ ७८ ॥

अगारैकदेशो प्रघणः प्रघाणश्च ॥

उद्धनोऽत्याधानम् ॥ ८० ॥

(सू. ८३) ह्या सूत्रानि सांगितलेला क प्रत्यय कोणत्या धातूहून होतो ?

हन् धातूहून होतो असें आम्ही म्हणतो. तर मग सूत्रामध्ये हन् धातूचा निर्देश केला पाहिजे.

हन् धातूचा निर्देश करावयास नको. कारण मागून अनुवृत्ति येत आहे.

हनः असें मागे कोठें वरें म्हटलें आहे ? हनश्च वधः (३।३।७६) या सूत्रामध्ये म्हटलें आहे.

(७१) प्रथमगर्भग्रहण हा अर्थ गम्यमान असतांना ह् धातूहून अप् प्रत्ययही होतो; उदा० गवामुपसरः.

(७२) नि. अभि. उप. वि हे उपसर्ग उपपद असतां हे धातूहून अप् प्रत्यय होतो आणि धातूमधील वकाराला संप्रसारण होतें; उदा० आहवः संग्रामः.

(७३) आ उपसर्ग उपपद असतांना हे धातूहून अप् प्रत्यय व धातूमधील वकाराला संप्रसारण होतें, शुद्ध अर्थ गम्यमान असतांना, उदा० आहूयन्तेऽस्मि-प्रिति आहवः.

(७४) आहावः असें निपातन केलें आहे. येथें आ उपसर्गापुढील हे धातूहून अप् प्रत्यय, धातूमधील वकाराला संप्रसारण आणि त्याला वृद्धि निपातनामुळे झाली आहे, निपान हा अर्थ असतांना; उदा० आहावः, विहिरीजवळ पशूंना पाणी पिण्याकरितां वांघलेला हौद. गुराखी तेथें गुरांना हांका मारतात.

(७५) उपसर्ग नसतांना हे धातूहून भावे अप् प्रत्यय होतो आणि धातूतील वकाराला संप्रसारण होतें; उदा० हवः, हवेहवे, सुहवं शूरभिन्दम्.

(७६) उपसर्ग नसतांना हन् धातूहून भावे अप्-

अपघनोऽङ्गम् ॥ ८१ ॥

करणेऽप्योविद्रुपु ॥ ८२ ॥ ]

स्तम्बे क च ॥ ३। ३। ८३ ॥

कस्मादयं को विधीयते । हन्तेरित्याह । तद्धन्तिग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । हनश्च वधः [ ७६ ] इति । तद्वा अनेकेन निपातनेन व्यवच्छिन्नं न शक्यमनुवर्तयितुम् । नैतानि निपातनानि । हन्तेरेत आदेशाः । यद्यादेशा घनस्वरो न सिध्य-

पण त्याची येथें अनुवृत्ति करणें शक्य नाही. कारण अनेक सूत्रांमध्ये निपातनें केलीं असल्यामुळे त्याची अनुवृत्ति बंद आहे.

त्या मधल्या सूत्रांमध्ये निपातनें केलींच नाहीत; तर ते हन्धातूला आदेशच सांगितले आहेत.

जर आदेश सांगितले आहेत तर घन शब्दाला निपातनामुळे जो अन्तोदात्त होतो तो होणार नाही.

तर मग तीं सर्व निपातनेंच असोत.

प्रत्यय होतो आणि वधादेश होतो; उदा० वधः.

(७७) काठिण्य अर्थ गम्यमान असतांना हन् धातूहून भावे अप् प्रत्यय होतो आणि धातूला घन आदेश होतो; उदा० दधिघनः (दद्याच्चा काठिणपणा).

(७८) देशविशेष अर्थ असतांना अन्तर्वन असा शब्द निपातिला जातो.

(७९) प्रघण आणि प्रघाण ह्या दोन शब्दांचें निपातन केलें जातें, घरासंबंधी भाग हा अर्थ असतांना; दारावाहेच्या कट्टा हा या शब्दांचा अर्थ आहे.

(८०) अत्याधान या अर्था उद्बन असा शब्द येथें निपातित केला आहे. लाकडें तासतांना त्याचा आधार असा ओढा.

(८१) अपघन या शब्दाचें येथें निपातन केलें आहे; शरीरांतील माग हा त्याचा अर्थ आहे.

(८२) अयस्, वि आणि द्रु हे शब्द उपपद असतांना हन् धातूहून करण या अर्था अप् प्रत्यय होतो आणि हन् धातूला घनादेश होतो; उदा० अयोघनः, विघनः, द्रुघनः.

१. स्तम्ब शब्द उपपद असतांना हन् धातूहून करण

ति । घनः ॥ सन्तु तर्हि निपातनानि ।  
ननु चोक्तं तद्वा अनेकेन निपातनेन व्य-  
वच्छिन्नं न शक्यमनुवर्तयितुमिति । संव-  
न्धमनुवर्तिष्यते ॥ अथवा पुनः सन्त्वा-  
देशाः । ननु चोक्तं स्वरो न सिध्यतीति ।  
नैष दोषः । अकारान्ता आदेशाः ॥

अथ यदेयीकया स्तम्बो हन्यते कथं  
तत्र भवितव्यम् ॥ केचित्तावदाहुः । स्तम्ब-  
मेति भवितव्यम् ॥ अपर आहुः । स्तम्ब-  
हेतिरिति भवितव्यम् । ऊतियूतिजू-  
तिसातिहेति कीर्तयश्च [ ३.३.९७ ] इति  
निपातनमिति ॥ अपर आहुः । स्तम्बहन-  
नीति भवितव्यमिति । वक्ष्यत्येतदजग्यथां

पण निपातनं करणान्या त्या अनेक सूत्रा  
मर्थे हनः याची अनुवृत्ति बद्द झाली अस  
र्यामुळे येथे हनः याची अनुवृत्ति आणता  
येणार नाही, असे आताच सांगितले आहे ना ?

निपातने असली तरी तेथे अनुवृत्तीने  
आलेल्या 'हन.' याचा संबंध करिता येईल.

अथवा, मूर्तां घनः इत्यादि सूत्रांनी हन्  
धातूला आदेश सांगितले आहेत असे अम् दे  
पण 'घन' शब्दाला अन्तोदाच होणार नाही  
असे आताच सांगितले आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण हे आदेश  
अकारान्त आहेत.

आता 'स्तम्बो हन्यते अनया इयीकया' म्ह-  
या अर्थी क आणि ऋप्रत्यय होनात आणि धातूला  
घन आदेश होतो, उदा० स्तम्बघनः, स्तम्बघनः.

२. त्या शब्दाच्या अकाराचा लोप (६।४।४८)  
होता आहे, नंतर उदात्तनिवृत्तिवराने ( ६।१ )  
१६।१ पुढील अवागला उदात्त स्वर होईल.

३. (८४) परि उपपद अवताना हन् धातूहून  
करण या अर्थी अ् प्रत्यय होतो, आणि धातूला घम-  
देश होतो; उदा० परिग. हन्तेऽनेन परिगः

(८५) आशय या अर्थी उपपन्न अमा शब्द येथे  
निपातित केला आहे. येथे उप उपसर्गपूर्वक हन्  
धातूहून अ् प्रत्यय आणि धातूमधील अकाराचा लोप  
निपातनामुळे होतो.

(८६) गण या अर्थी ण्प्रत्यय आणि प्रसना या  
अर्थी उक्त शब्द निपातित केले आहेत. येथे निपूर्वक  
हन् धातूहून अ् प्रत्यय आणि अन् या टिप्पणीचा

स्त्रीखलनाः स्त्रियाः खलनौ विप्रतिषेधेनेति ॥  
[परौ घः ॥ ३।३।८४ ॥

उपन्न आश्रये ॥८५॥

संधोद्धौ गणप्रशंसयोः ॥ ८६ ॥

निघो निमित्तम् ॥८७॥

ङितः क्त्रिः ॥८८॥

ङितोऽयुच् ॥८९॥

यंजयाचयतविच्छलप्रच्छरक्षो नङ्  
॥ ३।३।९० ॥

यजादिभ्यो नस्य ङित्वे संप्रसारण-

णजे याचावर आघात केला जातो ज्या काठीने,  
ह्या अर्थी स्तम्ब उपपद अवताना हन् धातूहून  
करणार्थी स्त्रीलिङ्गी प्रत्यय कोणता होतो ?

येथे काही लोक असे म्हणतात की क  
प्रत्यय होऊन स्तम्बमा असे रूप व्हावे.  
काही लोक असे म्हणतात की ऊतियूतिजूति-  
सातिहेति कीर्तयश्च (३।३।९७) ह्या सूत्रामर्थे  
निपातन केले असल्यामुळे स्तम्बहेतिः  
व्हावे. आणखी काही लोक असे म्हणतात की  
स्तम्बहननी असे रूप व्हावे. कारण 'अज-  
ग्न्या स्त्रीखलनाः स्त्रियाः खलनौ विप्रतिषेधेन  
(३।३।१२६वा. १, २) असे पुढे वार्तिककार  
सांगणार आहेत.

लोप व हकाराचा घसर निपातनामुळे होणारा आहे.

(८७) सर्वे वाज्जनी परिमित या अर्थी निष-  
शब्द येथे निपातित केला आहे; येथे निपूर्वक हन्  
धातूहून अ् प्रत्यय, अन् या टिप्पणीचा लोप व  
हकाराचा घसर निपातनामुळे होतो; उदा० निघो  
वृष्टः (या वृष्टाची उची आणि तिच्या मानाने  
विस्तार आहे).

(८८) ज्या धातूच्या आरंभी दु इत्संज्ञक आहे  
त्या धातूहून भाव किंवा कर्तृभिन्न कारक या अर्थी निष-  
प्रत्यय होतो, उदा० निषप्रत्यय त्रिप्रत्ययान्ताहून  
पुढे म्प्रत्यय ( ४।४।२० ) होणारा आहे.

(८९) ज्या धातूच्या आरंभी दु इत्संज्ञक आहे त्या-  
धातूहून वरील अर्थी म्प्रत्यय होतो, उदा० येऽयुः  
१. यन्, यान्, यय, विण्, प्रण् व रण्, या  
धातूहून वरील अर्थी नङ् प्रत्यय होतो; उदा० ययः

प्रतिषेधः ॥ १ ॥

यजादिभ्यो नस्य डित्त्वे संप्रसारणस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । प्रश्न इति ॥ एवं तर्ह्यङित्करिष्यते ।

अङिति गुणप्रतिषेधः ॥ २ ॥

यद्यङिद् गुणस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । विश्व इति । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं यजादिभ्यो नस्य डित्त्वे संप्रसारणप्रतिषेध इति । नैष दोषः । निपातनादेतत्सिद्धम् । किं निपातनम् । प्रश्ने चासन्नकाले [३.२. ११७] इति ॥

(सू. १०, वा. १) यज् वगैरे धातून् सांगितलेल्या ह्या न प्रत्ययाला डित्त्व केलें आहे. त्यामुळें प्रश्नः येथें संप्रसारण (६।१।१६) प्राप्त होतें, त्याचा निषेध सांगितला पाहिजे. तर मग ह्या प्रत्ययाचा डकार काढून टाकतां येईल.

(वा. २) जर डकार काढून टाकला तर विश्वः येथें गुणाचा निषेध (१।१।५) होणार नाही, तो सांगितला पाहिजे. शिवाय, मूळ सूत्रामध्ये फेरफार केला जातो हा दोष येतोच. तर मग मूळचें सूत्र जसें आहे तसेंच तें असूं दे.

पण डित्त्वामुळें प्रश्नः येथें संप्रसारण होऊं लागेल असें सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. निपातनावरूनच हें

१. (९१) स्वप् धातून् पूर्वाच्या अर्था नन् प्रत्यय होतो; उदा० स्वप्नः

(९२) उपसर्ग उपपद असतांना पु संज्ञक धातून् कि प्रत्यय होतो; उदा० प्रदिः, प्रधिः.

(९३) कर्म उपपद असतांना घुसंज्ञक धातून् अधिकरण या अर्थी कि प्रत्यय होतो; उदा० जलानि धीयन्ते अस्मिन् जलधिः.

१. भाव किंवा कर्तृभिन्न कारक या अर्थी धातून् किन् प्रत्यय होतो आणि तो शब्द पुढें स्त्रीलिङ्गी चालतो; उदा० कृतिः, चितिः, स्तुतिः.

[स्वपो नन् ॥ ३।३।९१ ॥

उपसर्गे घोः किः ॥ ३।३।९२ ॥

कर्मण्यधिकरणे च ॥ ३।३।९३ ॥

स्त्रियां क्तिन् ॥ ३।३।९४ ॥

स्त्रियां क्तिनावादिभ्यश्च ॥ १ ॥

स्त्रियां क्तिनित्यत्रावादिभ्यश्चेति वक्तव्यम् । आप्तिः राद्धिः दीप्तिः ॥

निष्ठायां वा सेटोऽकारवचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

अथवा निष्ठायां सेटोऽकारो भवतीति वक्तव्यम् ॥ यदि निष्ठायां सेटोऽकारो भवतीत्युच्यते संसा ध्वंसेति न

सिद्ध होत आहे.

तें निपातन कोणतें ?

प्रश्ने चासन्नकाले (३।२।११७) येथें जो सूत्रकारांनीं प्रश्न शब्द उच्चारला आहे तें निपातन होय.

(सू. ९४, वा. १) ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये आप् वगैरे धातून् किन् प्रत्यय होतो असें पुनः विधान करारें; उदा० आप्तिः, राद्धिः, दीप्तिः.

(वा. २) अथवा निष्ठा म्ह. क्त व क्तवतु हे प्रत्यय केले असतां जे धातू सेट् असतात त्याच धातून् अ प्रत्यय होतो असें म्हणारें.

पण ज्या धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इट् आगम होतो त्या धातून् अ प्रत्यय होतो असें म्हटलें तर संसा, ध्वंसा, येथें अ प्रत्यय होणार नाही. स्रस्तिः, ध्वस्तिः, असा किन्

२. आप् वगैरे धातून् किन् प्रत्ययाचा वाध करून अ प्रत्यय (३।३।१०३) होऊं लागेल, त्याकरितां हें वचन केलें आहे.

३. आप् व राप् हे धातू अनिट् आहेत. तेव्हां त्यांच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध (७।२।१०) होत आहे. दीप् हा ईकार इत्संज्ञक असल्यामुळें तेथेंही निषेध (७।२।१४) होत आहेच; तेव्हां त्याहून अ प्रत्ययाची प्राप्तीच येत नाही.

४. कारण संस्, ध्वंस्, यांच्या पुढील क्त्वा-प्रत्ययाला इडागमाचा विकल्प (७।२।५६) सांगि-

सिध्यति स्रस्तिः ध्वस्तिरिति प्राप्नोति ।  
किं पुनरिदं परिगणनम् । त्रय एवावा-  
दयः । आहोस्विदुदाहरणमात्रम् । किं  
चातः । यदि परिगणनं भेदो भवति ।  
अथोदाहरणमात्र नास्ति भेदः । स्रस्तिः  
ध्वस्तिरित्येव भवितव्यम् ॥

स्थागापापचो भावे ॥३॥१५॥

स्थादिभ्यः सर्वापवादप्रसङ्गः ॥ १ ॥

स्थादिभ्यः सर्वापवादः किन्प्राप्नोति ।  
स यथैवाडं बाधत एव ण्वुलिजायपि बाधेत ।

कां त्वं स्थायिकामस्थाः कां स्थायिम् ॥  
सिद्धं त्वद्बुविधाने स्थादिप्रतिषेधात्

॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अद्बुविधान एव  
स्थादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । प्रतिषेधे  
तस्मिन्किनेव भविष्यति । सिध्यति ।  
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु ।  
ननु चोक्त स्थादिभ्यः सर्वापवादप्रसङ्गः  
इति । नैष दोषः । पुरस्तादपवादो  
अनन्तरान्विधीन्वाधन्त इत्येवमयं स्थिरं

होऊ लागेल.

पण काय हो, आपू वगैरे धातूहून जो हा  
किन् प्रत्यय पुन्हा सांगण्यात आला आहे तेथें  
आपू, राध आणि दीप् असे तीनच धातू ध्याय-  
याचे ! किंवा ते तीन नुसते उदाहरणादाखल  
घेतले आहेत तेहा आणखीही तेथें घेता  
येतील ?

या दोहोंम यें परक काय होत आहे ?

जर तीनच धातू ध्याययाचे असतील तर  
परक होत आहेच. आता ते नुसते उदाहरणा-  
दाखल दाखविले आहेत असे असेल तर मात्र  
परक होणार नाही स्रस्ति, ध्वस्ति, अशीच  
रूप तेथें द्यावी.

(सू. १५, वा. १) त्या वगैरे धातूहून जो  
हा किन् प्रत्यय सांगितला आहे तो सर्वच  
प्रत्ययाचा अपवाद होऊ लागेल, म्हणजे हा  
किन् प्रत्यय जसा अद् प्रत्ययाचा बाध करतो  
तसा तो ण्वुल्, इद् (३१३११०), याचाही बाध  
करून होऊ लागेल, उदा० का त्व स्थायि-  
त्वा असल्यामुळे स्थाय्या पुढील णिष्ठा प्रत्ययाला  
इडागमाचा निषेध (अ. २।१५) होत आहे.

५. आपू वगैरे तीनच धातू घाले तर स्रसा,  
ववया, असा अ प्रत्यय (३१३१०३) होईल आणि हे  
तीन धातू पुढील उदाहरणादाखल घेतले असतील तर  
स्थाम्भे राप्, ध्वन, हे योः येतील, आणि स्रस्ति,  
ववस्ति, असा किन् प्रत्यय होईल, असा परक होतो

काम्, का त्व स्थायिम्.

(वा २) हें सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

• असे की अद् प्रत्यय सांगणाऱ्या सूत्रा  
मध्येच त्या, गा, वगैरे धातूहून अद् प्रत्यय  
होत नाही असा प्रतिषेध सांगायला म्हणजे  
त्या अद् प्रत्ययाचा निषेध झाला म्हणजे किन्  
प्रत्ययच होईल.

अशा रीतीने सिद्ध होईल जें, पण सूत्रा  
मध्ये फिरवाफिरव होते ना !

तर मग मूळचें आहे तेजदेंच सूत्र अम् दे.

पण मूळचें सूत्र कायम केले तर हा किन्  
प्रत्यय सर्वच प्रत्ययाचा बाध करील असा  
दोष दिला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण 'पूर्वी पठित जे  
अपवाद ते जनळच्याच विधीचा बाध करि-  
तात, दूरच्या विधीचा बाध करीत नाहीत' या  
न्यायाने हा किन् प्रत्यय जनळच्या अद् प्रत्य-  
याचाच बाध करील, त्याच्या पुढें सांगितलेल्या

१. त्या, गा, पा आणि पच् या धातूहून भावे  
किन् प्रत्यय होतो, कृत्विक्विषा अमर्तांना, उदा०  
प्रतिपत्ति, उद्गीति यथे अद् प्रत्यय (३१३१०५)  
प्राप्त होत आहे त्याचा बाध करिता हें बळे आहे.  
पच् धातू किन् अमर्तांमुळे त्याहूनही अद् प्रत्यय  
(३१३१०५) प्राप्त होत अ हे.

क्तिनङं वाधिष्यते ण्वुलिर्नौ न वाधि-  
ष्यते ॥

श्रुयजिपिस्तुभ्यः करणे ॥ ३ ॥

श्रुयजिपिस्तुभ्यः करणे क्तिन्वक्तव्यः ।  
श्रूयतेऽनयेति श्रुतिः । इज्यतेऽनये-  
तीष्टिः । इष्यतेऽनयेष्टिः । स्तूयतेऽनया  
स्तुतिः ॥

ग्लाज्याहाभ्यो निः ॥ ४ ॥

ग्लाज्याहाभ्यो निर्वक्तव्यः । ग्लानिः  
ज्यानिः हानिः ॥

[मन्त्रे वृषेपपचमनविदभूवीरा

उदात्तः ॥ ३ । ३ । ९६ ॥

जतिन्यूतिजूतिसातिहेतिकीर्तयश्च  
॥ ३ । ३ । ९७ ॥]

व्रजयजोर्भावे क्यप् ॥ ३ । ३ । ९८ ॥

क्यव्विधिरधिकरणे च ॥ १ ॥

क्यव्विधिरधिकरणे चेति वक्तव्यम् ।

समजन्ति तस्यां समज्या ॥

[संज्ञायां समजनिपदनपतमन-  
विदपुञ्जीङ्भृजिणः

॥ ३ । ३ । ९९ ॥]

कृजः श च ॥ ३ । ३ । १०० ॥

कृजः श चेति वाचचनं क्तिनर्थम्

॥ १ ॥

कृजः श चेति वाचचनं कर्तव्यं

क्तिनपि यथा स्यात् । कृतिः ॥

इच्छा ॥ ३ । ३ । १०१ ॥

किं निपात्यते । इषेः शे यगभावः ॥

ण्वल्, इज्, या प्रत्ययांचा वाच करणार नाही.

(वा.३) श्रु, यज्, इप् आणि स्तु या धातू-  
हून करण या अर्थी क्तिन् प्रत्यय होतो असे  
म्हणावें; उदा० श्रूयतेऽनया श्रुतिः, इज्य-  
तेऽनया इष्टिः, स्तूयतेऽनया स्तुतिः.

(वा.४) ग्ला, ज्या आणि हा या धातू-  
हून नि प्रत्यय होतो असे म्हणावें; उदा०  
ग्लानिः, ज्यानिः, हानिः.

(सू.९८, वा.१) हा क्यप् प्रत्यय अधिक-  
रण या अर्थीही होतो असे म्हणावें; उदा०

१. (९६) मंत्रामध्ये वृष, इप्, पच, मन् विद्, मू, की  
वाणि रा या धातूहून क्तिन् प्रत्यय होतो, व तो उदात्त  
होतो; उदा० वृष्टिः, इष्टिः.

२. (९७) मंत्रामध्ये जनि, यूति, जूति, सानि, हेति,  
कीर्ति, हे शब्द क्तिन् प्रत्ययान्न निपातित येथे ज्ञात.  
प्रत्ययांतील इकार उदात्त होतो. कृतिः येथे अ-  
धातूला कट् (१।४।२०) शाखा आहे. यूति ज्यानि  
जूति येथे निपातनामुळे दीर्घ झाला आहे. सानि येथे  
निपातनामुळे ईत्वं (७।४।४०) झाले नाही. एन्  
जिया रि या धातूंचे ऐति हे निपातन आहे. कीर्ति  
येथे मुच् प्रत्यय (३।३।१०३) शाखा नाही.

१. मन् आणि यज् या धातूहून भावे षट्

समजन्ति तस्यां समज्या.

(सू.१००, वा.१) 'कृजः श च' या सूत्राने  
सांगितलेला प्रत्यय विकल्पाने होतो असे  
म्हणावें.

वाचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की एकदा क्तिन् प्रत्ययही  
झाला पाहिजे; उदा० कृतिः.

(सू.१०१) येथे काय निपातन केले आहे ?

इप् धातूहून भावे श प्रत्यय केला असतां  
यक् (३।१।६७) प्रत्यय होत नाही.

प्रत्यय होतो, तो उदात्त होतो, स्वीत्यविवक्षा असा-  
तांना; उदा० व्रज्या, इज्या.

२. येथे पुढील सूत्राने क्यप् प्रत्यय अधिकरण  
या अर्थी झाला आहे.

३. (९९) संज्ञामध्ये सम, जनि, पत, मन्, विद्,  
पुञ्ज, कीर्, भृज् आणि णि, या धातूहून क्यप् प्रत्यय होतो व तो उदात्त होतो, स्वीत्यविवक्षा  
असतांना; उदा० समजना मना; निपातनामनाः.

४. धातूहून श प्रत्यय आणि षट् प्रत्यय  
होतात; स्वीत्यविवक्षा असतांना; उदा० शिवा; इच्छा

१. इच्छा या शब्दाने येथे निपातन केले आहे.

अत्यल्पमिदमुच्यत इच्छेति । इच्छापरि-  
चर्यापरिसर्यामृगयाटाख्यातां निपातनं  
कर्तव्यम् ॥ जागर्तेरकारो वा । जागर्या  
जागरा ॥

[अं प्रत्ययात् ॥ ३ । ३ । १०२ ॥

गुरोश्च हलः ॥ ३ । ३ । १०३ ॥ ]

पिङ्गिदादिभ्योऽङ् ॥ ३ । ३ । १०४ ॥

मिदा विदारणे ॥ १ ॥

मिदा विदारण इति वक्तव्यम् ।  
भित्तिरन्या ॥

छिदा द्वैधीकरणे ॥ २ ॥

छिदा द्वैधीकरण इति वक्तव्यम् ।  
छित्तिरन्या ॥

आरा शस्त्र्याम् ॥ ३ ॥

आरा शस्त्र्यामिति वक्तव्यम् । आ-  
र्तिरन्या ॥

धारा प्रपाते ॥ ४ ॥

धारा प्रपात इति वक्तव्यम् । धृति-  
रन्या ॥

गुहा गिर्योपधयोः ॥ ५ ॥

गुहा गिर्योपधोरिति वक्तव्यम् ।  
गूढिरन्या ॥

[चिन्तिपूजिकाधिकृम्बिचर्चश्च

॥ ३ । ३ । १०५ ॥

आतश्चोपसर्गे ॥ ३ । ३ । १०६ ॥ ]

प्यांसश्चन्धो युच् ॥ ३ । ३ । १०७ ॥

येयं हे सूत्रकारानीं फार योऽहं सागितलं  
आहे. इच्छा, परिचर्या, परिसर्या, मृगया  
आणि अटाख्या इतक्या शब्दाचें येयं निपा-  
तन केलें पाहिजे. जागृ घातूहून भावे अ  
प्रत्यय मिक्त्वाने होतो असें म्हणावें; उदा०  
जागरा; एकदा शप्रत्यय होतो: जागर्या.

(सू. १०४, पा. १) विदारण अर्थ असता  
नाच मिदा असा अङ् प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें. इतर अर्थी मिद्यते इति भित्तिः.

(पा. २) दोन ठुकडे करणें, या  
अर्थाचें छिदा असा अङ् प्रत्यय होतो असें

म्हणावें. इतर अर्थी छित्तिः असें होतें.

(वा. ३) शस्त्री या अर्थाचें आरा असा  
अङ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. इतर अर्थी  
आर्तिः पीडा.

(वा. ४) सतत पतन या अर्थाचें धारा  
असा अङ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें. इतर  
अर्थी धृतिः असें होतें.

(वा. ५) गिरि किंवा ओपध या अर्थाचें  
गुहा असा अङ् प्रत्यय होतो असें म्हणावें.  
इतर अर्थी गूढिः असें होतें.

(सू. १०७) ह्या युच् प्रत्ययाला चकार

२. परिचर्या बगैरे शब्दांमध्ये भावे उ प्रत्यय  
वेस्थानतर मध्ये यक् प्रत्यय झाला आहे.

१. (१०२) प्रत्ययान्त घातूहून भावे अ प्रत्यय होतो;  
स्त्रीविवक्षा असताना; उदा० चिकीर्षा, पुत्रकाम्या.

(१०३) क्यामध्ये गुह बर्ण आहे, अशा हलन्त  
घातूहून भावे अ प्रत्यय होतो, स्त्रीविवक्षा असताना;  
उदा० ईश.

१. वगैरेरभङ्क घातूहून आणि मिदादि गणा-  
तील घातूहून भावे अङ् प्रत्यय होतो, स्त्रीविवक्षा  
असताना; उदा० जरा, जवा, मिदा, छिदा.

२. आ उपसर्गपूर्वक क घातूहून अङ् व गूढि (६।  
१।९२) शास्त्री आहे.

१. (१०५) चिन्त, पूज, कृ, कुम्भ, भागिच च् ये या  
प्रत्ययान्त घातूहून भावे अङ् प्रत्यय होतो; हा  
युच् प्रत्ययाचा (३।३।१०७) अपवाद आहे; उदा०  
चिन्ता, पूजा, कथा, कुम्भा, चर्चा.

१. (१०६) उपसर्ग उपपद असताना आद्यरान्त  
घातूहून भावे अङ् प्रत्यय होतो; हा किन् प्रत्ययाचा  
बाधक आहे; उदा० प्रदा, उपदा.

१. प्रत्ययान्त घातू, भास्, भागि अन्य या  
घातूहून भावे युच् प्रत्यय होतो, हा युच् अ प्रत्य-  
याचा (३।३।१०२) अपवाद आहे; उदा० कारणा,  
आमना, मन्थना.



किमर्थश्चकारः । स्वरार्थः । चितो ऽन्त उदात्तो भवतीत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यात् ॥ नैतदास्ति प्रयोजनम् । उदात्त इति वर्तते भूवीरा उदात्ताः [ ३. ३. ९६ ] इति । यद्युदात्त इति वर्तते व्रजयजोर्भावे क्यप् [ ९८ ] किमर्थः पकारः । तुगर्थः । ह्रस्वस्य पिति कृति [ ६. १. ७१ ] इति । उदात्त इति वर्तते । एवमपि कुत एतत्तादन्त-स्योदात्तत्वं भविष्यति न पुनरादेरिति । उदात्त इत्यनुवर्तनसामर्थ्याद्यस्याप्राप्तः स्वरस्तस्य भवति । कस्य चाप्राप्तः । अन्त्यस्य ॥ सामान्यग्रहणाविघातार्थस्तर्हि ।

क सामान्यग्रहणाविघातार्थेनार्थः । युवो-रनाकौ [ ७. १. १. ] इति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यत्येतत्सिद्धं तु युवोरनु-नासिकवचनादिति ॥

युच्प्रकरणे घट्टिवन्दिविदिभ्य  
उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

युच्प्रकरणे घट्टिवन्दिविदिभ्य उपसं-  
ख्यानं कर्तव्यम् । घट्टना वन्दना वेदना ॥

इषेरनिच्छार्थस्य ॥ २ ॥

इषेरनिच्छार्थस्येति वक्तव्यम् । अन्वि-  
ष्यते अन्वेपणा ॥

कशाकरितां जोडला आहे ?

स्वराकरितां जोडला आहे. चितः  
(६।१।१६३) या सूत्रानें सांगितलेला अन्त  
उदात्त झाला पाहिजे.

हा उपयोग वरोवर दिसत नाही. कारण  
'मन्त्रे वृषैपपचमन०' (३।३।९६) या सूत्रांतून  
उदात्तग्रहणाची अनुवृत्तीच येथें येत आहे.

पण जर उदात्तग्रहणाची अनुवृत्ति येथें  
येत असेल तर 'व्रजयजोर्भावे क्यप् (३।३।९८)  
या सूत्रामध्ये क्यप् प्रत्ययाला पकार कशा-  
करितां जोडला आहे.

ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् (६।१।७२) या  
सूत्रानें सुत्या येथें तुगागम झाला पाहिजे  
म्हणून जोडला आहे ?

आतां उदात्तः एवढेंच पद येथें अनुवृत्त  
होत आहे. तेव्हां तेवढ्यावरून हा उदात्त स्वर  
प्रत्ययाच्या अंतालाच होईल आणि आदीला  
होणार नाही हें कशावरून ?

जर आदीला होईल तर उदात्तः ही अनु-  
वृत्ति व्यर्थच होईल. तेव्हां त्याच्या सामर्थ्या-

२. कारण, तेथें उदात्त ग्रहणाची अनुवृत्ति अस-  
ल्यामुळे पकाराचा उपयोग अनुदात्त (३।१।४)  
सांगतां येत नाही.

३. कारण, आदीला उदात्त (३।१।३) सिद्धच

स्तव ज्याला उदात्त प्राप्त नाही त्यालाच  
होईल.

कोणाला वरें उदात्त प्राप्त होत नाही ?  
अन्त्याला.

तर मग यु वा सामान्य शब्दानें या युच्  
प्रत्ययाचें जें ग्रहण होतें त्यामध्ये विघाड होऊं  
नये म्हणून चकार जोडला आहे.

असें यु शब्दानें या युच् प्रत्ययाचें ग्रहण कोठें  
वरें होतें ?

युवोरनाकौ ( ७।१।१ ) या सूत्रामध्ये होतें.

हाही चकाराचा उपयोग वरोवर दिसत  
नाहीं. कारण 'सिद्धं तु युवोरनुनासिकवचनात्'  
( ७।१।१, वा. २२ ) असें वार्तिककार पुढें सांग-  
णारच आहेत.

( वा. १ ) ह्या युच् प्रकरणामध्ये घट्ट, वन्द  
आणि विद् या धातूंहून युच् प्रत्यय होतो  
असें म्हणावें; उदा० छट्टना, वन्दना, वेदना.

( वा. २ ) इच्छा या अर्थाशिवाय इतर  
अर्थाच्या इप् धातूंहून युच् प्रत्यय होतो असें  
म्हणावें; उदा० अन्विष्यते अन्वेपणा.

आहे.

४. तात्पर्य, उदात्त ग्रहणाच्या अनुवृत्तीनें काम  
भागत असल्यामुळे युच् प्रत्ययाला चकार नको  
असें होतें.

परेर्वा ॥ ३ ॥

परेर्वेति वक्तव्यम् । अन्यां परीष्टि  
चर । अन्यां पर्येषणां चर ॥

रोगाख्यायां ण्वुल् बहुलम्

॥ ३ । ३ । १०८ ॥

धात्वर्थनिर्देशे ण्वुल् ॥ १ ॥

धात्वर्थनिर्देशे ण्वुल्वक्तव्यः । का  
नामासिकान्येष्वीहमानेषु । का नाम  
शायिकान्येष्वधीयानेषु ॥

इक्षितपौ धातुनिर्देशे ॥ २ ॥

इक्षितपावित्येतौ प्रत्ययौ धातुनिर्देशे  
वक्तव्यौ । पचेर्ब्रूहि । पचतेर्ब्रूहि ॥

वर्णात्कारः ॥ ३ ॥

वर्णात्कारप्रत्ययो वक्तव्यः । अकारः

इकारः ॥

रादिफः ॥ ४ ॥

रादिफो वक्तव्यः । रेफः ॥

मत्वर्थाच्छः ॥ ५ ॥

मत्वर्थाच्छो वक्तव्यः । मत्वर्थीयः ॥

इणजादिभ्यः ॥ ६ ॥

इणजादिभ्यो वक्तव्यः । आजिः आतिः

आदिः ॥

इञ्जपादिभ्यः ॥ ७ ॥

इञ्जपादिभ्यो वक्तव्यः । वापिः

वासिः वादिः ॥

इष्कृप्यादिभ्यः ॥ ८ ॥

इष्कृप्यादिभ्यो वक्तव्यः । कृपिः

किरिः गिरिः ॥

(वा.३) परि या उपसर्गाच्या पुढील इप्  
धातूहून युच् प्रत्यय होतो असे म्हणावे, उदा०  
अन्या परीष्टि चर, अन्या पर्येषणा चर.

(ख.१०८, वा.१) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य  
असताना धातूहून ण्वुल् प्रत्यय होतो असे  
म्हणावे, उदा० का नाम आसिका अन्येष्वी  
हमानेषु, का नाम शायिका अन्येष्वधीयानेषु-

(वा.२) धातूचा निर्देश कर्तव्य असताना  
धातूहून इक्ष आणि दित् असे प्रत्यय होतात  
असे म्हणावे, उदा० पचेर्ब्रूहि, पचतेर्ब्रूहि.

(वा.३) वर्णाचा निर्देश कर्तव्य असताना  
वर्णाहून कारप्रत्यय होतो; उदा० अकारः;  
इकारः.

(वा.४) वर्णाचा निर्देश कर्तव्य असताना

१. ण्वुल् मावे ण्वुल् प्रत्यय होतो खंत्व  
विशेष असताना, आणि तो प्रत्ययान्त शब्द रोगवि-  
शेषाची स्त्रा असली पाहिजे. उदा० प्रच्छेदिका  
(आच्छेदित), प्रबाधिका (सप्रहणा), निचजिका  
(सकृज). हा प्रत्यय बहुवचन होतो.

२. इतर लोक उद्योग करीत असताना दुसऱ्या या  
समय बसण्याला काय म्हणारे आणि इतर लोक

र या वर्णाहून इफ असा प्रत्यय होतो; उदा०  
रेफः,

(वा.५) मत्वर्थक प्रत्ययाचा निर्देश कर्तव्य  
असताना मत्वर्थ शब्दाहून छ प्रत्यय होतो,  
उदा० मत्वर्थीयः.

(वा.६) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य असताना  
अज् वगैरे धातूहून इण् प्रत्यय होतो असे  
म्हणावे; उदा० आजिः, आतिः, आदिः.

(वा.७) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य असताना  
वप् वगैरे धातूहून इञ् प्रत्यय होतो असे  
म्हणावे, उदा० वापिः, वासिः, वादिः.

(वा.८) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य असताना  
कृप् वगैरे धातूहून इष् प्रत्यय होतो असे  
म्हणावे, उदा० कृपिः, किरिः गिरिः.

अव्ययन करीत असताना दुसऱ्या या निबण्याला काय  
म्हणावे, असा याचा अर्थ आहे.

३. पच् धातूचे श्मुक् रूप कच् होतें तें सांग  
मसा याचा अर्थ आहे.

४. कार, इक्ष छ, हे प्रत्यय धातूहून कच् आहेत  
परी जातो. या मधिकासात मागितले असल्यामुळे  
इक्षसा (३।१।१३) होतें व म्हणून प्रातिपदिक ईक्ष

संपदादिभ्यः क्तिप् ॥ ९ ॥

संपदादिभ्यः क्तिव्वक्तव्यः । संपत्  
विपत् प्रतिपत् आपत् परिपत् ॥

[संज्ञायाम् ॥ ३।३।१०९॥  
विभाषाख्यानपरिप्रश्नयोरिञ्च

॥ ३।३।११० ॥

पर्यायाहर्णोत्पत्तिषु ण्वुच्

॥ ३।३।१११ ॥

आक्रोशे नञ्यनिः ॥ ३।३।११२ ॥

कृत्यल्युटो बहुलम् ॥ ३।३।११३ ॥

कृतो बहुलमिति वक्तव्यं पादहारका-

वर्थम् । पादाभ्यां ह्रियते पादहारकः ।  
गले चोप्यते गलेचोपकः । श्वोऽग्नीनाधा-  
स्यमानेन । श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन ॥

[नपुंसके भावे क्तः ॥ ३।३।११४ ॥

ल्युट् च ॥ ३।३।११५ ॥

कर्माणि च येन संस्पर्शात्कर्तुः

शरीरसुखम् ॥ ३।३।११६ ॥

करणाधिकरणयोश्च ॥ ३।३।११७ ॥

पुंसि संज्ञायां घः प्रायेण

॥ ३।३।११८ ॥ ]

(वा. ९) क्रियेचा निर्देश कर्तव्य अस-  
सम् वगैरे उपसर्गपूर्वक पद् धातून् किम्  
प्रत्यय होतो असें म्हणावें. उदा० संपत्,  
विपत्, प्रतिपत्, आपत्, परिपत्.

(सू. ११३) कृतो बहुलमिति वक्तव्यं पादहार-  
(१।२।४६) होतें.

१. (१०९) संज्ञा शब्दामध्ये धातून् ण्वुल् प्रत्यय  
होतो. उदा० उद्दालकपुष्पभक्षिका. शालभक्षिका.

१. (११०) क्रियेसंबंधी प्रश्न व उत्तर यांमध्ये  
धातून् इन् व ण्वुल् प्रत्यय विकल्पानें होतात. उदा.  
कां त्वं कारिमकार्षीः सर्वा कारिमकार्षम्. येथें कारिम्  
याच्या ऐवजी कारिकाम्, क्रियाम्, कृत्याम्, कृतिम्  
असेही शब्द घालतां येतात.

(१११) पर्याय, योग्यता, ऋण आणि उत्पत्ति  
हे अर्थ गम्यमान असतांना धातून् ण्वुच् प्रत्यय  
विकल्पानें होतो उदा. भवतः शायिका. श्लुभक्षिकामर्हति  
भवान् श्लुभक्षिकां मे धारयसि, श्लुभक्षिकोत्पद्यते.

(११२) नन्व् उपपद असतांना धातून् अनि  
प्रत्यय होतो, आक्रोश गम्यमान असतांना उदा०  
अजीवनिस्ते शठ भूयात्.

१. कृत्यसंज्ञक प्रत्यय (३।१।९५) आणि ल्युट्  
प्रत्यय हे वाहुल्येकरून होतात. म्हणजे सांगितलेल्या  
अर्थापेक्षां निराळ्या अर्थांही होतात. उदा० स्नानीयं  
चूर्णम्. येथें अनीयर् हा कृत्यप्रत्यय करण या अर्थी  
झाला आहे. राजमोजनाः शालयः येथें ल्युट् प्रत्यय  
कर्म या अर्थी झाला आहे.

२. कर्म या अर्थी ण्वुल् प्रत्यय सांगितला नाही.

कावर्थम्, ह्या सूत्रामध्ये कृत्यल्युटः  
याच्या ऐवजी कृतः असें म्हणावें. कारण  
पादहारक वगैरे शब्द साधले पाहिजेत. पादा-  
भ्यां ह्रियते पादहारकः, गले चोप्यते गलेचोपकः  
श्वोऽग्नीनाधास्यमानेन श्वः सोमेन यक्ष्यमाणेन.  
तो पादहारक गलेचोपक येथें होतो; तसेच श्वोऽग्नीना-  
धास्यमानेन इत्यादि उदाहरणांमध्ये श्वः या पदावरून  
अन्यतन कालाची विवक्षा स्पष्ट होत असतांनाही  
लुट् न होतां लृट् झाला आहे.

१. (११४) धातून् क्त प्रत्यय भावे होतो,  
नपुंसक लिंगाची विवक्षा असतांना. उदा० हसितम्.

१. (११५) धातून् भावे ल्युट् प्रत्यय होतो  
नपुंसक लिंगाची विवक्षा असतांना. उदा० हसनम्.

१. (११६) ज्या कर्माच्या स्पर्शानें कर्त्याला  
शरीरसुख होते त्या कर्माचा वाचक शब्द उपपद अस-  
तांना धातून् ल्युट् प्रत्यय होतो. उदा पयःपानं सुखम्.  
येथें नित्यउपपद समास (२।२।१९) होतो.

१. (११७) धातून् करण किंवा अधिकरण या  
अर्थी ल्युट् प्रत्यय होतो. उदा० इध्मपन्नश्चनः, गो-  
दोहनी स्थाली.

१. (११८) संज्ञा-शब्दांमध्ये प्रायः धातून् घ  
प्रत्यय होतो पुंल्लिंगाची विवक्षा असतांना. हा प्रत्यय  
करण किंवा अधिकरण या अर्थी होतो. उदा. दन्तच्छदः  
ओष्ठः आकरः खनिः. येथें प्रायः असें म्हटलें असल्या-  
मुळें कपः निकपः येथेंही घ प्रत्ययच होतो. घल्  
होत नाही.

गोचरसंचरवह्व्रजव्यजापणानि --

गमाश्च ॥ ३।३॥ ११९ ॥

गोचरादीनामग्रहणं प्रायवचनाद्यथा  
कपो निकप इति ॥ १ ॥

गोचरादीनां ग्रहणं शक्यमकर्तुम् ।  
घञ् कस्मान्न भवति । प्रायवचनात् । यथा  
कपः निकप इति प्रायवचनाद् घञ् न  
भवति ॥

[अवे' तृस्रोर्घञ् ॥ ३।३।१२० ॥]  
हलश्च ॥ ३।३।१२१ ॥

घञ्विधाववहाराधारावायानामुप-  
संख्यानम् ॥ १ ॥

घञ्विधाववहाराधारावायानामुपसं-  
ख्यानं कर्तव्यम् । अवह्रियन्तेऽस्मिन्नव-

(सू. ११९ वा १) गोचरवगैरे शब्दाच्चै  
येयं निपातन करावयास नको.

पण मग घञ् प्रत्यय त्या ठिकाणी का बरें  
होत नाही !

पूर्वसूत्रामध्ये प्रायेण असें म्हटलें आहे  
त्यावरून; जसे:- कपः, निकपः, येयं घञ्-  
प्रत्यय होत नाही, त्याप्रमाणें येयेही होणार नाही.

(सू. १२१, वा १.) ह्या घञ् प्रत्यय  
सागणान्या सूत्रामध्ये अवहार, आधार, आणि  
आवाय या शब्दांचे निपातन करावे; उदा०  
अवह्रियन्ते अस्मिन् अवहारः, आध्रियन्ते  
अस्मिन् आधारः, एत्य वयन्ति अस्मिन्  
आवायः

१. गोचर संचर वह व्रज व्यज आग्न आणि  
निगम हे शब्द प प्रत्ययान्त निपातन केले आहेत.  
येथे करण किंवा अधिकरण या अर्थी प प्रत्यय झाला  
आहे.

१. (१२०) अथ उदरार्गे उपरद अमर्गाना नृ आणि  
एतू वा भाग्यून करण किंवा अधिकरण या अर्थी घञ्  
प्रत्यय होतो; उदा० अवहारः, अवहारः.

१. हल-न भाग्यून करण किंवा अधिकरण या  
अर्थी घञ् प्रत्यय होतो; तो शब्द वृत्तिगी चाळतो;  
उदा० वेद्यः, वेद्यः, वयः, मार्गः.

हारः ॥ आध्रियन्तेऽस्मिन्नाधारः । एत्यैत-  
स्मिन्वयन्त्यावायः ॥

[अध्यासन्यायोच्चावसंहारा-  
धारावायाश्च ॥ ३।३।१२२ ॥]

उदङ्कोऽनुदके ॥ ३।३।१२३ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न हलश्च [१२१]  
इत्येव सिद्धम् । अनुदक इति वक्ष्या-  
मीति । इह मा भूत् । उदकोदञ्चनः ॥

उदङ्कोऽनुदकग्रहणानर्थक्यं च  
प्रायवचनाद्यथा गोदोहनः प्रसाधन  
इति ॥ १ ॥

उदङ्कोऽनुदकग्रहणं चानर्थकम् । घञ्क-  
स्मान्न भवति । प्रायवचनाद्घञ् न भवति ।  
यथा गोदोहनः प्रसाधन इति ॥

(सू. १२३) हे सूत्र कशाकरिता केले आहे !  
तें करावयास नको. 'कारण हलश्च' (३।३।१२१)  
या सूत्रानेच येथें घञ् प्रत्यय सिद्ध आहे.

उदकाचा सबंध असताना घञ् प्रत्यय न  
होण्याकरिता केले आहे. कारण उदकोदञ्चनः  
येथें घञ् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

'उदङ्कोऽनुदके' हे सूत्र व्यर्थ आहे.

पण हे सूत्र नसलें तर उदङ्क शब्दामध्ये  
घञ् प्रत्यय का बरें होत नाही !

प्रायेण असें जें म्हटलें आहे (३।३।१८)  
त्यामुळे; जसा गोदोहनः, प्रसाधनः, येयं घञ्  
प्रत्यय होत नाही तसा उदङ्क शब्दामध्येही  
होणार नाही.

१. (१२२) अध्याय, न्याय, उपाय, संहार, आधार  
आणि आवाय हे शब्द निपातन केले आहेत. या  
ठिकाणी करण किंवा अधिकरण या अर्थी पञ्  
प्रत्यय केला आहे.

१. उदङ्क या शब्दाचे येथे निपातन बरेच आहे.  
पण त्या भाग्यर्थकिंवा उदकाशी संबंध नमावा  
उदा०- तेकोदङ्कः (तेल वर काढण्याचें साधन)  
उदकोदञ्चनः (उद. पाणी काढण्याचा पोहरा). येथे  
हा घञ् होत नाही.

[जालमानायः ॥ ३।३।१२४॥ ]

खनो घ च ॥ ३।३।१२५॥

डो वक्तव्यः । आखः ॥ डरो वक्तव्यः ।

आखरः ॥ इको वक्तव्यः । आखनिकः ॥

इकवको वक्तव्यः । आखनिकवकः ॥

ईषद्देदुः सुषु कृच्छ्राकृच्छ्रार्थेषु खल्

॥ ३।३।१२६॥

अजब्भ्यां स्त्रीखलनाः ॥ १ ॥

अजब्भ्यां स्त्रीखलना भवन्ति विप्रति-  
पेधेन । अजपोरवकाशः । चयः लवः ।  
स्त्रीप्रत्ययानामवकाशः । कृतिः हृतिः ।  
इहोभयं प्राप्नोति । चितिः स्तुतिः ॥ खलो-  
ऽवकाशः । ईषद्देदुः सुभेदः । अजपोः स

एव । इहोभयं प्राप्नोति । ईषच्चयः सुचयः ।

ईषलवः सुलवः ॥ अनस्यावकाशः ।

इध्मप्रव्रश्चनः । अजपोः स एव । इहोभयं

प्राप्नोति । पलाशचयनः अविलवनः ॥

स्त्रीखलना भवन्ति विप्रतिपेधेन ॥

स्त्रियाः खलनौ विप्रतिपेधेन ॥ २ ॥

स्त्रियाः खलनौ भवतो विप्रतिपेधेन ।

स्त्रीप्रत्ययानामवकाशः । कृतिः हृतिः ।

खलोऽवकाशः । ईषद्देदुः सुभेदः । इहो-

भयं प्राप्नोति । ईषद्देदा सुभेदा ॥ अन-

स्यावकाशः । इध्मप्रव्रश्चनः । स्त्रीप्रत्ययानां

स एव । इहोभयं प्राप्नोति । सक्तुधानी

तिळपीडनी ॥ खलनौ भवतो विप्रतिपेधेन ॥

(सू. १२५) खन् धातून् घ प्रत्ययाप्रमाणे  
ङ प्रत्ययही होतो असें म्हणावें. उदा० आखः;  
डर प्रत्ययही होतो. उदा० आखरः, इक  
प्रत्ययही होतो. उदा० आखनिकः. इकवक  
असाही प्रत्यय होतो. उदा० आखनिकवकः.

(सू. १२६ वा.) अच् अप् या प्रत्ययापेक्षां  
स्त्रियाम् या अधिकारांतील प्रत्यय आणि  
अन प्रत्यय हे विप्रतिपेधानें होतात. अच्  
(३।३।५६) आणि अप् (३।३।५७) या प्रत्य-  
यांना चयः लवः येथें अवकाश आहे. स्त्री  
प्रत्ययाला (३।३।९४) कृतिः हृतिः येथें अव-  
काश आहे. आणि चितिः स्तुतिः येथें  
दोघांची प्राप्ति येत आहे. तसेंच या खल्  
प्रत्ययाला ईषद्देदुः सुभेदः येथें अवकाश आहे.  
अच् आणि अप् या प्रत्ययांना अवकाश पूर्वी

दाखविलाच आहे. आणि ईषच्चयः सुचयः  
ईषलवः सुलवः येथें दोघांची प्राप्ति येत आहे.  
तसेंच इध्मप्रव्रश्चनः येथें अन प्रत्ययाला  
(३।३।११७) अवकाश आहे. अच् आणि  
अप् यांना अवकाश पूर्वी दाखविलाच आहे.  
आणि पलाशचयनः अविलवनः येथे दोघांची  
प्राप्ति येत आहे. तेव्हां तेथें स्त्रीप्रत्यय, खल् प्रत्यय  
आणि अन प्रत्यय हे विप्रतिपेधानें होतात.

(वा. २) त्यांत सुद्धा स्त्री प्रत्ययापेक्षां खल्  
आणि अन हे प्रत्यय विप्रतिपेधानें होतात. स्त्री  
प्रत्ययांना कृतिः हृतिः येथें अवकाश आहे.  
खल् प्रत्ययाला ईषद्देदुः सुभेदः येथें अवकाश  
आहे. आणि ईषद्देदा सुभेदा येथें दोघांची  
प्राप्ति येत आहे. तेव्हां तेथें खल् आणि अन  
हे प्रत्यय विप्रतिपेधानें होतात.

१. (१२४) जाल या अर्थी आनाय असें  
निपातन केलें आहे. आङ् उपसर्गपूर्वक नी धातून्  
करण या अर्थी घञ् प्रत्यय येथें झाला आहे.

१. खन् धातून् करण किंवा अधिकरण या अर्थी  
घ भाणि घञ् प्रत्यय होतात; उदा०-आखन, आखानः

१. ईषत्, दुम् किंवा सु यांपैकीं उपपद अस-  
तांना आणि सुख किंवा दुःख गम्यमान असतांना  
धातून् खल् प्रत्यय होतो. उदा० ईषत्करः कटो  
भवता, सुकरः, दुःकर; या उदाहरणांमध्ये खल् प्रत्यय  
कर्म या अर्थी (३।४।७०) झाला आहे.

कर्तृकर्मणोश्च भूकृजोः

॥ ३ । ३ । १२७ ॥

खलकर्तृकर्मणोश्चव्यर्थयोः ॥ १ ॥

खलकर्तृकर्मणोश्चव्यर्थयोरिति वक्तव्यम् । अनादयेन भवतेपदादयेन शक्यं भवितुमीपदाद्व्यंभवं भवता । दुराद्व्यंभवम् । स्वाद्व्यंभवम् ॥

कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदसंज्ञार्थम् ॥ २ ॥

कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदसंज्ञार्थं द्रष्टव्यम् । द्वेष्यं विजानीयादभिधेययोरिति । तदाचार्यः सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदसंज्ञार्थमिति ॥

(सू. १२७ वा १) उपपद जे कर्ता आणि कर्म असेल ते वस्तुतः तसे नसन तसे भासलेले असा अर्थ विवक्षित असेल तरच खल प्रत्यय होतो असे म्हणावे. उदा० अनादयेन भवता ईपदादयेन शक्य भवितुम् इति ईपदादयमभवं भवता; दुराद्व्यंभवम्, स्वाद्व्यंभवम्

(वा. २) येथे सूत्रामध्ये कर्तृकर्मणोः असे जे म्हटले आहे त्याचा उपयोग उपपद सजेकडे करावा. कर्ता तसेच कर्म या अर्थां खल प्रत्यय होतो असा करू नये. ही गोष्ट मित्रत्याच्या

१. कर्तृवाचक शब्द उपपद असतांना भूधातूहून भावे खल् प्रत्यय होतो. आणि कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना झृन् धातूहून कर्म या अर्थी खल् प्रत्यय होतो. पण ईप्, इम् किंवा सु यापैकी उपपद पाहिलेच. उदा० ईपदादयमभवं भवता. (वस्तुतः आहूय नमून पोडा आहूय अनन्तानासही सुती रियति आहे.) स्वाहूधरो देवदत्ता भवता. (देवदत्त हा वस्तुतः आहूय नमून तू त्याला आहूय येदासारखा दिसतो.)

१. (१२८) सुप् किंवा डुप् हे अर्थ गम्यमाना

[आंतो युच् ॥ ३ । ३ । १२८ ॥

छन्दसि गत्यर्थेभ्यः ॥ ३ । ३ । १२९ ॥

अन्येभ्योऽपि हृश्यते ॥ ३ । ३ । १३० ॥

भाषायां शासियुधिदृशिधृपिभ्यो

युच् ॥ १ ॥

भाषायां शासियुधिदृशिधृपिभ्यो युञ्जक्तव्यः । दुःशासनः दुर्योधनः दुर्दशनः दुर्धर्षणः ॥

मृपेश्चेति वक्तव्यम् । दुर्मर्षणः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिबिराचिते व्याकरणमहाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे प्रथममाहिकम् ॥

नात्याने आचार्य वार्तिककार येथे 'कर्तृकर्मग्रहणं चोपपदार्थम्' या वार्तिकाने सांगत आहेत.

(सू. १३० वा १.) लौकिक प्रयोगामध्ये श्वाप् सुप्, इप्, आणि धृप् या धातूहून युच् प्रत्यय होतो; ईप्त्, दुष् किंवा सु हे शब्द उपपद असतांना असे म्हणावे. उदा० दुःशासनः, दुर्योधनः, दुर्दशनः, दुर्धर्षणः.

मृप् धातूहूनही युच् प्रत्यय होतो असे म्हणावे; दुर्मर्षणः.

असतांना आणि ईप्त् दुम् किंवा सु यापैकी उपपद असतांना आकारान्त धातूहून युच् प्रत्यय होतो. उदा० ईशानः सोमो भवता.

१. (१२९) सुप् किंवा डुप् हे अर्थ गम्यमान असतांना आणि ईप्त् दुम् किंवा सु यापैकी उपपद असतांना गम्यर्थक धातूहून वेदान्त्ये युच् प्रत्यय होतो. उदा० सुमदनः भिः.

१. इतर धातूहूनही वेदान्त्ये हा युच् प्रत्यय झालेला दृष्टीस पडतो उदा० सुशेहनामश्मोऽश्मो गन्तु.

वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वा  
॥ ३ । ३ । १३१॥

वत्करणं किमर्थम् । वर्तमानसामीप्ये वर्तमाने वेतीयत्युच्यमाने वर्तमाने ये प्रत्यया विहितारस्ते वर्तमानसामीप्ये धातुमात्रात्स्युः । वत्करणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति । यदि च याभ्यः प्रकृतिभ्यो येन विशेषेण वर्तमाने प्रत्यया विहितास्ताभ्यः प्रकृतिभ्यस्तेनैव विशेषेण वर्तमानसामीप्ये भवन्ति ततोऽमी वर्तमानवत्कृताः स्युः । अथ हि प्रकृतिमात्राद्वा स्युः प्रत्ययमात्रं वा स्थानामी वर्तमानवत्कृताः स्युः ॥

इह वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वेत्युक्त्वा लङ्वेवोदाह्रियते । यदि पुनर्वा लङ् भवतीत्येवोच्येत ॥ अत उत्तरं पठति ।

वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वचनं  
शत्राद्यर्थम् ॥ १ ॥

वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वचनं क्रियते शत्राद्यर्थम् । शत्राद्यर्थोऽयमारम्भः । एपोऽस्मि पचन् । एपोऽस्मि पचमान इति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । लङादेशौ शत्रु-ज्ञानचौ तत्र वा लङ् भवतीत्येव सिद्धम् ॥ यौ तर्ह्यलङादेशौ । एपोऽस्मि पचमानः । एपोऽस्मि यजमान इति ॥ यौ चापि लङादेशौ तावपि प्रयोजयतः । वर्तमान-

(सू. १३१) येथें वत् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ? 'वर्तमानसामीप्ये वर्तमाने वा' असें सूत्र केलें तर वर्तमानकालीं जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते सर्वच प्रत्यय वर्तमानसमीपकालीं वाटेल त्या धातूहून विकल्पानें होऊं लागतील. येथें वत् असें म्हटलें म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही. कारण, ज्या धातूहून जें निमित्त धरून जो प्रत्यय वर्तमानकालीं सांगितला ( ३३. १२३-१८८ ) असेल त्याच धातूहून तेंच निमित्त असतांना तोच प्रत्यय वर्तमानसमीपकालीं केला तर तो त्या वर्तमानासारखा केला असें होईल, आणि जर वाटेल त्या धातूहून वर्तमानकालीं सांगितलेल्या प्रत्ययांपैकी वाटेल तो प्रत्यय केला तर तो त्या वर्तमानासारखा केला असें होणार नाही.

आतां ह्या सूत्रामध्यें वर्तमानवद्वा असें म्हणून उदाहरण एकट्या लट् प्रत्ययाचेंच दिलें जातें. तेव्हां जर येथें लट् प्रत्यय विकल्पानें

१ ( १३१ ) वर्तमानकालाच्या अगदीं जवळचा जो भूतकाल किंवा भविष्यकाल त्या कालाच्या क्रियेचा वाचक जो धातु त्याहून वर्तमानकालीं प्रत्यय होत असतांना तसेंच विकल्पानें करावें; उदा० केव्हां आलास ? असा प्रश्न विचारला असतां 'आतां शतनयांतच आलों' या अर्थाचें 'अयमागच्छामि'

होतो असें म्हटलें तर काय होईल हा विचार मनांत आणून वार्तिककार म्हणतात.

(वा. १) येथें वर्तमानवत् असें जें म्हटलें आहे तें शत्रु वगैरे प्रत्यय होण्याकरितां म्हटलें आहे. उदा० एपोऽस्मि पचन्; एपोऽस्मि पचमानः.

वर्तमानवत् म्हणण्याचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण शत्रु व ज्ञानच् हे लटाचें स्थानींच होणारे आदेश आहेत. तेव्हां विकल्पानें लट् होतो एवढेंच म्हटलें तरी तें काम होईल.

तर मग लटाचे स्थानीं जेन होणारे आहेत त्या प्रत्ययांकरितां येथें वर्तमानवत् असें म्हटलें पाहिजे उदा एपोऽस्मि पचमानः; एपोऽस्मि यजमानः ( ३. १. १२८-१३० ). शिवाय लटाचे स्थानीं जे शत्रु व ज्ञानच् सांगितले आहेत त्यांकरितांही येथें वर्तमानवत् असें म्हटलें पाहिजे. कारण, वर्तमानकालीं सांगितलेल्याच असें उत्तर दिले जातें; 'आगच्छन्तमेव मां विद्धि' ( मी शतनयांत येन आहे असें समज ) असेंही उत्तर दिले जातें. तसेंच, तूं केव्हां जाणार ? या प्रश्नाचें उत्तर 'एष गच्छामि' ( हा निघालाच ) असें दिलें जातें. विकल्प असल्यामुळे 'एषोऽस्थानतः एष गमिष्यामि' असेंही होतें.

विहितस्य लटः शत्रुशानचावुच्येते  
अविशेषविहितश्चायं योगः । शत्राद्यर्थ-  
मिति सत्यप्युच्यते बहवश्च शत्रादयः ।  
एषोऽस्मि लङ्करिण्युः । एषोऽस्मि प्रज-  
निण्युः ॥

आशंसायां भूतवच्च

॥ ३ । ३ । १३२ ॥

आशंसा नाम भविष्यत्काला ॥

आशंसायां भूतवदतिदेशे लङ्-  
लिटोः प्रतिषेधः ॥ १ ॥

लटाचे स्थानीं ते शत्रु व शानच् (३।२।१२४)  
आदेश होणार आहेत, आणि येथें वर्तमान  
वत् असें न म्हणता वा लट् असे म्हटलें तर  
हा लट् प्रत्यय वर्तमानकालीं सांगितला असें  
होत नाहीं शिवाय, शत्राद्यर्थम् म्ह शत्रु वगैरे  
प्रत्यय होण्याकरिता असें वार्तिककारांनीं  
म्हटलें आहे. आणि ते शत्रु वगैरे प्रत्यय तर  
पुष्कळ आहेत. उदा० एषोऽस्मि लङ्करिण्युः.  
एषोऽस्मि प्रजनिण्युः. ( ३।२।१३६ )

(सू. १६२) आशंसा ही भविष्यकालचीच  
समवते.

(वा. १) भूतकालीं सांगितलेल्या प्रत्ययाचा  
जो येथें आशंसा अर्थ असताना अतिदेश केला  
आहे त्या अतिदेशान लङ् व लिट् प्राप्त होतात  
त्याचा प्रतिषेध करावा.

२ तेव्हा इणुच् वगैरे प्रत्यय लटाचे स्थानीं होणारे  
नव्हेत, म्हणून 'वा लट्' असें म्हटलें असता ते  
होणार नाहीत. याकरिता येथें 'वर्तमानवत्' असें  
म्हटलें पाहिजे.

१ (११२) भूतवाची आणि वर्तमानवाची सांगितलेले जे  
प्रत्यय ते भविष्यवाचीही होणार, परंतु आशंसा हा  
अर्थ असताना असतांना, आशंसा म्हणजे न मिटा-  
ल्ला वरून मिटण्याची इच्छा. उदाहरण येथील तर  
व्याकरणप्रत्यय वरून या अर्थ उदाहरणानुसार भविष्य  
व्याकरणमधे आशंसा असा प्रयोग होतो. तेथें 'आग-  
मिष्यति' याच्या ऐवजी 'अगन्तुः', 'आगतः'  
'आगच्छति' असा लृट्, मिष्ठा व लट्, यांचाही  
प्रयोग होतो. तसेंच 'अभ्येष्ट्यामहे' याचे ऐवजी,

आशंसायां भूतवदतिदेशे लङ् लिटोः  
प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

न वापवादस्य निमित्ताभावादन-  
द्यतने हि तयोर्विधानम् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । अप-  
वादस्य निमित्ताभावात् । नात्रापवादस्य  
निमित्तमस्ति । कथम् । अनद्यतने हि तयो  
र्विधानम् । अनद्यतने हि तौ विधीयेते  
लङ् लिटौ न चान्ननद्यतनः कालो विव-  
क्षितः । कस्तर्हि । भूतकालसामान्यम् ॥

( वा. २ ) अथवा हा प्रतिषेध सांगावयाचा  
नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें अपवादाचें निमित्त  
नाहीं. म्हणजे सामान्यभूत कालीं सांगितलेल्या  
लृट् प्रत्ययाचा अपवाद जे लङ् व लिट् त्याचें  
निमित्त येथें नाही.

तें कसें ?

असें कीं—'अनद्यतने हि तयोर्विधानम्' म्ह.  
ते लङ् व लिट् हे प्रत्यय अनद्यतन कालीं  
सांगितले आहेत, आणि येथें तर अनद्यतन  
काल विनष्टित नाही.

मग येथें कोणत्या वरें कालाची विवक्षा  
आहे ?

सामान्यभूत कालाची विवक्षा आहे.

अधमगमहि', 'अधीनवन्तः', 'अधीनरे' यांचाही  
प्रयोग होतो.

२ कारण, जरी लङ् हा अनद्यतनभूत काली  
( ३।२।१२१ ) सांगितला आहे व त्याच क्रिया  
परोक्ष अनेक तर लिट् ( ३।२।१२५ ) सांगितला  
आहे तरी ते भूत कालीं सांगितले आहेत असें म्हणता  
येथेंच.

३. सामान्यभूत कालाचा येथें भूतवत् हा निर्देश  
आहे तेव्हा अनद्यतनभूत कालीं सांगितलेल्या प्रत्य-  
याचा अनिदेश होत नाही. कारण, सामान्यत्वाचा  
अतिदेश केला असताना विशेषाचा अनिदेश होत  
नाही अशी परिभाषा आहे.



आशंसासंभावनयोरविशेषात्तद्विधान-  
स्याप्राप्तिः ॥ ३ ॥

आशंसा संभावनमित्यविशिष्टवेत्ता-  
वर्थौ । आशंसासंभावनयोरविशेषात्तद्वि-  
धानस्याप्राप्तिः । आशंसायां ये विधीयन्ते  
ते संभावनेऽपि प्राप्नुवन्ति ये च संभावने  
विधीयन्ते त आशंसायामपि प्राप्नुवन्ति ।  
किं तर्ह्युच्यतेऽप्राप्तिरिति न साधीयः  
प्राप्तिर्भवति । इष्टा व्यवस्था न प्रकल्पेत ।  
न सर्वे सर्वत्रेष्ट्यन्ते ॥

न वा संभावनावयवत्वादा-  
शंसायाः ॥ ४ ॥

न वैपदोपः । किं कारणम् । संभावना-  
वयवत्वादाशंसायाः । संभावनावयवात्मि-  
काशंसा । आशंसा नाम प्रधारितोऽर्थोऽ-

भिनीतश्चानभिनीतश्च । संभावनं नाम  
प्रधारितोऽर्थोऽभिनीत एव ॥

अर्थासंदेहो बालमर्थत्वा-  
त्संभावनस्य ॥ ५ ॥

अथवार्थासंदेह एव पुनरस्य । किं  
कारणम् । अलमर्थत्वात्संभावनस्य । संभा-  
वन अलमर्थं गम्यत आशंसायां पुनर-  
नालमर्थम् ॥ आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति  
संभावनेऽप्यनालमर्थं गम्यत इति यदयं  
संभावनेऽलमित्याह । तस्मात्सुष्ठूच्यते न  
वा संभावनावयवत्वादाशंसाया इति ॥  
क्षिप्रवचने लुट् ॥ ३ । ३ । १३३ ॥

क्षिप्रवचने लुट् आशंसावचने  
लिङ्गिप्रतिषेधेन ॥ १ ॥

क्षिप्रवचने लुट् आशंसावचने लिङ्

(वा. ३) आशंसा आणि संभावन या  
दोहोमध्ये फरक नाही. आणि फरक नसल्या-  
मुळे 'तद्विधानस्य अप्राप्तिः' म्ह० आशंसा अर्थ  
असतांना जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते संभा-  
वन अर्थ असतांनाही प्राप्त होतात; आणि  
संभावन अर्थ असतांना जे प्रत्यय सांगितले  
आहेत ते आशंसाअर्थ असतांनाही प्राप्त होतात.

तर मग वार्तिककारांनी 'प्राप्तिः' असें म्हटलें  
पाहिजे; 'अप्राप्तिः' असें कसें म्हटलें ?

प्राप्ति होते खरी, पण ती प्राप्ति चांगली  
नव्हे. त्यानें कांहीं इष्ट व्यवस्था होत नाही.  
कारण ते सर्वच प्रत्यय सर्वत्र इष्ट नाहीत.

(वा. ४) हा दोप येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं आशंसा ही संभावनेपेक्षां  
निराळ्या स्वरूपाची आहे. आशंसा ज्या वस्तू-  
विषयी असते ती वस्तू मनानें निश्चित स्वरूपाची

असते; मग ती वस्तू मिळण्यास शक्य असो  
किंवा नसो. आणि ज्या वस्तूविषयी संभावना  
केली जाते ती वस्तू निश्चित स्वरूपाची असली  
तरी ती मिळण्यास शक्य अशीच असते.

(वा. ५) अथवा या दोन शब्दांचा  
अर्थ निःसंशयच निराळा आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं, संभावनेमध्ये सामर्थ्य  
गम्यमान होतें; आणि आशंसेमध्ये सामर्थ्य  
गम्यमान होत नाही.

पण संभावनेमध्येही सामर्थ्य गम्यमान  
होतेंच असा नियम नाही असें 'संभावनेऽल-  
मिति चेत्' (३।३।१५४) या आचार्याच्या  
कुतीवरून सूचित होत आहे. तेव्हां 'न वा  
संभावनावयवत्वात्' असा जो वार्तिककारांनीं  
पूर्वी भेद दाखविला आहे तोच बरोबर आहे.

(सू. १३३ वा. १) 'क्षिप्रवचने लुट्' यापेक्षां

१. (१३३) क्षिप्र म्ह. शीघ्र या अर्थाचा शब्द उपपद  
असेल तर पूर्वसूत्राच्या विषयामध्ये भूतवत् प्रत्यय न  
करितां लुट् होतो. उदा० 'उवाध्यायश्चेतिप्रनागमि-  
प्यति क्षिप्र व्याकरणमध्येध्यामहे.'

४. आशंसा शब्द उच्चारून सांगितलेले प्रत्यय हे  
संभावन शब्द उच्चारून सांगितलेल्या प्रत्ययाच्या  
विषयामध्ये इष्ट नाहीत; तसेंच उलट संभावन शब्द  
उच्चारून सांगितलेले प्रत्यय हे आशंसा शब्द उच्चा-  
रून सांगितलेल्या प्रत्ययाच्या विषयांत इष्ट नाहीत.

भवति विप्रतिपेधेन । क्षिप्रवचने लृङ् भवतीत्यस्यावकाशः । उपाध्यायश्चेदागत क्षिप्रमध्येष्यामहे । आशसावचने लिङ् भवतीत्यस्यावकाशः । उपाध्यायश्चेदागत आशसे युक्तोऽधीयीय । इहोभय प्राप्नोति उपाध्यायश्चेदागत आशसे क्षिप्रमधीयीय । लिङ् भवति विप्रतिपेधेन ॥

अनिष्पन्ने निष्पन्नशब्द शिष्यो

ऽनिष्पन्नत्वात् ॥ २ ॥

अनिष्पन्ने निष्पन्नशब्द शिष्यः शासि तस्य । किं कारणम् । अनिष्पन्नत्वात् । देवश्चेद्बृष्टो निष्पन्ना शालय । तत्र भवि तस्य सपत्स्यन्ते शालय इति ॥

आशसावचने लिङ्' या पुढील सूत्राने सांगितलेला लिङ् विप्रतिपेधाने होतो उपाध्याय श्चेदागत क्षिप्रमध्येष्यामहे येथ क्षिप्रवचने लृट् याग अवकाश आहे तसच उपाध्यायश्चेदा गत आशसे युक्तोऽधीयीय येथ 'आशसावचने लिङ्' याला अवकाश आहे आणि उपाध्यायश्चेदागत आशस क्षिप्रमधीयीय येथे दोघाची प्राप्ति येते तेव्हा त्यामध्ये विप्रतिपेधाने लिङ् होतो

(वा २) येथे उदाहरणामध्ये अनिष्पन्न अथवा असत्तानादी निष्पन्न शब्द घालण्या बद्दल सांगायें

काय कारण ?

कारण असे की त्या वेळी ती वस्तू निष्पन्न म्हणजे सिद्ध झालेली नसते उदा० देवश्चेद्बृष्टो निष्पन्ना शालय यथ वस्तुस्थितीला अनुसरून संपत्स्यन्ते शालय असा प्रयोग झाला पाहिजे

(वा ३) हे सिद्ध होत आहे

ते कसे ?

अस की, वर उदाहरण दाखविले आहे तथा ठिकाणी भविष्यकाल दाखवितात्या

२ दधाने वाक्य वाक्याची मंडूत त्याच शब्दां असा या वाक्याचा अर्थ आहे

३ वाक्या वाक्यावर कळ दाखवायेंच अर्थाचा अर्थ त्या अर्थाने शास्त्री म्हणत आहे

सिद्धं तु भविष्यत्प्रतिपेधात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । भविष्यत्प्रतिपे धात् । यलोको भविष्यद्वाचिनः शब्दस्य प्रयोगः न मृष्यति । कश्चिदाह । देवश्चेद्बृष्टः सपत्स्यन्ते शालय इति । स उच्यते । मैव वोच सपत्ना शालय इत्येव ब्रूहि ॥ हेतुभूतकालसंप्रेक्षितत्वाद्वा ॥ ४ ॥

हेतुभूतकालसंप्रेक्षितत्वाद्वा पुन सिद्ध मेतत् । हेतुभूतकाल वर्ष वर्षकाला च क्रिया ॥ यदि तर्हि निष्पन्नोऽर्थः किं निष्पन्नकार्याणि न नियन्ते । कानि । भो ननादीनि । अन्यदिदानीमेतदुच्यते किं निष्पन्नकार्याणि न क्रियन्त इति यत्तु

शब्दाचाच प्रयोग लोकांना संपत नाही असे पहा की 'देवश्चेद्बृष्टः संपत्स्यन्ते शालय' असा प्रयोग कोणी केला तर लगेच त्याला दुसरा कोणी म्हणतो की 'अरे, असें योलू नको, तर 'संपत्ना शालय' असा म्हण.

(वा ४) अथवा शालिनिष्पत्तीची कारणे भूत जी वृष्टि तिच्या कालाकडे नजर दिली असता हे सिद्ध होत आहे कारण वर्षांकाल हा निष्पत्तिक्रियांचा काल आहे निष्पत्तिक्रिया ही वर्षांकालीच होणारी आहे.

पण जर पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे त्या अवस्थेत शाली निष्पन्नच असतील तर शाली तयार झाल्यानंतर होणारी कायें त्यावेळी कायें केणी जात नाहीत

ती कायें कोणती ?

भो नन यगेरे कायें ती त्या वेळी त्या शालीच्या योगाने होत नाहीत

शालिनिष्पत्ति झाल्यानंतर होणारी भो नन यगेरे कायें त्या वेळी केणी जात नाहीत हे दुसरी आता निराळें बरत आहोत त्यामध्ये म्हणजे हाच की शाली निष्पन्न आहेत की नाहीत

पण 'नन' म्हणून त्याने इष्टिनेवर होणार तेव्हा नवे 'मंदरकणे' असे म्हणता येत नाही 'मंदरकण' असेच म्हणजे योग्य आहे

तन्निष्पन्नोऽर्थो न निष्पन्न इति स निष्पन्नोऽर्थः । अवश्यं खल्वपि कोष्ठगतेष्वपि शालिष्वहननादीनि प्रतीक्ष्याणि । एवमिहापि निष्पन्नोऽर्थोऽवश्यं तु जननादीनि प्रतीक्ष्याणि ॥

अस्त्यर्थानां भवन्त्यर्थे सर्वा विभक्तयः  
कर्तुर्विद्यमानत्वात् ॥ ५ ॥

अस्त्यर्थानां भवन्त्यर्थे सर्वा विभक्तयः शासितव्याः । कूपोऽस्ति । कूपो भविष्यति । कूपो भविता । कूपोऽभूत् । कूप आसीत् । कूपो बभूवेति । कथं पुनर्ज्ञायते भवन्त्या एषोर्थ इति । कर्तुर्विद्यमानत्वात् । कर्तात्र विद्यते । कथं पुनर्ज्ञायते कर्तात्र विद्यत

इति । कूपोऽनेन कदाचिद् दृष्टो न चास्य कंचिदप्यपायं पश्यति । स तु तत्र बुद्ध्या नित्यां सत्तामध्यवस्यति कूपोऽस्तीति ॥

सिद्धं तु यथास्वं कालसमुच्चारणात् ॥ ६ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यथास्वमेता विभक्तयः स्वेपु स्वेपु कालेषु प्रयुज्यन्त इति ॥ कथं पुनर्ज्ञायते यथास्वमेता विभक्तयः स्वेपु स्वेपु कालेषु प्रयुज्यन्त इति ।

अवात्वात् ॥ ७ ॥

यत्र वा भाष्यन्ते ॥

असिद्धविपर्यासश्च ॥ ८ ॥

असिद्धश्च विपर्यासान् हीह कश्चित्कूपो-

तर निष्पन्न आहृत एवढेंच आम्हाला सांगाव-याचें आहे. शिवाय, तुमच्या म्हणण्याप्रमाणें शाली निष्पन्न म्हणजे स्थूल रूपांत आलेले व घरामध्ये कोठारांत भरून ठेविलेले असले तरी भोजन वगैरे कामीं उपयोगी पडावेत म्हणून सडून घेण्याकरितां वाट पाहावी लागतेच. तसे पूर्वावस्थेंतही शाली निष्पन्न आहेतच; फक्त त्यांना स्थूल रूप प्राप्त होण्याकरितां कांहीं काळपर्यंत वाट पाहावी लागते.

(वा. ५) तिन्ही कार्ली सांगितलेले लकार सत्ता या अर्थाच्या धातूहून लटाच्या अर्था होतात अथें म्हणावें. उदा० कूपोऽस्ति, कूपो भविष्यति, कूपो भविता, कूपोऽभूत्, कूप आसीत्, कूपो बभूव.

पण कूपो भविष्यति वगैरे प्रयोग लटाच्या अर्था आहेत म्हणजे वर्तमान काल दाखविणारे आहेत असें कशावरून समजावें ?

कर्तुर्विद्यमानत्वात् म्हणजे कूप हा कर्ता तेथें अस्तित्वांत आहे यावरून समजावें.

पण कर्ता आहे हें तरी कशावरून गृहीत धरावें ?

४. कूपोऽस्ति म्ह. कूप आहे. याच अर्थाचे पुढील पांचही प्रयोग आहेत त्यामध्ये अस् धातूहून कर्मानें लट् लृट्, लृट्, लृट्, आणि लिट् हे प्रत्यय झाले आहेत. लटाशिवाय इतर चारही प्रयोगांमध्ये

अशावरून गृहीत धरितां येतें कीं प्रयोग-कर्त्यानें एखाद्या ठिकाणीं असलेली विहीर केव्हा तरी सहज पाहिली व त्यानंतर ती बुजविली असें कांहींच त्याच्या ऐकण्यांत आलें नाहीं; तेव्हां त्या ठिकाणीं ती कायमची आहेच असें साहजिकच त्याच्या मनांत येतें.

(वा. ६) हें सिद्ध होत आहे ?

तें कसें ?

असें कीं, हे जे येथें लट् लृट् वगैरे प्रत्यय झाले आहेत ते ज्या कार्ली जे सांगितले तसेच ते तेथें आपापल्या कार्लीच झाले आहेत.

पण, हे येथें जसे सांगितले आहेत तसे आपापल्या कार्लीच झाले आहेत असें कशावरून समजावें ?

(वा. ७) अशावरून समजावें कीं ते प्रत्यय कांहीं विकल्पानें सांगितले नाहींत.

(वा. ८) शिवाय भूत कार्ली व भविष्य कार्ली सांगितलेले प्रत्यय सत्तार्थक धातूहून वर्तमान कार्ली होनात असा जो येथें 'अस्त्यर्था-नाम्' याने विपर्यास केला आहे तो प्रयोगांत रूढ झालेला दिसत नाहीं, कारण जेथें कूपोऽस्ति

अस् धातूच्या भू आदेश (२।४।५२) झाला आहे.

५. मग अर्थाचे त्यांची प्राप्ति केंद्र येथे म्हणून ते केवळ पाहिले.

ऽस्तीति प्रयोक्तव्ये कूपोऽभूदिति प्रयुङ्क्ते ॥  
किं पुनः कारणं न वा भाष्यन्ते ऽसिद्धश्च  
विपर्यासः । इह किंचिदिन्द्रियकर्म किंचि-  
द्वुद्धिकर्म । इन्द्रियकर्म समासादन बुद्धि-  
कर्म व्यवसायः । एवं हि कश्चित्पाटलि  
पुत्रं जिगमिपुराह । योऽयमध्वा गन्तव्य  
आ पाटलिपुत्रादेतस्मिन्कूपो भविष्यति ।  
अनद्यतने कूपो भवितेति । समासाद्य  
कूपोऽस्तीति । समासाद्यातिक्रम्योपित्वा कूप  
आसीदिति । समासाद्यातिक्रम्योपित्वा

विस्मृत्य कूपो बभूवेति । तद्यदेन्द्रियकर्म  
तदैता विभक्तयो यदा हि बुद्धिकर्म तदा  
वर्तमाना भविष्यति ॥

[ आंशंसावचने लिङ् ]

॥ ३ । ३ । १३४ ॥ ]

नानद्यतनवत्क्रियाप्रबन्धसामी-

प्ययोः ॥ ३ । ३ । १३५ ॥

किमर्थमिमौ द्वौ प्रतिषेधावुच्येते नाद्य  
तनवदित्येवोच्येत ।

नानद्यतनवत्प्रतिषेधे लङ्लुटोः

प्रतिषेधः ॥ १ ॥

असा प्रयोग होतो; तेथ काहीं कूपोऽभूत्  
असा प्रयोग कोणी केलेला दिसत नाही.

पण ते प्रत्यय विवक्षाने सांगितले नाहीत  
व त्याचा विपर्यासही रूढ नाही याचे काय  
वरे कारण ?

कारण असे कीं.- लोकामध्ये कर्म दोन  
प्रकारचे आहे. एक इन्द्रियाचे व दुसरे  
बुद्धीचे. इन्द्रियाचे कर्म म्हणजे विषय प्राप्त होणे.  
आणि बुद्धीचे कर्म म्हणजे विषय मनात  
आणणे. असे पहा की लोकामध्ये पाटलि  
पुत्राला निवालेला कोणी मनुष्य अस म्हणतो  
की हा जो आपल्याला पाटलिपुत्रापर्यंत मार्ग  
क्रमानयाचा आहे त्यामध्ये अमुक ठिकाणी  
'कूपो भविष्यति' म्हणजे विहीर येईल. अन-  
द्यतनकाली येणारी असेल तर 'कूपो भविता'  
म्हणजे उद्या अमक्या ठिकाणी विहीर येईल,  
असे म्हणतो. विहिरीच्या जवळ आला म्हणजे

'कूपोऽस्ति' असा प्रयोग करतो त्याच्या पुढे  
गेला म्हणजे म्हणतो की- 'कूपोऽभूत्' म्ह.  
विहीर होती, असा प्रयोग करतो. त्याच्याही  
पुढे रात्री कोठे तरी वस्ती करून दुसरे दिवशी  
म्हणतो की- 'कूप आसीत्' म्ह. काल अमुक  
ठिकाणी विहीर होती असे म्हणतो. तसेच  
पुढे जाऊन काहीं दिवस वस्ती करून त्या  
गोष्टीचे विस्मरण झाल्यानंतर म्हणतो की- 'कूपो  
बभूव' म्ह. 'मध्ये कोठे तरी विहीर होती'  
असे म्हणतो हे तिन्ही कालांचे प्रयोग इन्द्रिय  
कर्म जेव्हा घ्यावे तेव्हा जुळतात. आता बुद्धि  
कर्म जेव्हा घ्यावे तेव्हा मनामध्ये विहिरीचे  
अस्तित्व नित्यच असल्यामुळे कूपोऽस्ति असा  
नेहमी वर्तमान कालाचाच प्रयोग होईल.

(सू. १३५) ह्या सूत्रामध्ये दोन नञ्  
कशाकरिता उच्चारले आहेत ? तसे उच्चारू  
नये. तर 'अनद्यतनवत्' असेच उच्चारवे.

१ (१३४) आशसावाचक इष्ट उपपद अनद्यतना  
मविष्य काली लिङ् प्रत्यय होतो. तेथे भूतवत् प्रत्यय  
(१।३।१३२) करू नयेत उदा० उपाध्यायश्चेदाग-  
च्छेत्, आशमे युक्त. अभीधीय.

१. (१३५) भानूदन अनद्यतन काली सांगितलेल  
माययशोत नाहीत, पण भावार्थ जी क्रिया नी नष्टाची  
किंवा मनीषकाली दिव्यश्रित असली पाहिजे. उदा०  
यावज्जीवमप्रनशाद्, येव रीर्गमारयतिकान्ता नाना गा-

मदिन, येथे अनद्यतनभूत काली प्राप्त झालेल्हा  
लडाचा याने निषेध केला आहे. तेव्हा सामान्य-  
भूत काली सांगितलेला लुट् (३।३।१३०) होतो.  
तसेच यावज्जीवमप्र नशादिति, येथे रीर्गमास्थानामिनी  
सायां ना दादति येथे अनद्यतनमविष्यकाली प्राप्त  
झालेल्या लुट् प्रत्ययाचा याने निषेध केला आहे.  
तेव्हा सामान्यमविष्य काली सांगितलेला लृट् प्रत्यय  
(३।३।१३२) होतो.

नानद्यतनवत्प्रतिषेधे लङ्लुटोः प्रति-  
षेधो द्रष्टव्यः ॥

अद्यतनवद्वचने हि विधानम् ॥ २ ॥

अद्यतनवद्वचने हि सति विधिरयं  
विज्ञायेत ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र लङ्विधिप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

तत्र लङ्विधिः प्रसज्येत ॥

लुङ्लुटोश्चायथाकालम् ॥ ४ ॥

लुङ्लुटोश्चायथाकालं प्रयोगः प्रसज्येत ।

लुङोऽपि विषये लृट् स्यात् । लृटश्च  
विषये लुङ् स्यात् ॥ अद्य पुनरयं द्वौ प्रति-  
षेधावुक्त्वा तृणीमास्ते यथाप्राप्तमेवाद्य-

तने भविष्यतीति ॥

भविष्यति मर्यादावचने

ऽवरस्मिन् ॥ ३ । ३ । १३६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न नानद्यतनवदि-  
त्येव सिद्धम् ।

भविष्यति मर्यादावचनेऽवरस्मिन्नि-  
त्यक्रियाप्रबन्धार्थम् ॥ १ ॥

अक्रियाप्रबन्धार्थोऽयमारम्भः ॥ किमु-  
च्यते ऽक्रियाप्रबन्धार्थ इति न पुनः क्रिया-  
प्रबन्धार्थोऽपि स्यात् ।

क्रियाप्रबन्धार्थमिति चेद्वचनानर्थ-  
वयम् ॥ २ ॥

( वा. १ ) नानद्यतनवत् अस्ते दोन नञ्  
उच्चारुन हा निषेध सांगितला म्हणजे तो  
फक्त लङ् आणि लृट् यांचा प्रतिषेध होतो.

( वा. २ ) अद्यतनवत् असे म्हटलें तर  
अद्यतनी होणाऱ्या प्रत्ययाचें येथें विधान  
केलें असें होईल.

मग तसें झालें तर दोष काय येतो ?

( वा. ३ ) तसें झालें असतां येथें लडाचें  
विधान केलें जाईल.

( वा. ४ ) तसेंच लृट् आणि लृट् यांचा  
भलत्या काळीं प्रयोग होईल. म्हणजे अद्यतन  
भूतकाल हा लृटाचा विषय आहे, तेथेही  
लृट् होऊं लागेल; आणि अद्यतन भविष्यकाल  
हा लृटाचा विषय आहे, तेथेही लृट् होऊं  
लागेल. आणि या सूत्रामध्यें दोन नञ् उच्चा-

रले म्हणजे मात्र आपल्या उदाहरणामध्यें  
प्रातः झालेल्या लङ् किंवा लृट् यांना फक्त  
मार्गे सालून हा निषेध स्वस्य वसतो. तसें  
झाल्यानें तर अद्यतनकाळीं होणारे प्रत्यय  
त्या त्या सूत्रांनीं आपोआपच होतील.

( सू. १३६ ) हें सूत्र आणि पुढील सूत्र  
कदाकरितां केलें आहे ? तें करावयास नको.  
कारण नानद्यतनवत् ० या पूर्वे सूत्रानेच यांचीं  
उदाहरणें सिद्ध होतात.

( वा. १ ) क्रियाप्रबन्ध म्हणजे कायमची  
क्रिया. तशी नमलेल्या ठिकाणीं निषेध होण्या-  
करितां हें सूत्र केलें आहे.

नेहमींची क्रिया नमतांना अगें कां  
म्हणतां ? नेहमींची क्रिया अगेल त्या ठिकाणींही  
निषेध होण्याकरितां अगें कां म्हणत नाहीं ?

२. कारण, अपान साधनायें पर्यंतान जाणही  
अगें सकतो; म्हणून तेथें लृट् प्रत्यय होत असतो.

३. अपानन काळीं होणाऱ्या लृट्. आणि लृट्  
प्रत्ययायें म्हणून सूत्रानें विधान केलें असें होईल.  
म्हणून अपाननमूल काळींही लृटाप्रमाणें लृट् होईल  
समिल, आणि अपाननमयिषय काळींही लृटाप्रमाणें  
लृट् होईल समिल.

४. ला ला सुतांनीं लृट् आणि लृट् हांचे  
मदने भलत्या काळीं होण्याचा संभवच नाहीं.

१. ( १३६ ) नवांदिन देवां हिं अनेक भाषांमधीं  
पूर्वभाषांत होंनाही ती भविष्यकालाची क्रिया त्या-  
नच भाषातून भविष्यकालाचाय काळीं प्रयोग झाले पा  
लृट् प्रत्यय होत नाही. उदा०. लोडक्यास मारण  
आ वारनिमुद्राय त्यास मारण. लोडक्यास मारण  
सामान्यः ( लोडका वारनिमुद्रायने ) मारणकाला  
तार्किकनसकाला असे कोटिच लोडक्यास मारणकाला  
तार्किकनसकाला असे कोटिच लोडक्यास मारणकाला

क्रियाप्रबन्धार्थमिति चेद्वचनमनर्थकम् ।  
सिद्धं क्रियाप्रबन्धे पूर्वैणैव ॥

इदं तर्हि प्रयोजनमनहोरात्राणामिति  
वक्ष्यामीति । इह मा भूत् । योऽयं त्रिशद्व्रात्र  
आगामी तस्य योऽवरः पञ्चदशरात्र इति ।  
अहोरात्रप्रतिपेधार्थमिति चेन्नानिष्ट-  
त्वात् ॥ ३ ॥

अहोरात्रप्रतिपेधार्थमिति चेत्तत्र ।  
किं कारणम् । अनिष्टत्वात् । अत्रापि नान-  
द्यतनवदित्येवेष्ट्यते ॥

इदं तर्हि प्रयोजनं भविष्यतीति वक्ष्या-

( वा. २ ) नेहमीची क्रिया असेल त्या  
ठिकाणी निषेध होण्याकरिता असे म्हटलें तर  
त्याकरिता मुळीच हें वचन करावयास नको.  
कारण नेहमीची क्रिया असेल तर तेथें पूर्व  
सूत्रानेंच निषेध सिद्ध होत आहे.

तर मग पुढील सूत्राचा उपयोग असा  
समजावा कीं 'अनहोरात्राणाम्' अनें तेथें  
म्हणावयाचें आहे. त्यामुळे 'योऽयं त्रिशद्व्रात्र  
आगामी तस्य योऽवरः पञ्चदशरात्रः' असा  
विभाग दाखविला असेल तेथें पूर्वसूत्रानें  
निषेध न झाला पाहिजे

( वा. ३ ) अहोरात्रामुळे होणारा विभाग  
दाखविला असेल तेथें निषेध न होण्याकरिता  
असें म्हणजे असेल तर तें बरोबर नाही.

काय कारण !

कारण असें कीं- तेथें निषेध न होणें इष्ट  
नाहीं. तथा ठिकाणीही नानद्यतनवत् या  
पूर्वसूत्रानें निषेध होणें हेंच इष्ट आहे.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा कीं  
भविष्यति असें येथें म्हटलें आहे. त्यामुळे  
'योऽयमध्वा गतः आ पाटलिपुत्रात् तस्य यदवरं  
साकेतात्' असा भूतशालाचा विभाग दाखविला

२. नेहमीची क्रिया असेल त्या ठिकाणी जर  
अहोरात्रामुळे काणाचा विभाग दाखविला असेल तर  
तेथें 'यान्दिममे०' या सूत्रानें निषेध न झाला हा  
'अनहोरात्राणाम्' याचा उपयोग होत असल्यामुळे

मीति । इह मा भूत् । योऽयमध्वा गत आ-  
पाटलिपुत्रात्तस्य यदवरं साकेतादिति ।  
नानिष्टत्वात् । अत्रापि नानद्यतनवदित्ये-  
वेष्ट्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं मर्यादावचन  
इति वक्ष्यामीति । इह मा भूत् । यो  
ऽयमध्वाऽपरिमाणो गन्तव्यस्तस्य यदवरं  
साकेतादिति । नानिष्टत्वात् । अत्रापि नान  
द्यतनवदित्येवेष्ट्यते ॥ इदं तर्हि प्रयोजन  
मवरस्मिन्निति वक्ष्यामीति । इह मा भूत् ।  
योऽयमध्वा ऽऽ पाटलिपुत्राद्गन्तव्यस्तस्य  
यत्परं साकेतादिति । नानिष्टत्वात् । अत्रापि

असेल तेथें पूर्वसूत्रानें निषेध न झाला पाहिजे.  
हेही बरोबर नाही. कारण तेथेंही निषेध न होणें  
हें इष्ट नाही तर तेथेंही नानद्यतनवत्० या  
पूर्वसूत्रानें निषेध होणें हेंच इष्ट आहे.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा कीं  
मर्यादावचने असें येथें म्हटलें आहे. तेव्हा  
पाटलिपुत्र ही मर्यादा न दाखविता मोघम  
'योऽयमध्वा गन्तव्यः तस्य यदवरं साकेतात्'  
असा अमर्यादित प्रदेशाचा विभाग दाखविला  
असता तेथें पूर्वसूत्रानें निषेध न झाला पाहिजे.

हेही बरोबर नाही. कारण तेथेंही निषेध  
न होणें इष्ट नाही. तर तेथें 'नानद्यतनवत्०' या  
पूर्वसूत्रानें निषेध होणें इष्टच आहे.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा कीं  
अवरस्मिन् असें येथें म्हटलें आहे. तेव्हां  
'योऽयमध्वा गन्तव्य आ पाटलिपुत्रात् तस्य  
यत्परं साकेतात्' अशी साकेताच्या पलीकडील  
विभागामधील क्रिया दाखवावयाची असताना  
तेथें पूर्वसूत्रानें निषेध न झाला पाहिजे.

हेही बरोबर नाही. कारण तेथेंही निषेध न  
होणें इष्ट नाही. तर तेथें नानद्यतनवत्० या  
पूर्वसूत्रानें निषेध होणें हेंच इष्ट आहे. तेव्हां  
नेहमीची क्रिया असेल त्या ठिकाणी अहोरात्रामुळे  
काणाचा विभाग दाखवावयाचा असता तेथें पूर्वसू-  
त्राचा काय उपयोग नानद्यतन 'अनहोरात्राणाम्'  
यामध्ये नाही.

नानद्यतनवदित्येवेष्यते ॥ तस्मात्सुष्ठूच्यते  
भविष्यति मर्यादावचने ऽवरस्मिन्नित्य-  
क्रियाप्रबन्धार्थं क्रियाप्रबन्धार्थमिति चेद्व-  
चनानर्थक्यमिति ॥

कालविभागे चानहोरात्राणाम्  
॥ ३।३।१३७ ॥

अनहोरात्राणामिति तद्विभागे  
प्रतिषेधः ॥ १ ॥

अनहोरात्राणामिति तद्विभागे प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । यो ऽयं त्रिंशद्वात्र आगामी तस्य  
यो ऽवरो ऽर्धमास इति ॥

एकंदरीत 'नेहमीची क्रिया नसेल त्या ठिकाणीं  
निषेध होण्याकरतां हीं सूत्रं केलीं आहेत,  
नेहमीची क्रिया असेल तर पूर्वसूत्रानेंच सिद्ध  
होत आहे' असें जें पूर्वी (वा. १, २) सांगितलें  
आहे तेंच बरोबर आहे.

(सू. १३७ वा. १) येथें 'अनहोरात्राणाम्'  
असें मोक्षम म्हटलें आहे, तेव्हां अहोरात्रामुळें  
मर्यादित झालेल्या कालाचा विभाग दुसऱ्या  
कोणत्याही तऱ्हेनें दाखविला असेल तेथें हा  
प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या निषेधाचा प्रतिषेध  
होतो असें म्हणावें. उदा०—योऽयं त्रिंशद्वात्र  
आगामी तस्य योऽवरोऽर्धमासः.

(वा. २) तसेंच कोणत्याही तऱ्हेनें मर्यादित  
झालेल्या कालाचा विभाग जर अहोरात्रामुळें  
दाखविला असेल तर तेथेंही प्रकृत सूत्रानें  
सांगितलेल्या निषेधाचा प्रतिषेध होतो असें

१. (१३७) मर्यादित कालांतील अवांतर मर्यादेच्या  
पूर्वकालामध्यें होणारी जी मविष्यकालची क्रिया तदा-  
चक धातूहून अनद्यतन भविष्यकाली प्राप्त झालेला छुट्  
प्रत्यय होत नाही. पण तो कालाचा विभाग अहोरा-  
त्रामुळें होणारा नसला पाहिजे. उदा० योऽयं संवत्सर  
आगामी तस्य यदवरमात्रहायण्यास्तत्राध्येयामहे.

२. 'तत्र अध्येतास्महे' असा येथें छुट् प्रत्यय  
होतो. त्याचा निषेध होत नाही.

३. 'अनहोरात्राणाम्' ही पृष्ठी सामान्यसंबंधार्थक  
आहे, त्यामुळें या दोन्हीं तऱ्हांचा संग्रह होतो, हा

तैश्च विभागे ॥ २ ॥

तैश्च विभाग इति वक्तव्यम् । यो ऽयं  
मास आगामी तस्य यो ऽवरः पञ्चदशरात्र  
इति ॥ द्वेष्यं विजानीयादहोरात्राणामेवा-  
होरात्रैर्विभागे प्रतिषेधो भवतीति । तदा-  
चार्यः सुद्धं भूत्वान्वाचष्टेऽनहोरात्राणा-  
मिति तेषां विभागे तैश्च विभाग इति ॥  
परस्मिन्विभाषा ॥ ३।३।१३८ ॥

कस्मिन्परस्मिन् । कालविभागे । कुत  
एतत् । योगविभागकरणसामर्थ्यात् ॥

लिङ्गिभित्ते लृङ् क्रियातिपत्तौ

॥ ३।३।१३९ ॥

म्हणावें. उदा० 'योऽयं मास आगामी तस्य  
योऽवरः पञ्चदशरात्रः.' एकंदरीत अहोरात्रा-  
मुळें मर्यादित झालेल्या कालाचा विभाग  
अहोरात्रामुळेंच दाखविला असेल तेथेंच  
प्रकृतसूत्र प्रवृत्त होत नाही अशी जी काहीं  
लोकांची समजूत आहे ती त्याज्य होय. हीच  
गोष्ट येथें 'अनहोरात्राणामिति तेषां विभागे  
तैश्च विभागे' असें लिहून आचार्य वार्तिक-  
कारांनीं मित्रत्वाच्या नात्यानें सांगितली आहे.

(सू. १३८) येथें पर शब्दानें जो पुढील  
विभाग व्यावयाचा तो देशाचा कीं कालाचा ?  
कालाचाच पुढील विभाग येथें व्याव-  
याचा आहे.

हें कशावरून समजावें ?

पूर्वीचीं दोन सूत्रं निरनिराळीं केलीं त्या-  
वरूनच हें समजावें.

सूत्रकाराच्या मनांतील अभिप्राय येथें वार्तिककारांनीं  
स्पष्ट केला आहे.

१. (१३८) मर्यादित कालांतील अवांतर मर्यादे-  
च्या उत्तरकालामध्यें होणारी जी भविष्यकालची क्रिया  
तदाचक धातूहून अनद्यतनभविष्य काली प्राप्त  
झालेला छुट् प्रत्यय विकल्पानें होतो; पण तो कालाचा  
विभाग अहोरात्रामुळें होणारा नसला पाहिजे; उदा०  
योऽयं संवत्सर आगामी तस्य यदवरमात्रहायण्यास्त-  
त्राध्येतास्महे. येथें एकदां अध्येयामहे असेही होतें.  
१. (१३९) लिङ्गवै निमित्त असतांना धातूहून भविष्य-

साधनातिपत्तावित्यपि वक्तव्यम् ।  
इहापि यथा स्यात् । अभोक्ष्यत भवान्मां  
सेन यदि मत्समीप आसिष्यतेति ॥ तत्तार्हि  
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नान्तरेण साधनं  
क्रियायाः प्रवृत्तिरस्तीति साधनातिपत्ति-  
श्चेत्क्रियातिपत्तिरपि भवति तत्र क्रियाति-  
पत्तावित्येव सिद्धम् ॥

भूते च ॥ ३ । ३ । १४० ॥

भूते लृङ्प्रत्ययादिषु ॥ १ ॥

( स. १३९ ) साधनाची अनिष्पत्ति अस-  
ताना असेही येथे म्हणावे कारण 'अभो-  
क्ष्यत भवान् मासेन यदि मत्समीप आसि-  
ष्यत' येथेही लृङ् प्रत्यय झाला पाहिजे.

तर मग तसे येथे म्हटलें पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको कारण साधनावाचून  
क्रियेची प्रवृत्तीच होत नाही. तेव्हा ज्या  
ठिकाणी जे साधन नसेल त्या ठिकाणी त्या  
साधनाने होणारी विशेष प्रकारची ती क्रिया-  
ही होत नाही असे अर्थातच सिद्ध होते.  
तेव्हा क्रियेची अनिष्पत्ति गम्यमान असताना  
या म्हणण्यानेच तेथेही सिद्धी होते.

( स. १४० वा १ ) हा जो भूतकाली लृङ्  
प्रत्यय लिङाच्या निमित्तानेच सांगितला  
आहे ती लिङाची निमित्त 'उताप्यो.' ( ३।३।

काला लृङ् प्रत्यय होतो, परंतु तेथे क्रियेची अनिष्पत्ति  
गम्यमान असली पाहिजे; उदा० अभोक्ष्यत भवान्  
यदि मत्समीप आसिष्यत ( जर तें मादयाजवळ  
असतील तर तुला जेवावयाला मिळेल ) जेव्हा  
जवळ असण्याचा समभव नाही अशा वेळचे हें वाक्य  
आहे. रक्षामुळे येथे क्रियेचा अनिष्पत्ति आहे. दोन  
क्रियांमध्ये कार्यकारणभाव असणे हें लिङाचे निमित्त  
( ३।३।१५१ ) आहे सें तेथे आहे. जवळ असणे  
हें भोजन क्रियेचे कारण आहे

२. जर मादयाजवळ असतील तर तुला मांस  
भोजन करावयाला सांगेल असा याचा अर्थ आहे.  
येथे जवळ असण्याचा समभव नसण्यामुळे भोजना-  
मध्ये फक्त मांस मिळणार नाही; सापें भोजन  
मिळेलच, तेव्हा भोजन क्रियेची अनिष्पत्ति येथे

भूते लृङ्प्रत्ययादिषु द्रष्टव्यः । उताप्ये-  
ष्यत । अप्यध्यैष्यत ॥

वोताप्योः ॥ ३ । ३ । १४१ ॥  
विभाषा गर्हाप्रभृतौ प्रागुतापिभ्याम्  
॥ १ ॥

विभाषा गर्हाप्रभृतौ प्रागुतापिभ्यामिति-  
वक्तव्यम् ॥ वोताप्योरिति ह्युच्यमान संदेहः  
स्यात्प्राग्वोतापिभ्यां सह वेति । तदाचार्यः  
सुहृद्भूत्वान्वाचष्टे विभाषा गर्हाप्रभृतौ

१५२ ) या सूत्रापासून पुढें आहेत. उदा०-  
उताप्येष्यत, अप्यध्यैष्यत.

( स. १४१ वा १ ) हा जो भूतकाली लृङ्  
प्रत्ययाचा विकल्प लिङाच्या निमित्तानेच सांगि-  
तला आहे ती लिङाची निमित्त 'गर्हायाम्०'  
या पुढील सूत्रापासून 'उताप्यो.' या सूत्राच्या  
पूर्वाची घ्यावीत. सूत्रकारानी जें 'आ उताप्यो'  
असे म्हटलें आहे त्यावरून सद्य उत्पन्न  
होतो. तो असा की- 'उताप्यो.' या सूत्राच्या  
पूर्वी क्रिया उताप्योः हें सूत्र त्यात धरावयाचें !  
म्हणून येथे आचार्य वार्तिककार मित्रत्वाच्या  
नात्याने सांगतात की-पुढील सूत्रापासून  
'उताप्योः' याच्या पूर्वाचीच लिङाची निमित्त  
येथे पहावयाची.

नाही. फक्त भोजनाचे एक प्रवाराचें साधन जें मांस  
त्याची अनिष्पत्ति आहे.

१ ( १४० ) लिङाचे निमित्त असताना धातूहून भूत-  
काली लृङ् प्रत्यय होतो परंतु तेथे क्रियेची अनिष्पत्ति  
गम्यमान असली पाहिजे. उदा.-अभोक्ष्यत भवान्  
यदि मत्समीप आसिष्यत ( जर मादयाजवळ असताना  
तर तुला जेवावयास मिळेल असे )

१. ( १४१ ) या सूत्रामध्ये 'वा आ उताप्यो'  
असा पदछेद आहे. या सूत्रापासून उताप्यो०  
( ३।३।१५० ) या सूत्राच्या मागील सूत्रापर्यंत जी  
ही निमित्तें वरून लिङ् प्रत्यय सांगितला आहे ती  
ही निमित्तें असताना येथे जो पूर्वसूत्राने भूतकाली  
लृङ् प्रत्यय सांगितला आहे तो विकृताने करावा.  
उदा०-कथं नाम तत्रमवान् वृद्धमवावर्ष्यत.



प्रागुतापिभ्यामिति ॥

गर्हायां लङ्पिजात्त्वोः ॥ ३।३।१४२ ॥

गर्हायां लङ्घिधानः नर्थक्यं क्रियासमा-

प्तिविवक्षितत्वात् ॥ १ ॥

गर्हायां लङ्घिधिरनर्थकः । किं कारणम् ।

क्रियासमाप्तिविवक्षितत्वात् । क्रियाया  
अत्रासमाप्तिर्गम्यते । एष च नाम न्याय्यो  
वर्तमानः कालो यत्र क्रियाऽपरिसमाप्ता  
भवति तत्र वर्तमाने लट् [ ३.२.१२३ ]

इत्येव सिद्धम् ॥ यदि वर्तमाने लङित्ये-  
वमत्र लङ्भवति शतृशानचौ प्राप्तुतः ।

इत्येते च शतृशानचौ । अपि मां याज-  
यन्तं पश्य । अपि मां याजयमानं पश्य ।

[ विभाषा कथं लिङ् च

॥ ३।३।१४३ ॥

किंवृत्ते लिङ्लुटौ ॥ ३।३।१४४ ॥

अनवकल्प्यमर्षयोरकिंवृत्तेऽपि

॥ ३।३।१४५ ॥

(सू. १४२ वा. १) हा जो गर्हा अर्थ अस-  
तांना येथें लट् प्रत्यय सांगितला आहे तो  
व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें क्रिया संपलीच  
नाहीं अशी विवक्षा आहे. आणि जेथें क्रिया  
संपली नाहीं तेथें तो योग्य रीतीनेच वर्तमान  
काल समजला जातो. तेव्हां वर्तमाने लट्

येथे एकरां 'याजयेत्' असेही होतें.

१. (१४२) अपि किंवा जातु हे शब्द उपपद असतांना  
आणि कुत्सा गम्यमान असतांना धातूहून सामान्य-  
काली लट् प्रत्यय होतो उदा०-अपि नाम तत्र-  
भवान् वृषलं याजयति (काय तूं वृषलाकडून वजन  
केलस, करतोस, करशील ही गोष्ट वरोवर नाहीं.)

२. वजन करणें इत्यादि क्रिया.

१. (१४३) 'कथम्' हा शब्द उपपद असतांना आणि  
कुत्सा हा अर्थ गम्यमान असतांना धातूहून लिङ्  
आणि लट् हे प्रत्यय वैकल्पानें होतात; उदा०-  
कथं नाम तत्रभवान् वृषलं याजयेत् याजयति वा.  
हे प्रत्यय कालसामान्यां सांगितले आहेत. विकल्प  
असल्यामुळे एकरां सामान्यभूत कालाची विवक्षा  
असेल तर लिट् होतो. अनवतनभूत कालाची  
विवक्षा असेल तर लङ् होतो. त्यांत परोक्षत्वाची  
विवक्षा असेल तर लिट् होतो. तसेंच सामान्य-  
भविष्य कालाची विवक्षा असेल तर लुट् होतो. अन-  
वतनभविष्य कालाची विवक्षा असेल तर लुट् होतो.  
येथें लिङ् सांगितला असल्यामुळे याच उदाहरणामध्ये  
क्रियेची अनिष्पत्ति गम्यमान असेल तर भूत काली

(३।२।१२३) वा सूत्रानेंच तेथें लट् प्रत्यय  
सिद्ध होत आहे.

पण जर वर्तमानकाल समजून लट् करावा  
तर त्याला शतृ व शानच् आदेश  
(३।२।१२४) ही हांतील.

शतृ व शानच् आदेश तेथें इष्टच आहेत.  
उदा०-अपि मां याजयन्तं पश्य, अपि मां  
याजयमानं पश्य.

एकरां लङ् होतो; आणि भविष्य काली नित्य लङ्  
होतो. पुढेही ज्या सूत्रामध्ये लिङ् सांगितला असेल  
तेथें असेंच समजायें आणि त्यांत सुद्धां उताऱ्योः०  
(३।३।१४२) या सूत्रापासून पुढे लिङ् सांगितला  
असेल तेथें त्याच्या उदाहरणामध्ये क्रियेची अनिष्पत्ति  
गम्यमान असेल तर भूतकाल असो किंवा भविष्य-  
काल असो, नित्य लङ् प्रत्ययच होतो.

१ (१४४) किन् शब्दापासून तयार झालेला शब्द  
उपपद असतांना आणि कुत्सा अर्थ गम्यमान असतांना  
धातूहून कालसामान्यां लिङ् आणि लट् हे प्रत्यय  
होतात; उदा०को नाम वृषलो यं तत्रभवान् याजयेत्  
याजयिष्यति वा.

१. (१४५) किन् शब्दापासून तयार झालेला किंवा  
न झालेला असा कोणताही शब्द उपपद  
असतांना आणि असंभावना किंवा असहन यांपैकी  
अर्थ गम्यमान असतांना धातूहून कालसामान्यां लिङ्  
आणि लट् हे प्रत्यय होतात; उदा० न संभावयामि  
तत्रभवान् वृषलं याजयेत्, न संभावयामि तत्रभवान्  
वृषलं याजयिष्यति, न मर्षये भवान् वृषलं याजयेत्,  
न मर्षये भवान् वृषलं याजयिष्यति.

किंवृत्तस्यानधिकारादुत्तरत्राकिंवृत्तग्र-  
हणानर्थक्यम् ॥ १ ॥

किंवृत्तस्यानधिकारादुत्तरत्राकिंवृत्तग्रह-  
णमनर्थकम् । निवृत्ते किंवृत्त इति तस्मि-  
न्निवृत्ते ऽविशेषेण किंवृत्ते चार्किंवृत्ते च  
भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनमुपपदसंज्ञां  
वक्ष्यामीति । उपपदसंज्ञावचने किं प्रयो-  
जनम् । उपपदमतिङ् [ २. २. १९ ]  
इति समासो यथा स्यात् । अतिङिति  
प्रतिषेधः प्राप्नोति । यदा तर्हि लृट्

सत्संज्ञौ तदोपपदसंज्ञा भविष्यति । भवि-  
ष्यदधिकाराविहितस्य लृटः सत्संज्ञाबुद्ध्यते  
अविशेषाविहितश्चायम् ॥

[ किं किं लास्त्यर्थेषु लृट् ॥ ३।३।१४६ ]  
जातुयदोलिङ्गि यदायद्योरुपसं-  
ख्यानम् ॥ १ ॥

जातुयदोलिङ्गिधाने यदायद्योरुपसं-  
ख्यानं कर्तव्यम् । यदा भवाद्विधः क्षत्रियं  
याजयेत् । यदि भवाद्विधः क्षत्रियं याजयेत् ।

( सू. १४५ पा. १ ) किंवृत्त शब्दाची  
अनुवृत्ति केली नाही म्हणजे काम मागेल.  
तेव्हा येथे अकिंवृत्त हा शब्द व्यर्थ होतो.  
किंवृत्त शब्दाची अनुवृत्ति नसली म्हणजे  
मोघम सांगितलेले प्रत्यय-किम् शब्दापासून  
तयार झालेला शब्द उपपद असो अथवा  
नसो-सर्वत्र होतीलच.

तर मग अकिंवृत्ते या शब्दाचा येथें उप-  
योग असा की-त्याला उपपद संज्ञा (३।३।१२)  
झाली पाहिजे.

पण उपपद संज्ञेचा येथें उपयोग काय ?

उपपदमतिङ् ( २।२।१९ ) यानें समास  
होणें हा उपयोग होईल.

तेथें तर अतिङ् असा त्रियापदावरोधर  
उपपदाचा समास होत नाही असें म्हटलें  
आहे.

१ ( १४६ ) किंकिं हा शब्द किंवा अति किंवा  
अर्थाचा शब्द उपपद असतांना आणि असमावना किंवा  
असमान दावेरी अर्थ सम्यग्मान असतांना आणून  
कालसामान्यी लृट् प्रत्यय होतो. उदा०-न समाव-  
यामि किंकिं मवान् वृषळ याजयेदिति; न समाव-  
यामि अस्ति किं मवान् वृषळ याजयेदिति; न  
मये किंकिं मवान् वृषळ याजयेदिति; न मये  
अस्ति किं मवान् वृषळ याजयेदिति. या उदाहरणा-  
मध्ये पूर्व सूत्रानें लिहू होत नाहीं. कारण हा लृट्  
प्रत्यय त्याचा अवधार आहे.

तर मग ह्या लृट् प्रत्ययाला जेव्हा शत्रु  
व शानच् आदेश ( ३।२।१४ ) होतील तेव्हा  
समास दोण्याकरिता उपपद संज्ञा उपयोगी  
पडेल.

ह्या लृट् प्रत्ययाला ते आदेश होतच  
नाहींत. कारण भविष्यकाली असा विशेष  
सांगितलेला जो लृट् प्रत्यय त्यालाच ते  
सांगितले आहेत. आणि हा लृट् प्रत्यय तर  
कालसामान्यी सांगितला आहे.

( सू. १४७ पा. १ ) हा जो जातु किंवा  
यद् शब्द उपपद असतांना लिङ् प्रत्यय  
सांगितला आहे. तो यदा किंवा यदि शब्द  
उपपद असतांनाही होतो असें म्हणावें. उदा०  
यदा भवाद्विधः क्षत्रियं याजयेत्; यदि भवाद्विधः  
क्षत्रियं याजयेत्.

२. १४७ जातु किंवा यद् शब्द उपपद असतांना  
आणि असमावना किंवा असमान दावेरी अर्थ सम्य-  
मान असतांना आणून कालसामान्यी लिङ् प्रत्यय  
होतो. उदा०-न समावयामि जातु मवान् वृषळ  
याजयेदिति; न समावयामि यद् मवान् वृषळ याजयेदिति;  
न मये जातु मवान् वृषळ याजयेदिति; न मये यद् मवान्  
वृषळ याजयेदिति. हा लिङ् प्रत्यय अनवर्तमानावे०  
( ३।३।१४५ ) यानें सांगितलेल्या लृट् प्रादसाचा  
अवधार आहे.

[यच्च यत्रयोः ॥ ३।३।१४८ ॥  
 गृहीयां च ॥ ३।३।१४९ ॥  
 चित्रीकरणे च ॥ ३।३।१५० ॥]  
 शेषे लृङ्यदौ ॥ ३।३।१५१ ॥  
 चित्रीकरणे यदिप्रतिषेधानर्थक्यमर्थान्यत्वात् ॥ १ ॥

चित्रीकरणे यदिप्रतिषेधोऽनर्थकः ।  
 किं कारणम् । अर्थान्यत्वात् । न हि यदा-  
 नुपपदे चित्रीकरणं गम्यते । किं तर्हि ।

(सू. १५१ वा. १) आश्चर्यं अर्थं गम्यमान  
 असतांना असें येथें निमित्त धरलें आहे.  
 तेव्हां येथें यदि शब्दाचा प्रयोग नसावा हें  
 म्हणणें व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

१.(१४८) यच्च किंवा यत्र शब्द उपपद असतांना  
 आणि संभावना किंवा असद्वन यांपैकीं अर्थ गम्यमान  
 असतांना धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय  
 होतो, उदा. 'न संभावयामि यच्च भवान् वृषलं  
 याजयेत्; न संभावयामि यत्र भवान् वृषलं याजयेत्;  
 व मर्षये यच्च भवान् वृषलं याजयेत्; न मर्षये यत्र  
 भवान् वृषलं याजयेत्. पूर्वसूत्राप्रमाणें हाही लिङ्  
 प्रत्यय लृट् प्रत्ययाचा अपवाद आहे.

१.(१४९) यच्च किंवा यत्र शब्द उपपद असतांना  
 आणि कृत्सा अर्थ गम्यमान असतांना धातूहून काल-  
 सामान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो, उदा०-यच्च भवान्  
 ऋद्धो दृद्धो ब्राह्मणः सन् वृषलं याजयेत् अन्यादये  
 तत्; यत्र भवान्०

१.(१५०) यच्च किंवा यत्न शब्द उपपद असतांना  
 आणि आश्चर्य अर्थ गम्यमान असतांना धातूहून  
 कालसामान्यीं लृट् प्रत्यय होतो. उदा० यच्च भवान्  
 वृषलं याजयेत् आश्चर्यमेतत्; यत्र भवान् वृषलं०

१.(१५१) यच्च आणि यत्र यांशिवाय इतर उपपद  
 असतांना आणि आश्चर्य गम्यमान असतांना धातूहून  
 कालसामान्यीं लृट् प्रत्यय होतो, परंतु यदि शब्दाचा  
 प्रयोग नसतांना. उदा० आश्चर्यमन्थो नाम कृष्णं

संभावनम् ॥

[ उताप्योः समर्थयोर्लिङ् ॥

३।३।१५२ ॥

कामप्रवेदनेऽकच्चिति ॥

३।३।१५३ ॥

संभावनेऽलमिति चोत्सिद्धाप्रयोगे

॥ ३।३।१५४ ॥

विभाषा धातौ संभावनवचने-  
 यदि ॥ ३।३।१५५ ॥ ]

कारण असें कीं तेथें अर्थ निराळा भासतो.  
 कारण, यदि शब्दाचा प्रयोग असतांना आश्च-  
 र्याची प्रतीति होत नाही; तर तेथें संभावन हा  
 अर्थ प्रतीत होतो.

द्रक्ष्यति.

१.(१५२) उत किंवा अपि शब्द उपपद  
 असतांना धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो.  
 त्या उत आणि अपि यांचा वाढं म्हणजे खचित हा  
 अर्थ असला पाहिजे. उदा० उत हन्यादधं हरिः;  
 अपि हन्यादधं हरिः. सम आहे अर्थ ज्यांचा ते समर्थ  
 होत. वाढं हा अर्थ त्या देवांचाही आहे.

१.(१५३) प्रयोगकर्त्याची इच्छा गम्यमान होत  
 असेल तर धातूहून कालसामान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो.  
 पण कच्चित् शब्दाचा प्रयोग नसला पाहिजे. उदा०  
 कामो मे मुञ्जीत भवान्.

१.(१५४) संभावित क्रियावाचक धातूहून कालसा-  
 मान्यीं लिङ् प्रत्यय होतो; पण तेथें अलम् शब्दाचा  
 प्रयोग नसून त्याचा अर्थ (सामर्थ्य) गम्यमान असला  
 पाहिजे; उदा० अपि गिरिं शिरसा भिन्वात्.

१.(१५५) पूर्वसूत्राचा विषय असतांना त्यांत जर  
 संभावनावाचक धातु उपपद असेल तर लिङ् प्रत्यय  
 विकल्पानें होतो; यत् शब्दाचा प्रयोग मात्र नसला  
 पाहिजे; उदा० संभावयामि मुञ्जीत भवान्; संभाव-  
 यामि मोक्षयते भवान्.

हेतुहेतुमतोर्लिङ् ॥ ३ । ३ । १५६ ॥

हेतुहेतुमतोर्लिङ् ॥ १ ॥

हेतुहेतुमतोर्लिङ्हेति वक्तव्यम् । अनेन चेद्यायात्र शकटं पर्याभवेत् । अनेन चेद्यास्यति न शकटं पर्याभविष्यति ॥

भविष्यदधिकारे ॥ २ ॥

भविष्यदधिकार इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । वर्षतीति धावति । हन्तीति पलायते ॥ अथेदानीं शत्रुशानचावत्र करमान्न भवतः ।

देवैत्रातो गलो ग्राह इतियोगे च सद्धिधिः ।

मिथस्ते न विभाष्यन्ते गवाक्षः

संशितव्रतः ॥

इच्छार्थेषु लिङ्लोटौ

॥ ३ । ३ । १५७ ॥

कामप्रवेदनं चेत् ॥ १ ॥

कामप्रवेदनं चेद्गम्यत इति वक्तव्यम् ।

इह मा भूत् । इच्छन्कटं करोति ॥

समानकर्तृकेषु तुमुन्

॥ ३ । ३ । १५८ ॥

लिङ् च ॥ ३ । ३ । १५९ ॥

इच्छार्थेभ्यो विभाषा वर्तमाने ॥

३ । ३ । १६० ॥ ]

( सू. १५६ पा. १ ) हा जो प्रकृत सूत्राने लिङ् प्रत्यय सांगितला आहे तो विकल्पाने होतो असे म्हणावे उदा०- दक्षिणेन चेद्यायात् न शकटं पर्याभवेत्; दक्षिणेन चेद्यास्यति न शकट पर्याभविष्यति.

( वा. २ ) हा लिङ् प्रत्यय भविष्यत्-ानी होतो, असे म्हणावे. वर्षतीति धावति, हन्तीति पलायते. येथे वर्तमानकाली लिङ् प्रत्यय न झाला पाहिजे.

१. ( १५६ ) ज्या दोन क्रियामध्ये कार्यकारणभाव गम्यमान असून त्या क्रियांच्या वाचक धातून् लिङ् प्रत्यय होतो, उदा० दक्षिणेन चेद्यायात् न शकट पर्याभवेत् (दक्षिण धातूने जाईल तर त्याची गाडी रियटार नाही).

२. या ठिकाणी ' अनेन ' इच्छार्थेभ्यो ' दक्षिणेन ' अवा पाठनेद काही प्रयोग आढळतो; तो ज्याहरी इष्ट गमस्वानुद्धे भावांतरामध्ये घेतला आहे व उदाहरणे दिली आहेत.

३. आयाप ७ पाठ. ४ सू ४१ शेषट्ये माथ्य पाठ.

४. ( १५७ ) इच्छार्थेक धातु उरपद भगतांना धातून् लिङ् प्रत्यय विकल्पाने होतो; उदा० इच्छेत् इच्छति.

आतापण वर्षतीति धावति येथे व हन्तीति पलायते येथे लटाचे स्थानी शतृ व शानच हे आदेश (३।२।१२४) का बरे होत नाहीत.

( सू. १५७ ) प्रयोगकर्त्याने आपली इच्छा प्रकाशित केली असेल तर हे लिङ् व लोट् प्रत्यय होतात, असे म्हणावे. कारण इच्छन् कटं करोति देवदत्तः येथे हे लिङ् व लोट् प्रत्यय न झाले पाहिजेत.

उदा० इच्छामि भुजोत भवान्; इच्छामि भुङ्कति भवान्.

१. ( १५८ ) इच्छार्थेक धातु उरपद भगतांना धातून् तुमुन् प्रत्यय होतो, पण त्या धातूचा आणि इच्छार्थेक धातूचा कर्ता एकच असला पाहिजे; उदा० भोजतुमिच्छति देवदत्तः.

२. ( १५९ ) इच्छार्थेक धातु उरपद भगतांना धातून् लिङ् प्रत्यय होतो, पण त्या धातूचा आणि इच्छार्थेक धातूचा कर्ता एकच असला पाहिजे; उदा० भुजोत भवान् इच्छति.

३. ( १६० ) इच्छार्थेक धातून् वर्तमानकाली लिङ् प्रत्यय विकल्पाने होतो; उदा० इच्छेत् इच्छति.

**विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्ट-  
संप्रश्नप्रार्थनेषु लिङ् ॥३॥१६१॥**

विध्यधीष्टयोः को विशेषः । विधि-  
र्नाम प्रेषणम् । अधीष्टं नाम सत्कारपूर्विका  
व्यापारणा ॥ अथ निमन्त्रणामन्त्रणयोः  
को विशेषः । संनिहितेन निमन्त्रणं भव-  
त्यसंनिहितेनामन्त्रणम् । नैपोऽस्ति विशेषः ।  
असंनिहितेनापि निमन्त्रणं भवति संनि-  
हितेन चामन्त्रणम् । एवं तर्हि यन्त्रियोगतः  
कर्तव्यं तन्निमन्त्रणम् । किं पुनस्तत् ।  
हव्यं कव्यं वा । ब्राह्मणेन सिद्धं भुज्यता-  
मित्युक्ते ऽधर्मः प्रत्याख्यातुः । आमन्त्रणे  
कामचारः ॥

कथं पुनरिदं विज्ञायते । निमन्त्रणा-

(सू. १६१) विधि आणि अधीष्ट या  
शब्दांच्या अर्थामध्ये काय वरें फरक आहे ?

विधि म्हणजे चाकर वगैरेना हुकूम  
करणे; आणि अधीष्ट म्हणजे वडील  
माणसांना सत्कारपूर्वक प्रेरणा करणे.

आतां निमन्त्रण आणि आमन्त्रण या  
शब्दांच्या अर्थामध्ये काय फरक आहे ?

निमन्त्रण म्हणजे आसन वगैरे संनिहित  
पदार्थ पुढें करून त्याविषयी प्रेरणा करणे.  
आणि आमन्त्रण म्हणजे भोजन संनिहित नसलें  
तरी त्यां विषयी प्रेरणा करणे.

हा फरक बरोबर दिसत नाही. कारण,  
संनिहित नसतांनाही निमन्त्रण होतें. आणि  
संनिहित असतांनाही आमन्त्रण होते.

तर मग आतां त्या दोहोंमध्ये असा फरक  
समजा कीं जे विधिपूर्वक केलें जातें तें  
निमन्त्रण होय.

असें कोणतें वरें निमन्त्रण आहे ?

हव्यकव्यकर्मासंबंधानें असें निमन्त्रण दिलें  
जातें. सिद्ध अन्न ब्राह्मणानें भक्षण करावें

१(१६१)विधि, निमन्त्रण, आमन्त्रण, अधीष्ट, संप्रश्न आणि  
प्रार्थना या अर्थी धातूहून लिङ् प्रत्यय होतो; कर्ता,  
कर्म किंवा भाव या तिघांपैकी कोणता तरी एक अर्थ

द्विनामर्थ इति । आहोस्विन्निमन्त्रणादिपु  
गम्यमानेष्विति । कश्चात्र विशेषः ।

निमन्त्रणादीनामर्थे चेदामन्त्रयै निम-  
न्त्रयै भवन्तमिति प्रत्ययानुपपत्तिः  
प्रकृत्यभिहितत्वात् ॥ १ ॥

निमन्त्रणादीनामर्थे चेदामन्त्रयै निम-  
न्त्रयै भवन्तमिति प्रत्ययानुपपत्तिः । किं  
कारणम् । प्रकृत्यभिहितत्वात् । प्रकृत्या-  
भिहितः सोऽर्थ इति कृत्वा प्रत्ययो न  
प्राप्नोति ॥

द्विवचनबहुवचनाप्रसिद्धिर्थाकार्यत्वात्  
॥ २ ॥

द्विवचनबहुवचनयोश्चाप्रसिद्धिः । किं  
कारणम् । एकार्थत्वात् । एकोऽयमर्थो

असा तेथें विधि सांगितला आहे. शिवाय,  
निमन्त्रणस्थलीं प्रत्याख्यान करणाऱ्याला अधर्म  
उत्पन्न होतो. आणि आमन्त्रणस्थलीं स्वेच्छाचार  
असतो. वाटेल तर कवूल करावें, नाकवूल  
केलें तरी अधर्म होत नाही.

आतां येथें निमन्त्रण वगैरेच्या अर्थी लिङ्  
प्रत्यय होतो. किंवा ते अर्थ गम्यमान अस-  
तांना लिङ् प्रत्यय होतो; यापैकी काय समजावें ?  
या दोहोंमध्ये फरक काय ?

निमन्त्रण वगैरेच्या अर्थी लिङ् होतो असें  
असेल तर भवन्तमामन्त्रयै, भवन्तं निम-  
न्त्रयै या प्रयोगांमध्ये लोट् प्रत्यय होणार नाही.  
काय कारण ?

कारण असें कीं मागील धातूनेच  
तो अर्थ उक्त होतो म्हणून पुढें त्याच अर्थी पुनः  
पुढील सूत्रानें लोट् प्रत्यय होणार नाही.

(वा. २) तसेच द्विवचन आणि बहु-  
वचन हे त्या लोट् प्रत्ययाचे स्थानीं करतां येणार  
नाहींत.

काय कारण ?

लकाराचा असतो तो पाहिजेच; चदा० कटं कुर्यात्.

२. निमन्त्रण घेऊन प्रत्याख्यान करणाऱ्याला;  
आणि योग्यता असून निमन्त्रण न स्वीकारणाऱ्याला,

निमन्त्रणं नाम तस्यैकत्वादेकवचनमेव प्राप्नोति ॥

अस्तु तर्हि निमन्त्रणादिषु गम्यमानेषु । इहापि तर्हि प्राप्नोति । देवदत्तो भवन्तमामन्त्रयते । देवदत्तो भवन्तं निमन्त्रयत इति ।

सिद्धं तु द्वितीयाकाङ्क्षस्य प्रकृते प्रत्ययार्थं प्रत्ययविधानात् । ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । द्वितीयाकाङ्क्षस्य धातोः प्रकृते प्रत्ययार्थं प्रत्ययो भवतीति वक्तव्यम् । के च प्रकृता अर्थाः । भाव-

कर्मकर्तारः ॥ भवेत्सिद्धं प्राप्नोतु भवानामन्त्रणम् अनुभवतु भवानामन्त्रणमिति यत्र द्वितीय आकाङ्क्ष्यते । इदं तु न सिध्यति आमन्त्रयै निमन्त्रया इति । अत्रापि द्वितीय आकाङ्क्ष्यते । कः । निमन्त्रिरेव । आमन्त्रया आमन्त्रणम् निमन्त्रयै निमन्त्रणमिति । कथं पुनर्निमान्त्रिर्नाम निमन्त्रणमाकाङ्क्षेत् । दृष्टश्च भावेन भावयोगः । तद्यथा । इषिरिपिणा युज्यते स्त्रीत्वं च स्त्रीत्वेन ॥

कारण असें कीं निमन्त्रण करणें ही क्रिया एकच आहे. तेव्हा ती एकच असल्यामुळे त्या अर्थी झालेल्या लोट् प्रत्ययाचे स्थानीं फक्त एकवचनच होईल.

तर मग आता निमन्त्रण वगैरे अर्थ गम्यमान असताना प्रत्यय होतो असाच अर्थ आणू दे.

पण तसा अर्थ असेल तर देवदत्तो भवन्तमामन्त्रयते, देवदत्तो भवन्तं निमन्त्रयते येथेही लिट् व लोट् हे प्रत्यय होऊ लागतील.

( वा ३ ) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

प्या धातूच्या अर्थाचा दुसऱ्याच्या अर्थाशी सरथ आहे त्या धातून प्रकृत अर्थाच लिट् वगैरे प्रत्यय होतात, असे म्हणावें.

योगते वरे अर्थ प्रकृत आरेत ?

भाव, कर्म आणि कर्ता हे ते प्रकृत अर्थ होत.

१ यना आणि कर्म, हे अर्थ लिट् प्रत्यय ला सर्वसाधरण आहेतच, हे मनात न घेता हा दोष दिला आहे.

४. वट दुपांय येथे इ धातूचा अर्थ जो कृति

तरी पण 'प्राप्नोतु भवानामन्त्रणम्,' 'अनुभवतु भवानामन्त्रणम्' अशा ज्या ठिकाणी प्राप्ति व अनुभव या क्रियांचा दुसऱ्याशी म्हणजे आमन्त्रणाशी सरथ आहे तेथें लोट् वगैरे प्रत्यय सिद्ध होतील. पण निमन्त्रयै आमन्त्रयै येथें लोट् प्रत्यय सिद्ध होणार नाही.

येथेही मन्त्र धातूच्या अर्थाचा दुसऱ्या अर्थाशी सरथ आहेच.

तो दुसरा अर्थ कोणता ?

निमन्त्रण हाच तो दुसरा अर्थ होय. निमन्त्रयै निमन्त्रेणम् आमन्त्रयै आमन्त्रणम्.

पण निमन्त्रणाचाच निमन्त्रणाशी सरथ कसा वरें होईल ?

का वरें ? एका भाषाचा दुसऱ्या तऱ्हेच्या त्याच भाषाशी सरथ झालेला दृष्टीग पडतो. जसे 'एषिरिपिपति, येथें धातुर्थ इच्छेचा प्रत्ययार्थ इच्छेशी सरथ होतो. तसेंच स्त्रीत्वाचा

त्याचा विषयी मरथ आहे; वरति वटम् येथे नाही. तसा निमन्त्रयते येथेही निमन्त्रण क्रियाचा विधि वरें कोणाशी मरथ नाही.

यावतात्र द्वितीय आकाङ्क्ष्यते ।

अस्तु तर्हि निमन्त्रणादीनामर्थ इति ।  
ननु चोक्तं निमन्त्रणादीनामर्थे चेदामन्त्रयै  
निमन्त्रयै भवन्तमिति प्रत्ययानुपपत्तिः  
प्रकृत्यभिहितत्वादिति । नैष दोषः ।  
योऽसौ द्वितीय आकाङ्क्ष्यते स एव मम  
प्रत्ययार्थो भविष्यति ॥ अयं तर्हि दोषो  
द्विवचनबहुवचनाप्रसिद्धिश्चैकार्थत्वादिति ।  
नैष दोषः ।

सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव

तथा तिङाम् ।

सुपां संख्या चैवार्थः कर्मादयश्च ।

प्रसिद्धो नियमस्तत्र

प्रसिद्धस्तत्र नियमः ।

नियमः प्रकृतेषु वा ॥

अथवा प्रकृतानर्थानपेक्ष्य नियमः । के  
च प्रकृताः । एकत्वादयः । एकस्मिन्नेवैकव-  
चनं न द्वयोर्न बहुषु । द्वयोरेव द्विवचनं  
नैकस्मिन्न बहुषु । बहुष्वेव बहुवचनं  
नैकस्मिन्न द्वयोरिति ॥

स्त्रीत्वार्थां संबंध होतो. तेव्हां त्याप्रमाणें येथेंही  
एका निमन्त्रणाचा दुसऱ्या निमन्त्रणाशीं  
संबंध होईल.

तर मग आतां निमन्त्रण वगैरे अर्थी हे  
प्रत्यय होतात असाही अर्थ असू दे.

पण निमन्त्रण वगैरे अर्थी हे प्रत्यय होतात  
असें म्हटलें तर भवन्तमामन्त्रयै, भवन्तं  
निमन्त्रयै येथें धात्वनेच तो अर्थ उक्त होत  
असल्यामुळें पुन्हां त्या अर्थी प्रत्यय होणार  
नाहीं, असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही, कारण, धात्वर्थ  
निमन्त्रणाचा ज्या दुसऱ्या निमन्त्रणाशीं संबंध  
आतां दाखविला त्याच दुसऱ्या निमन्त्रण या  
अर्थी निमन्त्रयै येथें लोट् प्रत्यय होईल.

तर मग निमन्त्रण वगैरे प्रत्ययार्थ मानले  
तर निमन्त्रण हें एकच असल्यामुळें द्विवचन  
आणि बहुवचन होणार नाहीं, हा दोष  
येतो ना ?

५. क्रियारूपी निमन्त्रण धात्वर्थ होय आणि तेंच  
अवश्यकर्तव्य या रूपानें प्रत्ययाचा अर्थ होऊं शकतो.

६. या ठिकाणीं मूळ संस्कृतामध्ये ‘स्त्रीत्वं च  
स्त्रीत्वेन’ यानंतर वाक्य तसेंच प्रकरण पुरें केलें आहे  
तें डॉ. कोलहार्न यांनीं प्रसिद्ध केलेल्या प्रतीस  
अनुसरून केलें आहे. वास्तविक पाहतां ‘यावता  
चात्रापि०’ हें पुढील वाक्य ‘स्त्रीत्वं च स्त्रीत्वेन’

हाही दोष येत नाही.

सुप् प्रत्ययाचे कर्म वगैरेही अर्थ आहेत  
आणि संख्याही अर्थ आहे. तसेंच तिङ्  
प्रत्ययाचे कर्म वगैरेही अर्थ आहेत आणि  
संख्याही अर्थ आहे.

तेव्हां अर्थाविपर्यायाचा नियम म्हणजे  
अर्थनियम प्रसिद्ध आहेच.

अथवा प्रकृत अर्थीना वरूनच नियम  
समजावा.

ते प्रकृत अर्थ कोणते ?

एकत्व द्वित्व वगैरे ते होत. तेव्हां एका-  
वद्दलच एकवचन घालावें, दोन किंवा बहु  
यांवद्दल एकवचन घालूं नये; दोघांवद्दलच  
द्विवचन घालावें, एक किंवा बहु यांवद्दल  
द्विवचन घालूं नये; तसेंच वहुंवद्दलच  
बहुवचन घालावें, दोन किंवा एक यांवद्दल  
बहुवचन घालूं नये.

या वाक्याशीं संबद्ध आहे म्हणून तें पुरें झाल्यावर  
प्रकरण पुरें न्हावयास पाहिजे. हें लक्षांत घेऊन  
भाषांतर दोन्ही वाक्यांचें मिळून केलें आहे,

७. एकाच निमन्त्रणाचा औपाधिक भेद घेऊन  
त्यांतील एकाचा दुसऱ्याशीं संबंध गृहीत धरला तर.

८. तेव्हां त्या कर्म वगैरेंचें एकत्व, द्वित्व आणि  
बहुत्व दाखविण्याकरितां तीनही वचनें होतील.

[ लोट् च ॥ ३।३।१६२ ॥ ]

प्रैपातिसर्गप्राप्तकालेषु कृत्याश्च ॥  
३।३।१६३ ॥

किमर्थं प्रैपादिष्वर्थेषु कृत्या विधीयन्ते  
नाविशेषेण विहिताः कृत्यास्ते प्रैपादिषु  
भविष्यन्त्यन्यत्र च । प्रैपादिषु कृत्यानां  
विधानं नियमार्थम् । नियमार्थोऽयमा-  
रम्भः । प्रैपादिष्वेव कृत्या यथा स्युरिति ॥  
प्रैपादिषु कृत्यानां वचनं नियमार्थ-  
मिति चेत्तदनिष्टम् ॥ १ ॥

प्रैपादिषु कृत्यानां वचनं नियमा-

र्थमिति चेत्तदनिष्टं प्राप्नोति । न हि प्रैपा-  
दिष्वेव कृत्या इष्यन्ते । किं तर्हि ।  
अविशेषेणेप्यन्ते । वुसोपेन्ध्यम् वृणोपे-  
न्ध्यम् घनघात्यम् ॥

विध्यर्थं तु स्त्रियाः प्रागिति  
वचनात् ॥ २ ॥

विध्यर्थं तु प्रैपादिषु कृत्यानां वचनम् ।  
अयं प्रैपादिष्वर्थेषु लोड्विधीयते स विशे-  
पविहितः सामान्यविहितान्कृत्यान्वाधते ।  
वासरूपेण कृत्या अपि भविष्यन्ति । न  
स्युः । किं कारणम् । स्त्रियाः प्रागिति

( सू. १६३ ) येषं प्रैप वगैरे अर्थं  
गम्यमान असताना जे कृत्य प्रत्यय सागितले  
आहेत ते कशाकरिता सागितले आहेत ? ते  
सागावयास नकोत. कारण कृत्य प्रत्यय मोघम  
सागितलेच आहेत ( ३।१।९६-३।१।१३२ );  
तेव्हा ते प्रत्यय प्रैप वगैरे गम्यमान असतानाही  
होतील आणि इतर ठिकाणीही होतील.

पण प्रैप वगैरे अर्थं गम्यमान असताना  
जे हे कृत्य प्रत्ययाचे विधान केले आहे ते  
नियमार्थे होईल. नियम असा की-प्रैप वगैरे  
अर्थ असतानाच कृत्य प्रत्यय झाले पाहिजेत.

( वा. १ ) हे वचन नियमार्थे म्हटले तर  
अनिष्ट प्राप्त होते. कारण, प्रैप वगैरे अर्थ  
असतानाच कृत्य प्रत्यय होतात असे मुळींच  
इष्ट नाही.

तर कसे इष्ट आहे ?

प्रैप वगैरे अर्थ असोत किंवा नसोत सर्वच

१. ( सू. १६२ ) पूर्वं सूत्राच्या विषयामध्ये भाव-  
ून एकरां लोट् प्रत्ययही होतो; उदा० वट वरोनु  
देवस्त'.

१. ( सू. १६३ ) प्रैप, भवितव्य व प्राप्तकाल हे अर्थ  
गम्यमान असताना भावून कृत्य प्रत्यय होताना आणि  
लोड् प्रत्ययही होतो, उदा० भवता वट. वरंयः,  
मवात वट वरोनु. येथे वट म्हणजे भवत वरण्या-  
विषयी प्रेरणा येथी आहे असा अर्थ होतो. किंवा

ठिकाणी इष्ट आहेत. उदा०- वुसोपेन्ध्यम्  
वृणोपेन्ध्यम्, घनघात्यम्.

( वा. २. ) प्रकृत सूत्राने जे प्रैप वगैरे अर्थ  
असताना कृत्य प्रत्यय सागितले आहेत ते वचन  
विध्यर्थेच केले पाहिजे. जर त्याने कृत्य  
प्रत्ययाचे विधान केले नाही तर याच सूत्राने  
सागितलेला लोट् प्रत्यय हा विशेष अर्था  
सागितला असल्यामुळे तो सामान्यतः  
सागितलेल्या कृत्य प्रत्ययाचा बाध करील.

पण बाध केला तरी वासरूपन्यायाने ( ३  
१।९४ ) विकल्पांने बाध करील. तेव्हा  
प्रैप वगैरे अर्थ गम्यमान असतानाही कृत्य-  
प्रत्यय एकदा होतीलच.

प्रैप वगैरे अर्थ गम्यमान असताना कृत्य  
प्रत्यय मुळींच होणार नाहीत.

काय कारण ?

कारण असे की ' स्त्रियाः प्राक् ' असे

' वुसुया मनात वट वरण्याचा आहे ना ? वर ' असा  
अर्थ होतो, किंवा ' वट वरण्याचा आता ह्यामध्य  
आहे, वर ' असाही अर्थ होतो.

२. अक्षिप्तोक्तं वुसोपेन्ध्यम्, वट० विरताये  
ठिकाणा मुगाने पट घेते ही वरुणिवति सांगितला  
आहे. घनघात्यम् याचा अर्थ ' हा घनघात करण  
आहे की तो घनानेच फोडला पाहिजे. '



वचनात् । प्राक्स्त्रया वासरूपः ॥  
 [ लिङ् चोर्ध्वमौर्ध्वीतके ॥  
 ३।३।१६४ ॥  
 स्मे लोट् ॥ ३।३।१६५ ॥  
 अर्धीष्टे च ॥ ३।३।१६६ ॥ ]  
 कालसमयवेलास्तु तुमुन् ॥  
 ३।३।१६७ ॥  
 प्रथमान्तेष्विति वक्तव्यम् । किं प्रयो-  
 जनम् । इह मा भूत् । काले भुङ्क्ते ॥  
 तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । प्रैपादि-

ष्विति वर्तते । तच्चावश्यं प्रैपादिग्रहण-  
 मनुवर्त्यम् । प्रथमान्तेष्विति ह्युच्यमान  
 इहापि प्रसज्येत ।

कालः पचति भूतानि ।

कालः संहरति प्रजाः ॥

[ लिङ् यदि ॥ ३।३।१६८ ॥  
 अर्हे कृत्यतृचश्च ॥ ३।३।१६९ ॥  
 आवश्यकाधर्मण्ययोर्गिनिः ॥  
 ३।३।१७० ॥  
 कृत्याश्च ॥ ३।३।१७१ ॥

सांगितले असल्यामुळे 'लियाम्' ( ३।३।१४ )  
 या अविकाराच्या पूर्वाच वासरूप न्यायाची  
 प्रवृत्ति होते.

( सूत्र १६७ ) काल वगैरे शब्द उपपद  
 असतांना हा जो तुमुन् प्रत्यय येथें सांगितला  
 आहे तो ते काल वगैरे शब्द प्रथमान्त अस-  
 तील तरच होतो असें म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं काले भुङ्क्ते येथें तुमुन्

१. ( सू. १६४ ) प्रैप, अतिसर्ग आणि प्राप्तकाल हे  
 अर्थ गम्यमान असतांना आणि धात्वर्थक्रिया ही  
 मुहूर्तानंतर होणारी असेल तर धातूहून लिङ् प्रत्यय  
 होतो आणि प्राप्त झालेले प्रत्ययही एकदां होतात;  
 उदा० मुहूर्तादूर्ध्वं भवान् कटं कुर्यात्, भवता कटः  
 कर्तव्यः, भवान् कटं करोतु.

१. ( सू. १६५ ) पूर्वसूत्राचा विषय असतांना जर  
 तेथें स्म शब्द उपपद असेल तर एकदा लोट् प्रत्ययच  
 होतो; उदा० मुहूर्तादूर्ध्वं भवान् कटं करोतु स्म.

१. ( सू. १६६ ) धात्वर्थक्रिया ही मुहूर्तानंतर होणारी  
 नसली तरी जर तेथें स्म शब्द उपपद असून अर्धीष्ट  
 अर्थ गम्यमान असेल तर तेथें एकदा लोट् प्रत्ययच  
 होतो. उदा० अङ्ग स्म उपाध्याय माणवकमध्यापय.

१. ( सू. १६७ ) प्रैप, अतिसर्ग आणि प्राप्तकाल हे  
 अर्थ गम्यमान असतांना आणि काल, समय व  
 वेला यांपैकी एक शब्द उपपद असेल तर धातूहून

प्रत्यय न झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण प्रैप वगैरे

अर्थ गम्यमान असतांना अशी येथें अनुवृत्ति  
 येत आहे. आणि ती अनुवृत्ति तर अवश्य  
 केलीच पाहिजे, कालः वगैरे शब्द प्रथमान्त  
 उपपद असतांना एवढेंच नुसतें म्हटलें तर:-

कालः पचति भूतानि कालः संहरति प्रजाः

येथेंही तुमुन् प्रत्यय होऊं लागेल.

तुमुन् प्रत्यय होतो; उदा० भोक्तुं कालः.

१. ( सू. १६८ ) पूर्वसूत्राच्या विषयामध्येच जर यत्  
 शब्द उपपद असेल तर धातूहून तुमुन् न करतां लिङ्-  
 प्रत्यय करावा; उदा० कालो यद् भुञ्जीत भवान्.

१. ( सू. १६९ ) योग्यता गम्यमान असतांना धातू-  
 हून कृत्य प्रत्यय, तृच् प्रत्यय व लिङ् प्रत्ययही होतात.  
 उदा० भवता खलु कन्या वोढव्या, भवान् खलु  
 कन्याया वोढा, भवान् खलु कन्यां वहत.

१. ( सू. १७० ) आवश्यकता किंवा आधमर्ण्य गम्य-  
 मान असतांना धातूहून कर्ता या अर्थी सांगितलेला  
 गिनि प्रत्यय होतो; उदा० अवश्यकारी, शतंदायी.  
 अधमर्णस्य भावः आधमर्ण्यम्. अधमर्णं म्ह. रिणको.

१. ( सू. १७१ ) आवश्यकता किंवा आधमर्ण्य गम्य-  
 मान असतांना धातूहून भाव किंवा कर्म या अर्थी  
 सांगितलेले कृत्य प्रत्ययही होतात; उदा० भवता खलु  
 अवश्यं कटः कर्तव्यः, भवता शतं दातव्यम्.

शकि लिङ् च ॥ ३ । ३ । १७२ ॥

आशिपि लिङ्लोटौ ॥ ३ । ३ । १७३ ॥

क्तिच्त्तौ च संज्ञायाम् ॥

३ । ३ । १७४ ॥

माङि लुङ् ॥ ३ । ३ । १७५ ॥

स्मैत्तरे लङ् च ॥ ३ । ३ । १७६ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य तृतीये पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलीनीं रचिलेल्या व्याकरण महाभाष्यातील तिसऱ्या अध्यायाच्या

तिसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक समाप्त झालें.

तिसरा पादही समाप्त झाला.

१. (सू. १७२) धात्वर्थ जी क्रिया ती करण्याचें सामर्थ्य गम्यमान असतांना धातूहून लिङ् प्रत्यय व कृत्य प्रत्यय होतात. उदा० भवता खलु भारो बोद्धव्यः, भवान् खलु भार वरेत्

१ (सू. १७३) भ्रातृ गोष्ठ प्राप्त व्हावी अशी इच्छा गम्यमान असेल तर धातूहून लिङ् आणि लोट् हे प्रत्यय होतात. उदा० चिरं जीवाद् भवान्; चिर जीवतु भवान्.

१. (सू. १७४) अमास गोष्ठ प्राप्त व्हावी अशी इच्छा गम्यमान असेल तर धातूहून क्तिच् आणि क्त्

हे प्रत्यय होतात; पण तो प्रत्ययान्त शब्द कोणार्थी तरी संज्ञा असला पाहिजे, उदा० तनुताव इति तन्तिः, देवाः एत देवासुः इति देवदत्तः.

१. (सू. १७५) माङ् अव्यय उपपद असतांना धातूहून लुङ् प्रत्यय होतो. लट्, लिट् वर्गांचा हा अपवाद आहे; उदा० मा कार्षीत्.

१. (सू. १७६) माङ् अव्ययाच्या पुढें रम शब्द असेल तर धातूहून लङ्, व लुङ् अमे प्रत्यय होतात; उदा० मा रम करोतु, मा रम कार्षीत्.

धातुसंवन्धे प्रत्ययाः॥ ३।४।१॥

प्रत्यय इति वर्तमाने पुनः प्रत्ययग्रहणं किमर्थम् । अधातुप्रत्ययानामपि धातुसंवन्धे साधुत्वं यथा स्यात् । गोमानासीत् । गोमान्भविष्यतेति ॥

इह पश्यामो भूतकालो भविष्यत्कालेनाभिसंवध्यमानो भविष्यत्कालः संपद्यते । कस्मान्न भविष्यत्कालो भूतकालेनाभिसंवध्यमानो भूतकालः संपद्यते ।

धातुसंवन्धे प्रत्ययस्य यथाकालविधा-

नात्सिद्धम् ॥ १ ॥

यथाकालविहिता एवैते प्रत्ययाः स्वेषु स्वपु कालेषु प्रयुज्यन्ते ॥ कथं तर्हि कालान्यत्वं गम्यते ।

उपपदस्य तु कालान्यत्वम् ॥ २ ॥

उपपदस्यैतत्कालान्यत्वम् ॥ कुतो नु खल्वेतदग्निष्टोमयाजीत्येतदुपपदं भविष्यति न पुनर्जनितेति । एवं तर्ह्यस्त्यादिभिर्योगे । अस्त्यादिविषयाः प्रत्ययाः

‘प्रत्ययः’ (३।१।१) असा अधिकार चाल् असतां पुनर्ना येयं ‘प्रत्यय’ ग्रहण कशाकरितां केलें आहे ?

ह्या प्रत्यय प्रकरणांत सांगितले नाहीत असे जे धातूपक्षां निराळ्या प्रकृतीहून सांगितलेले प्रत्यय त्यांनाही धात्वर्थींचा संबंध असेल त्या ठिकाणी इतर कालीं साधुत्व समजलें पाहिजे याकरितां केलें आहे. उदा० गोमान् आसीत्, गोमान् भविता.

आतां ‘अग्निष्टोमयाजी अस्य पुत्रो भविता’ या प्रकृत सूत्राच्या उदाहरणामध्यें ‘अग्निष्टोमयाजी’ यांतील भूतकाल दाखविणारा ‘णिनि’ प्रत्यय हा ‘पुत्रो भविता’ अशी भविष्यकालीं होणारी जी पुत्रजननक्रिया तिच्याशीं संबंध असल्यामुळें यजनक्रियेचाही भविष्यकाल दाखवितो तसा उलट भूतकालच्या यजनक्रियेशीं संबंध असल्यामुळें

१. (सू. १) ज्या ठिकाणी धात्वर्थ क्रियांचा परस्पर संबंध असेल त्या ठिकाणी मुख्य क्रियावाचक धातूच्या पुढील प्रत्यय ज्या कालीं केला असेल त्या कालींच गौणक्रियावाचक धातूच्या पुढील प्रत्यय समजावा. उदा० ‘अग्निष्टोमयाजी अस्य पुत्रो जनिता’ येथें जनिता हा लुट् प्रत्यय अनयजनभविष्यकालीं केला आहे त्यामुळें ‘अग्निष्टोमयाजी’ येथील णिनि प्रत्यय (३।२।८५) भूतकालीं न समजतां भविष्यकालींच समजावा.

भविता येथील लुट् प्रत्यय भूतकालच दाखवितो असें कां समजूं नये ?

(वा. १) जे प्रत्यय ज्या कालीं सांगितले आहेत त्या प्रत्ययांचा त्या आपआपल्या कालींच येथें प्रयोग केला आहे.

तर मग येथें भिन्न कालाची प्रतीति होते कोठें ?

(वा. २) अग्निष्टोमयाजी या उपपदामध्यें निराळ्या कालाची प्रतीति होते.

पण ‘जनिता’ याचें ‘अग्निष्टोमयाजी’ हें उपपद आहे असें कशावरून ? ‘अग्निष्टोमयाजी’ याचें ‘जनिता’ हें उपपद आहे असें कां समजूं नये ?

तर मग अस्ति वगैरेशीं ज्याचा योग आहे तो प्रत्यय निराळ्या कालाचा दर्शक असला तरी साधु समजावा असें म्हणतां

२. येथें गोशब्दाहून ‘मनुप्’ प्रत्यय (५।२।९४ ‘तद् अस्ति अस्य’ या अर्थी सांगितला आहे. तेथें अस्ति असा वर्तमान कालाचा निर्देश आहे. तरी गोमान् आसीत् येथें ‘गावः आसन् अस्य गोमान्, तसंच, गोमान् भविता येथें ‘गावः भवितारः अस्य गोमान्’ या अर्थी मनुप् प्रत्ययाचा प्रयोग वरोवर आहे असें समजलें जातें.

३. तेव्हां लुट् प्रत्यय भविष्यकालीं सांगितला आहे तो तसाच जनिता येथें केला आहे.

साधव इति वक्ष्यामि । के पुनरस्त्यादयः ।  
अस्तिभूजनयः ॥ एवमपि यदास्त्यादी-  
नामेवास्त्यादिभिर्योगस्तदा न ज्ञायते कः  
कस्य कालमनुवर्तते इति । भावि कृत्य-  
मासीत् । पुत्रो जनिष्यमाण आसीत् ॥  
एवं तर्हि वाक्यमेवैतदेवंजातीयकं प्रयु-  
ज्यते । अग्निष्टोमयाजीत्येतत्तस्मिन्भवित्वा ।  
कस्मिन् । योऽस्य पुत्रो जनिता । कदा ।

यदानेनाग्निष्टोमेनेष्टं भवति ॥

क्रियासमभिहारे लोड्डोडो हिस्वो  
वा च तध्वमोः ॥ ३ । ४ । २ ॥

हिस्वयोः परस्मैपदात्मनेपदग्रहणं  
लादेशप्रातिपेधार्थम् ॥ १ ॥

हिस्वयोः परस्मैपदात्मनेपदग्रहणं  
कर्तव्यं हिः परस्मैपदानां यथा स्यात्स्व  
आत्मनेपदानामिति । किं प्रयोजनम् ।

येईल.

अस्ति वगैरे म्हणजे ते कोणते बरे धातू  
धावयाचे ?

अस्, भू आणि जन् हे ते धातू होत.

तरी पण अस् वगैरे धातूचाच अस् वगैरे  
धातूशी योग असेल तेव्हा कोणत्या धातूच्या  
पुढील प्रत्यय कोणत्या धातूच्या कालाला  
अनुसरतो हे ठरविता येणार नाही. उदा० 'भावि  
कृत्यमासीत्', 'पुत्रो जनिष्यमाण आसीत्'

तर मग 'अग्निष्टोमयाजी अस्य पुत्रो  
जनिता' याचा अर्थ असा समजावा की,  
'ज्याने अग्निष्टोम यज्ञ केला आहे' अशा  
अर्थाचे अग्निष्टोमयाजी हे जे वाक्य त्याचा

४ अग्निष्टोमयाजी येथे यत् धातूच्या कर्त्याच्या  
द्वाराने जनिता या तत्क्रियेची संज्ञा असल्यामुळे  
यत् धातूच्या पुढील गिनि प्रत्यय भविष्यकाली माधु  
समजला जातो

५ त्या वेळी ते कृत्य पडे होणारे असे होत,  
त्या वेळी त्याला मुलगा द्यावयाचा होता असा अर्थ  
आहे

१ (स. २) क्रियांचा समभिहार गम्यमान अस-  
ताना धातूतून कालमामागची लोड् प्रत्यय होतो आणि  
त्या लोटाचे स्थानी परस्मैपद प्राप्त झाले अमतां 'हि'  
आदेश होतो; त्यातसुद्धा मध्यमपुरुष बहुवचन आदेश  
(१।४।१०१) जेथे प्राप्त होईल तेथे विरुद्धाने 'हि'  
आदेश होतो तेव्हा एकदा 'व' आदेश होतो तसेच  
त्या लोटाचे स्थानी आत्मनेपद प्राप्त झाले अमतां  
'स्व' आदेश होतो. त्यातसुद्धा मध्यमपुरुष बहुवचन  
'स्वम्' आदेश जेथे प्राप्त होईल तेथे विरुद्धाने

त्याच्या सरधाने प्रयोग करण्यात येईल.

कोणाच्या सरधाने ?

जो याला मुलगा होईल त्याच्या सरधाने.  
केव्हा ?

जेव्हा याने अग्निष्टोम यज्ञ केला असे  
होत तेव्हा.

(वा. १) 'हि' व 'स्व' हे आदेश साग  
णाच्या सूत्रामध्ये परस्मैपद व आत्मनेपद असे  
शब्द धातूले पाहिजेत. कारण, 'हि' आदेश  
परस्मैपदाचे स्थानी झाला पाहिजे आणि 'स्व'  
आदेश हा आत्मनेपदाचे स्थानी झाला  
पाहिजे.

याचा काय उपयोग ?

'स्व' आदेश होतो, तेव्हा एकदा 'स्वम्' आदेश  
होतो क्रियामभिहार म्हणजे पुन पुन ती क्रिया  
करणे निवा ती क्रिया ज्यास करणे उदा० लुनीदि  
लुनीदि इत्येवम् सुनाति लुनीदि याला दिव  
(८।१।४) शास्त्रे आहे 'तोड तोड तोडतो'  
असा याचा अर्थ आहे 'येथे कोणत्याही वचनाची,  
कोणत्याही पुरुषाची आणि कोणत्याही कालाची  
विवक्षा असली तरी 'लुनीदि' हा प्रयोग कायमच  
आहे पण, पुढे सुनाति असा जो अनुप्रयोग होतो  
तेथे मात्र विवक्षेप्रमाणे लुनीत. लुनन्ति इत्यादि सर्व  
प्रकारचे प्रयोग होतात त्यात मध्यमपुरुष बहुवच-  
नाची विवक्षा असले तर 'लुनीदि लुनीदि' याच्या  
ऐवजी एकदा 'लुनीत लुनीत' असा परस्मैपदामध्ये  
प्रयोग होतो आणि आत्मनेपदामध्ये 'लुनीध्व लुनीध्व'  
याच्या ऐवजी एकदा 'लुनीध्वम् लुनीध्वम्' असा  
प्रयोग होतो.

लादेशप्रातिपेधार्थम् । लादेशौ हिस्वौ मा भूतामिति । किं च स्याद्यदि लादेशौ हिस्वौ स्याताम् । तिङन्तं पदमिति पदसंज्ञा न स्यात् ॥ मा भूदेवम् । सुबन्तं पदमिति पदसंज्ञा भविष्यति । कथं स्वाद्युत्पत्तिः ।

लकारस्य कृत्वात्प्रातिपदिकत्वं तदाश्रयं प्रत्ययविधानम् ॥ २ ॥

लकारः कृत्तस्य कृत्वात्कृत्प्रातिपदिकमिति प्रातिपदिकसंज्ञा तदाश्रया प्रातिपदिकाश्रया स्वाद्युत्पत्तिरपि भविष्यति ॥ यदि स्वाद्युत्पत्तिः सुपां श्रवणं प्राप्नोति । अव्ययादिति सुञ्जुग्भविष्यति । कथमव्ययत्वम् । विभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च

निपाता भवन्तीति निपातसंज्ञा निपातोऽव्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥ इह तर्हि स भवाँल्लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति तिङतिङः [ ८. १. २८ ] इति निपातो न प्राप्नोति ॥

समसंख्यार्थं च ॥ ३ ॥

समसंख्यार्थं च हिस्वयोः परस्मैपदात्मनेपदग्रहणं कर्तव्यम् । हिः परस्मैपदानां यथा स्यात्स्व आत्मनेपदानां व्यतिकरो मा भूदिति ॥

न वा तद्ध्वमोरादेशवचनं ज्ञापकं पददेशस्य ॥ ४ ॥

न वा हिस्वयोः परस्मैपदात्मनेपद-

उपयोग असा कीं तसे शब्द घातले नाहीत तर हे हि व स्व आदेश लकाराचे स्थानी होतील ते तसे न झाले पाहिजेत.

पण लकाराचे स्थानी म्ह. लोटाचे स्थानी 'हि' व 'स्व' आदेश झाले तर काय होईल ?

जर ह्या सूत्राने लोट् प्रत्यय करून त्याला मध्ये परस्मैपद व आत्मनेपद आदेश न करितां एकदम हि व स्व आदेश केले तर तिङ् प्रत्यय येथे न झाल्यामुळे तिङ्प्रत्ययान्ताला सांगितलेली 'पद' संज्ञा (१।४।१४) होणार नाही.

तिङ्प्रत्ययान्ताला सांगितलेली 'पद' संज्ञा न कां होईना, सुप्प्रत्ययान्ताला त्याच सूत्राने जी 'पद' संज्ञा सांगितलेली आहे ती होईल.

पण येथे सुप् प्रत्यय तरी कसे होणार ?

(वा. २) लोट् हा 'कृत्' संज्ञक (३।१।९३) आहे. कृत्संज्ञेमुळे प्रातिपदिकसंज्ञा (१।२।४६) होईल; आणि त्यामुळे पुढे सुप् प्रत्यय (४।१।२) होतील.

पण जर येथे सुप् प्रत्यय होतील तर त्यांचे श्रवण होऊं लागेल.

अव्ययादाप्सुः (२।४।८२) याने त्या सुप् प्रत्ययांचा लुक् होईल.

पण येथे 'अव्यय' संज्ञा कशी ?

विभक्तिप्रत्ययान्तासारखे आणि स्वरासारखे दिसणारे जे शब्द त्यांना निपातसंज्ञा सांगितली आहे (१।४।५७ गणसूत्र) ती निपातसंज्ञा होते. नंतर निपाताला अव्ययसंज्ञा सांगितली आहे (१।१।३७); ती अव्ययसंज्ञा होईल.

तर मग लोटाचे स्थानी एकदम हि व स्व आदेश झाले तर 'स भवान् लुनीहि लुनीहि इत्येवायं लुनाति' येथे भवान् या अतिङन्ताच्या पुढील लुनीहि याला तिङन्त म्हणून तिङतिङः (८।१।२८) या सूत्राने अनुदात्त होत असतो तो होणार नाही.

(वा. ३) हि व स्व या आदेशांच्या संख्येबरोबर स्थानीची संख्या जुळण्याकरितांही येथे परस्मैपद व आत्मनेपद हे शब्द घातले पाहिजेत. कारण, क्रमाने (१।३।१०) परस्मैपदांचे स्थानी हि आदेश आणि आत्मनेपदांचे स्थानी स्व आदेश झाला पाहिजे. त्यांत घोटाळा होऊं नये.

(वा. ४) अथवा परस्मैपदांचे स्थानी 'हि' आदेश होतो आणि आत्मनेपदांचे स्थानी 'स्व' आदेश होतो असे येथे स्पष्ट म्हणावयास नको. काय कारण ?

ग्रहणं कर्तव्यम् । किं कारणम् । तध्वमो-  
रादेशवचनं ज्ञापकं पदादेशस्य । यद्यं  
वा च तध्वमोरित्याह तज्ज्ञापयत्याचार्यः  
पदादेशौ हिस्वाविति ॥

तत्र पदादेशे पित्त्वाटोः प्रतिषेधः

॥ ५ ॥

तत्र पदादेशे पित्त्वस्याटश्च प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । पित्त्वस्य तावत् । स भवॉल्लु-  
नीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति । आटः  
रत्त्वपि । सोऽहं लुनीहि लुनीहीत्येवं  
लुनामि ॥ पित्त्वस्य तावन्न वक्तव्यः ।

पित्त्वातिषेधे योगविभागः करिष्यते । इह  
सेहिर्भवति । ततोऽपिच । अपिच भवति  
यावान्निर्नाम ॥ आटश्चापि न वक्तव्यः ।  
आटि कृते साट् स्यादेशो भविष्यति । इह  
मिह संप्रधार्यम् । आङ्गित्यतामादेश इति  
किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादाडागमः ।  
नित्य आदेशः । कृतेऽप्याटि प्राप्नोत्यकृते  
ऽपि प्राप्नोति । आडपि नित्यः । कृते  
ऽप्यादेशे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति ।  
अनित्य आट् । अन्यस्य कृतेऽप्यादेशे  
प्राप्नोत्यन्यस्याकृतेऽपि प्राप्नोति शब्दान्त-

कारण असें कीं याच सूत्रामध्ये आचाय  
(पाणिनि) 'पक्त त चे स्थानीं होणारा हि  
आदेश आणि ध्वम् चे स्थानीं होणारा स्व  
आदेश हे विकल्पाने करावे' अने सागतात  
त्यावरून ते असें मुचवितात कीं 'परस्मैपद' व  
'आत्मनेपद' याचेच हे आदेश आहेत.

(वा.५) परस्मैपद व आत्मनेपद याचे स्थानीं  
जर हे आदेश होतील तर पित्त आणि आट्  
आगम याचा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे.  
यापैकी पित्ताचे उदाहरण 'स भवान् लुनीहि  
लुनीहि इत्येवम् लुनाति.' आट् आगमाचे  
उदाहरण 'लुनीहि लुनीहि इत्येवाहं लुनामि'

पित्ताचा तर प्रतिषेध करावयास नको.

सेहंपिच (१।४।८७) येथे योगविभाग  
करिता येईल. तो असा:- 'सेहि' येवढेच पहिले  
सूत्र होय. लोट्याचे स्थानीं झालेल्या 'सिप्' प्रत्य-  
याला 'हि' आदेश होतो असा त्याचा अर्थ होय.  
त्याच्या पुढे 'अपिच' हे दुसरे सूत्र होय. ह्या  
शास्त्रामध्ये 'हि' असा प्रत्यय ज्या टिकाणी  
असेल त्या सर्व टिकाणी तो 'सिप्' होत नाही.

आट् आगमाचाही प्रतिषेध सांगावयास नको.  
कारण हा 'हि' आदेश होण्यापूर्वीच 'सिप्' प्रत्य-  
याला 'आट्' आगम झाल्यानंतर त्या आट्  
आगमासहित सिप् प्रत्ययाला हा 'हि' आदेश  
झाला म्हणजे लुनीहि रूप साधेल.

आता येथे असा विचार उत्पन्न होतो कीं 'लुनी  
हि' येथे 'सिप्' प्रत्ययाला 'आट्' आगम अगोदर  
करावा किंवा हा 'हि' आदेश अगोदर करावा.

मग या दोहोंमध्ये काय बरे अगोदर करावे ?  
परत्वास्तव आट् आगम अगोदर करावा.

पण हा 'हि' आदेश नित्य आहे ना ?  
कारण, आट् आगम केला तरी 'हि' आदेश  
प्राप्त होतो; आणि न केला तरी प्राप्त होतो.

तसा 'आट्' आगम पण नित्य आहे;  
कारण, 'हि' आदेश केला तरी आट् आगम  
प्राप्त होतो, आणि न केला तरी प्राप्त होतो.

आट् आगम अनित्य आहे. कारण, हि  
आदेश केल्यानंतर एकाला प्राप्त होतो आणि  
'हि' आदेश करण्याचे पूर्वी दुसऱ्याला प्राप्त  
होतो. आणि अशा रीतीने निरनिराळ्या शब्दा-

२. येथे लोट् प्रत्ययाचे स्थानीं सिप् आदेश करून  
त्याचे स्थानीं झालेला हि आदेश स्थानिकवाकने (१।१।  
५६) सिप् समजला जाईल; त्यामुळे त्याचा विना  
(१।१।४) होणार नाही; म्हणून स्व (१।४।१३)  
होणार नाही.

३. येथे लोट् प्रत्ययाचे स्थानीं सिप् आदेश करून  
त्याचे स्थानीं झालेला हि आदेश स्थानिकवाकने उचलून  
पुढे समजला तर त्याला आट् आगम (१।४।२)  
होऊ लागेल.

रस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । आदेशो ऽप्यनित्यः । अन्यस्य कृत आटि प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वादाडागमः । आटि कृते साट्स्यादेशो भविष्यति ॥ इदं तर्हि सो

ऽहं मुङ्क्ष्व मुङ्क्ष्व इत्येवं भुनजा इति श्रसोर-

लोपः [ ६. ४. १११ ] इत्यकारलोपो-  
न प्राप्नोति ॥ समसंख्यार्थत्वं चाप्यपरि-  
हृतमेव ॥

ला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो.

तसा 'हि' आदेश पण अनित्य आहे. कारण आट् आगम केल्यानंतर एकाला प्राप्त होतो, आणि आट् आगम करण्याचे पूर्वी दुसऱ्याला प्राप्त होतो. आणि अशा रीतीने निरनिराळ्या शब्दाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हां दोन्हीहि अनित्य असल्यामुळे त्यांमध्ये परत्वास्तव आट् आगम अगोदर होईल आणि आट् आगम झाल्यानंतर त्या आट् आगमासहित मिप् प्रत्ययाला 'हि' आदेश होईल.

अशा रीतीने येथील दोष दूर झाला तरी 'मुङ्क्ष्व मुङ्क्ष्व इत्येवं भुनजे' येथे "श्रसोरलोपः" (६।४।१११) यांने अकाराचा लोप होणार नाही हा दोष येतोच. वरें, आतां हा दोष जाण्याकरितां हे आदेश लोटालाच होतात असे म्हणावें, तर 'हि' व 'स्व' या दोन आदेशांच्या संख्येबरोबर संख्या जुळण्याकरितां परस्मैपद आणि आत्मनेपद हे दोन प्रकारचे स्थानी येथें सांगितले पाहिजेत असें जे पूर्वी (वा. २) म्हटले होतें त्याचें उत्तर

४. मुङ्क्ष्व येथे उत्तमपुरुष एकवचन इट् प्रत्ययाला आट् आगम झाल्यानंतर स्व आदेश झाला तरी तो आट् पिन् असल्यामुळे स्थानिवद्भावेन स्व आदेश पिन् होईल, म्हणून मिप् (१।२।४) न झाल्यामुळे 'श्रसोरलोपः' (६।४।१११) याची प्राप्ति येणार नाही.

सिद्धं तु लोण्मध्यमपुरुषैकवचनस्य क्रियासमभिहारे द्विर्वचनात् ॥ ६ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । लोण्मध्यम-  
पुरुषैकवचनस्य क्रियासमभिहारे द्वे भवत  
इति वक्तव्यम् ॥ केन विहितस्य क्रिया-  
समभिहारे लोण्मध्यमपुरुषैकवचनस्य  
द्वेर्वचनमुच्यते । एतदेव ज्ञापायत्याचार्यो  
भवति क्रियासमभिहारे लाडिति यदयं  
क्रियासमभिहारे लोण्मध्यमपुरुषैकवच-  
नस्य द्विर्वचनं शास्ति । कुतो नु खल्वे

काहीं दिले नाही. तेव्हां तो दोष येतो.

(वा. ६) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

लोट् मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदाला क्रियासमभिहार अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें एवढेंच येथें सांगावें. आतां क्रियासमभिहार या अर्थी लोट् प्रत्यय कोणी सांगितला आहे कीं त्यांतील मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदाला येथें सांगितलेलें द्वित्व करितां येईल अशी आकांक्षा आली असतां ज्या अर्थी क्रियासमभिहार हा अर्थ असतांना लोट् मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदाला आचार्यांनीं द्वित्व सांगितले आहे त्या अर्थी क्रियासमभिहार या अर्थी लोट् प्रत्यय होतो असें त्यांनीं सूचित केले आहे असे समजले जाईल.

पण येथें ज्ञापकावरूनच लो प्रत्यय होतो. असें कसे गृहीत घेतां येईल ? कारण, जो सामान्यतः मीयम लोट् प्रत्यय (१।३।१६२) सांगितला आहे तो केल्यानंतर तेथें जेव्हां क्रियासमभिहार अर्थ गम्यमान असेल तेव्हां त्याला द्वित्व होतें असें कां वरें गृहीत घेऊं नये ?

५. असें केले असतां 'परस्मैपदी धातूंच्या पुढेंही स्व आदेश होईल आणि आत्मनेपदी धातूंच्या पुढेंही हि आदेश होईल' हा बोध झाला होत नाही. तसेंच रिस्व व आट् आगम यांचा प्रणिपन्न करावयास नको, व निट् असल्यामुळे अनुदासही होईल.

तज्ज्ञापकादत्र लोड्विव्यति न पुनर्य  
एवासावविशेषविहितः स यदा क्रिया-  
समभिहारे भवति तदास्य द्विवचनं  
भवतीति । लोणमध्यमपुरुषैकवचन एव  
स्त्वपि सिद्धं स्यादिमौ चान्यौ हिस्वौ  
सर्वेषां पुरुषाणां सर्वेषां वचनानामि-  
ष्येते । सूत्रे च भिद्यते ॥ यथान्यासमे-  
वास्तु । ननु चोक्तं हिस्वयोः परस्मैपदा-  
त्मनेपदग्रहणं लोदेशप्रतिषेधार्थं समसं-  
ख्यार्थं चेति । नैष दोषः ।

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ७ ॥

योगविभागः करिष्यते । क्रियासम-  
भिहारे लोड्विवति । ततो लोटो हिस्वौ  
भवतः । लोड्वित्येवानुवर्तते । लोटौ यौ  
हिस्वाविति । कथं वा च तध्वमोरिति ।  
वा च तध्वंभाविनो लोट इत्येवमेत-  
द्विज्ञायते ॥

[ समुच्चयेऽन्यतरस्याम् ॥ ३।४।३॥ ]  
यथाविध्यनुप्रयोगः पूर्वस्मिन्  
३।४।४।

शिवाय, लोट् मध्यमपुरुष एकवचनी क्रियापदा-  
मर्थे जे 'हि' (३।४।८७) आणि 'स्व' (३।४।९१)  
होतात तेवढ्यापुरतें हे द्वित्व होऊन उदाहरण  
साधेल, परंतु येथें जे हे आचार्यांनी निराळे हि  
आणि ह्य सांगितले आहेत ते प्रथम, मध्यम व  
उत्तम या तिन्ही पुरुषामध्ये आणि एकवचन  
दिवचन आणि बहुवचन या तिन्ही वचना  
मध्ये इष्ट आहेत ते साधत नाहीतच. शिवाय,  
सून क्रियावें लागतें हा दोष येतोच.

तर मग मूळचें सूत्र जसें आहे तसेंच  
अनु दे.

पण परस्मैपद आणि आत्मनेपद यांना क्रमानें  
हि आणि ह्य हे आदेश सांगाने, कारण,  
लोटाचे स्थानी ते आदेश न झाले पाहिजेत  
पाकविता आणि स्थानी व आदेश नाची  
संख्या जुळण्याकरिता असे म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही.

(वा.७) येथें योगविभाग कराना तो अग्राः-

६. या अनिदेशाने ह्या 'हि' या-ग परस्मैपदमज्ञा  
आणि स्व याला आत्मनेपद मज्ञा होत. त्यामुळे  
परस्मैपदी धातूच्या पुढील ह्या लोटाच्या स्व होत  
नाहीं आणि आत्मनेपदी धातूच्या पुढील ह्या  
लोटाच्या हि होत नाही तसेंच या अनिदेशाने ह्या  
हि व स्व यांना निम्नंदा शास्त्रांमुळे 'निड्विवतिः'  
(८।१।२८) वाने अनुसृत मिळ होतो. व पदरंदाही  
मिळ होतो.

'क्रियासमभिहारे लोट्' एवढेंच पहिलें सूत्र  
होय. क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान  
असताना धातूहून कालसामान्यी लोट् प्रत्यय  
होतो असा त्याचा अर्थ होय. त्याच्या पुढें  
"लोटो हिस्वौ" हें दुसरें सूत्र होय. येथें पूर्वे  
सूत्रातून 'लोड्' एवढ्याच पदाची अनुवृत्ति  
आहे. पूर्वसूत्रानें सांगितलेल्या लोटाला 'हि'  
आणि 'स्व' हे आदेश होतात; आणि लोट्  
जे 'हि' (३।४।८७) आणि 'स्व' (३।४।९१)  
त्याप्रमाणेच हे 'हि' आणि 'स्व' समजावे.

'वा च तध्वमो.' या सूत्रातील भागाचा  
अर्थ काय ?

परस्मैपदातील 'त' आणि आत्मनेपदां  
तील 'ध्वम्' हे जे मध्यमपुरुष बहुवचनाचे  
प्रत्यय ते त्या टिकाणीं पूर्वसूत्रानें केलेल्या  
ह्या लोटाला होणारे असतील तेंच त्या लोटाला  
'हि' व 'स्व' हे आदेश विनव्याने होतात, असा  
त्याचा अर्थ होय.

१. (सू. ३) अनेक क्रियांचा समुच्चय गम्यमान  
असेल तर त्या क्रियांचे वाचक धातूहून विकल्पानें लोट्  
प्रत्यय होतो. त्यांचे स्थानी पूर्वप्रमाणेंच हि व स्व  
हे आदेश होतात. त आणि ध्वम् यांच्या विषया  
मध्ये विकल्पानें होतात. उदा० संपन्न विषयानाः  
स देवदम्यववर्ति.

२. (सू. ४) लोट् प्रत्यय सांगितली ती मारिल  
दोन यथे त्याचच पूर्वप्रमाणें लोट् प्रत्यय येथे



किमर्थमिदमुच्यते । अनुप्रयोगो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । हिस्वान्तमव्यक्तपदार्थकं तेनापरिसमाप्तो ऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं यथाविधीति वक्ष्यामीति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । समुच्चये सामान्यवचनस्य [३.४.५.] इति वक्ष्यति तत्रान्तरेण वचनं यथाविध्यनुप्रयोगो भविष्यति ॥

समुच्चये सामान्यवचनस्य ॥

३ । ४ । ५ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । अनुप्रयोगो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । हिस्वान्तमव्यक्तपदार्थकं तेनापरिसमाप्तो ऽर्थ इति कृत्वानुप्रयोगो भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं सामान्यवचनस्येति वक्ष्यामीति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । सामान्यवचनस्यानुप्रयोगो ऽस्तु विशेषवचनस्येति सामान्यवचनस्यैवानुप्रयोगो भविष्यति लघुत्वात् ॥

(सू. ४) हैं सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?  
अनुप्रयोग झाला पाहिजे म्हणून केलें आहे.

हा या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण की, काल, कारक आणि संख्या या अर्थांची प्रतीति या हिप्रत्ययान्त आणि स्वप्रत्ययान्त पदापासून होत नाही; तर केवळ क्रियेचीच प्रतीति होते. तेव्हां अपुरा असलेला अर्थ भरून काढण्यासाठी आपोआपच पुढें एखाद्या क्रियापदाचा अनुप्रयोग होईलच.

तर मग ह्या सूत्राचा उपयोग असा समाजावा की त्याच धातूचा अनुप्रयोग झाला पाहिजे.

हा देखील उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण 'समुच्चये सामान्यवचनस्य' या पुढील सूत्रानें 'अनेक क्रियांचा समुच्चय असेल तेथेंच फक्त सामान्यक्रियावाचक अशा इतर धातूचा अनुप्रयोग करावा' असा नियम केला आहे. तेव्हां अर्थातच हें प्रकृत सूत्र केलें नाहीं तरी येथें त्याच धातूचा अनुप्रयोग होईल.

(सू. ५) हैं सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

असतां तो लोट् प्रत्यय ज्या धातूहून केला असेल त्याच धातूचा पुढें अनुप्रयोग होतो. त्यामुळे लुनीहि लुनीहीलेवायें छिनत्ति असा प्रयोग होत नाहीं.

१. (सू. ५) समुच्चयेन्यतरस्याम् (३।४।३)  
या सूत्रानें लोट् प्रत्यय केला असतां तेथें सामान्य क्रियावाचक अशा धातूचा अनुप्रयोग करावा. त्यामुळे

अनुप्रयोग झाला पाहिजे म्हणून केलें आहे.

हा या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण की, काल कारक आणि संख्या या अर्थांची प्रतीति या हिप्रत्ययान्त आणि स्वप्रत्ययान्त पदांपासून होत नाही; केवळ क्रियेचीच प्रतीति होते. तेव्हां अपुरा असलेला अर्थ भरून काढण्यासाठी आपोआपच पुढें एखाद्या क्रियापदाचा अनुप्रयोग होईलच.

तर मग या सूत्राचा उपयोग असा समाजावा की, सामान्यक्रियावाचक धातूचाच अनुप्रयोग झाला पाहिजे.

हा देखील उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण, सामान्यक्रियावाचक धातूचा अनुप्रयोग करावा किंवा विशेषक्रियावाचक धातूचा अनुप्रयोग करावा असा विचार प्राप्त झाला असतां तेथें सामान्यक्रियावाचक धातूचाच अनुप्रयोग होईल. कारण त्यांतच लांबव आहे.

सक्तून् पिब, धानाः खाद इति ओदनं मुदत्ते असा अनुप्रयोग होत नाहीं.

२. 'पशुः' या विशेष शब्दाच्या पुढें प्राणी असा सामान्य शब्द घालून तर पशु हा प्राणी आहे असा अन्वय चट्दिशी मनानें येतो; आणि पशुः या विशेष शब्दाच्या पुढें पक्षी असा विशेष शब्द घातला

[ छिन्दासि लिङ्लुङ्लिटः ॥

३।४।६ ॥

लिङर्थे लेट् ॥ ३।४।७ ॥ ]

उपसंवादाशङ्कयोश्च ॥३।४।८॥

उपसंवादाशङ्कयोर्वचनानर्थक्यं

लिङर्थत्वात् ॥ १ ॥

उपसंवादाशङ्कयोर्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् । लिङर्थत्वात् । लिङर्थे लेट् [ ३. ४. ७ ] इत्येव सिद्धम् ॥ कः पुनः

(सू. ८ वा. १) उपसवाद आणि आशङ्का या अर्थी जो येथें लेट् प्रत्यय सांगितला आहे तें वचन व्यर्थ आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं ते लिङ् प्रत्ययाचे अर्थ आहेत. तेव्हा 'लिङर्थे लेट्' या पूर्वसूचनेच तेथें लेट् प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

पण येथें कोणता बरो लिङ् प्रत्ययाचा अर्थ आहे ?

याचें उत्तर काहीं लोक असें देतात कीं, कार्यकारणभाव येथें गम्यमान होतो. आणि तर तेथें प्राणी असा अभ्याहार करून पशु व पक्षी हे दोनही प्राणी आहेत असा अर्थ करावा लागतो हे गौरव होतें.

१ (सू. ६) छिद् (३।२।११०) लट् (३।२।१११) आणि लिट् (३।२।११५) हे प्रत्यय ज्या अर्थी सांगितले आहेत तो अर्थ विवक्षित नसतानाही वेदामध्ये ते प्रत्यय विवक्षानें होतात. तेव्हां तेथें तो अर्थ विवक्षित असलेल्या अर्थी प्राप्त झालेले प्रत्ययही एकदां होताना.

१. (सू. ७) छिद् प्रत्ययाच्या अर्थी लेट् प्रत्यय वेदामध्ये विवक्षानें होतो. (३।२।३४ टिप्पणी पहा.)

२. (सू. ८) उपसवाद आणि आशङ्का हे अर्थ वामुद्धाने अमराना वेदामध्ये लेट् प्रत्यय होतो तें मध्य वेळें तर नी अनुक करीत अशा प्रकारचा जो गणवत्पदांवा उपसवाद म्हणतात. सधें १ सामध्ये परामर्श देण्यास तर वनवाप्त करीत असें दुर्बोधनात्

लिङर्थः । केचित्तावदाहुः । हेतुहेतुमतो-  
लिङ् [ ३. ३. १५६ ] इति । अपर  
आहुः । वक्तव्य एवैतस्मिन्विशेषे लिङ् ।  
प्रयुज्यते हि लोके यदि मे भवानिदं  
कुर्यादहमपि त इदं दद्याम् ॥

तुमर्थं सेसेनसेऽसेन्वसेकसेनध्यै-  
अध्यैन्कध्यैकध्यैन्शध्यैशध्यै-

न्तवैतवेड्तवेनः ॥ ३।४।९॥

तुमर्थ इत्युच्यते कस्तुमर्थः । कर्ता ।

तो लिङ् प्रत्ययाचा अर्थ हेतुहेतुमतो-  
(३।३।१५६) या सूत्रावरून समजतो. दुसरे  
काहीं लोक असें म्हणतात कीं, उपसवाद  
आणि आशङ्का या अर्थी लिङ् प्रत्ययच मुळीं  
सांगितला पाहिजे. कारण 'यदि मे भवानिदं  
कुर्यादहमपि ते इदं दद्याम्' असा लिङाचा  
प्रयोग लोकांमध्ये दृष्टीस पडतो.

(सू. ९) येथें तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी असें  
म्हटलें आहे. तो तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कोणता ?

कर्ता हा तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ होय.  
(३।४।६७).

धर्मराजाचें भाषण, जर अमुक झालें तर अमुक गोष्ट  
प्राप्त होईल अशी जो वक्त्रेचा निहा आशङ्का म्हण-  
तात येथें ती गोष्ट खात्रीने प्राप्त होईलच असा  
निश्चय नमला तरी बऱ्याच अंशानें सभय असतो.

२ येथें हेतुहेतुमतो-लेट् (३।३।१५६) याचें  
छिद् प्रत्यय होतो असें म्हणतां येत नाही. कारण  
उपसंवादानमध्ये सारा कार्यकारणभाव नमती घरा-  
मध्ये पराजय हें काही घनवासाचें कारण सर्वत्र टरे-  
विललें नाही. धर्मराजानें मानण्या पूर्वेतें ते मुदां त्या  
वेळेपुरतें विलिलेले आहे आशङ्केमध्ये निश्चय नसताना-  
मुळ कार्यकारणभाव व तेथेही सारा विवक्षित नाही.

३. मे, सेन्, अमे, अमन्, वी, वसेन्, अध्यै,  
अध्यैन्, कध्यै, कध्यैन्, शध्यै, शध्यैन्, तवे, तवन् आणि  
तवेन् हे प्रत्यय वेदानमध्ये तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी  
होतात. या प्रत्ययांत लृट् प्रकार, कृकार, शकार आणि  
उकार हे शब्दक आहेत.

यद्येवं नार्थस्तुमर्थग्रहणेन । येनैव खल्वपि हेतुना कर्तरि तुमुन्भवति तेनैव हेतुना सयादयोऽपि भविष्यन्ति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यत्तुमर्थग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽस्त्यन्यः कर्तुस्तुमुनोऽर्थ इति । कः पुनरसौ । भावः । कुतो नु खल्वेतद्भावे तुमुन्भविष्यति न पुनः कर्मादिषु कारकेष्विति । ज्ञापकादयं कर्तुरपकृष्यते न चान्यस्मिन्नर्थ आदिश्यते ऽनिर्दिष्टार्थाश्च प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्तीति स्वार्थे भविष्यति ।

तद्यथा । गुप्तिजिह्वः सन् [ ३. १. ५ ] । यावादिभ्यः कन् [ ५. ४. २९ ] इति । सोऽसौ स्वार्थे भवन्भावे भविष्यति ॥ किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । अव्ययकृतो भावे भवन्तीत्येतन्न वक्तव्यं भवति ॥  
[ प्रथै रोहिष्यै अव्यथिष्यै ॥  
३।४।१०॥

दृशे विख्ये च ॥ ३।४।११ ॥  
शकि णमुल्कमुलौ ॥ ३।४।१२ ॥  
ईश्वरे तोसुन्कसुनौ ॥ ३।४।१३ ॥

असेंच जर असेल, तर येथें तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी असें म्हणण्याचा कांहींच उपयोग दिसत नाही. कारण ज्या कारणानें तुमुन् प्रत्यय कर्ता या अर्थी होणार त्याच कारणानें से वगैरे प्रत्ययही कर्ता या अर्थी होतील. तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतां नाही ज्या अर्थी येथें 'तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी' असें आचार्य म्हणतात त्या अर्थी ते असें सुचवितात कीं, तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता याशिवाय निराळा कांहीं तरी आहे.

तो कोणता वरें असावा ?

भाव हा तो अर्थ होय.

पण तुमुन् प्रत्यय कर्म वगैरे अर्थी न होतां भाव या अर्थीच होईल हें कशावरून ?

अशावरून कीं, येथें जें 'तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी' असें म्हटलें आहे त्यावरून कर्ता हा

अर्थ तुमुन् प्रत्ययाचा नाही असें ठरतें आणि दुसरा कोणताही अर्थ तुमुन् प्रत्ययाचा सांगितला नाही. आणि 'मोघम सांगितलेला प्रत्यय स्वार्थी होतो' असा न्याय आहे. तेव्हां तुमुन् प्रत्यय स्वार्थी होईल. जसें गुप्तिजिह्वः सन् ( ३।१।५ ), यावादिभ्यः कन् ( ५।४।२९ ) हे प्रत्यय स्वार्थी होतात. तो हा स्वार्थी होणारा तुमुन् प्रत्यय भाव या अर्थीच होईल. कारण धातूचा स्वार्थ म्हणजे भावच होय.

'तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी' या म्हणण्यावरून तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता नाही असें ज्ञापन करून युक्तीनें जो तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ भाव हा ठरविला त्याचा उपयोग काय ?

अव्यय संज्ञेला कारणीभूत ( १।१।३९, ४० ) जे कृत् प्रत्यय ते भाव या अर्थी होतात असें निराळें सांगावयास नको.

१. (सू. १०) प्रथै, रोहिष्यै आणि अव्यथिष्यै हे शब्द तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी वेदामध्ये निपातन केले आहेत. यांना अव्ययसंज्ञा ( १।१।३९ ) आहे. प्र उपसर्गापुढील या धातूहून के प्रत्यय होतो. रुह् आणि न-जाच्या पुढील व्यथ् धातूहून श्यै प्रत्यय होतो, प्रयाणाकरितां, आरोहणाकरितां, आणि व्यथा न होण्याकरितां, असे यांचे क्रमानें अर्थ आहेत.

१. (सू. ११) दृशे आणि विख्ये हे शब्द तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी वेदामध्ये निपातन केले आहेत. यांना अव्यय संज्ञा आहे. दृश् धातु आणि वि उपसर्गा

पुढील ख्या धातु यांहून के प्रत्यय होतो. पाहण्याकरितां आणि सांगण्याकरितां, असे यांचे क्रमानें अर्थ आहेत.

१. (सू. १२) शक् धातु उपपद असतांना वेदामध्ये तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी णमुल् आणि कसुन् असे प्रत्यय होतात. उ० विभाजं नाशकुवन्, अपलुपं नाशकुवन्, विभक्तुन् आणि अपलोमुन् असे यांचे अर्थ आहेत. यांनाही अव्ययसंज्ञा आहेत.

१. (सू. १३) ईश्वर शब्द उपपद असतांना वेदामध्ये तुमुन् प्रत्ययाच्या अर्थी तोसुन् आणि कसुन् असे प्रत्यय

कृत्यार्थे तवैकेकेन्यत्वनः ॥

३।४।१४ ॥

अवचक्षे च ॥ ३।४।१५ ॥

भावलक्षणे स्थेण्कृञ्वादिचरि-  
हुताभिजनिभ्यस्तोसुन् ॥

३।४।१६ ॥

सृपितृदोः कसुन् ॥ ३।४।१७ ॥

अलंखल्वोः प्रतिषेधयोः प्राचां  
क्त्वा ॥ ३।४।१८ ॥ ]

उदीचां माडो व्यतीहारे ॥

३।४।१९ ॥

किमर्थं मेडः सानुबन्धकस्यात्वभूतस्य  
ग्रहणं क्रियते नोदीचां मेड इत्येवोच्येत ।  
तत्रायमप्यर्थ उदीचां मेड इति व्यतिहार  
ग्रहणं न कर्तव्यं भवति । किकारणम् ।  
तद्विषयो हि सः । व्यतिहारविषय एव  
मयतिः ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यन्मेडः  
सानुबन्धकस्यात्वभूतस्य ग्रहणं करोति

(सू. १९) येयँ ङकार इत्संज्ञासहित मेड्  
धातु आत्व करुन उच्चारिला आहे, तसा  
उच्चारु नये; 'उदीचा मेडः' असेंच सूत्र  
कार्ये. तसें करण्यात दुसरी एक गोष्ट अशी  
साधते कीं, उदीचा मेडः एवढेंच सूत्र पुरेसें  
होईल. व्यतीहारे हें म्हणावयास नको.

होतान. उ० ईश्वरोभिचरितो इश्वरो विलिख ; अभि-  
चरितुन् आणि विलिखितुम् असे यांचे अर्थ आहेत.  
येथेही अव्ययसंज्ञा (१।१।४०) आदिच

१ (सू. १४) तवै केन् केन्य आणि त्वन् हे प्रत्यय  
वेदामध्ये कृत्यप्रत्ययाच्या अर्थी होतात उदा०-अन्वे-  
तवै, अवगाहे, दिदृक्षेण्यः, कर्तव्यम् अन्वेतव्यम्,  
अवगाहितव्यम्, दिदृक्षितव्यम्., कर्तव्यम् असे क्रमानें  
अर्थ आहेत. तवै आणि केन् हे प्रत्यय केले असता  
अव्ययसंज्ञा आहे.

१. (सू. १५) अवचक्षे असे वेदामध्ये कृत्यप्रत्ययाच्या  
अर्थी निपातन केलें आहे. अव उपसर्गापुढील  
चक्ष् धातूहून पद् प्रत्यय झाला आहे. याला अव्यय-  
संज्ञा आहे अवस्थातव्यम् असा याचा अर्थ आहे.

१. (सू. १६, १७) इण्, इज्, वद चर्, हुतम् आणि जन्  
या धातूहून वेदामध्ये भावी तोमुन् प्रत्यय होतो.  
परंतु त्या वेगरे धातूचा अर्थ जी क्रिया तिनें  
दुसरी क्रिया मर्यादित होत असेल तर- उदा०  
आसस्थातोः वेदां सीदन्ति. सस्थातोः हे अव्यय  
आहे. त्याचा अर्थ समाप्ति असा आहे

१. (सू. १७) मृप् आणि तुद् या धातूहून वेदामध्ये  
भावी कसुन् प्रत्यय होतो, परंतु भात्वच जा क्रिया तिनें

काय कारण ?

कारण असें की, त्याच अर्थाचा तो आहे.  
व्यतिहार हाच मेड् धातूचा अर्थ आहे.

तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतां  
नाही येयँ आचार्य सूत्रकार ज्या अर्थी ङकार  
इत्संज्ञासहित मेड् धातूचें आत्व करुन उच्चा

दुसरी क्रिया मर्यादित होत असेल तर. उदा०-  
पुरा विसृपः. विसृपः म्ह विसर्पण (गमन) त्याचें  
पूर्वी असा अर्थ आहे. दुस या क्रियेवर त्याचा  
अव्यय आहे. पुरा आतृदः. आतृदः म्ह आतर्दन  
(हिंसन) त्याचें पूर्वी असा अर्थ आहे येथेही  
अव्यय संज्ञा आहे.

१. (सू. १८) प्रतिषेध या अर्थाचे अलम्बित्वा खलु  
हे शब्द उपपद असताना धातूहून भावी क्त्वा प्रत्यय  
विकल्पानें होतो उदा०-अल कृत्वा, 'खलु कृत्वा'.  
आतां कारणें नको असा अर्थ आहे.

— १. (सू. १९) विनिमय करणें या अर्थाच्या मेड् धातू-  
हून क्त्वा प्रत्यय विकल्पानें होतो उदा०-अपमित्य या  
चने. पक्षाचा वस्तूची याचना करुन मागाहून बद-  
लतो असा अर्थ आहे येथे याचना करणें ही क्रिया  
पूर्वकाली आहे. आणि बदलणें ही क्रिया उत्तर  
कालची आहे तेव्हा मड् धातूहून क्त्वा प्रत्यय  
(३।४।२१) होणार नाही म्हणून हें सूत्र केलें  
आहे एकदा याचित्वा अपमयते असा प्रयोग  
होतोच सुवातील माडः या पदानें मोजणें या  
अर्थाच्या माड् धातूचें ग्रहण होऊ नये म्हणून व्यती-  
हारे असें म्हळें आहे.

तज्ज्ञापयत्याचार्यो नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । तत्रासरूपसर्वादेशदाप्रतिपेवे पृथक्त्वनिर्देशो ऽनाकारान्तत्वादित्युक्तं तत्र वक्तव्यं भवति ॥

किमर्थं पुनरिदमुच्यते न समानकर्तृकयोः पूर्वकाले [३.४.२१] इत्येव सिद्धम् । अपूर्वकालार्थो ऽयमारम्भः । पूर्वं ह्यसौ याचते पश्चादपमयते ॥

[परावरयोगे च ॥ ३ । ४ । २० ॥]  
समानकर्तृकयोः पूर्वकाले ॥

रण करितात त्वा अर्थी त्यावरून ते असें सुचवितात कीं, एजन्ताच्या पुढें इत्संज्ञक वर्ण जरीं असला तरी त्यामुळें पूर्वीचा भाग एजन्त नाहीं असें समजूं नये.

या ज्ञापनाचा काय वरें उपयोग ?

उपयोग असा कीं, 'तत्रासरूपसर्वादेशदाप्रतिपेवे पृथक्त्वनिर्देशोऽनाकारान्तत्वात्' ( १।३।९ वा. १० ) असें जें म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको.

पण हें सूत्रच मुळीं कशाकरितां वरें केलें आहे ? तें करावयास नको. कारण, 'समानकर्तृकयोः पूर्वकाले' ( ३।४।२१ ) यानेंच क्त्वा प्रत्यय होईल.

पूर्वकालिक क्रियावाचक धातूहून क्त्वा प्रत्यय त्यानें सांगितला आहे; आणि पूर्वकालीं क्रिया नसतांनाही क्त्वा प्रत्यय होण्याकरितां हें सूत्र केलें आहे. कारण, हा पूर्वी कांहींतरी वस्तूची याचना करतो आणि नंतर त्यांत बदल करतो.

(सू. २१) 'पूर्वं भुङ्क्ते पश्चाद् व्रजति' येथें भुज् धातूहून क्त्वा प्रत्यय कां वरें होत नाही ?

१. (सू. २०) परत पदार्थ अलीकडे व एक पदार्थ पलीकडे असा त्यांना योग गन्वमान असतांना धातूहून क्त्वा प्रत्यय होतो. उदाहरण नदीं पर्वतः; जमना अतिक्रम्य पर्वतं नदी. येथें दोन्ही ठिकाणी पर्वत अलीकडे व नदी पलीकडे असा अर्थ विवक्षित आहे.

३ । ४ । २१ ॥

इह कस्मान्न भवति पूर्वं भुङ्क्ते पश्चाद् व्रजतीति । स्वशब्देनोक्तत्वान्न भवति । न तर्हीदानीमिदं भवति पूर्वं भुक्त्वा ततो व्रजतीति । नैतत्क्रियापौर्वकाल्यम् । किं तर्हि । कर्तृपौर्वकाल्यमेतत् । पूर्वं ह्यसौ भुक्तान्येभ्यो भोक्तृभ्यस्ततः पश्चाद्व्रजत्येभ्यो व्रजितृभ्यः ॥

इह कस्मान्न भवति । आस्यते भोक्तृमिति । कुतः कस्मान्न भवति किमासेरा होस्विद् भुजेः । भुजेः कस्मान्न भवति । अपू-

पूर्वं या शब्दानेंच भोजनक्रियेचा पूर्वकाल दाखविला असल्यामुळें होत नाहीं.

तर मग 'पूर्वं भुक्त्वा ततो व्रजति' असा प्रयोग होतच नाही काय ?

तसा प्रयोग होतो; पण त्याचा अर्थ निराळा आहे. तेथें कांहीं गमनक्रियेपेक्षां भोजनक्रियेचा जो पूर्वकाल तो कांहीं पूर्वशब्दानें दाखविला जात नाही. तो क्त्वा प्रत्ययानेंच दाखविला आहे.

तर मग पूर्वशब्दानें कोणाचा पूर्वकाल दाखविला जातो ?

कर्त्याच्या संबंधानें पूर्वकाल पूर्वशब्दानें दाखविला आहे. म्हणजे इतर भोजन करणाऱ्यापेक्षां हा अगोदर भोजन करून नंतर इतर गमन करणाऱ्यापेक्षां अगोदर गमन करितो.

आतां आस्यते भोक्तृम् येथें क्त्वा प्रत्यय कां होत नाही ?

पण क्त्वा प्रत्यय कां होत नाही हा प्रश्न कोणत्या धातूसंबंधानें करित आहां ? आम्ही धातूसंबंधानें कां मुज् धातूसंबंधानें ? मुज् धातूहून कां होत नाही असें विचाराल तर भोजनक्रिया

१. (सू. २१) ज्या अनेक क्रियांचा कर्ता एक आहे त्या क्रियांपैकी पूर्वकालची जी क्रिया नशाचक धातूहून क्त्वा प्रत्यय होतो. उ०-स्नात्वा मुक्त्या व्रजति,

२. जेव्हा एकादिना येथें ठावें दिले आदि असा अर्थ आहे.

र्वकालत्वात् । आसेस्तर्हि कस्मात् भवति ।  
यस्मादत्र लट् भवति । एतदत्र प्रष्टव्यं  
लट् कथं भवतीति । लट् चात्र  
वासरूपेण भविष्यति ॥

समानकर्तृकयोरिति बहुष्वप्राप्तिः

॥ १ ॥

समानकर्तृकयोरिति बहुषु क्त्वा न  
प्राप्नोति । स्नात्वा भुक्त्वा पीत्वा व्रजतीति ।  
किं पुनः कारणं न सिध्यति । द्विवचननिर्दे-  
शात् । द्विवचनेनायं निर्देशः क्रियते तेन  
द्वयोरेव पूर्वकाल्ये स्याद्ब्रह्मनं न स्यात् ॥

सिद्धं तु क्रियाप्रधानत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । क्रियाप्रधानत्वात् ।  
क्रियाप्रधानो ऽयं निर्देशः । नाथ निर्देश-

ही पूर्वकालची नाही. आम् घातूहून का होत  
नाही असे विचाराल तर त्या घातूहून लट्  
प्रत्यय झाला आहे.

पण तेथेच असा प्रश्न उद्भवतो की क्त्वा  
प्रत्ययाच्या विषयामध्ये लट् कसा झाला ?

वासरूपन्यायानं ( १।१।९४ ) एकदा क्त्वा  
प्रत्यय होत नाही तेव्हा लट् होईल.

( वा. १ ) 'समानकर्तृकयोः' असे म्हटले  
असल्यामुळे दोहोपेक्षा ज्यास्त क्रिया असतील  
तेथे क्त्वा प्रत्यय होणार नाही. उदा० स्नात्वा  
भुक्त्वा पीत्वा व्रजति.

पण येथे क्त्वा प्रत्यय होणार नाही याचे  
काय बरे कारण ?

द्विवचनाचा निर्देश केला आहे. 'समान-  
कर्तृकयोः' असे येथे द्विवचन उच्चारिले आहे.  
त्यामुळे दोन विषयामध्ये पूर्वकाल दाखवा-  
याचा असेल तरच क्त्वा प्रत्यय होईल. ज्यास्त  
क्रिया असतील तर होणार नाही.

( पा. २ ) हे सिद्ध होत आहे.

ये कथं ?

ते असे की 'समानकर्तृकयोः' हा निर्देश  
मुष्ट्यन्यायेने किना दाखविणारा आहे. त्या विषा-

स्तन्त्रम् ॥ कथं पुनस्तेनैव नाम निर्देशः  
क्रियते तच्चातन्त्रं स्यात् । तत्कारी च भवां-  
स्तद्वेपि च । नान्तरीयकत्वादत्र द्विवचनेन  
निर्देशः क्रियते । अवश्यं कयाचिद्विभ-  
क्त्या केनचिद्वचनेन निर्देशः कर्तव्यः ।  
तथथा । कश्चिदन्नार्थी शालिकलापं सतुपं  
सपलालमाहरति नान्तरीयकत्वात् । स  
यावदादेयं तावदादाय तुपपलालान्युत्सृ-  
जति । तथा कश्चिन्मांसार्थी मत्स्यान्सश-  
कलान्सकण्टकानाहरति नान्तरीयकत्वात् ।  
स यावदादेयं तावदादाय शकलकण्टका-  
न्युत्सृजति । एवमिहापि नान्तरीयक-  
त्वाद् द्विवचनेन निर्देशः क्रियते । न  
ह्यत्र निर्देशस्तन्त्रम् ॥ एवमपि

ची सख्या दाखविणारा नव्हे. येथे द्विवचनाची  
विवक्षा सूत्रकार करित नाहीत.

पण सूत्रकारांनीच द्विवचन उच्चारिले आहे  
ना ! मग त्याच्याच मती त्याची अविवक्षा  
कशी होईल ? असे असेल तर, जे तू करतोस  
त्याचाच तू द्वेष करितोस, असे नाही का होत ?

सूत्रकारांनी जो येथे द्विवचनाचा निर्देश  
केला आहे तो नाइलाजास्तव केला आहे.  
तो काही मुद्दाम केलेला नव्हे. कारण, कोण-  
ताही शब्द उच्चारवयाचा म्हणजे त्याला  
कोणती तरी विभक्ति आणि कोणते तरी वचन  
अवश्य साविरेच पाहिजे. जसे अन्नाची  
इच्छा करणारा भाताची रास कोंडपासकट  
व मुषासकट नाइलाजास्तव आणतो. मग  
पुढे त्यातील जेवदा मांस माग आहे तेवदा  
घेऊन फोडा व भूष टाकून देतो. तसेच  
मासाची इच्छा करणारा कोणी मनुष्य ना-  
इलाजास्तव सालासकट, वाटपासकट मासे  
आणतो. पण पुढे त्यातील जेवदा मांस  
मांस आहे तेवदा घेऊन बाकीचे साल, काटे  
बगैरे फेकून देतो. तसे येथेही सूत्रकारांनी  
नाइलाजास्तव द्विवचनाने निर्देश केला आहे.  
पण तो त्यांनाच विषयित नाही. तरी पण—

लोकविज्ञानान्न सिध्यति ॥ ३ ॥

तद्यथा । लोके ब्राह्मणानां पूर्वं आनीयतामित्युक्ते सर्वपूर्वं आनीयते । एवमिहापि सर्वपूर्वायाः क्रियायाः प्राप्नोति ॥

अनन्त्यवचनात्तु सिद्धम् ॥ ४ ॥

समानकर्तृकयोरनन्त्यस्येति वक्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं समानकर्तृकयोरिति बहुष्वप्राप्तिरिति । परिहृतमेतत्सिद्धं तु क्रियाप्रधानत्वादिति । ननु चोक्तमेवमपि लोकविज्ञानान्न सिध्यतीति । नैष दोषः । सर्वेषामत्र

व्रजिक्रियां प्रति पौर्वकाल्यम् । स्नात्वा व्रजति भुक्त्वा व्रजति पीत्वा व्रजतीति । एवं च कृत्वा प्रयोगोऽनियतो भवति । स्नात्वा भुक्त्वा पीत्वा व्रजति । पीत्वा स्नात्वा भुक्त्वा व्रजतीति ॥

व्यादाय स्वपितृत्युपसंख्यानमपूर्वकालत्वात् ॥ ५ ॥

व्यादाय स्वपितृत्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । किं पुनः कारणं न सिध्यति । अपूर्वकालत्वात् । पूर्वं ह्यसौ स्वपिति पश्चाद् व्याददाति ॥

न वा स्वप्नस्यावरकालत्वात् ॥ ६ ॥  
न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् ।

( वा. ३ ) लोकांतील व्यवहार पाहिला असतां हैं सिद्ध होत नाही. असें पहा कीं ह्या ब्राह्मणांमध्ये पहिला आणावा असें म्हटलें असतां त्या सर्व ब्राह्मणांमध्ये जो पहिला असेल तोच एकटा आणिला जातो. तसें येथेही सर्व क्रियांमध्ये जी पहिली क्रिया तद्वाचक धातूहूनच फक्त क्त्वा प्रत्यय प्राप्त होतो.

( वा. ४ ) ' समानकर्तृकयोरनन्त्यस्य ' असें सूत्र करावें.

अशा रीतीनें सिद्ध होतें. पण सूत्र फिरवावें लागतें.

तर मग मूळचें जसें सूत्र आहे तसेंच असूं दे.

पण मूळचेंच सूत्र ठेविलें तर ' समानकर्तृकयोः ' असें म्हटलें असल्यामुळे दोहोपेक्षां ज्यास्त क्रिया असतील तर तेथें क्त्वा प्रत्यय होणार नाही असा दोष दाखविला आहे ना ?

समानकर्तृकयोः येथें मुख्यत्वानें क्रियेचा निर्देश केला आहे, तेथें द्विवचनाची विवक्षा नाही; असा त्या दोषाचा परिहारही केला आहे.

तरी पण लोकांतील व्यवहार पाहिला

३. अनेक क्रियांमध्ये जो भवटकी क्रिया नव्हे तद्वाचक धातूहून क्त्वा प्रत्यय होतो असा अर्थ होईल. त्यामुळे भवटकीचा गमन क्रिया सोडून

असतां हैं सिद्ध होत नाहीं असा दोष येतोच.

हा दोष येत नाही. कारण, स्नात्वा व्रजति, भुक्त्वा व्रजति, पीत्वा व्रजति, असे प्रयोग येथें होतात. त्यावरून स्नान, भोजन, आणि प्राशन या तीनही क्रिया गमनक्रियेपेक्षां पूर्वकालच्या आहेत असें दिसतें; आणि त्यामुळेच त्या तीन क्रियांमध्ये क्रम निश्चित नसल्यामुळे प्रयोगही वाटेल तसा होता. उदा० स्नात्वा भुक्त्वा पीत्वा व्रजति; पीत्वा स्नात्वा भुक्त्वा व्रजति इत्यादि.

( वा. ५ ) व्यादाय स्वपिति ( तोड पसरून निजतो ) या प्रयोगामध्ये क्त्वा प्रत्यय होतो असें म्हणावें.

पण येथें प्रकृत सूत्रानेंच क्त्वा प्रत्यय कां वरें सिद्ध होत नाही ?

व्यादान म्ह० तोड पसरणें ही क्रिया पूर्वकालची नाही. कारण, ज्याला तशी संवय आहे तो अगोदर निजतो आणि मग त्याचें तोड पसरलें जातें.

( वा. ६ ) व्यादाय स्वपिति या प्रयोगाकरितां निराळें वचन करावयास नको.

काय कारण ?

वाकीच्या ज्या स्नान, भोजन, व प्राशन ह्या क्रिया तद्वाचक निधी धातूहून क्त्वा प्रत्यय होईल.

स्वप्नस्यावरकालत्वात् । अवरकालः स्वप्नः । अवश्यमसौ व्यादाय मुहूर्तमपि स्वपिति ॥

[ आभीक्ष्ये णमुल् च ॥३।४।२२॥  
ने यद्यनाकाङ्क्षे ॥३।४।२३॥ ]

विभाषाग्रेप्रथमपूर्वेषु ॥  
३ । ४ । २४ ॥

किमियं प्राप्ते विभाषादोस्विदप्राप्ते ।

कथं च प्राप्ते कथं वाप्राप्ते । आभीक्ष्य इति वा नित्ये प्राप्ते ऽन्यत्र वाप्राप्ते । किं चातः । यदि प्राप्त आभीक्ष्ये ऽनिष्टा विभाषा प्राप्नोत्यन्यत्र चेष्टा न सिध्यति । अथाप्राप्ते

अप्रादिष्वप्राप्तविधेः समासप्रतिषेधः ॥ १ ॥

अप्रादिष्वप्राप्तविधेः समासप्रतिषेधो

कारण अर्धे कीं निजर्धे ही क्रिया उत्तर-  
काली आदेच. जरी क्षौर लैगव्शाननर तोड  
पसरले जाते तरी तोड पसरव्शाननर पुढे  
थोडा वेळ तरी क्षौर असतेच.

(सू. २४) येयें प्राप्तविभाषा आदे किंवा  
अप्राप्तविभाषा आदे ?

पण प्राप्तविभाषा कशी संभवते आणि  
अप्राप्तविभाषा तरी कशी संभवते ?

जर 'आभीक्ष्ये' या पदाची अनुवृत्ति येयें  
केली तर पूर्व सूत्रानें नित्य प्राप्त असताना  
प्रकृत सूत्रानें 'अमे' वगैरेंपैकी उपपद असेल तर  
तेयें विकल्प होईल अशी प्राप्तविभाषा होते.  
आतां आभीक्ष्ये याची अनुवृत्ति येयें केली  
नाहीं (आणि आभीक्ष्य अर्थ असताना या  
रिक्तत्वाचा वाय करून पूर्वविप्रतिषेधानें नित्यच  
कसा व णमुल् हे प्रत्यय होतात असें मानिलें )

४ व वातुडें मुरसा वगैरदाति घना प्रयोगही  
होतोच.

१. (सू. २२) पूर्व सूत्राचा विषयामर्गे पूर्व-  
काळची किंवा पुनः पुनः होते अशी विशिष्टा अनेक  
तर तेवें णमुल् प्रत्यय होतो आणि कसा प्रत्ययही  
होतो उदा०—भोज भोजी व्रजति, मुरसा मुरसा  
व्रजति. वेने शिख ( ८।१।४ ) झाले आहे.

१. (सू. २३) वर शब्द वरवर असताना पूर्व-  
काळिक्रियावाचक भावून वसा आणि णमुल् हे  
प्रत्यय होत नाहीं, परंतु उपपद लिंक क्रिया दाख-  
विषयानंतर त्या वाचकाला आकांक्षा असतां वसा

तर आभीक्ष्य अर्थ नसताना क्त्वा व णमुल्  
प्रत्ययाची मुळीच प्राप्ति नाहीं; तेयें या प्रकृत  
सूत्रानें विकल्पानें क्त्वा व णमुल् होतील.  
(अशा रीतीनें ही अप्राप्तविभाषा होते).

मग या दोन पक्षामध्यें करक काय ?

करक असा कीं, जर प्राप्तविभाषा घेतली  
तर आभीक्ष्य अर्थ असताना हे क्त्वा व  
णमुल् प्रत्यय विकल्पानें नकोत ते तसें झीज  
लागतील. शिवाय, आभीक्ष्य अर्थ नसताना  
अमे वगैरे शब्द उपपद असतील तर हे क्त्वा  
व णमुल् प्रत्यय विकल्पानें झाले पाहिजेत ते  
तसें होणार नाहींत.

आता याकरितां येयें अप्राप्तविभाषा  
घेतली तर—

(वा. १) अम वगैरे शब्द उपपद अस-  
ताना पूर्व सूत्रानें प्राप्त न झालेला णमुल् प्रत्यय  
या प्रकृत सूत्रानें केला असल्यामुळे उपपद-

नये. उदा०—वदयं मुद्दके एनो व्रजति. वदय  
मुक्ता व्रजति येयें वृष्णव्यटिन वाक्याची आकांक्षा  
शिक्षक राहने म्हणून वा निषेध होत नाहीं.

१. (सू. २४) अमे, प्रथम आणि पूर्व हे शब्द  
वरपद असताना पूर्वकालिक्रियावाचक भावून  
णमुल् आणि कसा हे प्रत्यय विद्यमानें होणार.  
उदा०—अमे भोजम्, अमे मुरसा.

२. प्राप्तविभाषेमध्ये कार्य होतें तें पूर्वसूत्रानेंच  
होतें. फक्त तें कार्य जे एकदां होत नाहीं तेव्हां  
उदाहरण या वैकृतिक सूत्राचें समजतें जातें; आणि  
अप्राप्तविभाषेमध्ये अगदीं वाक्या उतर असतें.



वक्तव्यः ॥ स तर्हि वक्तव्यः । न वक्तव्यः । उक्तमेतदमैवाव्ययेन [२.२.२०] इत्यत्रैवकारकरणस्य प्रयोजनममैवाव्ययेन यत्तुल्यविधानमुपपदं तत्र समासो यथा स्यादमा चान्येन च यत्तुल्यविधानमुपपदं तत्र मा भूदिति ॥

[कर्मण्याक्रोशे कृवः खमुञ् ॥ ३।४।२५]

स्वादुमि णमुल् ॥ ३।४।२६॥

किमर्थं स्वादुमि मकारान्तत्वं निपात्यते न खमुञ्प्रकृतः सोऽनुवर्तिष्यते ।

स्वादुमि मान्तनिपातनमीकाराभावार्थम् ॥ १ ॥

समास (२।२।१९) प्राप्त होतो त्याचा प्रतिषेध सांगावा लागेल.

तर मग आतां तसा समासाचा निषेध सांगावा. सांगावयास नको. कारण हें मागें सांगितलेंच आहे. अमैवाव्ययेन (२।२।२०) या सूत्रांतील एव शब्दाचा उपयोग असा सांगितला आहे कीं अव्यय संज्ञेला कारणीभूत जो अम् प्रत्यय तो एकच प्रत्यय ज्या ठिकाणीं सांगितला असेल त्या ठिकाणींच त्याच्या बरोबर उपपदाचा समास होतो व ज्या ठिकाणीं अम् प्रत्ययाच्या जोडीला दुसरा प्रत्यय सांगितला असेल तेथील उपपदाचा त्या अम्प्रत्ययान्ताबरोबर उपपद समास न झाला पाहिजे.

(सू. २६) येथें स्वादुम् असें जें मकारान्त निपातन केलें आहे तें कशाकरितां ? तें करूं नये. खमुञ् प्रत्यय पूर्वसूत्रानें

१. (सू. २५) कर्मवाचक शब्द उपपद असतांना आणि आक्रोश गम्यमान असतांना कृञ् धातूहून खमुञ् प्रत्यय होतो. उदा० चोरंकारमाक्रोशति. तू चोर आहेस अशी त्याची निंदा करतो, असा अर्थ आहे.

१. (सू. २६) ज्या अनेक क्रियांचा कर्ता एक आहे त्या क्रियांपैकी पूर्वकालिक की क्रिया तद्वाचक ऊ

स्वादुमि मान्तनिपातनं क्रियते ईकाराभावार्थम् । ईकारो मा भूदिति । स्वादुमि कृत्वा यवागूं भुङ्क्ते स्वादुंकारं यवागूं भुङ्क्ते ॥

च्यन्तस्य च मकारान्तार्थम् ॥ २ ॥

च्यन्तस्य च मकारान्तत्वं निपात्यते । अस्वादु स्वादु कृत्वा भुङ्क्ते स्वादुंकारं भुङ्क्ते ॥

आ च तुमुनः समानाधिकरणे ॥ ३ ॥

आ च तुमुनः प्रत्ययाः समानाधिकरणे वक्तव्याः । केन । अनुप्रयोगेण ।

सांगितला आहे त्याची येथें अनुवृत्ति आणली म्हणजे काम भागेल.

(वा. १) येथें स्वादुम् असें जें मकारान्त निपातन केलें आहे तें ईकार म्ह. झीप् प्रत्यय (४।१।४४) होऊं नये याकरितां केलें आहे. उदा० स्वादुमि कृत्वा यवागूं भुङ्क्ते, स्वादुंकारं यवागूं भुङ्क्ते.

(वा. २) ज्या ठिकाणीं उपपदाच्या पुढें च्वि प्रत्यय केला असेल तेथें पुढें मकार आला पाहिजे. उदा० अस्वादु स्वादु कृत्वा भुङ्क्ते, स्वादुंकारं भुङ्क्ते.

(वा. ३) तुमुन् (३।४।२५) प्रत्ययापयंत हे जे प्रत्यय सांगितले आहेत ते समानाधिकरणार्थी होतात असें म्हणावें.

हा त्या प्रत्ययांचा अर्थ कोणाशीं समानाधिकरण पहावयाचा ?

पुढें अनुप्रयोग केलेल्या धातूच्या पुढील

धातूहून स्वादु या अर्थाचा शब्द उपपद असतांना णमुल् प्रत्यय होतो, आणि त्या उपपदाच्या शेवटीं मकार येतो. उदा० स्वादुंकारं भुङ्क्ते; सेवकं भुङ्क्ते.

२. तुमुन् प्रत्यय येथें सांगितला म्हणजे उपपदाला मुन् आगम (६।३।६७) होईल.

३. कारण तेथें अनव्ययस्य असा निषेध असल्यामुळे मुन् आगम होणार नाही.

किं प्रयोजनम् । स्वादुंकार यवागूर्भुज्यते  
 देवदत्तेनेति देवदत्ते तृतीया यथा स्यात् ।  
 किं च कारणं न स्यात् । णमुलाभिहितः  
 कर्तेति । ननु च भुजिप्रत्ययेनानभिहितः  
 कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भवि-  
 ष्यति तृतीया । यदि सत्यभिधाने  
 चानभिधाने च कुतश्चिदनभिधानमिति  
 कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति  
 तृतीया यवाग्वां द्वितीया प्राप्नोति ।  
 किं कारणम् । णमुलानभिहितं कर्मेति ॥

यदि पुनरयं कर्मणि विज्ञायेत । नैवं  
 शक्यम् । इह हि स्वादुंकारं यवागूर्  
 भुङ्क्ते देवदत्त इति यवाग्वां द्वितीया न  
 स्यात् । किं कारणं न स्यात् । णमुला-  
 भिहितं कर्मेति । ननु च भुजिप्रत्यये-  
 नानभिहितं कर्मेति कृत्वानभिहिताश्रयो  
 विधिर्भविष्यति द्वितीया । यदि सत्यभि-  
 धाने चानभिधाने च कुतश्चिदनभिधान-  
 मिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति  
 द्वितीया देवदत्ते तृतीया प्राप्नोति ।

प्रत्ययाणां

याच्चा उपभोग काय ?

उपभोग असा की-स्वादुंकार यवागूर्भुज्यते  
 देवदत्तेन या वाक्यामर्थे देवदत्त शब्दाद्भूत  
 तृतीया ज्ञाष्टी पाहिजे.

पण तेथें तृतीया का वरें होणार नाही ?

णमुल् प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर  
 त्या प्रत्ययानें कर्ता अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण मुज्यते हा त प्रत्यय कर्मणि केला  
 अवस्थामुळे त्यानें देवदत्त हा कर्ता उक्त होत  
 नाही. तेव्हा तें मनात धरून कर्ता अनुक्त  
 समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म यासारखा अर्थ एकाच  
 वाक्यात एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि  
 दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो अशा  
 स्थितीत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे'  
 या सवधीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली  
 तृतीया होईल तर त्याच वाक्यामध्यें यवागूर्  
 शब्दाहून द्वितीया होऊ लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की यवागूर् हे कर्म मुज्यते

४ तो प्रत्यय कर्ता कर्म वरें क्या अर्थी केला  
 अनेक त्याच अर्थी हे णमुल् वरें देवदत्त होताना  
 दोन्ही प्रत्यय एकाच अर्थी असल्यामुळे ते मनाला  
 विकल होताना वाच्य या सवधानें दोन शब्दांचा  
 अर्थ हे एकच अविकरण आहे.

यातीळ त प्रत्ययानें उक्त असले तरी णमुल्  
 प्रत्ययानें तें अनुक्त होत आहेच.

आता हा णमुल् प्रत्यय जर कर्म या अर्थी  
 करावा तर तसेंही करणें शक्य नाही. कारण  
 कर्मणि णमुल् केला तर 'स्वादुंकार यवागूर्  
 भुङ्क्ते देवदत्तः' या कर्तारि प्रयोगामध्यें यवागूर्  
 शब्दाहून द्वितीया होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की णमुल् प्रत्ययानें कर्म उक्त  
 होत आहे

पण भुङ्क्ते या मुज् घातून्या पुढील प्रत्य-  
 यानें कर्म अनुक्त आहे. तेव्हा तें मनात  
 धरून कर्म अनुक्त समजून यवागूर् ही  
 द्वितीया होईल.

जर कर्ता, कर्म यासारखा अर्थ एकाच  
 वाक्यात एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि  
 दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो, अशा  
 स्थितीत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे'  
 या सवधीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली  
 द्वितीया होईल तर त्याच वाक्यामध्यें  
 देवदत्त. येथें तृतीया होऊ लागेल.

५. कर्त्याहून तृतीया (२१३।१८), कर्माहून  
 द्वितीया (२१३।२) अशा क्या विमत्ता सांगितल्या  
 आहेत त्या तो कर्ता कर्म वरें अर्थ कोणी प्रत्ययानें  
 उक्त होत नसत नर-(२१३।१)च होताना.

किं कारणम् । णमुलानभिहितः कर्तेति ॥

अथानेन क्त्वायामर्थः । पक्त्वौदनो भुज्यते देवदत्तेनेति । वाढमर्थः । देवदत्ते तृतीया यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । क्त्वयाभिहितः कर्तेति । ननु च भुजिप्रत्ययेनानभिहितः कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कृतश्चिदनाभिधानामिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीयौदने द्वितीया प्राप्नोति । किं कारणम् । क्त्वयानाभिहितं कर्मेति ॥ यदि पुनरयं

कर्मणि विज्ञायेत । नैवं शक्यम् । इह हि पक्त्वौदनं भुङ्क्ते देवदत्त इत्यौदने द्वितीया न स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । क्त्वयाभिहितं कर्मेति । ननु च भुजिप्रत्ययेनानभिहितं कर्मेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कृतश्चिदनाभिधानामिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया देवदत्ते तृतीया प्राप्नोति । किं कारणम् । क्त्वयानाभिहितः कर्तेति ॥

काय कारण ?

कारण असें की देवदत्त हा कर्ता भुङ्क्ते यांतील त प्रत्ययानें उक्त असला तरी णमुल् प्रत्ययानें तो अनुक्त होत आहेच.

आतां ' आ च तुमुनः समानाधिकरणे ' या वचनाचा ' पक्त्वौदनो भुज्यते देवदत्तेन ' या क्त्वा प्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये कांहीं उपयोग आहे काय ?

होय. खात्रीनें उपयोग आहे. तो असा कीं त्या वाक्यामध्ये देवदत्तेन ही तृतीया झाली पाहिजे.

पण येथें तृतीया कां वरें होणार नाही ?

क्त्वा प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर त्या प्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण भुज्यते हा त प्रत्यय कर्मणि केला आहे; त्यानें देवदत्त हा कर्ता उक्त होत नाही हें मनांत धरून कर्ता अनुक्त समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यांसारखा अर्थ एकाच वाक्यांत एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो. अशा स्थितींत ' कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे ' या सवबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली तृतीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये ओदन शब्दाहून द्वितीया होऊं लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की ओदन हें कर्म भुज्यते यांतील त प्रत्ययानें उक्त असलें तरी क्त्वा प्रत्ययानें तें अनुक्त होत आहेच.

आतां हा क्त्वा प्रत्यय कर्म या अर्थी करावा तर तसेंही करणें शक्य नाही; कारण, कर्मणि क्त्वा प्रत्यय समजला तर पक्त्वा ओदनं भुङ्क्ते देवदत्तः या कर्तरि प्रयोगामध्ये ओदन शब्दाहून द्वितीया होणार नाही.

न होण्याचें कारण काय ?

कारण असें की क्त्वा प्रत्ययानें कर्म उक्त होत आहे.

पण भुङ्क्ते या भुज् धातूच्या पुढील त प्रत्ययानें कर्म अनुक्त आहे; तेव्हां तें मनांत धरून कर्म अनुक्त समजून ओदनम् ही द्वितीया होईल.

जर कर्ता, कर्म यांसारखा अर्थ एकाच वाक्यांत एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो अशा स्थितींत ' कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे ' या सवबीवर अनुक्त कर्माहून सांगितलेली द्वितीया होईल, तर त्याच वाक्यामध्ये देवदत्तः येथें तृतीया होऊं लागेल.

काय कारण ?

कारण असें की देवदत्तः हा कर्ता भुङ्क्ते यांतील त प्रत्ययानें उक्त असला तरी क्त्वा प्रत्ययानें तो अनुक्त होत आहेच.

अथानेन तुमुन्यर्थः । भोक्तुमोदनः पच्यते देवदत्तेनेति । वाढमर्थः । देवदत्ते तृतीया यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । तुमुनाभिहितः कर्तेति । ननु च पचिप्रत्ययेनानभिहितः कर्तेति कृत्वा-नभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कुतश्चिदनमिधानमिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीयौदने द्वितीया प्राप्नोति । किं कारणम् । तुमुनानभिहितः कर्मेति ॥

आता 'आ च तुमुनः समानाधिकरणे' या वचनाचा 'भोक्तुमोदनः पच्यते देवदत्तेन' या तुमुन् प्रत्ययाच्या प्रयोगामध्ये काही उपयोग आहे काय ?

होय. खात्रीने उपयोग आहे. तो असा की त्या वाक्यामध्ये देवदत्तेन ही तृतीया झाली पाहिजे. पण तेथे तृतीया का बरे होणार नाही !

तुमुन् प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर त्या प्रत्ययाने कर्ता हा अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण पच्यते हा त प्रत्यय कर्मणि केला आहे म्हणून त्याने देवदत्त हा कर्ता उक्त होत नाही, हे मनात धरून कर्ता अनुक्त समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यासारखा अर्थ एकाच वाक्यात एका प्रत्ययाने उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययाने तो अनुक्त होतो अशा स्थितीत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे' या सबबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली तृतीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये ओदनः येथे द्वितीया होऊ लागेल.

काय कारण ?

कारण असे की ओदन हे कर्म पच्यते यातील त प्रत्ययाने उक्त असले तरी तुमुन् प्रत्ययाने ते अनुक्त होत आहेच.

आता हा तुमुन् प्रत्यय कर्म या अर्थी सम आवा वर तसेही शक्य नाही. कारण, कर्मणि

यदि पुनरयं कर्मणि विज्ञायेत । नैवं शक्यम् । इह हि भोक्तुमोदनं पचति देवदत्त इत्योदने द्वितीया न स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । तुमुनाभिहितं कर्मेति । ननु च पचिप्रत्ययेनानभिहितं कर्मेति कृत्वा नभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कुतश्चिदनमिधानमिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति द्वितीया देवदत्ते तृतीया प्राप्नोति । किं कारणम् । तुमुनानभिहितः कर्तेति ॥

अथानेनेहार्थः । पक्त्वौदनं प्राप्नोति देवदत्तेनेति । वाढमर्थः । देव

तुमुन् प्रत्यय समजला तर 'भोक्तुमोदन पचति देवदत्तः' या कर्तरि प्रयोगामध्ये ओदन शब्दाहून द्वितीया होणार नाही.

न होण्याचे कारण काय ?

कारण असे की तुमुन् प्रत्ययाने कर्म उक्त होत आहे.

पण पचति या पच् धाव्या पुढील ति प्रत्ययाने कर्म अनुक्त आहे; तेव्हा ते मनात धरून कर्म अनुक्त समजून ओदनम् ही द्वितीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यासारखा अर्थ एकाच वाक्यात एका प्रत्ययाने उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययाने तो अनुक्त होतो अशा स्थितीत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे' या सबबीवर अनुक्त कर्माहून सांगितलेली द्वितीया होईल तर त्याच वाक्यामध्ये देवदत्तः येथे तृतीया होऊ लागेल.

काय कारण ?

कारण असे की देवदत्तः हा कर्ता पचति यातील तिप् प्रत्ययाने उक्त असला तरी तुमुन् प्रत्ययाने तो अनुक्त होत आहेच.

आता 'आ च तुमुनः समानाधिकरणे' या वचनाचा 'पक्त्वौदनं प्राप्नोति देवदत्तेन' या वाक्यामध्ये काही उपयोग आहे काय ?

होय. खात्रीने उपयोग आहे. तो असा की त्या वाक्यामध्ये देवदत्तेन ही तृतीया

दत्ते तृतीया यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । क्त्वयाभिहितः कर्तेति । ननु च गमिप्रत्ययेनानभिहितः कर्तेति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया । यदि सत्यभिधाने चानभिधाने च कुतश्चिदनभिधानमिति कृत्वानभिहिताश्रयो विधिर्भविष्यति तृतीया यदुक्तमोदने द्वितीया प्राप्नोतीति स इह दोषो न जायते ॥

तत्तर्हि वक्तव्यमा च तुमुनः समा-  
नाधिकरण इति । न वक्तव्यम् । अव्यय-

झाली पाहिजे.

पण तेथें तृतीया कां बरें होणार नाहीं ?

क्त्वा प्रत्यय जर कर्ता या अर्थी केला तर त्या प्रत्ययानें कर्ता हा अर्थ उक्त होतो म्हणून.

पण गम्यते हा प्रत्यय कर्मणि केला आहे. तेव्हां त्यानें देवदत्त हां कर्ता उक्त होत नाहीं हें मनांत धरून कर्ता अनुक्त समजून तृतीया होईल.

जर कर्ता, कर्म, यांसारखा अर्थ एकाच वाक्यांत एका प्रत्ययानें उक्त होतो आणि दुसऱ्या प्रत्ययानें तो अनुक्त होतो अशा स्थितींत 'कोणी तरी तो अर्थ अनुक्त आहे' या सबबीवर अनुक्त कर्त्याहून सांगितलेली तृतीया होईल तर येथें मात्र 'ओदन शब्दाहून

१. (स. २७) अन्यथा, एवम् कथम् आणि इत्थम् हे शब्द उपपद असतांना कृ धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. परंतु तेथें कृ धातूचा मुळी प्रयोगच जरी केला नाही तरी वरकत नाही अशी स्थिति असली पाहिजे. म्हणजे कृ धातूचा प्रयोग करण्यांत आणि न करण्यांत अर्थात बदल होता कामा नये. उदा० अन्यथा-कारं भुङ्क्ते, अन्यथा भुङ्क्ते याचा जो अर्थ आहे तोच अन्यायाकारं भुङ्क्ते याचा अर्थ आहे.

२. (स. २८) अख्येनें प्रत्युत्तर दिलें असतां त्या उत्तरवाक्यामध्ये यथा आणि तथा हे शब्द उपपद असतांना कृ धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो; परंतु

कृतो भावे भवन्तीति भावे भविष्यन्ति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । तुमर्थ इति वर्तते । तुमर्थश्च कः । भावः ॥

[ अन्यथैवकथमित्थं तु सिद्धा-  
प्रयोगश्चेत् ॥ ३।४।२७॥

यथातथयोरसूयाप्रतिवचने

॥ ३।४।२८॥

कर्मणि दृशिबिदोः साकल्ये

॥ ३।४।२९॥

द्वितीया होजं लागेल 'हा दोष येत नाही.

तर मग एकंदरीत 'आ च तुमुनः समा-  
नाधिकरणे' हें वचन केलें पाहिजे.

तें वचन करावयास नको. कारण, 'अव्यय-  
संज्ञेला कारणीभूत जे कृत् प्रत्यय ते भाव या  
अर्थी होतात' म्हणून हे प्रत्यय भाव या  
अर्थी होतील.

पण काय, असें तरी वचन केलेंच पाहिजे ना?  
तसें वचन करावयास नको.

पण वचन केलें नाहीं तर हे प्रत्यय भाव  
या अर्थी होतात हें कसें समजलें जाईल ?

तुमर्थे (३।४।९) अशी अनुवृत्ति केली  
म्हणजे काम भागेल.

तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ कोणता ?

भाव हा तुमुन् प्रत्ययाचा अर्थ होय.

तेथें कृ धातूचा प्रयोग मुळीच केला नाही तर जो  
अर्थ प्रतीत होतो तोच अर्थ कृ धातूचा प्रयोग केला  
तरी असला पाहिजे. उदा० यथाकारमहं भोक्ष्ये  
तथाकारं भोक्ष्ये किं तवानेन (मी जसें जेवीन तसें  
जेवीन; तुला काय करावयाचें आहे ?)

१. (स. २९) कर्म उपपद असतांना दृश् आणि  
विद् या धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो साकल्य अर्थ  
गम्यमान असतांना, उदा० कन्यादशी वरयति (जी जी  
कन्या पाहते तिला वरते). ब्राह्मणवेदं भोजयति.  
(ब्राह्मण असा समजला की त्याला भोजन देतो.)

यावति विन्दजीघोः ॥ ३।४।३० ॥  
 चर्मोदरयोः पूरः ॥ ३।४।३१ ॥ ]  
 वर्षप्रमाण ऊलोपश्चास्यान्य-  
 तरस्याम् ॥ ३।४।३२ ॥

ऊलोपश्चास्यान्यतरस्यां ग्रहणं शक्य-  
 मकर्तुम् । कथं गोष्पदप्रं वृष्टो देव इति ।  
 प्रातिः पूरणकर्मा तस्मादेव कः । यदि को  
 विभक्तीनां भ्रवणं प्राप्नोति । श्रूयन्त एवात्र  
 विभक्तयः । तद्यथा । एकेन गोष्पदप्रेण ॥  
 [ चले यनोपेः ॥ ३।४।३३ ॥

(सूत्र ३२) 'ऊलोपश्चास्यान्यतरस्याम्' असें जे  
 येथे म्हटलें आहे ते म्हटलें नाहीं तरी चालेल.  
 मग 'गोष्पदप्रं वृष्टो देवः' हा प्रयोग कसा  
 बरो ठावे !

पूरण करणे या अर्थाचा प्राधातु आहे।  
 त्याहून क प्रत्यय (३।२।३) ह्या प्रयोगामध्ये  
 केलेला आहे.

निर्मूलसमूलयोः कपः  
 ॥ ३।४।३४ ॥

शुष्कचूर्णखक्षेपु पिपः  
 ॥ ३।४।३५ ॥

समूलाकृतजीवेपु हनृकृन्ग्रहः ॥  
 ३।४।३६ ॥ ]

करणे हनः ॥ ३।४।३७ ॥

हनः करणेऽनर्थकं वचनं

हिंसार्थेभ्यो णमुल्लिखानात् ॥ १ ॥  
 हनः करणेऽनर्थकं वचनम् । किं

पण जर 'गोष्पदप्र' येव क प्रत्यय केला तर  
 त्याच्या पुढे विभक्तोपे भ्रवण होऊ लागेल.  
 गोष्पदप्र शब्दापुढे विभक्तोपे भ्रवण  
 होऊच आहे; जसे-एकेन गोष्पदप्रेण.

(सू. ३७, वा. १) हनृ धातूहून जो  
 येथे करण उपपद असतांना णमुल् प्रत्यय  
 सांगितला आहे तो व्यर्थ आहे.  
 काय कारण ?

कारणम् । हिंसार्थेभ्यो णमुल्विधानात् ।  
हिंसार्थेभ्यो णमुल् विधीयते तेनैव  
सिद्धम् ॥

अर्थवत्त्वहिंसार्थस्य विधानात्

॥ २ ॥

अर्थवत्तु हन्तेर्णमुल्वचनम् ॥ कोर्थः ।  
अहिंसार्थस्य विधानात् । अहिंसार्था-  
णमुल् यथा स्यात् । अस्ति पुनरयं क-  
चिद्वन्तिरहिंसार्थो यदर्थो विधिः स्यात् ।  
अस्तीत्याह । पाण्युपधातं वेदिं हन्ति ॥

नित्यसमासार्थं च ॥ ३ ॥

नित्यसमासार्थं च हिंसार्थादपि

कारण असें की हिंसार्थक धातूहून् णमुल्  
प्रत्यय सांगितला (३।४।४८) आहे, त्यानेच  
येथें णमुल् प्रत्यय सिद्ध होत आहे.

(वा.२) प्रकृत सूत्रानें जो हा हन् धातूहून् ण-  
मुल् प्रत्यय सांगितला आहे त्याचा उपयोग आहे.  
तो उपयोग कोणता वरें ?

हिंसा या अर्थापेक्षां इतर अर्थ असेल तेव्हां  
हन् धातूहून् णमुल् प्रत्यय झाला पाहिजे.

पण हन् धातूला हिंसा या अर्थापेक्षां  
निराला अर्थ आहे काय, की ज्याकरितां येथें  
णमुल् प्रत्यय सांगितला आहे असें म्हणतां  
येईल ?

इतर अर्थ आहे असें म्हणतो; उदा०  
पाण्युपधातं वेदिं हन्ति.

(वा. ३) हिंसार्थक हन् धातु असेल तेथेंही

२. हिंसार्थानाम्. (३।४।४८) या सूत्रानें णमुल्  
प्रत्यय केवळ कीं तेथें उपपदसमाप्त विकल्पानें  
(२।२।२१) होतो.

१. (सू. ३८) भोलावा उत्पन्न करणारा जो साधनीभूत  
पदार्थ तदावक शब्द उपपद असतांना पिप् धातू-  
हून् णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० उदपेयं पिनष्टि  
( पाणी घालून वाटतो. ) तैलयेयं पिनष्टि ( तेल  
घालून कुटतो. )

१. (सू. ३९) दस्त या अर्थाचा करणवाचक शब्द  
उपपद असतांना वर्ति म्द. पि-प्रत्ययान्त वृद्ध धातु,  
आणि ग्रह धातु वाढून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा०

हन्तेरनेन विधिरेषितव्यः । कथं पुनरि-  
च्छतापि हिंसार्थाद्वन्तेरनेन विधिर्लभ्यः ।  
अनेनास्तु तेन वेति तेन स्याद्विप्रतिषेधेन ॥  
हन्तेः पूर्वविप्रतिषेधो वार्तिकेनैव  
ज्ञापितः ॥

यदयं नित्यसमासार्थं चेत्याह तज्ज्ञा-  
पयत्याचार्यो हिंसार्थादपि हन्तेरनेन  
विधिर्भवतीति ॥

[स्नेहेने पिषः ॥ ३।४।३८ ॥

हस्ते वर्तिग्रहोः ॥ ३।४।३९ ॥

स्वे पुषः ॥ ३।४।४० ॥]

आधिकरणे बन्धः ॥ ३।४।४१ ॥

नित्यसमास होण्याकरितां हन् धातूहून् प्रकृत  
सूत्रानें णमुल् प्रत्यय करणें इष्ट आहे.

पण हिंसार्थक हन् धातूहून् प्रकृत सूत्रानें  
णमुल् प्रत्यय इष्ट असला तरी तो व्हावा कसा ?  
कारण प्रकृत सूत्रानें णमुल् करावा किंवा  
' हिंसार्थानाम् ' ( ३।४।४८ ) या सूत्रानें  
करावा असा विप्रतिषेध उपस्थित झाला  
असतां परत्वास्तव त्यानेच होईल.

तथा ठिकाणीं पूर्वविप्रतिषेधानें प्रकृत सूत्रा-  
नेच णमुल् प्रत्यय होतो, असें वार्तिककारांनीं  
सुचविलें आहे. ' नित्यसमास होण्याकरितां हें  
सूत्र पाहिजे ' असें येथें ज्या अर्था वार्तिककार  
सांगत आहेत त्या अर्था त्यावरून असें सूचित  
होतें की हिंसार्थक हन् धातूहून्ही प्रकृत सूत्रा-  
नेच णमुल् प्रत्यय होतो.

दस्तावर्तं वचयति, करवर्तं वचयति. ( हातानें फिर-  
विनो. ) दस्तग्राहं गृह्णाति, करग्राहं गृह्णाति,  
( हातानें घेतो. )

१. (सू. ४०) आत्मीय, हाति अथवा धन या  
अर्थाचा करणवाचक शब्द उपपद असतांना पुप्  
धातूहून् णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० स्वपोषं पुष्पाति,  
गोपोषं पुष्पाति, पितृपोषं पुष्पाति, धनपोषं पुष्पाति.

१. (सू. ४१) अधिकरण-वाचक शब्द उपपद  
असतांना बन्ध धातूहून् णमुल् प्रत्यय होतो. उदा०  
चक्रबन्धं वचनाति. ( नाकावर बांधतो. )

इह कस्मात् भवति । ग्रामे बद्ध इति ।  
एवं वक्ष्यामि । अधिकरणे बन्धः  
संज्ञायाम् (४१-४२) । ततः कर्त्रोर्जीव-  
पुरुषयोर्नेशिवहोः (४३) इति । कथमट्टा-  
लिकाबन्धं बद्धः चण्डालिकाबन्धं बद्धः ॥  
उपमाने कर्मणि च (४५) इत्येवं  
भविष्यति ॥

[ संज्ञायाम् ॥ ३ । ४ । ४२ ॥  
कर्त्रोर्जीवपुरुषयोर्नेशिवहोः ॥ ३ । ४ । ४३ ॥  
ऊर्ध्वे शुपिपूरोः ॥ ३ । ४ । ४४ ॥

उपमाने कर्मणि च ॥ ३ । ४ । ४५ ॥

कपादिषु यथाविध्यनुप्रयोगः

॥ ३ । ४ । ४६ ॥

उपदंशस्तृतीयायाम् ॥ ३ । ४ । ४७ ॥

हिंसार्थानां च समानकर्म-

काणाम् ॥ ३ । ४ । ४८ ॥

सप्तम्यां चोपपीडरुधकर्मः

॥ ३ । ४ । ४९ ॥

( सू. ४१ ) 'ग्रामे बद्धः' येषं प्रकृत  
सूत्रानेन णमुल् प्रत्यय का होत नाही ?

हे सूत्र आणि पुढील सूत्र अशीं दोन  
सूत्रे मिळून एकच सूत्र 'अधिकरणे बन्धः  
संज्ञायाम्' असे करता येईल, व त्याच्या पुढे  
'कर्त्रोर्जीवपुरुषयोर्नेशिवहोः' हे सूत्र येईल.

'संज्ञायाम्' हे पुढील सूत्र निराळें केलें नाहीं  
तर 'अट्टालिकाबन्ध बद्धः', 'चण्डालिकाबन्ध  
बद्धः', हीं त्याचीं उदाहरणें कशीं साधतील ?

'उपमाने कर्मणि च' ( ३ । ४ । ४५ ) या  
सूत्रानेच तेथें णमुल् प्रत्यय होईल.

२. गांवामध्ये धरला जमा अर्थ आहे. येथें  
णमुल् प्रत्यय झाला तर 'ग्रामबन्ध बद्धः' असा  
प्रयोग होईल.

३. ग्रामे बद्धः येथें संज्ञा नमस्यामुळे णमुल्  
प्रत्यय होणार नाही.

१. ( सू. ४२ ) संज्ञा असताना बन्ध धातूहून  
णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० कौश्वबन्धं बध्नाति. एक  
प्रकारच्या बधाची ही संज्ञा आहे.

१. ( सू. ४३ ) जीव आणि पुरुष हे कर्तृवाचक  
शब्द उपपद असताना क्रमानें नश आणि बद्ध या  
धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० जीवनाश नश्यति.  
( जीव नष्ट होतो. ) पुरुषवाह वहति ( पुरुष  
ओझे वाहतो )

१. ( सू. ४४ ) कर्तृवाचक ऊर्ध्व शब्द उपपद  
असताना शुप् आणि पूर या धातूहून णमुल् प्रत्यय  
होतो. उदा० ऊर्ध्वशोष शुष्यति. ऊर्ध्वपूर पूर्यते  
( पखारें झाड उभें असतानाच मुक्तें, पागरीचें  
तोड वर असतानाच ती धारूस वगैरेंनी भरते. )

१. ( सू. ४५ ) उपमान-भूत जे कर्म किंवा कर्ता  
सदाचक शब्द उपपद असताना धातूहून णमुल्  
प्रत्यय होतो. उदा० घृतनिघावं जल निदधाति

( तुपाप्रमाणें पणी ठरवी, ) अजकनाश नष्टः  
( बोकडाप्रमाणें नष्ट झाला )

१. ( सू. ४६ ) कर्तृवगैरे धातूहून आतापर्यंत  
जे णमुल् प्रत्यय सांगितला ( ३ । ४ । ४४-४५ )  
आहे तेथें ज्या धातूहून णमुल् प्रत्यय केला असेल  
त्याच धातूचा पुढे अनुप्रयोग होतो.

१. ( सू. ४७ ) तृतीयान्त उपपद असताना उप  
उपमर्गपूर्वक दश धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो.  
उ०-मूलकोपदश मुङ्क्ते, मूलकोपदश मुङ्क्ते, या  
सूत्रापासून पुढे णमुल् प्रत्यय केला असता तेथें उपपद-  
समाप्त विकल्पाजें हातो ( २ । २ । २१ )

१ ( सू. ४८ ) तृतीयान्त उपपद असताना  
हिंसार्थक धातूहून णमुल् प्रत्यय होतो, परंतु अनु-  
प्रयोग केलेल्या धातूजें आणि हिंसात्मक धातूजें कर्म  
एकच असलें पाहिजे. उ० दण्डोपघान गा. काडयति,  
दण्डेनोपघान गा. काळयति.

१ ( सू. ४९ ) उप उपसर्गाच्या पुढील जे  
पीड रुध् आणि श्वादि गणांतोळ कृष् धातु त्यांहून  
सप्तम्यन्त किंवा तृतीयान्त उपपद असताना णमुल्  
प्रत्यय होतो उदा० पार्श्वोपपीड शेते, पार्श्वोरुध-  
पीड शेते; पार्श्वामुपपीड शेते.



समासतौ ॥३॥४॥५०॥

प्रमाणे च ॥३॥४॥५१॥

अपादाने परीप्सायाम् ॥३॥४॥५२॥

द्वितीययां च ॥३॥४॥५३॥

स्वाङ्गेऽध्रुवे ॥३॥४॥५४॥

परिक्लिश्यमाने च ॥३॥४॥५५॥

विशिपतिपदिस्कन्दां व्याप्यमा-

नासेव्यमानयोः ॥३॥४॥५६॥

अस्यतितृषोः क्रियान्तरे कालेषु

॥३॥४॥५७॥

नास्म्यदिशिग्रहोः ॥३॥४॥५८॥

अव्ययेऽयथाभिप्रेताख्याने कृजः

क्त्वाणमुलौ ॥३॥४॥५९॥

तिर्य्यच्यपवर्गे ॥३॥४॥६०॥

१ (सू. ५०) सप्तम्यन्त किंवा तृतीयान्त उपपद असतांना धातून् अत्यन्त सामान्य गम्यमान असतांना णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० केशग्रार्हं युध्यन्ते. केशेषुग्रार्हं युध्यन्ते. केशग्रार्हं युध्यन्ते.

१ (सू. ५१) सप्तम्यन्त किंवा तृतीयान्त उपपद असतांना धातून् णमुल् प्रत्यय होतो प्रमाण गम्यमान असतांना. उदा० द्व्यङ्गुलोत्कर्षं खण्डिकां छिनत्ति, द्व्यङ्गुले उत्कर्षं खण्डिकां छिनत्ति, द्व्यङ्गुलैर्नोत्कर्षं खण्डिकां छिनत्ति.

१ (सू. ५२) अपादानवाचक शब्द उपपद असतांना धातून् णमुल् प्रत्यय होतो त्वरा गम्यमान असतांना. उदा० शय्योत्थायं धावति, शय्याया उत्थार्यं धावति. (आयङ्गावरून उठला की इतर कामाकडे दुर्लक्ष करून शगेच धावतो.)

१ (सू. ५३) द्वितीयान्त उपपद असतांना आणि त्वरा गम्यमान असतांना धातून् णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० यष्टिग्रार्हं युध्यन्ते, यष्टिग्रार्हं युध्यन्ते (काठी घेउन लढू लागतात; शस्त्रे आणिपर्यंतही थांबत नाहीत.)

१ (सू. ५४) द्वितीयान्त स्वांगवाचक शब्द उपपद असतांना धातून् णमुल् प्रत्यय होतो, परंतु तें स्वाङ्ग ध्रुव नसावें. उदा० भ्रूविक्षेपं कथयति, भ्रुवं विक्षेपं कथयति. ज्या स्वांगावाचून प्राणी जगू शकत नाही तें स्वाङ्ग ध्रुव होय.

१ (सू. ५५) द्वितीयान्त स्वांगवाचक शब्द उपपद असतांना धातून् णमुल् प्रत्यय होतो परंतु तें स्वाङ्ग सर्व बाजूतें धात्वर्थ-क्रियेतें पीडित होत असलें पाहिजे. उदा० उरःप्रतिपेयं युध्यन्ते, उरः-प्रतिपेयं युध्यन्ते. (सर्व उराचा चुराडा होत लढतात.)

१ (सू. ५६) विश्, पत्, पद्, आणि स्कन्द् या

धातून् द्वितीयान्त उपपद असतांना णमुल् प्रत्यय होतो; त्या धात्वर्थ-क्रियेचा कर्माशी संबंध सर्व अंशांनी असला पाहिजे, किंवा वाग्वार होत असला पाहिजे. उदा० गेहानुप्रवेशमास्ते. (घरांत सर्व ठिकाणी प्रवेश करून आहो, वरचेवर घरांत प्रवेश करून आहो.) समास होत नाही त्या वेळीं गेहम् याला किंवा अनुप्रवेश याला पाळीपाळीनें द्वित्व (८।१।४) होतें.

१ (सू. ५७) धात्वर्थक्रियेमध्ये व्यवधान दाखविणारा जो काल तद्वाचक द्वितीयान्त उपपद असतांना दिवादि गणांनील अस् धातु किंवा लृप् धातु याहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० द्व्यहायासं गाः पाययति. (मध्ये दोन दिवस टाकून बैलांना पाणी पाजतो). एकदां समास होत नाही.

१ (सू. ५८) द्वितीयान्त नाम शब्द उपपद असतांना आ उपसर्गपूर्वक दिश् धातु आणि ग्रह् धातु यांहून णमुल् प्रत्यय होतो. उदा० नामादेशमाचष्टे (नाव घेऊन सांगतो.) नामग्राहमाहयति. (नाव घेऊन हाक मारतो.)

१ (सू. ५९) अव्यय उपपद असतांना कृ धातून् क्त्वा प्रत्यय होतो, परंतु तेथें इच्छित नसेल तशा रीतीनें सांगणें असा अर्थ विवक्षित पाहिजे. उदा० उच्चैःकृत्य उच्चैःकारमप्रियमाचष्टे (वाईट गोष्ट मोठ्यानें सांगतो.) एकदां समास होत नाही तेव्हा उच्चैः कृत्वा, उच्चैः कारम् असें होतें.

१ (सू. ६०) तिर्य्यक् शब्द उपपद असतांना कृ धातून् समासि हा अर्थ गम्यमान असतांना क्त्वा आणि णमुल् प्रत्यय होतात, तिर्य्यक्कृत्य गतः तिर्य्यक्कारं गतः, (काम पुरें करून गेला.) एकदां समास होत नाही त्या वेळीं तिर्य्यक् कृत्वा गतः, तिर्य्यक् कारं गतः असें होतें.

अयुक्तोयं निर्देशः। तिरश्चीति भवि-  
त्ययम्। सौत्रोयं निर्देशः॥

[स्वाङ्गे तस्प्रत्यये कृभ्योः

॥ ३।४।६१ ॥]

नाधार्थप्रत्यये ऋवर्थे ॥३।४।६२  
अर्थग्रहणं किमर्थम्। नाधाप्रत्यय  
इतीयत्युच्यमाने इद्वैव स्यात् द्विधाकृत्य।  
इह न स्यात् द्वैधंकृत्य। अर्थग्रहणे पुनः  
क्रियमाणे न दोषो भवति। नाधाप्रत्यये  
च सिद्धं भवति यथान्यस्तेन समानार्थः॥

अथ प्रत्ययग्रहणं किमर्थम्॥ इह मा भूत्।  
हिरक्कृत्वा पृथक्कृत्वा॥

[तूष्णीमि भूवः ॥३।४।६३॥]

अन्वच्यानुलोम्ये ॥३।४।६४॥

अयुक्तोयं निर्देशः। अनूचीति  
भवितव्यम्॥ सौत्रोयं निर्देशः॥

[शोकधृपज्ञाग्लाघटरभलभक्रमस-

हार्हास्त्यर्थेषु तुमुन् ॥३।४।६५॥

पर्याप्तिवचनेष्वलमर्थेषु ॥३।४।६६॥]

(सू. ६१) येयं तिर्यचि हा निर्देश  
बरोबर दिसत नाही; तिरश्चि असे पाहिजे.  
(६।४।१३८).

हा निर्देश सौत्र आहे.

(सू. ६२) येयं 'नाधार्थ' यांतील अर्थ  
हा शब्द कशाकरिता घातला आहे!

तो न घालतां नाधाप्रत्यये एवढेंच म्हटलें  
तर द्विधाकृत्य येथें धाप्रत्ययान्त उपपद असता-  
नाच ह्या सूत्राची प्रवृत्ति होईल; आणि द्वैधं-  
कृत्य येथें धनुष्प्रत्ययान्त उपपद असताना  
होणार नाही. अर्थ शब्द घातला असता हा  
दोष येत नाही. ना आणि धा हे प्रत्यय

असतानाही इष्ट कार्य सिद्ध होईल, आणि त्या  
प्रत्ययाच्या अर्थाच होणारा जो दुसरा कोणता  
प्रत्यय तो उपपदामध्ये असला तरी तेथेंही  
काम भागेल.

आतां येयं प्रत्यय-ग्रहण कशाकरितां  
केलें आहे.

'हिरक् कृत्वा', 'पृथक् कृत्वा', येयं  
प्रकृत सूत्राची प्रवृत्ति न झाली पाहिजे.

(सू. ६४) येयं 'अन्वचि' हा निर्देश  
बरोबर दिसत नाही. अनूचि असे पाहिजे.

(६।४।१३८)

हा निर्देश सौत्र आहे.

१ (सू. ६१)तम्-(५।४।४४) प्रत्ययान्त स्वाग-  
वाचक शब्द उपपद असताना कृ आणि भू या  
धातूंहून बत्वा आणि णमुल् हे प्रत्यय होतात. उदा०  
मुखन.कृत्य गतः, सुकृतःकार गतः, मुखनोभूय  
तिष्ठति, मुखनोभावनिष्ठति. एकदां समान होत नाहीं  
त्या वेळीं मुखनः कृत्वा, मुखनो भावम् असें होई.

१ (सू. ६२)ना(५।२।२७)आणि धा(५।३।४२)  
या प्रत्ययांच्या अर्था सामिनलेले हे प्रत्यय ते शब्दां  
असलेले उपपद असताना कृ आणि भू या धातूंहून  
बत्वा आणि णमुल् हे प्रत्यय होतात, परंतु तेथें  
उपपदाच्या अर्थ खऱ्या रीतीनें नसून कश्चिपेन  
असावा. उदा० अनाना नाना कृत्वा गतः, इति  
नानाकृत्य गतः, नानाकार गत, नानाभाव गतः  
इत्यादि. येथें सर्व ठिकाणीं एकदां समान होत नाही.

२ हिरक् आणि पृथक् हीं अर्थवें विना या  
अर्थाचीं म्ह० ना प्रत्ययाच्या अर्थाची आहेत

१(सू. ६३)तूष्णीम् शब्द उपपद असताना भू धातू-  
हून न वा आणि णमुल् हे प्रत्यय होतात. उदा० तूष्णी-  
भूय, तूष्णीभावम्. एकदां समान होत नाही. तूष्णी  
भूत्वा

१ (सू. ६४)अन्वच् शब्द उपपद असताना आणि  
अनुकूलत्व गम्यमान असताना भू धातूंहून बत्वा  
आणि णमुल् हे प्रत्यय होतात. उदा० अन्वगम्य  
आस्ते. अन्वगमावभास्ते. (दुसऱ्याच्या मनाप्रमाणें  
वागतो.) एकदां समान होत नाही. अन्वग् भूत्वा.

१ (सू. ६५)शक् भूप् ह्या घट् र लृ लृ कम्  
सह अह् आणि अस्ति या अर्थाच धातू ह्यांपैकीं  
कोणताही धातू उपपद असताना कोणत्याही धातूंहून  
तुमुन् प्रत्यय होतो. उदा० भोक्तुं जवनीति

१ (सू. ६६) पूर्णतावाचक शब्द उपपद असताना  
आणि सामर्थ्य गम्यमान असताना धातूंहून तुमुन्  
प्रत्यय होतो. उदा० पर्याप्तो भोक्तुम् (वा चागला  
भोक्ता आहे.)

कर्तरि कृत् ॥ ३ । ४ । ६७ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

कर्तरि कृद्वचनमनादेशे

स्वार्थविज्ञानात् ॥ १ ॥

कर्तरि कृतो भवन्तीत्युच्यतेऽनादेशे स्वार्थविज्ञानात् । अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्ति । तद्यथा । गुप्तिज्जिह्वयः सन् [ ३ . १ . ५ . ] यावादिभ्यः कन् [ ५ . ४ . २९ ] इति । एवमिमे प्रत्ययाः कृतः स्वार्थे स्युः । स्वार्थे मा भूवन्कर्तरि यथा स्युरित्येवमर्थमिदमुच्यते ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । यमिच्छति स्वार्थ आह

तम् । भावे घञ् भवतीति ॥ कर्मणि तर्हि मा भूवन्निति । कर्मण्यपि यमिच्छत्याह तम् । घः कर्मणि घृन् [ ३ . २ . १८१ ] इति ॥ करणाधिकरणयोस्तर्हि मा भूवन्निति । करणाधिकरणयोरपि यमिच्छत्याह तम् । ल्युट् करणाधिकरणयोर्भवतीति ॥ संप्रदानापादानयोस्तर्हि मा भूवन्निति । संप्रदानापादानयोरपि यमिच्छत्याह तम् । दाशगोघ्नौ संप्रदाने [ ३.४.७३ ] भीमादयोऽपादाने [ ७४ ] इति ॥ य इदानीमतोऽन्यः प्रत्ययः शेषः सोऽन्तरेण वचनं कर्तयैव भविष्यति ॥ तदेव तर्हि

(सूत्र६७) हैं सूत्र कशाकरितां केलें आहे ? (वा. १) कर्ता या अर्थी कृत् प्रत्यय होतात असें येथें सांगितलें आहे. कारण जर तसें सांगितलें नाहीं तर ते प्रत्यय स्वार्थी होऊं लागतील. 'अमुक अर्थी प्रत्यय होतो' असा अर्थाचा निर्देश ज्या ठिकाणीं केला नसेल तेथें ते प्रत्यय स्वार्थी होतात' अशी परिभाषा आहे; जसें:—गुप्तिज्जिह्वयः सन् ( ३।१।५ ) यावादिभ्याः कन् (५।४।२९) या सूत्रांनीं सांगितलेले सन् आणि कन् हे प्रत्यय जसे स्वार्थी होतात त्याप्रमाणेंच हे कृत् प्रत्ययही भाव या स्वार्थी होऊं लागतील. ते स्वार्थी होऊं नयेत, तर कर्ता या अर्थी झाले पाहिजेत, याकरितां हें सूत्र केलें आहे.

हा या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं. कारण, जो प्रत्यय स्वार्थी व्हावा असें आचार्यांना वाटतें तेथें आचार्य स्पष्ट तसें बोलतात, उदाहरणार्थः— भाव या अर्थी घञ् प्रत्यय होतो. ( ३।३।१८ ).

तर मग कर्म या अर्थी कृत् प्रत्यय होऊं लागतील ते होऊं नयेत याकरितां हें सूत्र केलें असेल.

असेंही म्हणतां येत नाहीं. कारण, जो प्रत्यय कर्म या अर्थी व्हावा असें आचार्यांना

वाटतें तेथें स्पष्टच तसें आचार्य बोलतात. उदा० घः कर्मणि घृन् (३।२।१८१).

तर मग करण किंवा अधिकरण या अर्थी कृत् प्रत्यय होऊं लागतील ते न होण्याकरितां हें सूत्र केलें असेल.

असेंही म्हणता येत नाहीं. कारण, जो प्रत्यय करण किंवा अधिकरण या अर्थी व्हावा असें आचार्यांना वाटतें तेथें स्पष्टच तसें आचार्य बोलतात. जसें:—करण किंवा अधिकरण या अर्थी ल्युट् प्रत्यय होतो. ( ३।३।१९७ ).

तर मग संप्रदान किंवा अपादान या अर्थी कृत् प्रत्यय होऊं लागतील ते न व्हावे याकरितां हें सूत्र केलें असेल.

असेंही म्हणतां येत नाहीं. कारण जो प्रत्यय संप्रदान किंवा अपादान या अर्थी व्हावा असें आचार्यांना वाटतें तेथें स्पष्टच तसें ते बोलतात, जसें:—दाशगोघ्नौ संप्रदाने (३।४।७३), भीमादयोऽपादाने (३।४।७४). तेव्हां आतां या विशेष अर्थी सांगितलेल्या प्रत्ययांशिवाय उरलेला जो कृत् प्रत्यय तो 'कर्ता या अर्थी होतो' असें प्रत्यक्ष म्हटलें नाहीं तरी तो आपोआपच कर्ता या अर्थी होईल.

तर मग कृत् प्रत्यय स्वार्थी होऊं नयेत हाच या सूत्राचा उपयोग समजावा.

प्रयोजनं स्वार्थं मा भूवन्निति । ननु चोक्तं  
यमिच्छति स्वार्थं आह तं भावे घञ्  
भवतीति । अन्यः स भावो बाह्यः  
प्रकृत्यर्थात् । अनेनेदानीमाभ्यन्तरे भावे  
स्युस्तत्र मा भूवन्निति कर्तृग्रहणम् । कः  
पुनरेतयोर्भावयोर्विशेषः । उक्तो भावभेदो  
भाष्ये । अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।  
तत्र ख्युनादिप्रतिपेधो नानावाक्य-  
त्वात् ॥ २ ॥

तत्र ख्युनादीनां प्रतिपेधो वक्तव्यः ।  
ख्युनादयः कर्तरि मा भूवन्निति । ननु

पण जो प्रत्यय स्वार्थी व्हावा असं आचा  
र्याना वाटतें तेथें स्पष्टच ते तसें बोलतात,  
जसें 'भाव या अर्थी घञ् प्रत्यय होतो'  
असं आताच सांगितलें आहे ना !

भावे असा जो भाव सांगितला आहे तो  
प्रकृतीच्या अर्थापेक्षा म्हणजे स्वार्थापेक्षा  
निराळा आहे. तो भाव बाह्य आहे. आणि  
स्वार्थ जो भाव तो आभ्यन्तर भाव आहे,  
त्या अर्थी कृत् प्रत्यय होऊ लागतील ते होऊ  
नयेत याकरिता येथें कर्ता या अर्थी कृत्  
प्रत्यय होतात असं सांगितलें आहे.

पण आभ्यन्तर आणि बाह्य या दोन  
भावामध्ये काय बरे परक आहे !

या दोन भावातील परक मार्ग (३।१।२७)  
भाष्यामध्ये दाखविलाच आहे.

हा उपयोग आहे सर !

मग पुढें आतां तुमचे काय म्हणणें आहे ?

( पा. २ ) ह्या कृत् प्रत्ययांमधील ख्युन्  
बगैरे प्रत्यय कर्ता या अर्थी होत नाहीत असा  
प्रतिपेध करावा. कारण ख्युन् ( ३।२।५६ )  
बगैरे प्रत्यय कर्ता या अर्थी न झाले पाहिजेत.

पण ख्युन् बगैरे प्रत्यय करण या अर्थी  
सांगितले आहेत. तेव्हा कर्ता या अर्थी ते

च करणे ख्युनादयो विधीयन्ते ते कर्तरि  
न भविष्यन्ति । तेन च करणे स्युरनेन  
च कर्तरि । ननु चापवादत्वात् ख्युनादयो  
बाधकाः स्युः । स स्युः किं कारणम् । नाना-  
वाक्यत्वात् । नाना वाक्यं तच्चेदं च ।  
समानवाक्येऽपवादैरुत्सर्गा बाध्यन्ते  
नानावाक्यत्वाद् बाधनं न प्राप्नोति ॥

तद्वच कृत्येष्वेवकारकरणम् ॥ ३ ॥

एवं च कृत्वा कृत्येष्वेवकारः क्रियते ।

तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः [ ६.४.७० ]

इति । भावे चाकर्मकेभ्य इति ॥

होणार नाहीतच.

त्या सूत्रानें करण या अर्थी सांगितले म्हणून  
काय झाले ! त्यानें करण या अर्थी होतील  
आणि प्रकृत सूत्रानें कर्ता या अर्थीही होतील.

पण करण या अर्थी सांगितलेले ख्युन्  
बगैरे प्रत्यय अपवाद अवस्थामुळे प्रकृत  
सूत्राचा बाध करतील.

बाध करणार नाहीत.

काय कारण ?

कारण अस की करणी ख्युन् प्रत्यय  
सांगणारें तें वाक्य, आणि कर्ता या अर्थी  
कृत् प्रत्यय सांगणारें प्रकृत वाक्य हीं दोन्ही  
वाक्ये अगदी भिन्न भिन्न आहेत म्हणजे  
त्याचा परस्पर काही संबंध नाही. परस्पर-  
संबंधानें एकवाक्यता होण्यासारखी जी वाक्ये  
असतील तेथेंच अपवाद शास्त्रानें सामान्य  
शास्त्राचा बाध केला जातो. तेव्हां परस्परार्थी  
असवद् अशीं हीं वाक्ये अवस्थामुळे त्यातील  
एकानें दुसऱ्याचा बाध होणार नाही.

( वा. ३ ) याप्रमाणेंच कृत्य प्रत्ययाचा अर्थ  
सांगतांना सूत्रकारांनी 'भावे चाकर्मकेभ्य.' या  
च्या पुढें 'तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः.' (३।४।७०)  
ह्या सूत्रामध्ये एव शब्द पातला आहे.

२. कर्तार इत्यु वा शस्त्राया चरत्वा भाव-  
नाचा विदेव अर्थ सांगणाऱ्या शास्त्रांनी कांय

होत नाही हे मनांत ठेऊनच.

किं प्रयोजनम् ।

तच्च भव्याद्यर्थम् ॥ ४ ॥

भव्यादिषु समावेशः सिद्धो भवति ।  
गेयो माणवकः साम्नाम् । गेयानि माणव-  
केन सामानीति ॥

ऋषिदेवतयोस्तु कृद्धिः समावेशवचनं  
ज्ञापकमसमावेशस्य ॥ ५ ॥

यदयं कर्तरि चर्षिदेवतयोः [३.२  
१८६] इति सिद्धे सति समावेशे समावेशार्थं  
चकारं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न  
भवति समावेश इति ॥ किमर्थं तर्हि  
कृत्येष्वेवकारः क्रियते ।

बाध होत नाही असें जें त्या एव शब्दानें  
सुचविलें आहे त्याचा काय उपयोग ?

(वा. ४) 'भव्यगेय०' ( ३।४६।८ ) या  
पुढील सूत्रानें त्या शब्दामध्ये कर्ता या अर्थी  
कृत्य प्रत्यय सांगितले आहेत; तेथें ते प्रत्यय  
एकदा इतर अर्थीहि होतात. उदा० गेयो  
माणवकः साम्नाम्, गेयानि माणवकेन  
सामानि.

(वा. ५) परंतु अशा रीतीनें समावेश म्ह०  
दोन्ही अर्थी प्रत्यय सिद्ध होत असतांनाही  
आचार्यांनीं समावेश होण्याकरितां 'कर्तरि चर्षि-  
देवतयोः' (३।२।१८६) या सूत्रामध्ये ज्या-  
अर्थी चकार घातला आहे त्या अर्थी 'समा-  
वेश होत नाही' असें त्यावरून सूचित होतें.

पण असें असेल तर मग कृत्य प्रत्य-  
यांचा अर्थ सांगतांना एव शब्द कां बरे  
घातला आहे ?

(वा. ६) तो जो एव शब्द घातला आहे  
तो च शब्दाच्या अर्थी घातला आहे असें  
समजावें. त्यामुळे 'तयोरेव०' ( ३।४।७० )

३ 'तयोरेव०' या सूत्रानें कृत्य प्रत्यय  
भाव किंवा कर्म या अर्थी सांगितले आहेत. त्यानें जर  
तेथें प्रकृत सूत्राचा बाध केला असता तर  
सूत्रकारांनीं तेथें एव शब्द घातला नसता.

एवकारकरणं च चार्थे ॥ ६ ॥

एवकारकरणं च चार्थे द्रष्टव्यम् । तयो-  
र्भावकर्मणोः कृत्या भवन्ति भव्यादीनां  
कर्तरि चेति ॥ किं प्रयोजनम् ।

तच्च भव्याद्यर्थम् ॥ ७ ॥

भव्यादिषु समावेशः सिद्धो भवति  
गेयो माणवकः साम्नाम् । गेयानि  
माणवकेन सामानीति ॥

यत्तावदुच्यत ऋषिदेवतयोस्तु कृद्धिः  
समावेशवचनं ज्ञापकमसमावेशस्येति  
नैतज्ज्ञापकसाध्यमपवादैरुत्सर्गा बाध्यन्त  
इति । एष एव न्यायो यदुताप-

या सूत्राचा असा अर्थ होतो. तयोः म्ह. त्या  
भाव आणि कर्म या अर्थी कृत्य वगैरे प्रत्यय  
होतात आणि भव्य वगैरे शब्दांमध्ये कर्ता या  
अर्थीहि होतात.

याचा काय उपयोग ?

(वा. ७) तसा अर्थ केला म्हणून भव्य  
वगैरे शब्दांमध्ये समावेश सिद्ध होतो, उदा०  
गेयो माणवकः साम्नाम्, गेयानि माणव-  
केन सामानि.

आतां समावेश होण्याकरितां कर्तरि चर्षि-  
देवतयोः (३।२।१८६) या सूत्रामध्ये जो च  
शब्द उच्चारला आहे तो 'समावेश होत नाही-  
या गोष्टीचें ज्ञापक आहे' असें जें (वा. ५)  
म्हटलें आहे त्यासंबंधानें इतकेंच सांगावयाचें  
आहे कीं 'समावेश होत नाही' म्ह० अपवाद  
शास्त्रांनीं सामान्य शास्त्रांचा बाध होतो, या  
गोष्टीला ज्ञापक कशाला पाहिजे ? अपवाद  
शास्त्रांनीं सामान्य शास्त्रांचा बाध व्हावा हाच  
न्याय आहे. आतां 'परस्परसंबंध न झालेलीं

४ येथें गा घातून कर्ता या अर्थी यत्  
प्रत्यय झाला आहे; आणि गेयानि सामानि येथें  
समावेश झाला आहे.

वादैरुत्सर्गा वाध्येरन् । ननु चोक्तं  
नानावाक्यत्वाद् वाधनं न प्राप्नोतीति । न  
विदेशस्थमिति कृत्वातो नाना वाक्यं  
भवति । विदेशस्थमपि सदेकवाक्यं भवति ।  
तद्यथा । द्वितीयेऽध्याये लुगुच्यते तस्य  
चतुर्थपष्ठयोरलुगुच्यतेऽपवादः ॥ यदप्यु-  
च्यत एवकारकरणं च चार्थ इति कथं  
पुनरन्यो नामान्यस्यार्थे वर्तते । कथमेव  
कारश्चार्थे वर्तते । स एष एवकारः स्वार्थे  
वर्तते । किं प्रयोजनम् । ज्ञापकार्थम् ।  
किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्य इत  
उत्तर समावेशो भवतीति । किमेतस्य

ज्ञापने प्रयोजनम् । तच्च भव्याद्यर्थम् ।  
भव्यादिषु समावेशः सिद्धो भवति । गेयो  
माणवकः साम्नाम् । गेयानि माणवकेन  
सामानीति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यत इहापि समा-  
वेशः प्राप्नोति । दाशगोधनौ संप्रदाने  
[ ३. ४. ७३. ] भीमादयोऽपदाने [ ७४ ]  
इति । अत्रापि सिद्धं भवति । यद्यमा-  
दिकर्मणि क्तः कर्तरि च । [ ७१ ] इति  
सिद्धे समावेशे समावेशं शास्ति तज्ज्ञाप-  
यत्याचार्यः प्रागमुतः समावेशो भवतीति ॥  
किं पुनरयं प्रत्ययनियमः । घातोः  
परोऽकारो ऽकशब्दो वा नियोगतः कर्तारं

अशीं हीं भिन्न भिन्न वाक्ये आहृत गृह्णन्  
त्यामर्ष्ये एकाने दुसऱ्याचा वाध होणार नाही'   
असे जे म्हटले आहे ते येथे बरोबर दिसत  
नाही. कारण भिन्न भिन्न ठिकाणी तीं वाक्ये  
आहेत गृह्णन् काही त्याचा परस्परसंबंध  
न होता तीं अलगच राहतात असे नाही. असे  
पहा की दूर ठिकाणी असलेल्याही वाक्याचा  
परस्परसंबंध होऊन एकवाक्यता होते. उदा०:-  
दुसऱ्या अध्यायामध्ये (२।४।९१) लुक् सागि-  
तला आहे, आणि त्याचा अपवाद अलुक्  
हा चयध्याममध्ये (४।१।८९) आणि सहाव्या-  
मध्ये (६।१।१) सागितला आहे.

तसेच एव शब्द च शब्दाच्या अर्था घातला  
आहे (पा. ६) असे जे म्हटले आहे तेही  
बरोबर नाही. कारण, एक शब्द दुसऱ्या  
शब्दाच्या अर्था कसा परे अग्न शकेल !  
उदा० एव हा शब्द च शब्दाच्या अर्था कसा  
अग्न शकेल ! तो एव शब्द तेथे स्वतःच्या  
अर्थाच आहे.

त्याचा तेथे काय उपयोग !

शास्त्राकरिता तो तेथे उपयोगी पडतो.

त्या शास्त्रकारने कोणती गोष्ट ठरवा  
वयाची आहे !

कर्तार इत् या प्रकृत सूत्राच्या पुढे जो

अपवाद प्रत्यय असेल त्याने सामान्यप्राप्त  
प्रत्ययाचा वाध होत नाही, पण समावेशच  
होतो; ही गोष्ट आचार्यांच्या मनात येथे  
ठरवावयाची आहे.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय !

उपयोग असा की भव, गेय, वगैरे  
शब्दामध्ये समावेश होतो, म्ह० इतर अर्थाही  
कृत्य प्रत्यय होतो, उदा० गेयो माणवक  
साम्नाम्, गेयानि माणवकेन सामानि.

पण असे जर शास्त्रक केले तर 'दाशगोत्रौ  
संप्रदाने' ( ३।४।७३ ), 'भीमादयोऽपदाने'  
( ३।४।७४ ), येथेही समावेश होऊ लागेल.

येथेही ह्या सिद्ध होत आहे. ते असे की अशा  
रीतीने सिद्ध होत असतानाही 'आदिकर्मणि  
क्तः कर्तरि च' ( ३।४।७१ ) या सूत्रामध्ये  
आचार्यांनी जो समावेश होण्याकरिता च  
शब्द घातला आहे त्याप्रमाणे ते असे सूचित  
करतात की 'आदिकर्मणि०' या सूत्राच्या  
पूर्व सूत्रापर्यंतच समावेश होतो.

पण काय हो, या प्रकृत सूत्राचा अर्थ  
कसा समजावा ! घातल्या पुढील जो अ  
किंवा अक वगैरे शब्द नियोगाने म्ह० शास्त्रा-  
वेनुसार कर्त्याला दालवितो तो कर्ता या अर्था  
प्राप्त समजावा; अशा रीतीने प्रत्ययासंबंधी नियम

ब्रुवन्कृत्संज्ञश्च भवति प्रत्ययसंज्ञश्चेति ।  
आहोस्वित्संज्ञानियमः । धातोः परो  
ऽकारो ऽकशब्दो वा स्वभावतः कर्तारं  
ब्रुवन्कृत्संज्ञश्च भवति प्रत्ययसंज्ञश्चेति ।  
कश्चात्र विशेषः ।

तत्र प्रत्ययनियमे ऽनिष्टप्रसङ्गः ॥ ८ ॥

तत्र प्रत्ययनियमे सत्यनिष्टं प्राप्नोति ।  
काष्ठभिदब्राह्मणः । बलभिदब्राह्मणः ।  
एषोऽपि नियोगतः कर्तारं ब्रुवन्कृत्संज्ञश्च  
स्यात् प्रत्ययसंज्ञश्च ॥

संज्ञानियमे सिद्धम् ॥ ९ ॥

करण्याविषयीं प्रकृत सूत्राचें तात्पर्य समजन  
त्यालाच नंतर कृत्संज्ञा व प्रत्ययसंज्ञा होतात  
किंवा साहजिक रीतीनें कर्ता या अर्थाचा  
वाचक असा जो धातूच्या पुढील अ किंवा  
अक वगैरे शब्द त्यालाच कृत् व प्रत्यय  
या संज्ञा होतात अशा रीतीनें संज्ञेसंबंधीं नियम  
करण्याविषयीं तात्पर्य समजावें ?

या दोहोंमध्ये फरक काय ?

(वा. ८) येथें प्रत्ययासंबंधीं नियम असेल  
तर काष्ठभिदब्राह्मणः, बलभिदब्राह्मणः येथें  
अनिष्ट प्राप्त होतें. तेथें भिद् धातूच्या पुढील  
जो अब्राह्मण शब्दांतील आदि अकार तोही  
या प्रकृत सूत्रामुल्लेखें कर्ता या अर्थी साधु समजून  
त्याला कृत् व प्रत्यय या संज्ञा होतील.

(वा. ९) संज्ञेसंबंधीं नियम मानला म्हणजे

संज्ञानियमे सति सिद्धं भवति ॥ यदि  
संज्ञानियमो विभक्तादिषु दोषः । विभक्ता  
भ्रातरः पीता गाव इति न सिध्यति ।  
प्रत्ययनियमे पुनः सति परिगणिताभ्यः  
प्रकृतिभ्यः परः क्तो नियोगतः कर्तारमाह ।  
न चेमास्तत्र परिगण्यन्ते प्रकृतयः ॥

विभक्तादिषु चाप्राप्तिः प्रकृतेः

प्रत्ययपरवचनात् ॥ १० ॥

विभक्तादिषु च प्रत्ययनियमस्याप्राप्तिः ।  
किं कारणम् । प्रकृतेः प्रत्ययपरवचनात् ।  
परिगणिताभ्यः प्रकृतिभ्यः परः क्तः

मात्र हें सिद्ध होत आहे.

पण जर संज्ञेसंबंधीं नियम मानला तर  
विभक्त वगैरे शब्दांमध्ये दोष येतो. विभक्ताः  
भ्रातरः, पीताः गावः हे प्रयोग सिद्ध होणार  
नाहींत. आणि प्रत्ययासंबंधीं नियम मानला  
म्हणजे मात्र हें सिद्ध होतातः गत्यर्थकर्मक०  
( ३।४।७२ ) या सूत्रानें कांहीं विशेष धातू  
उच्चारून त्यांच्या पुढें कर्ता या अर्थी क्त  
प्रत्ययाचें विधान केलें आहे, आणि भज् आ।  
पा हे धातू तर त्यांमध्ये उच्चारले नाहींत.

(वा. १०) प्रत्ययनियमपक्षीही विभक्त वगैरे  
शब्दांमध्ये प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येत नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं, कांहीं धातूंच्या पुढील  
कर्ता या अर्थाच्या क्त प्रत्ययाला फक्त त्यानें

५. ह्या संज्ञानियमपक्षी ख्यान् वगैरे प्रत्यय कर्ता  
या अर्थी होत नाहींत हा प्रतिषेध (वा. २) कराव-  
यास नको.

६ काष्ठभिदब्राह्मणः येथे भिद् धातूच्या पुढील  
अ हा नियोगानेंच कर्ता या अर्थाचा वाचक आहे.  
न ब्राह्मणः असा तो अकार हा नजाचा  
नकार जाऊन राहिलेला असतो. न चाचा  
अर्थ भिन्न असा आहे. आणि जो ब्राह्मणभिन्न  
आहे तोच भिद् धातूचा कर्ता आहे. तेव्हां त्या  
अकाराला कर्ता या अर्थी प्रकृत सूत्रानें साधुत्व सम-

जून त्याला कृत् आणि प्रत्यय या संज्ञा द्याऊन लागतील.

७ अब्राह्मणः येथील अकार कांहीं कर्ता या  
रूपानें कर्त्याचा वाचक स्वभावतः नाहीं.

८ विभक्ताः पीताः येथें कर्ता या अर्थी क्त  
प्रत्यय दिमतो. त्याला प्रत्ययनियमपक्षीं प्रकृत  
सूत्रानें साधुत्व समजलें जातें असा अभिप्राय,  
आहे खरा, पण त्या सूत्रांत भज् आणि पा हे धातू  
दिल्ले नाहींत.

९ तेव्हां विभक्ताः आणि पीताः येथें प्रकृत सूत्रा-  
नेच कर्ता या अर्थी क्त प्रत्ययाला साधुत्व समजलें,  
जातें असें म्हटलें पाहिजे.

स्वभावतः कर्तारमाह न चेमास्तत्र परि-  
गण्यन्ते ॥ न तर्हीदानीमयं साधुर्भवति ।  
भवति साधुर्न तु कर्तरि । कथं तर्हीदानी-  
मत्र कर्तृत्वं गम्यते । अकारो मत्वर्थीयः ।  
विभक्तमेवामस्ति विभक्ताः । पीतमेवा  
मस्ति पीता इति । अथबोत्तरपदलोपोऽत्र  
द्रष्टव्यः । विभक्तधना विभक्ताः । पीतो-  
दकाः पीता इति ॥

साधुत्व सागितलें आहे. म्हणजे ज्या ठिकाणी  
क्त प्रत्यय स्वभावतःच कर्ता या अर्था दिसतो  
त्या ठिकाणच्या धातूचें तेर्थें गत्यर्थ, अकर्मक  
इत्यादि परिगणन केलें आहे. आणि या परि  
गणनामध्ये मज्जा आणि पा हे धातू नाहीत.

तर मग विभक्ता भ्रातरः, पीता गावः  
अशा रीतीचे प्रयोग होत नाहीतच कीं काय ?

ते प्रयोग साधु आहेत, पण त्यातील क्त  
प्रत्यय कर्ता या अर्थाचा मात्र नव्हे.

तर मग विभक्त आणि पीत या शब्दा-  
पासून भ्राते आणि गाई या कर्त्यांचा बोध  
कसा होतो ?

‘विभक्त आहे ज्याचें’ अशा अर्थी विभक्ते  
शब्दाहून मनुष्य प्रत्ययाच्या अर्थी अकार  
प्रत्यय (५।२।१२७) करावा ‘तसेंच पीत  
आहे ज्याचें’ या अर्थी पीत शब्दाहून अकार  
प्रत्यय करावा.

१० विभक्त इ. विभागलेले द्रव्य, येथे वि+मज्ज  
याहून कर्म या अर्थीच क्त प्रत्यय केला आहे तसेंच  
पीन येथेही पा धातूहून कर्म या अर्थीच क्त प्रत्यय  
केला आहे.

१ (सू ६८) मज्ज गेय प्रवचनीय उपस्थानीय  
जन्म आग्राव्य आणि आचार्य हे शब्द कर्ता या अर्थी  
केवळ प्रत्यय वरून निपातन केलें आहेत एकदा त्या  
शब्दांतील मूळ गैरे धर्तूहून इतर अर्थीही (अकर्मका-  
हून भाव या अर्थी व सकर्मकाहून कर्म या अर्थी)  
केवळ प्रत्यय होताना उदा० भवताति मध्यः, मध्य-  
मनन, गेयो माणवकः, गेयं साय, प्रवचनीयो गुरुः,  
प्रवचनीयः स्वाध्यायः, उपस्थानीयः शिष्यः, उपस्था-

[ मज्जगेयप्रवचनीयोपस्थानीयजन्या-  
प्लाव्यापात्या वा ॥ ३।४।६८ ॥ ]

लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः ॥

॥ ३।४।६९ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । ल एतेषु साधनेषु  
यथा स्यात्कर्तरि च कर्मणि च भावे  
चाकर्मकेभ्य ति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
भावकर्मणोरा मनेपदं विधीयते शेषात्क-

अथवा ‘विभक्त धन येषां’ ते विभक्तधनाः  
या बहुव्रीहीमधील धन या उत्तरपदाचा लोप  
शाला आहे, तसेंच पीतोदकाः या बहुव्रीही-  
मधील उदक या उत्तर पदाचा लोप शाला  
आहे व त्यामुळे विभक्ताः भ्रातरः, पीताः  
गावः असे प्रयोग होतात असे समजावे.

(सू. ६९) हे सूत्र कशाकरिता केलें आहे ?

क्रियेचें साधन जें कर्ता किंवा कर्म त्या अर्थी  
लकार झाले पाहिजेत, तसेंच अकर्मक धातू  
हून भाव या अर्थी लकार झाले पाहिजेत.

हा या सूत्राचा उपयोग बरोबर दिसत  
नाहीं कारण ‘भावकर्मणोः’ (१।३।१३) या  
सूत्रानें भाव आणि कर्म या अर्थी लकाराचे  
स्थानी आत्मनेपद सागितलें आहे आणि  
‘शेषात्कर्तरि०’ (१।३।७८) या सूत्रानें कर्ता  
या अर्थी लकाराचे स्थानी परस्मैपद सागितलें  
आहे आणि लकाराचा विषय काय तो एव-

नीयो गुरु ; जायतेऽमौ जन्मः, जन्मनेन ; आ-  
प्लवनेऽपौ आप्लाव्यः, आप्लाव्यमनेन, आपतनीति  
आपालयः, आपालयमनेन.

१ (सू ६९) लट् लिट् वगैरे लकार हे सकर्मक धातू-  
हून कर्ता किंवा कर्म या अर्थी होतात ; आणि असकर्मक  
धातूहून भाव किंवा कर्ता या अर्थी होतात. उदा०  
तण्डुल पचति देवदत्तः ; तण्डुलः पच्यते देवदत्तेन ;  
आस्यते देवदत्तेन, आसे देवदत्तः.

२ येथे लः अने कशाकरिता म्हटलें आहे  
अगाध याचा अभिप्राय आहे. कारण, कर्मणि च  
भावे चाकर्मकेभ्यः ह्या पदाची पुढें अनुवृत्ति आहे  
तेव्हा पुढील सूत्रांमध्ये ती परें घातलीच पाहिजेत.



तैरि परस्मैपदमेतावांश्च लो यदुत परस्मै-  
पदमात्मनेपदं च । स चायमेवं विहितः ॥  
अत उत्तरं पठति ।

लग्रहणं सकर्मकनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

लग्रहणं क्रियते सकर्मकनिवृत्त्यर्थम् ।  
सकर्मकाणां भावे लो मा भूदिति ॥ यदि  
पुनस्तत्रैवाकर्मकग्रहणं क्रियेत ॥ तत्तत्रा-  
कर्मकग्रहणं कर्तव्यम् ॥ ननु चेहापि  
क्रियते । भावे चाकर्मकेभ्य इति ॥ परा-  
र्थमेतद्भविष्यति । तयोरेव कृत्यक्तखलर्याः

[७०] भावे चाकर्मकेभ्य इति ॥ यावदिह  
लग्रहणं तावत्तत्राकर्मकग्रहणम् । इह वा  
लग्रहणं क्रियेत तत्र वाकर्मकग्रहणं को  
न्वत्र विशेषः ॥ अयमस्ति विशेषः । इह  
लग्रहणे क्रियमाण आनः कर्तरि सिद्धो  
भवति । तत्र पुनरकर्मकग्रहणे क्रियमाण  
आनः कर्तरि न प्राप्नोति ॥ तत्राप्यकर्मक-  
ग्रहणे क्रियमाण आनः कर्तरि सिद्धो  
भवति । कथम् । भावकर्मणोरित्यतो  
ऽन्यद्यदात्मनेपदानुक्रमणं सर्वं तत्कर्त्रर्थम् ।

ढाच आहे कीं, एक परस्मैपद तरी त्याचे  
स्थानीं होणार किंवा आत्मनेपद तरी होणार;  
आणि तो लकारच येथें त्या अर्थी सांगि-  
तला आहे. हें मनांत आणून वार्तिककार  
म्हणतात :—

(वा.१) लः कर्मणि० हें सूत्र सकर्मकाच्या  
निवृत्तीकरितां केढें आहे. सकर्मक धातूहून भाव  
या अर्थी लकार न झाला पाहिजे.

आतां भाव या अर्थी लकाराचे स्थानीं  
आत्मनेपद सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये जर अकर्म-  
क धातूहून असें म्हटलें तर तेथें अकर्मक  
शब्द ज्यास्त घालावा लागेल.

पण येथेंही ' भावे चाकर्मकेभ्यः ' असा  
अकर्मक शब्द घातलाच आहे ना ?

पुढें अनुवृत्तीकरितां हें उपयोगी पडत  
आहे. 'तयोरेव कृत्यक्तखलर्याः' या पुढील सूत्रा-  
मध्ये 'भावे चाकर्मकेभ्यः' याची अनुवृत्ति आहे.

तरी पण तुम्हांला येथें लग्रहण केलें  
पाहिजे व मला आत्मनेपद सांगणाऱ्या सूत्रा-

मध्ये अकर्मकग्रहण केलें पाहिजे. मिळून  
सारखेंच होतें, ज्यास्त होत नाही.

आतां येथें ल-ग्रहण केलें किंवा तेथें  
अकर्मक-ग्रहण केलें या दोहोंमध्ये फरक  
काय बरें होतो ?

फरक होतो तर. येथें ल-ग्रहण केलें म्हणजे  
आन म्हणजे शानच् प्रत्यय कर्ता या अर्थीही  
सिद्ध होतो. आणि जर तेथें म्हणजे भाव व कर्म  
अर्थ असतांना आत्मनेपद सांगणाऱ्या सूत्रा-  
मध्ये अकर्मक-ग्रहण केलें तर ते अर्थ अस-  
तांनाच आन प्रत्यय होईल. कर्ता या अर्थी  
होणार नाही.

पण तेथें अकर्मक-ग्रहण केलें तरी देखील  
आन प्रत्यय कर्ता या अर्थी सिद्ध होतो.

तो कसा ?

तो असा कीं भावकर्मणोः (१।३।१३) या  
सूत्राच्या पुढें जीं आत्मनेपद सांगणारीं सूत्रें  
आहेत तीं सर्व कर्ता अर्थ असतांनाच आत्म-  
नेपद सांगत आहेत.

३ तेव्हां त्यावरूनच तेथें हे तिन्ही अर्थ आहेत  
असे अनुमानाचेंच सिद्ध होत आहे.

४ भाव, कर्ता व कर्म हे अर्थ निमित्त धरून आत्म-  
नेपद व तसेंच परस्मैपद सांगितलें आहे. त्यावरून  
त्या तिन्ही अर्थी लकार होतो असे ज्ञापकांने मानलें  
तर सर्वच धातूहून तिन्ही अर्थी लकार होऊं लागेल.

त्यामध्ये अकर्मक धातूहून कर्म या अर्थी जरी लकार  
करतां आला नाही तरी सकर्मक धातूहून भाव या अर्थी  
लकार होऊं लागेल.

५ कारण आन प्रत्ययाला आत्मनेपद संज्ञा  
(१।४।१००) आहे, परस्मैपद संज्ञा नाही.

विप्रतिषेधाद्धानः कर्तरि॥ विप्रतिषेधाद्धानः कर्तरि भविष्यति । तत्र भावकर्मणोरित्येतदस्तु कर्तरि कृत् [ ३ ४. ६७ ] इति कर्तरि कृदित्येतद्विध्यति विप्रतिषेधेन ॥

सर्वप्रसङ्गस्तु ॥ सर्वेभ्यस्तु धातुभ्य आनः कर्तरि प्राप्नोति । परस्मैपदिभ्यो ऽपि ॥ नैष दोषः । अनुदात्तङित इत्येष योगो नियमार्थो भविष्यति ॥ यद्येष योगो नियमार्थो विधिर्न प्रकल्पते । आस्ते शेते इति । अथ विध्यर्थ आनस्य नियमो न प्राप्नोति । आसीनः शयानः ।

तथा नेर्विशः [ १. ३. १७ ] इत्येवमाद्यनुक्रमणं यदि नियमार्थं विधिर्न प्रकल्पते । अथ विध्यर्थमानस्य नियमो न प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि नियमार्थम् । ननु चोक्तं विधिर्न प्रकल्पत इति । विधिश्च प्रकृतः ।

कथम्। भावकर्मणोरित्यत्रानुदात्तङित इत्येतदनुवर्तिष्यते । यद्यनुवर्तत एवमप्यनुदात्तङित एव भावकर्मणोरात्मनेपदं प्राप्नोति । एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । अनुदात्तङित आत्मनेपदं भवति । ततो भावकर्मणोः । ततः कर्तरि । कर्तरि

अथवा विप्रतिषेधामुल्लेखेन आन हा प्रत्यय कर्ता या अर्थो होईल. भावकर्मणोः यावरून आन प्रत्ययाचा अर्थ भाव किंवा कर्म समजावा किंवा कर्तरि कृत् यावरून आन प्रत्ययाचा अर्थ कर्ता समजावा असा संशय उत्पन्न झाला असता कर्तरि कृत् हे शास्त्र विप्रतिषेधामुल्लेखे भावकर्मणोः यापेक्षा परत्वास्तव प्रबल होतें.

पण तसे असेल तर सर्वच धातूंहून म्हणजे परस्मैपदी धातूंहूनमुद्रा आन प्रत्यय कर्ता या अर्थो होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'अनुदात्तङितः (१।३।१२) हे सूत्र नियमार्थ होईल.

पण जर तें सूत्र नियमार्थ मानलें तर आस्ते शेते, या ठिकाणीं जें त्या सूत्रानें आत्मनेपदाचें विधान होत होतें तें आता होणार नाही. बरे, आतां तें सूत्र विध्यर्थ म्हणावें तर आसीनः शयानः इत्यादि ठिकाणींच आन प्रत्यय होतो असा नियम होणार नाही. तसेंच नेर्विशः (१।३।१७) इत्यादि शास्त्रे जर नियमार्थ मानलीं तर तेथें आत्मनेपदाचें विधान केळें जाणार नाही. बरे, आता तीं सूत्रे विध्यर्थ म्हणावीं तर आन

प्रत्ययाचा नियम केला जाणार नाही.

तर मग आता परस्मैपदी धातूंहून कर्ता या अर्थो आन प्रत्यय होऊं नये म्हणून अनुदात्तङित० हे सूत्र नियमार्थच असू दे.

पण तें नियमार्थ मानलें तर आस्ते शेते येथें आत्मनेपदाचें विधान होणार नाही असें आताच सांगितलें आहे ना !

तेथें आत्मनेपदाचें विधान निराख्या तऱ्हेनें करता येईल.

तें कसें.

'भावकर्मणोः' या सूत्रामध्ये 'अनुदात्तङितः' याची अनुवृत्ति केली म्हणजे काम मागेल.

पण अनुवृत्ति केली तर अनुदात्त आणि ङ हे इत्संज्ञक असलेल्या धातूंहूनच भाव व कर्म या अर्थो आत्मनेपद होतें असा पूर्वीपेक्षाही संकुचित अर्थ होऊं लागेल.

तर मग आता अनुदात्तङित आत्मनेपदम् या नियमार्थ सूत्राच्या पुढील जें भावकर्मणोः (१।३।१३) हे सूत्र त्याच्या पुढील सूत्रामध्ये योगविभाग करण्यात येईल. त्यात 'कर्तरि' एवढेंच पहिलें सूत्र होईल. तेथें अनुदात्तङित

१ भावकर्मणोः हे आत्मनेपदाचा अर्थ मागणारे आहे असें येथे गृहीत धरलें आहे.

७ कर्ता या अर्थो जर आत्मनेपद होईल तर

अनुदात्त किंवा द्वार इत्येकक असलेल्या धातूंहूनच होईल असा नियम होय. उदा० आसीनः, शयानः.

चात्मनेपदं भवति । अनुदात्तङित इत्येव । भावकर्मणोरिति निवृत्तम् । ततः कर्मव्यतिहारे । कर्तरीत्येवानुवर्तते ऽनुदात्तङित इत्यपि निवृत्तम् ॥ यदप्युच्यते तथा नेर्विश इत्येवमाधनुक्रमणं यदि नियमार्थं विधिर्न प्रकल्पते ऽथ विध्यर्थमानस्य नियमो न प्राप्नोतीत्यस्तु विध्यर्थम् । ननु चोक्तमानस्य नियमो न प्राप्नोतीति । नैप दोषः । यथैवात्राप्राप्तास्तङो भवन्त्येवमानो ऽपि भविष्यति ॥

सर्वत्रापसङ्गस्तु ॥ सर्वेषु साधनेष्वानो न प्राप्नोति विप्रतिपेधाद्धानः कर्तरीति

याची अनुवृत्ति येईल. आणि भावकर्मणोः याची अनुवृत्ति येणार नाही. त्या सूत्रानें अनुदात्त अथवा ड् इत्संज्ञक अक्षरेच्या धातूहून कर्ता या अर्थी आत्मनेपदाचें विधान होऊन आस्ते शेते इत्यादि उदाहरणें साधतील. त्याच्या पुढें 'कर्मव्यतिहारे' हें दुसरें सूत्र येईल. तेथें फक्त कर्तरी एवढ्याचीच अनुवृत्ति येईल; अनुदात्तङितः याचीही अनुवृत्ति येणार नाही; म्हणून त्याचा पूर्वीप्रमाणेंच वाक्यार्थ होईल.

तसेंच आणखी जें सांगितलें आहे कीं नेर्विशः (१।३।१७) इत्यादि सूत्रें जर नियमार्थ मानलीं तर निविशते इत्यादि उदाहरणांमध्ये आत्मनेपदाचें विधान केलें जाणार नाही, आणि जर तीं सूत्रें विध्यर्थ मानावीं तर आन प्रत्ययाचा नियम केला जाणार नाही, तर त्याचें उत्तर असें कीं—तीं सूत्रें विध्यर्थच असोत.

पण विध्यर्थ मानलीं तर आन प्रत्ययासंबंधानें नियम होणार नाही असें आतांच म्हटलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. येथें जसे त आताम्

भावकर्मणोर्न स्यात्कर्तर्येव स्यात् । इह पुनर्लप्रहणे क्रियमाणे कर्तरि कृदित्येतदस्तु लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य इति लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य इत्येतद्विष्यति विप्रतिपेधेन ॥

सर्वप्रसङ्गस्तु ॥ लादेशः सर्वेषु साधनेषु प्राप्नोति । शतृकसू च भावकर्मणोरपि प्राप्नोतः ॥ नैप दोषः । शेपात्परस्मैपदं कर्तरीत्येवं तौ कर्तारं द्वियेते ॥

[तयोरेव कृत्यक्तखलार्थाः

॥३।४।७०॥

इत्यादि प्रत्यय अप्राप्त असूनही होतात तसा आन प्रत्ययही होईल.

पण भाव, कर्म आणि कर्ता या तिन्ही अर्थी आन प्रत्यय इष्ट आहे तो होणार नाही. कर्तरि कृत् यानें परत्वास्तव बाध केल्यामुळें भाव, व कर्म या अर्थी आन प्रत्यय होणार नाही; कर्ता या अर्थीच फक्त होईल. येथें ल-ग्रहण केलें म्हणजे मात्र 'कर्तरी कृत्' आणि 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः' ह्या दोन शाखांची एका ठिकाणीं प्राप्ति आली असतां तेथें विप्रतिपेधामुळें 'लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः' हेंच शाख परत्वास्तव प्रवृत्त होईल.

पण लकाराचे स्थानीं होणारे इतर सर्व आदेश कोणत्याही प्रकारचें साधन या अर्थी होऊं लागतील. थोडक्यांत बोलावयाचें म्हणजे शतृ व कसु हे प्रत्यय भाव व कर्म या अर्थीही प्राप्त होतील.

हा दोष येत नाही. ज्या धातूहून आत्मनेपद प्राप्त होत नाही अशा धातूहून कर्ता या अर्थी परस्मैपद होतें असें सांगितलें (१।३।७८) असल्यामुळें परस्मैपदसंज्ञक शतृ व कसु हे

८ अनुदात्तङितः या नियमामुळें आन प्रत्ययाची प्राप्ति येत नाही. त आताम् बगैरे तड् प्रत्ययही भाव किंवा कर्म या अर्थी सांगितलेले निविशते येथें कर्ता या अर्थी होणार नाहीत.

१(सू.७०) कृत्यसंज्ञक प्रत्यय, क प्रत्यय आणि खल् (३।३।१२६) या प्रत्ययांच्या अर्थी सांगितलेले प्रत्यय अकर्मक धातूहून भाव या अर्थी आणि सकर्मक धातूहून कर्म या अर्थीच होतात.

आदिकर्मणि क्तः कनारि च

॥३।४।७१॥

गन्त्यर्थाकर्मकश्चिपशीलस्थानसव-  
सजनरुहजीर्यतिभ्यश्च

॥३।४।७२॥

दाशगोधनौ संप्रदाने ॥३।४।७३॥

भीमादयोऽपादाने ॥३।४।७४॥

तोभ्यामन्यत्रोणादयः ॥३।४।७५॥

क्तेऽधिकरणे च ध्रौव्यगतिप्रत्य-  
वसानार्थेभ्यः ॥३।४।७६॥ ]

लस्य ॥ ३ । ४ । ७७ ॥

लादेशे सर्वप्रसङ्गोऽविशेषात् ॥ १ ॥

लादेशे सर्वप्रसङ्गः । सर्वस्य लकार-  
स्यादेशः प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति ।  
लुनाति लभते । किं कारणम् । अविशे-  
षात् । न हि कश्चिद्विशेष उपादीयत  
एवंजातीयकस्य लकारस्यादेशो भवतीति ।  
अनुपादीयमाने विशेषे सर्वप्रसङ्गः ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धम् । अर्थवतो लका-  
रस्य ग्रहणं न चैषोऽर्थवान् ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेन्न  
वर्णग्रहणेण ॥ २ ॥

प्रत्यय कर्ता या अर्थी च ठरविले जातात.

(सू. ७७ वा. १) लकाराचे स्थानी पुढील  
सूत्रानें सांगितलेले ते आदेश ते वाटेल त्या  
लकाराला होऊ लागतील. उदा० लुनाति लभते  
इत्यादि ठिकाणीं घातूच्या लकारालाही ते  
होतील.

काय कारण ?

कारण असे कीं—अमक्या प्रकारच्या

लकाराला आदेश ते होतात असा काही तेंचें  
विशेष सांगितला नाही. तेव्हा विशेष सांगि-  
तला नसल्यामुळे सर्व ठिकाणीं आदेश होऊ  
लागतील.

अर्थवान् लकाराचें ग्रहण केल्यामुळे इष्ट  
गोष्ट सिद्ध होते. अर्थवान् जो लकार त्याचें येथें  
ग्रहण केलें आहे. आणि लुनाति लभते इत्यादि  
ठिकाणीं लकाराला काहीच अर्थ नाही.

१(सू.७१) आदिकर्म या अर्थी जो क्त प्रत्यय मागि-  
तला (३।२।१०२ वा. ३) आहे तो कर्ता या अर्थीही  
होतो. उदा. प्रवृत्तः कट देवदत्त . एकदां प्रवृत्तः कटो  
देवदत्तेन असा कर्म या अर्थी क्त प्रत्यय होतोच.

१(सू.७२) गमनार्थक घातू, अर्थक घातू, धिप्,  
शील्, रथा, आसू, वसू, जन् रुद्, आणि जू घातूहून  
कर्ता या अर्थीही क्त प्रत्यय होतो. एकदां इतर  
अर्थी ग्रहणजे अर्थक घातूहून भाव या अर्थी व सर्वकर्मक  
घातूहून कर्म या अर्थी क्त प्रत्यय होतोच. उदा ग्राम  
गमनः देवदत्तः, गमो प्राप्नो देवदत्तेन.

१(सू.७३) दाश आणि गोघ्न हे शब्द येथे निपातन  
केले आहेत दाश घातूहून संप्रदाय या अर्थी अच्  
प्रत्यय झाला आहे. दायते अर्थे दाशः । गां हन्ति  
अर्थे गोघ्नः अत्रिभिः । येथे हन् घातूहून संप्रदान  
या अर्थी टक् प्रत्यय झाला आहे

१(सू.७४) भीम शीर्षे शब्द अपादान अर्थी प्रत्यय करून

निपातन केले आहेत. विभेति अस्मात् इति भीमः येथे  
भी घातूहून मक्त प्रत्यय उणा. (१।१४५) झाला आहे.

१ (सू.७५) संप्रदान आणि अपादान यांशिवाय  
इतर अर्थी उणादि प्रत्यय होतात. कर्ता, कर्म, कारण,  
अधिकरण आणि भाव या अर्थांपैकी ज्या शब्दांमध्ये  
जो अर्थ जुळेल तो त्याचा.

१ (सू.७६) स्थिति गति आणि ममृण या अर्थांच्या  
घातूहून अधिकरण या अर्थीही क्त प्रत्यय होतो.  
एकदां ज्या अर्थी प्राप्त झालेला त्या अर्थी बरावा उदा०  
मुकुन्दस्य आसितविदम्, आसितो मुकुन्दः, आसितं  
मुकुन्देन । मुकुन्दस्य वासतिमिदं स्थलम्, यातः स्थलं  
मुकुन्दः, मुकुन्देन यातं स्थलम् ।

१(सू.७७) ई अधिकार-सूत्र आहे. पुढील सूत्रांमध्ये  
लख दाचा सवध आहे. ल या शब्दानें येथे लट्,  
लिट्, लृट्, लट्, लेट्, लोट्, लट्, लिट्, लृट् आणि  
लृट् अने दाश लकार येतले आहेत

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेत्तत्र । किं कारणम् । वर्णग्रहणमिदं न चैतद्वर्णग्रहणेपु भवत्यर्थवद्ग्रहणे नानर्थक्येति ॥

तस्माद्विशिष्टग्रहणम् ॥ ३ ॥

तस्माद्विशिष्टस्य लकारस्य ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । धातोः [३. १. ९१] इति वर्तते ॥ एवमपि शाला माला मल्ल इत्यत्र प्राप्नोति । उणादयो ऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥ एवमपि नन्दनः अत्र प्राप्नोति ।

इत्संज्ञात्र वाधिका भविष्यति । इहापि तर्हि वाधेत । पचति पठतीति । इत्कार्याभावाद्नेत्संज्ञा न भविष्यति । इदमस्तीत्कार्यं लिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीत्येव स्वरो यथा स्यात् । लितित्युच्यते न चात्र लितं पदयामः । अथापि कथांचिद्वचनाद्धानुवर्तनाद्वेत्संज्ञकानामादेशः स्यादेवमपि न दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न लादेशे लिङ्कृतं भवतीति यदयं णलं

(वा. २) अर्थवान् लकाराचें येथें ग्रहण केलें असल्यामुळें इष्टसिद्धि होत आहे असें म्हणशील तर तसें नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें 'लस्य' हें वर्णग्रहण आहे. आणि 'अर्थवानाचें ग्रहण संभवत असतांना अनर्थकाचें ग्रहण करूं नये' ही परिभाषा तर वर्णग्रहणाविषयीं प्रवृत्त होत नाहीं.

(वा. ३) तेव्हां अमुक प्रकारच्या लकाराला हे आदेश होतात असें येथें विशेष प्रकारच्या लकाराचें ग्रहण करावें.

तसें करावयास नको. कारण धातोः (३।१।९१) या पदाची मागाहून अनुवृत्ति येत आहे.

धातोः याची अनुवृत्ति आली तरी शाला, माला, मल्लः या शब्दांतील धातूच्या पुढील प्रत्ययाच्या आदि लकाराला ते आदेश होऊं लागतील.

पण उणादि प्रत्यय करून साधलीं जाणारीं प्रातिपदिकें मुळीं अव्युत्पन्नच समजलीं जातात.

तरी पण नन्दनः येथें नन्द् धातूच्या पुढील ल्यु प्रत्ययाच्या (३।१।१३४) लकाराला हे आदेश होऊं लागतील.

तेथें लकाराला प्राप्त झालेल्या इत्संज्ञेने त्या आदेशांचा वाध होईल.

तर मग पचति पठति येथेंही लटाच्या लकाराला जे तिङ् आदेश होतात त्यांचा इत्संज्ञा वाध करील.

लट् वगैरे प्रत्ययांच्या लकाराला इत्संज्ञा करण्याचा कांहींच उपयोग नसल्यामुळें तेथें लकाराला इत् संज्ञा होणार नाहीं.

पण इत् संज्ञा करण्याचा उपयोग आहे. लिति (६।१।१९३) या सूत्रानें प्रत्ययांच्या पूर्व्यांच्या अचाला सांगितलेला जो उदात्त तो येथें झाला पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं. कारण लित् प्रत्यय पुढें असतांना असें तेथें म्हटलें आहे. आणि येथें तर त्या प्रत्ययांपैकीं एक वर्णही पुढें दिसत नाहीं.

आतां येथे 'लस्य' असें म्हटलें आहे म्हणून किंवा त्याची अनुवृत्ति पुढील सूत्रांत केली आहे म्हणून त्या इत्संज्ञक लकाराचा लोप न करतां त्याला आदेश होतील अशी कशीतरी कल्पना केली तरी देखील हा दोष येत नाहीं. लोप न झाल्यामुळें लिति या सूत्राची प्राप्ति आली तरी लकाराचें स्थानीं आदेश

२ - धातूच्या पुढील लकाराला हे आदेश होतात असा अर्थ होतो म्हणून लुनाति येथें ते होत नाहीं.

३ - तेव्हां त्यामध्ये धातु, प्रत्यय ही कांहींच

कल्पना नसल्यामुळें धातूच्या पुढें लकार आहे असें म्हणतां येत नाहीं.

४ - कारण इत्संज्ञा झाली कीं लागलीच त्या इत्संज्ञकाचा लोप (३।१।९) होत असतो.

आदिकर्मणि क्तः कनारि च  
॥३।४।७१॥

गंत्यर्थाकर्मकश्चिपशीइस्थासव-  
सजनरुहर्जार्थित्यश्च  
॥३।४।७२॥

दाशगोघ्नौ संप्रदाने ॥३।४।७३॥

भीमादयोऽपदाने ॥३।४।७४॥

तोभ्यामन्यत्रोणादयः ॥३।४।७५॥

क्ते ऽधिकरणे च प्रौढ्यगतिप्रत्य-  
वसानार्थेभ्यः ॥३।४।७६॥ ]

लस्य ॥ ३ । ४ । ७७ ॥

लादेशे सर्वप्रसङ्गे ऽविशेषात् ॥ १ ॥

लादेशे सर्वप्रसङ्गः । सर्वस्य लकार-  
स्यादेशः प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति ।  
लुनाति लभते । किं कारणम् । अविशे-  
षात् । न हि कश्चिद्विशेष उपादीयत  
एवंजातीयकस्य लकारस्यादेशो भवतीति ।  
अनुपादीयमाने विशेषे सर्वप्रसङ्गः ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धम् । अर्थवतो लका-  
रस्य ग्रहणं न चैषो ऽर्थवान् ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेन्न  
वर्णग्रहणेपु ॥ २ ॥

प्रत्यय कर्ता या अर्थोच ठरविले जातात.

(घ. ७७ वा. १) लकाराचे रथानी पुढील  
सूत्राने सांगितलेले ते आदेश ते वाटेल त्या  
लकाराला होऊ लागतील. उदा० लुनाति लभते  
इत्यादि ठिकाणी घातूच्या लकारालाही ते  
होतील.

काय कारण ?

कारण असे कीं—अमक्या प्रकारच्या

लकाराला आदेश ते होतात असा काही तथे  
विशेष सांगितला नाही. तेव्हा विशेष सांगि-  
तला नसल्यामुळे सर्व ठिकाणी आदेश होऊं  
लागतील.

अर्थवान् लकाराचें ग्रहण केल्यामुळे इष्ट  
गोष्ट सिद्ध होते. अर्थवान् जो लकार त्याचें येथें  
ग्रहण केलें आहे. आणि लुनाति लभते इत्यादि  
ठिकाणी लकाराला काहींच अर्थ नाही.

१(सू.७१) आदिकर्म या अर्थी जो क्त प्रत्यय सांगि-  
तला(३।१।१०२ वा. ३) आहे तो कर्ता या अर्थीही  
होतो. उदा. प्रहतः कट देवदत्त . एकदा प्रहृत. कटो  
देवदत्तेन अमा कर्म या अर्थी क्त प्रत्यय होतोच.

१(घ.७२)गमनार्थक धातु, अर्थाक धातु, श्लिप्,  
शीङ्, श्वा, भास्, वस्, जन् रुद्, आणि लृ घातुहून  
कर्ता या अर्थीही क्त प्रत्यय होतो. एकदा इतर  
अर्थी ग्रहणजे सर्वत्र धातुहून भाव या अर्थी व सर्वत्र  
धातुहून कर्म या अर्थी क्त प्रत्यय होतोच. उदा ग्राम  
गमः देवदत्तः, गतो ग्रामो देवदत्तेन.

१(घ.७३) दाश आणि गोघ्न दे शब्द येथे निपातन  
केले आहेत दाश धातुहून संप्रदाय या अर्थी अच्  
प्रत्यय झाला आहे. दीघेने अरमे दाशः । गां हन्ति  
अरमे गोघ्नः अतिथिः । येथे हन् धातुहून संप्रदान  
दा अर्थी टच् प्रत्यय झाला आहे

१(घ.७४)भीम वीरें दाश अपादान अर्थी प्रत्यय वस्तुन

निपातन केले आहेत. विभेति अरमात् इति भीमः देये  
भी धातुहून मक् प्रत्यय उणा. (१।१४५) झाला आहे.

१(घ.७५)संप्रदान आणि अपादान यांशिवाय  
इतर अर्थी उणादि प्रत्यय होताना. वनो, कर्म, करण,  
अधिकरण आणि भाव या अर्थांपैवी ज्या शब्दांमध्ये  
जो अर्थ जुळेल तो ध्यावा.

१(सू.७६)शिवनि गति आणि मधुग या अर्थांच्या  
धातुहून अधिकरण या अर्थीही क्त प्रत्यय होतो.  
एकदा ज्या अर्थी प्राप्त असेल त्या अर्थी बराबा उदा०  
मुकुन्दस्य आसितमिदम्, आशितो मुकुन्दः, आशितं  
मुकुन्देन । मुकुन्दस्य यानमिदं स्वप्नम्, यातः स्वप्न  
मुकुन्दः मुकुन्देन यातं स्वप्नम् ।

१(सू.७७)हे अधिकार-सूत्र आहे.पुढील मजामध्ये  
लस्य याचा सवष आहे. ल या शब्दाने येथे लट्,  
लिट्, लृट्, लृट्, लेट्, लोट्, लृट्, लिट्, लृट् आणि  
लृट् असे दहा लकार येणजे आहेत

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेत्तत्र । किं कारणम् । वर्णग्रहणमिदं न चैतद्वर्णग्रहणेणु भवत्यर्थवद्ग्रहणे नानर्थक्येति ॥

तस्माद्विशिष्टग्रहणम् ॥ ३ ॥

तस्माद्विशिष्टस्य लकारस्य ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । धातोः [३. १. ९१] इति वर्तते ॥ एवमपि शाला माला मल्ल इत्यत्र प्राप्नोति । उणादयो ऽन्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥ एवमपि नन्दनः अत्र प्राप्नोति ।

इत्संज्ञात्र वाधिका भविष्यति । इहापि तर्हि वाधेत । पचति पठतीति । इत्कार्याभावादत्रेत्संज्ञा न भविष्यति । इदमस्तीत्यर्थे लिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीत्येष स्वरो यथा स्यात् । लिति त्युच्यते न चात्र लितं पश्यामः । अथापि कथांचिद्वचनाद्वानुवर्तनाद्वेत्संज्ञकानामादेशः स्यादेवमपि न दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न लादेशे लिङ्कृतं भवतीति यदयं णलं

(वा. २) अर्थवान् लकाराच्च येथे ग्रहण केलें असल्यामुळें इष्टसिद्धि होत आहे असें म्हणशील तर तसें नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें 'लस्य' हें वर्णग्रहण आहे. आणि 'अर्थवानाचें' ग्रहण संभवत असतांना अनर्थकाचें ग्रहण करूं नये' ही परिभाषा तर वर्णग्रहणाविषयीं प्रवृत्त होत नाहीं.

(वा. ३) तेव्हां अमुक प्रकारच्या लकाराला हे आदेश होतात असें येथें विशेष प्रकारच्या लकाराचें ग्रहण करावें.

तसें करावयास नको. कारण धातोः (३. १. ९१) या पदाची मागाहून अनुवृत्ति येत आहे.

धातोः याची अनुवृत्ति आली तरी शाला, माला, मल्लः या शब्दांतील धातूच्या पुढील प्रत्ययाच्या आदि लकाराला ते आदेश होऊं लागतील.

पण उणादि प्रत्यय करून साधलीं जाणारीं प्रातिपदिकें मुळीं अव्युत्पन्नच समजलीं जातात.

तरी पण नन्दनः येथें नन्द् धातूच्या पुढील ल्यु प्रत्ययाच्या (३. १. १३४) लकाराला हे आदेश होऊं लागतील.

तेथें लकाराला प्राप्त झालेल्या इत्संज्ञेनें त्या आदेशांचा वाध होईल.

तर मग पचति पठति येथेंही लटाच्या लकाराला जे तिङ् आदेश होतात त्यांचा इत्संज्ञा वाध करील.

लट् वगैरे प्रत्ययांच्या लकाराला इत्संज्ञा करण्याचा कांहींच उपयोग नसल्यामुळें तेथें लकाराला इत् संज्ञा होणार नाहीं.

पण इत् संज्ञा करण्याचा उपयोग आहे. लिति (६. १. १९३) या सूत्रानें प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या अचाला सांगितलेला जो उदात्त तो येथें झाला पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाहीं. कारण लिट् प्रत्यय पुढें असतांना असें तेथें म्हटलें आहे. आणि येथें तर त्या प्रत्ययापैकीं एक वर्णही पुढें दिसत नाहीं.

आतां येथे 'लस्य' असें म्हटलें आहे म्हणून किंवा त्याची अनुवृत्ति पुढील सूत्रांत केली आहे म्हणून त्या इत्संज्ञक लकाराचा लोप न करतां त्याला आदेश होतील अशी कशीतरी कल्पना केली तरी देखील हा दोष येत नाहीं. लोप न झाल्यामुळें लिति या सूत्राची प्राप्ति आली तरी लकाराचें स्थानीं आदेश

२ - धातूच्या पुढील लकाराला हे आदेश होतात असा अर्थ होतो म्हणून लुनाति येथें ते होत नाहींत.

३ - तेव्हां त्यामध्ये धातु, प्रत्यय ही कांहींच

कल्पना नसल्यामुळें धातूच्या पुढें लकार आहे असें म्हणतां येत नाहीं.

४ - कारण इत्संज्ञा झाली कीं लागलीच त्या इत्संज्ञकाचा लोप (१. १. ९) होत असतो.

लितं करोति ॥ अथाप्युणादयो व्युत्पाद्यन्त  
एवमपि न दोषः । क्रियते विशिष्टग्रहणं  
लस्येति ॥

**लादेशो वर्णविधेः**

**पूर्वविप्रतिषिद्धम् ॥ ४**

लादेशो वर्णविधेर्भवति पूर्वविप्रतिषे  
धेन । लादेशस्यावकाशः । पचतु पठतु ।  
वर्णविधेरवकाशः । दध्यत्र मध्वत्र ।  
इहोभयं प्राप्नोति । पचत्वत्र पठत्वत्रेति ।  
लादेशो भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि  
पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

**उक्तं वा ॥ ५ ॥**

किमुक्तम् । लादेशो वर्णविधेरिति ॥

[ तित्तिस्त्रिस्थिस्थमिन्वस्म-  
स्तातांश्चथासाथांश्चमिन्वहि-  
महिङ् ॥ ३।४।७८॥ ]

**दित आत्मनेपदानां टेरे**

**॥ ३।४।७९ ॥**

**दित एत्व आत्मनेपदेऽप्यन-**  
**प्रतिषेधः ॥ १ ॥**

दित एत्व आत्मनेपदेऽप्यनस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । पचमानः यजमानः । दित

केले असतां तेयें इत्सश्चक लकारागुल्लें प्राप्त  
होणारें कार्य होत नाही असें आचार्यांच्या  
कृतीवरून सूचित होतें. ज्याअर्थी आचा-  
र्यांनीं णल् या आदेशाला ( ३।४।८२ )  
इत्सश्चक लकार जोडला आहे त्याअर्थी  
घरील गोष्ट त्याचें मनात आहे असें दिसून येतें.

तसेंच उणादि प्रत्यय करून साधलीं जाणारीं  
जीं प्रातिपदिकें त्यामध्ये प्रकृतिप्रत्ययाची  
कल्पना गृहीत घरली तरी शाला, माला,  
मल्लः वगैरे शब्दातील घातूच्या पुढील लका-  
राला हे आदेश होतील हा दोष येत नाही.  
कारण येयें लस्य असें विशेष प्रकारच्या  
अनुनासिक लकाराचें ग्रहण केलें आहे.

( वा. ४ ) वर्णाला सांगितलेल्या कार्यापेक्षा  
लादेश हा पूर्वविप्रतिषेधानें अगोदर होतो.  
लादेशाला ( ३।४।८६ ) पचतु पठतु येयें  
अवकाश आहे. वर्णाला सांगितलेल्या

कार्याला ( ६।१।७७ ) दध्यत्र मध्वत्र येयें  
अवकाश आहे. आणि पचत्वत्र पठत्वत्र येयें  
उ हा लादेश आणि यण् या दोघाची  
एकदम प्राप्ति येते व तेथें पूर्वविप्रतिषेधानें  
लादेश जें उत्त्व तें पूर्वी होतें.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सांगितल  
पाहिजे.

सागावयास नको.

( वा. ५ ) अथवा हें पूर्वी सांगितलेंच आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

लादेशो वर्णविधेः ( १।४।२ वा २० )  
असें मागें सांगितलें आहे.

( सू. ७९ वा. १ ) दित् लकाराचो  
स्थानीं झालेल्या आत्मनेपद प्रत्ययातील ' दि '  
भागाला जो हा एकार आदेश सांगितला  
आहे तो आन प्रत्ययाला होत नाही असें  
म्हणावें. उदा० पचमानः, यजमानः. येयें आन

१ ( सू. ७८ ) निप् नम् ति, निप्  
षप् ष, निप् वप् मन्, त आनान् हा, याम्  
आयाम् ष्वम्, इट् बहि आणि मदि हे अठरा  
आदेश लकाराचें स्थानीं होणान. त्यांपैकी पहिल्या  
नऊ प्रत्ययांना परस्मैपद संज्ञा ( १।४।१०९ )  
आहे. आणि पुढील नऊ प्रत्ययांना आत्मनेपद  
संज्ञा ( १।४।११० ) आहे. हा दोन्ही प्रकारचा  
नऊ प्रत्ययांपैकी पहिल्या तीन प्रत्ययांना प्रथम

पुरुष, मध्यमा तीन प्रत्ययांना मध्यम पुरुष, आणि  
शेषाच्या तीन प्रत्ययांना उत्तम पुरुष या संज्ञा  
( १।४।१०९ ) आहेत. त्या तीन प्रत्ययांतुद्धा  
पहिल्या प्रत्ययाला एकवचन, दुसऱ्याला द्विवचन,  
आणि तिसऱ्याला बहुवचन ( १।४।१०९ ) अशा  
संज्ञा आहेत.

१ ( सू. ७९ ) दित् जे लकार त्याचे स्थानीं आदेश  
झालेला आत्मनेपद प्रत्ययांतील टिप्सुद्धा मागणें



इत्येत्वं प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । ज्ञापकं वा सानुबन्धक-  
स्यादेशवचन इत्याद्याभावस्येति ॥ नैत-  
दस्त्युक्तम् । एवं किल तदुक्तं स्याद्यद्येवं  
विज्ञायेत तित् आत्मनेपदम् टिदात्मनेप-  
दम् टिदात्मनेपदानामिति । तच्च न । टितो  
लकारस्य यान्यात्मनेपदानीत्येवमेतद्विज्ञा-  
यते ॥ अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । तित्  
आत्मनेपदम् टिदात्मनेपदम् टिदात्मने-  
पदानामिति विज्ञायमाने अकुर्वि अत्रापि

प्रसज्येत । नैप टित् । कस्तर्हि । ठित् ।  
स चावश्यं ठित्कर्तव्य आदिर्मा भूदिति ॥  
कथमिदोऽत् [ ३. ४. १०६ ] इति ।  
इठोऽदिति वक्ष्यामीति । तच्चावश्यं वक्तव्यं  
पर्यवपाद्यस्य मा भूत् । लविपीष्ट ॥ इह तर्हि  
इपमूर्जमहमित आदि आतो लोप इटि च  
[ ६. ४. ६४ ] इत्याकारलोपो न प्राप्नोति ।  
तस्माद्विदेषः ॥ आदिस्तर्हि कस्मान्न भवति  
सप्तदशादेशाः स्थानेयोगत्वं प्रयोजयन्ति

प्रत्यय ( ३।२।१२४ ) लटाचें स्थानीं झाला  
आहे आणि त्याला आत्मनेपद संज्ञाही आहे  
म्हणून एकार प्राप्त होतो.

( वा. २ ) अथवा हे सांगितलेंच आहे.

तें काय वरें सांगितलें आहे ?

ज्ञापकं वा सानुबन्धकस्याऽऽदेशवचन  
इत्याद्याभावस्य ( २।४।४९ वा २४ )  
असं मार्गे सांगितलेंच आहे

तें जें सांगितलें आहे तें येथें निरूपयोगी  
आहे. कारण टकारेत्संज्ञक जें आत्मनेपद  
त्याच्या टि भागाला एत्व होतें असा प्रकृत  
सूत्राचा अर्थ गृहीत धरून तें सांगितलें  
असेल. परंतु या सूत्राचा तसा अर्थ नाहीं;  
तर टित् लकाराचे स्थानीं झालेलें जें आत्मने-  
पद असा येथें अर्थ आहे. आणि असा या  
प्रकृत सूत्राचा अर्थ अवश्य केलाच पाहिजे.  
कारण, टकार इत्संज्ञक ज्याचा आहे असें  
जें आत्मनेपद त्याच्या टि भागाला एकार  
आदेश होतो असा अर्थ घेतला तर अकुर्वि  
येथें एकार आदेश होऊं लागेल.

इट् आदेश हा टकार इत्संज्ञक ज्याचा  
आहे असा नाहीं.

तर मग तो कसा आहे?

त्याचा ठकार इत्संज्ञक आहे असा. आणि  
ज्याचा ठकार इत्संज्ञक आहे असाच तो मानला  
पाहिजे. कारण टकार इत्संज्ञक असल्यास तो इट्  
आदेश लकाराचा आद्यावयव ( १।१।४६ )  
होईल, तो तसा न झाला पाहिजे.

इट् असा तो प्रत्यय असेल तर 'इदोऽत्'  
( ३।४।१०६ ) यानें त्याला अकार आदेश  
कसा वरें होईल ?

तेथें ही 'इठोऽत्' असें म्हणतां येईल. आणि  
तसें तेथें म्हटलेंच पाहिजे. कारण लविपीष्ट  
येथें इट् आगमाला अकार आदेश न झाला  
पाहिजे.

तर मग 'इपमूर्जमहमित आदि' या  
मंत्रांतील आदि या क्रियापदामध्ये आतो  
लोप इटि च ( ६।४।६४ ) ह्यानें आकाराचा लोप  
होणार नाहीं. तेव्हां इट् असा टकार इत्संज्ञक  
असलेला असाच इट् प्रत्यय मानला पाहिजे.

तर मग तो लकाराचा आद्यावयव  
( १।१।४६ ) असा आगम कां होत नाहीं ?

पूर्व सूत्रांतील तिप् तम्बगैरे अठरा प्रत्ययां-  
पैकीं सतरा प्रत्यय जर लकाराचे स्थानीं  
आदेश होत आहेत तर त्यांतील इट् हा एक-  
टाच त्या सतरांच्या विरुद्ध स्वतःचें आदेशत्व

एकार आदेश होतो, उदा० आत्ते शेते.

२ - कृ धातूच्या पुढील लङ् प्रत्ययाला उत्तम

पुरुष एकवचन इट् आदेश येथें झाला आहे. येथें  
इट् हा आत्मनेपद प्रत्यय टित् लकाराचे स्थानीं

तानेको नोत्सहते विहन्तुमिति कृत्वादिन भविष्यति । पर्यवपाद्यस्य तर्हि कस्मान्न भवति । लविपीष्टेति । असिद्धं बहिरङ्ग-लक्षणमन्तरङ्गलक्षण इति । इत्तं तर्ह्येकं प्रकृतानामात्मनेपदानामेव भवतीति । के प्रकृताः । तादयः ॥

आनेमुगज्ञापकत्वेत्वे दित्तडाभिज्ञिसीरिच ।

डागैरःसु टिटटितः प्रकृते तद्गुणे कथम्।

[ थासः से ॥३।४।८०॥

लिट्स्नन्नयोरेशिरेच् ॥३।४।८१॥

परस्मैपदानां णल्लुप्तस्थल्युत्तण-

त्वमाः ॥ ३ । ४ । ८२ ॥

टाकण्याविपर्ययी धजत नाही, म्हणून आद्या वयन होणार नाही

तर मग आता टकारच वायम केला तर लविपीष्ट येथे इत् आगमाला 'इटोऽन्' याने अकार का होत नाही ?

इटोऽन् हे अनरग अच्च नर्तव्य असताना बहिरंग इत् आगम असिद्ध आहे म्हणून होत नाही.

तर मग आता प्रकृत आत्मनेपद प्रत्यया नाच या प्रकृत सूत्राने एव्ह होतें असे जें माग ( ३।४।४९ पृ ४८६ प. २० ) सांगितलें आहे तेंच उत्तर समजावें.

प्रकृत आत्मनेपद प्रत्यय ते कोणते ?

पूर्वसूत्रात सांगितलेले त, आताम् इत्यादि

नऊ प्रत्यय हे प्रकृत होत.

दित् प्रत्ययाचे स्थानी झालेले जे तत् त्यानाच प्रकृत सूत्राने एव्ह होतें अशा-विपर्ययी आने मुक्त ( ३।४।८२ ) हा निर्देश जाणवू आहे. तसेच इत्, मि, आणि इरिन् असे जे आदेश सांगितले आहेत तेही पण जाणवू होत. त्यामुळे डा, रौ, ग् ह्याना हे एव्ह होत नाही. तसेच प्रकृत स्थली अकुर्वि येथे इद् हा स्वतः दित् आहे व तो अदित् जो लङ् त्याचे स्थानी झालेला आहे. म्हणून तेथे एव्ह होत नाही आता प्रकृत सूत्राने केलेल्या एकारान्त जसा ऐकार ( ३।४।९३ ) होतो तसा पचाषेदम् येथे गुण ( ६।१।८६ ) झाल्यानंतर त्या एकाराला ऐकार का होत नाही ?

झालेला नाही, स्वतः मात्र तो दित् आहे.

३ - इद् हा टकारच वायम झाला अमर्ता इतर दोष जानात, अकुर्वि येथे प्रकृत सूत्राने एव्ह होत नाही, कारण दित् लवाराचे स्थानी झालेला जो आत्मनेपद प्रत्यय असा अर्थ येथे आहे. आता फक्त पचमानः येथे शानच् या आत्मनेपद प्रत्ययाला प्रकृत सूत्राने एव्ह होऊ लागेल हा दोष उरतो त्याचे निराकरण येथून करित आहेत.

४ - तडाशिवाय इतराला म्ह० शानच् प्रत्ययाला व तडाच्या आदेशाना एव्ह होत नाही.

५ - आने ही 'आन' याची सप्तमी आहे. जर शानच् प्रत्ययाला प्रकृत सूत्राने एव्ह होईल तर शानच् प्रत्ययाला आन असा आकार येऊ शकत नाही. कारण शकाराला शसंज्ञा व लोप होईतो-पयेंच एव्ह थांबणार नाही.

६ - पुढील दोन सूत्रानीं से एच् शरेच् अम तडापकीं थास्, त आणि श यांता आदेश सांगितले आहेत जर तडाच्या आदेशाना एव्ह होईल तर हे आदेश एकारान्त न मागता इकारान्त सांगितले तरी चालतील. तेन्ना ज्याप्रथी एकारान्त आदेश सांगितले आहेत त्याप्रथी तडाच्या आदेशाना एव्ह होत नाही असे मन्विज होत. त्यामुळे शयिना शयिनारी शयितारः येथे डा रौ रम् ( २।४।८५ ) यांना एव्ह होत नाही.

१ ( सू. ८० ) दित् एकाराच स्थानी झालेला जो थास् प्रत्यय त्याला से अना आदेश होतो उदा० कुरुप.

१ ( सू. ८१ ) लिटाचे स्थानी आदेश शानच् जे त आणि श यांना कमाने एच् आणि शरेच् अम आदेश होनात उदा० चक्रे चक्रि.

१ ( सू. ८२ ) लिटाचे स्थानी आदेश झालेले जे

णल् शित्करणं सर्वादेशार्थम् ॥१॥

णल्लिशकर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । सर्वादेशार्थम् । शित्सर्वस्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारे ऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य प्रसज्येत ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अनित्त्वात्सिद्धमिति । णकारः क्रियते तस्यानित्त्वात्सिद्धम् ॥ क एष परिहारो न्याय्यः । शकारमसि चोदितः । णकारं करिष्यामि शकारं न करिष्यामीति । णकारो वात्र क्रियेत

शकारो वा को न्वत्र विशेषः । अवश्य-  
मत्र णकारो वृद्ध्यर्थः कर्तव्यो णितीति  
वृद्धिर्यथा स्यात् ॥ नार्थो वृद्ध्यर्थेन णकारेण।  
णित्वे योगविभागः करिष्यते । इदमस्ति  
गोतो णित् [ ७. १. ९० ] । ततो ऽल् ।  
अल् च णिद्ववति । तत उत्तमो वेति ॥  
एवं ताह लकारः क्रियते । तस्यानित्त्वा-  
त्सिद्धम् । क एष परिहारो न्याय्यः।  
शकारमसि चोदितः । लकारं करिष्यामि  
शकारं न करिष्यामीति । लकारो वा  
क्रियेत शकारो वा को न्वत्र विशेषः ।  
अवश्यमेवात्र स्वरार्थो लकारः कर्तव्यो

(सू. ८२ वा. १) ह्या प्रकृत सूत्रांतील णल् या आदेशाला इत्संज्ञक शकार जोडावा.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं शित् आदेश सर्वाचे स्थानीं होतो ( १।१।५५ ) या परिभाषेनें ति या सर्वाचे स्थानीं णल् आदेश झाला पाहिजे. जर इत्संज्ञक शकार जोडला नाही तर 'अन्त्य अलाला आदेश होतो' ( १।१।५२ ) या परिभाषेनें ति प्रत्ययांतील अन्त्य इकाराला णल् आदेश होऊं लागेल.

(वा. २) अथवा हें सांगितलेंच आहे.

तें काय वरें सांगितलें आहे ?

णकाराला पूर्वी इत् संज्ञा नसल्यामुळें हें सिद्ध होत आहे.

हें उत्तर बरोबर आहे काय ? शकार करण्याबद्दल मी विचारलें, आणि तुम्ही म्हणतां कीं णकार करतो, शकार करीत नाही. णकार केला काय किंवा शकार केला काय यांत काय वरें फरक आहे ?

फरक आहे तर, वृद्धीकरितां णकार अवश्य केलाच पाहिजे. णित् प्रत्यय पुढें असतांना

सांगितलेली वृद्धि ( ७।२।११५, ) ११६ जुहाव पपाच येथें झाली पाहिजे.

वृद्धीकरितां येथें प्रत्यक्ष णकार जोडावयास नको. कारण 'णित् समजावा' असा अतिदेश जेथें केला आहे तेथें योगविभाग करण्यांत येईल. 'गोतो णित्' ( ७।१।९० ) असें सूत्र आहे. त्याच्या पुढें 'अल्' एवढेंच सूत्र निगळें करावें. अल् हा प्रत्यय णित् समजावा असा त्याचा अर्थ होय. त्याच्या पुढें 'उत्तमो वा' हें दुसरें सूत्र होय. त्याचा अर्थ पूर्वाप्रमाणें कायमच आहे.

अशा रीतीनें णकाराचा उपयोग नसला तर लकार करूं, आणि त्याला पूर्वी इत्संज्ञा नसल्यामुळें हें सिद्ध होईल.

हें तरी उत्तर बरोबर आहे काय ? शकार करण्याबद्दल मी विचारलें आणि तुम्ही म्हणतां कीं लकार करतो, शकार करीत नाही.

लकार केला काय किंवा शकार केला काय यांत काय फरक आहे ?

फरक आहे तर, स्वराकरितां येथें लकार अवश्य जोडलाच पाहिजे. लित् प्रत्यय असेल

तिप्, तस् वगैरे परस्मैपद नांवाचे नऊ प्रत्यय त्यांना क्रमानें णल्, अतुस्, उत्स्, थल्, अथुस्, अ, णल्, व आणि म असें नऊ आदेश होतात. व्दा० वभूव, वभूवतुः इत्यादि.

२ - णल् आदेश झाल्यानंतर त्यांतील णकाराला इत्संज्ञा ( १।१।७ ) होणार. तेव्हां आदेश होतांना णकार असल्यामुळें तो आदेश अनेकाला आह म्हणून सर्वादेश ( १।१।५५ ) होईल. इत्संज्ञक

लिति प्रत्ययात्पूर्वमुदात्तं भवतीत्येष स्वरो  
यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।  
धातुस्वरे कृते द्विर्वचनं तत्रान्तर्यतोऽन्तो  
दात्तस्यान्तोदात्त आदेशो भविष्यति ।  
कथं पुनरयमन्तोदात्तः स्याद्यदेकाच । व्य-  
पदेशिवद्भावेन । यथैव तर्हि व्यपदेशिव-  
द्भावेनान्तोदात्त एवमाद्युदात्तोऽपि तत्रा-  
न्तर्यत आद्युदात्तस्याद्युदात्त आदेशः  
प्रसज्येत । सत्यमेवमेतत् । न त्विदं  
लक्षणमस्ति धातोरादिरुदात्तो भवतीति ।  
इदं पुनरस्ति धातोरन्त उदात्तो भवतीति  
सोऽसौ लक्षणेनान्तोदात्तस्तत्रान्तर्यतो

ऽन्तोदात्तस्यान्तोदात्त आदेशो भविष्यति ।  
एतदप्यादेशो नास्यादेशस्यान्त उदात्तो  
भवतीति । प्रकृतितोऽनेन स्वरो लभ्यः  
प्रकृतिश्चास्य यथैवान्तोदात्तैवमाद्युदात्ता-  
पि ॥ द्वि प्रयोगे चापि द्विर्वचन उभयोऽन्तो  
दात्तत्वं प्रसज्येत । अनुदात्तं पदमेकवर्जम्  
[ ६१. १५८ ] इति नास्ति यागपधेन  
संभवः । पर्यायः प्रसज्येत ॥ तस्मात्स्वराथो  
लकारः कर्तव्यः । लकारः क्रियते तस्या-  
नित्त्वात्सिद्धम् ॥

अकारस्य शित्करणं सर्वोदात्तार्थम् ॥३॥  
अकारः शित्कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् ।

तेथे त्या प्रत्ययाच्या पूर्वीच्या अचान्ता उदात्त  
होतो ( ६।१।१९३ ) असा सांगितलेला  
उदात्त येथे झाला पाहिजे.

लकाराचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही.  
कारण मागील धातूला धातुस्वराने ( ६।१।१६२ )  
अन्त उदात्त झाल्यानंतर द्वित्व होणार. तेव्हा  
त्या द्वित्वाने होणारा आदेश अन्तोदात्त  
स्थानीला स्थानीप्रमाणे अन्तोदात्तच होईल  
( १।१।५० ).

पण पचाच इत्यादि उदाहरणामध्ये पच्  
बगैरे स्थानींना अन्तोदात्त असें कसें बरे  
म्हणता येईल? कारण त्यात एकच अच् आहे.

एकच अच् जरी असला तरी व्यपदे-  
शिवद्भावाने ( १।१।२१ वा. २ ) आपणच  
आपला अन्त असें म्हणता येते

तर मग पच् बगैरे एकाच् स्थानींना जसें  
व्यपदेशिवद्भावाने अन्तोदात्त म्हणता येते तसें  
त्यांना आद्युदात्तही म्हणतां येईल. आणि तसें  
म्हटले म्हणजे द्वित्वाने होणारा पच् पच् हा  
आदेश आद्युदात्तही होऊ लागेल.

हे सर्व सरे आहे, पण येथे धातूचा आदि  
उदात्त होतो असें शास्त्र मान्य नाही. आणि धातू-  
चा अंत उदात्त होतो ( ६।१।१६२ ) असें मात्र  
शास्त्र आहे. तेव्हा शास्त्राने जर तो स्थानी अन्तो-

दात्त होत आहे तर त्या अन्तोदात्त स्थानीप्रमाणे  
द्वित्वाला होणारा आदेश अन्तोदात्तच होईल  
तरी देखील 'आदेशाचा अन्त उदात्त  
होतो' असें काही आदेशाविषयी प्रत्यक्ष वचन  
नाही ना? पक्त आदेशाला स्थानीप्रमाणे स्वर

मिळवावयाचा आहे आणि स्थानीला तर येथे  
जसें अन्तोदात्त म्हणता येते तसेंच आद्युदात्त-  
ही म्हणता येते. शिवाय धातूला द्वित्व होतें  
तें खरोखरच द्विःप्रयोगरूपी असल्यामुळे  
पहिल्यासारखाच त्याच्या पुढें दुसरा येतो  
तेव्हा दोन्ही पच् हे अन्तोदात्त होऊ लागतील.

पण 'अनुदात्त पदमेकवर्जम्' ( ६।१।  
१५८ ) या सूत्रामुळे एका पदामध्ये दोन उदात्त  
एकदम असू शकत नाहीत.

एकदम होत नसले तरी पाळीपाळीनें होतील.

एकंदरीत द्वित्व झाल्यानंतर त्यातील  
शेवटच्या अचाला उदात्त होण्याकरिता लकार  
जोडला पाहिजे. आणि तो लकार जोडला  
म्हणजे त्याला पूर्वी इत्सेना नसल्यामुळे  
आदेश होताना तो अनेकाल् समजून सर्वोदात्त  
होईल. तेव्हा शकार नको.

( या. ३ ) ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये मध्यम पुरुष  
बहुवचन प प्रत्ययाचे स्थानी सांगितलेला जो अ  
आदेश त्याला शकार इत्सेना जोडला पाहिजे.

सर्वादेशार्थम् । शित्सर्वस्येति सर्वाऽदेशो यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारे ऽलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य प्रसज्येत ॥ ननु चाकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वान्तरेण शकारं सर्वादेशो भविष्यति । अस्त्यन्यदकारस्याकारवचने प्रयोजनम् । किम् ।

अकारवचनं समसंख्यार्थम् ॥ ४ ॥

संख्यातानुदेशो यथा स्यात् ॥

तस्माच्छित्करणम् ॥ ५ ॥

तस्माच्छकारः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः । क्रियते न्यास एव । प्रश्लिष्टनिर्देशो ऽयम् ।

त्याचा काय उपयोगः ?

उपयोग भसा कीं शित् आदेश सर्वाचे स्थानीं होतो ( १।१।५५ ) या परिभाषेनं य या सर्वाचे स्थानीं अ हा आदेश झाला पाहिजे. जर इत्संज्ञक शकार येथें जोडला नाही तर 'अन्त्य अलाला आदेश होतो' ( १।१।५२ ) या परिभाषेनं थ प्रत्ययांतील अन्त्य अकाराला अ आदेश होऊं लागेल.

पण अकारालाच जर अकार झाला तर त्याचा कांहींच उपयोग नाही. म्हणून सामर्थ्यास्तवच तो शित् नसला तरी सर्वाचे स्थानीं होईल.

असैं होणार नाही. कारण, अकारालाच अकार झाला तरी त्याचा निराळा उपयोग आहे. तो कोणता ?

( वा. ४ ) स्थानींच्या नऊ या संख्येबरोबर आदेशांची नऊ ही संख्या जुळून क्रमानें आदेश ( १।३।१० ) झाले पाहिजेत हा.

( वा. ५ ) एकंदरीत अ हा आदेश

अ अ । सोऽनेकाल्शित्सर्वस्य [ १.१.५५ ] इति सर्वादेशो भविष्यति ॥

[ 'विदो लटो वा ॥ ३।४।८३ ॥

ब्रुवः पञ्चानामादित आहो ब्रुवः ॥ ३।४।८४ ॥ ]

लोटो लङ्बत् ॥ ३।४।८५ ॥

लङ्बदतिदेशे जुस्भावप्रतिषेधः ॥ १ ॥

लङ्बदतिदेशे जुस्भावस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । यान्तु वान्तु । लङः शाकटायनस्यैव [ ३.४.१११ ] इति जुस्भावः प्राप्नोति ॥

शित् केला पाहिजे.

शित् करावयास नको. कारण सूत्रकारांनीं सर्वादेश होण्याकरितां सूत्रामध्ये उपाय केलेलाच आहे. तो असा कीं - येथें प्रक्षेपानें अ अ असे दोन अकार आहेत. त्यांना पररूप ( ६।१।९७ ) करून आचार्यांनीं एक अ उच्चारला आहे. तेव्हां ' अ अ ' एवढा आदेश अनेकाल् असल्यामुळें थ या सर्वाचे स्थानीं तो होईल.

( सू. ८५ वा. १ ) लोटाला लङासारखीं कायें होतात या अतिदेशानें यान्तु वान्तु या उदाहरणांमध्ये लङः शाकटायनस्यैव ( ३।४।१११ ) या सूत्रानें सांगितलेला जुस् आदेश प्राप्त होतो त्याचा प्रतिषेध केला पाहिजे.

१ ( सू. ८३ ) विद् धातूच्या पुढील लकाराचें स्थानीं आदेश झालेले जे तिप्, तस् वगैरे परस्मैपद नांवांचे नऊ प्रत्यय त्यांना क्रमानें णल्, अतुस् वगैरे पूर्वसूत्रांत सांगितलेले नऊ आदेश विकल्पानें होतात. उदा० वेद वेत्ति इत्यादि.

१ ( सू. ८४ ) ब्रू धातूच्या पुढील लटाला आदेश झालेले जे तिप्, तस् वगैरे परस्मैपद नांवांचे झालेले

पांच प्रत्यय त्यांना क्रमानें णल्, अतुस्, उस्, थल् आणि वथुस् हे पांच आदेश विकल्पानें होतात. आदेश होतील तेव्हां त्यांच्या बरोबरच ब्रू धातूला आह असा आदेश होतो. उदा. व्रवीति.

१ ( सू. ८५ ) लङाचें स्थानीं आदेशाला जीं कायें होतात तीं कायें लोटाने स्थानीं झालेल्या आदेशाला करावीं. उदा. भवताम् येथें ताम् आदेश ( ३।४।१०१ ) होतो, भवाव येथें सकाराचा लोप ( ३।४।९९ ) होतो.

## उत्त्ववचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

उत्त्वमत्र बाधकं भविष्यति ॥ अनवका-  
शा हि विधयो बाधका भवन्ति सावका-  
शं चोत्त्वम् । कोऽवकाशः । पचतु पठतु ।  
अत्रापीकारलोपः प्राप्नोति । तद्यथैवो-  
त्त्वमिकारलोपं बाधत एवं जुस्भावमपि  
बाधते । न बाधते । कीं कारणम् । येन  
नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्त  
इकारलोप उत्त्वमारभ्यते जुस्भावे पुनः  
प्राप्ते चाप्राप्ते च । अथवा पुरस्तादपवादा

अनन्तरान्विधीन्वाधन्त इत्येवमुत्त्वमिका-  
रलोपं बाधते जुस्भावं न बाधते ॥ एवं तर्हि  
वक्ष्यति तत्र लङ्ग्रहणस्य प्रयोजनं लङ्वे  
यो लङ् तत्र यथा स्याल्लङ्वद्भावेन यो ल-  
ङ् तत्र माऽभूदिति ॥

[ एकः ॥ ३।४।८६ ॥ ]

सेर्हपिच ॥ ३।४।८७ ॥

[ वा, छन्दासि ॥ ३।४।८८ ॥ ]

मेर्निः ॥ ३।४।८९ ॥

हिन्योरुत्वप्रतिषेधः ॥ १ ॥

(वा.२) उत्त्व सागितलें असल्यामुळे हें सिद्ध  
होईल. यान्तु वान्तु येथें जुस् आदेशाचा उत्त्व  
( ३।४।८६ ) बाध करील.

पण ज्या विधीना कोटेंही अवकाश नसतो  
ते दुसऱ्या विधीचा बाध करतात. आणि  
उत्वाला तर अवकाश आहे.

कोटें बरें तो अवकाश आहे ?

पचतु, पठतु या उदाहरणामध्ये उत्वाला  
अवकाशमूढणजे जागा आहे.

येथें जुस् आदेशाची प्राप्ती नसली तरी  
इकाराचा लोप ( ३।४।१०० ) येथें प्राप्त  
होत आहे. तेव्हा येथे जगा उ गनें इकार  
लोपाचा बाध होतो तसा यान्तु येथें जुस्  
आदेशाचाही बाध होईल.

पण जुस् आदेशाचा उत्त्वानें बाध होणार  
नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं अपवादाच्या सर्व उदा-  
हरणामध्ये ज्या शास्त्राची प्राप्ति असते त्याच  
शास्त्राचा त्या अपवादानें बाध केला जातो.  
' इकाराचा लोप प्राप्त नाही अशा उदाहरणा-

मध्ये उत्त्व झालें आहे ' असें एकही उदा-  
हरण नाही. आणि जुस् आदेश हा मात्र  
उत्वाच्या काहीं उदाहरणामध्ये प्राप्त होतो  
आणि काहीं उदाहरणामध्ये प्राप्त होत नाही.  
अथवा पूर्वपठित जे अपवाद ते जवळ  
असलेल्याच विधीचा बाध करतात दूर अस्-  
लेल्या विधीचा बाध करीत नाहीत असा नियम  
आहे. तेव्हा हें उत्त्व ( ३।४।८२ ) इकार-  
लोपाचाच ( ३।४।१०० ) बाध करतें, जुस्  
आदेशाचा ( ३।४।१११ ) बाध करीत नाही.

तर मग आता प्रकृत सूत्रानें केलेल्या  
अतिदेशामुळें यान्तु, वान्तु येथें जुस् आदेश  
होईल असा जो दोष येतो त्याचें उत्तर असे  
कीं - 'लङः शाकटायनस्यैव' या सूत्रामध्ये  
लङः असें जें म्हटलें आहे त्याचा उपयोग  
पुढें सागावयाचाच आहे. तो असा कीं-  
' लङ्वच ' जो लङ् म्हणजे मूळचा खराच जो  
लङ् तेथेच जुस् आदेश झाला पाहिजे.  
आणि लङासारखा समजावा अशा अति-  
देशाने ज्याला लङ्पणा मिळाला आहे तेथे  
जुस् आदेश होऊ नये.

१(पृ. ८६) लोटाचे स्थानी झालेल्या आदेशातील  
इकाराचा लोप होतो. उदा. पचतु

१(पृ. ८७) लोटाचे स्थानी झालेला जो मि प्रत्यय  
त्येथें स्थानी हि आदेश होतो आणि तो सिप् प्रत्यया-  
प्रमाणे पितृ समजून येतो. उदा. चिनुहि.

१(पृ. ८८) हि आदेश वेदामध्ये प्रकृत सिप्ही समजावा.

उदा. प्राणाहि प्रोणीहि. पितृ समजला जातो त्या वेळीं  
इकार आदेश ( ६।४।१२३ ) होत नाही. कारण  
त्रिप् अथवा तो त्रिप् समजला जात नाही ( १।२।४ ).

१(पृ. ८९) लोटाचे स्थानी झालेला जो मि प्रत्यय  
त्याचें स्थानी नि आदेश होतो. उदा. प्रबानि.

हिन्योरुकारस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
लुनीहि लुनानि । एरुः [३.४.८६] इत्यु-  
त्वं प्राप्नोति ॥

न वोच्चारणसामर्थ्यात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । उच्चार-  
णसामर्थ्यादत्रोत्वं न भविष्यति । अलघी-  
यश्चैव हीकारोच्चारणमुकारोच्चारणादिकारं  
चोच्चारयत्युकारं च नोच्चारयति तस्यैत-  
त्प्रयोजनमुत्वं मा भूदिति ॥

[ आमेतः ॥ ३।४।९० ॥

सवाभ्यां वामौ ॥ ३।४।९१ ॥

आहुत्तमस्य पिच्च ॥ ३।४।९२ ॥ ]

एत ए ॥ ३।४।९३ ॥

एत एत्व आद्रुणप्रतिषेधः ॥ १ ॥

एत एत्व आद्रुणस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।  
पचावेदम् पचामेदम् । आद्रुणे कृत एत  
ऐदित्यैत्वं प्राप्नोति ॥

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । बहिर-  
ङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षण आद्रुणो  
ऽन्तरङ्गलक्षणमेत्वम् । असिद्धं बहिरङ्गम-  
न्तरङ्गे ॥

(सू. ८९ वा. १) हि आणि नि या आदेशांतील  
इकारांला उत्त्व होत नाही असा प्रतिषेध करावा.  
उदा०—लुनीहि, लुनानि. येथें एरुः या पूर्व  
सूत्रानें उत्त्व प्राप्त होत आहे.

(वा. २) अथवा तसा प्रतिषेध करावयास नको.  
काय कारण ?

कारण असें कीं—हु आणि नु असे  
उकारान्त आदेश न सांगतां हि आणि नि  
असे इकारान्त आदेश जे येथें सांगितले  
आहेत त्यांच्या सामर्थ्यास्तव येथें उत्त्व होत  
नाहीं. कारण उकाराचें उच्चारण करण्यापेक्षां  
इकाराचें उच्चारण करण्यांत कांहीं लावव  
होतें असें नाहीं. इकार उच्चारला काय  
आणि उकार उच्चारला काय सारखेंच.  
असें अघतांही जो येथें इकारच उच्चारत

आहे त्याचा उपयोग असा कीं—येथें इकार  
कायम राहिला पाहिजे; त्याला उत्त्व होऊं नये.

(सू. ९३ वा. १) हा जो एकारांला एकार आ-  
देश सांगितला आहे तो आद्रुणः (६।१।८७)  
या गुणानें झालेल्या एकारांला होत नाहीं असा  
प्रतिषेध सांगावा. उदा. पचावेदम्, पचाव आणि  
इदम् यादोन पदांचा संवि होऊन पचावेदम्  
झालें आहे. येथें गुणानें झालेल्या एकारांला  
एकार आदेश प्राप्त होत आहे.

(वा. २) अथवा हा निषेध सांगावयास नको.  
काय कारण ?

कारण असें कीं आद्रुणः हा गुण बहिरंग  
आहे. आणि प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला एकार  
आदेश हा अंतरंग आहे. आणि अंतरंग शास्त्र  
कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र असिद्ध समजावें  
अशी परिभाषा आहे.

[लेटोऽडोटौ ॥३।४।९४॥

आत ऐ ॥३।४।९५॥

वैतोन्यत्र ॥ ३।४।९६ ॥

इतश्च लोपः परस्मैपदेषु

॥ ३।४।९७ ॥

स उत्तमस्य ॥ ३।४।९८ ॥

नित्यं ङितः ॥ ३।४।९९ ॥

इतश्च ॥ ३।४।१०० ॥

तस्यस्थामिपां तान्तन्तामः

॥ ३।४।१०१ ॥ ]

लिङः सीयुट् ॥ ३।४।१०२ ॥

यासुडादेः सीयुट्प्रतिषेधः ॥ १ ॥

यासुडादेः सीयुटः प्रतिषेधो वक्तव्यः।

चिनुयुः सुनुयुः। लिङः सीयुडिति

सीयुट् प्राप्नोति ॥

न वा वाक्यापकर्षात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम्। किं कारणम्। वाक्या-  
पकर्षात्। वाक्यापकर्षाद्यासुट् सीयुट्

बाधिष्यते ॥

सुट्प्रतिषेधोऽस्त्वपकर्षविज्ञानम् ॥ ३ ॥

सुटोऽपीदानीं तिथोरपकर्षो विज्ञायेत  
कृपीष्ट कृपीष्ठाः ॥

(सू. १०२ वा १) यासुट् हा आद्यावयव  
आगम ज्या ठिकाणी होत असेल तेथे सीयुट्  
आगम होत नाही असा प्रतिषेध सागावा.  
उदा० चिनुयुः सुनुयुः. येथे लिङः सीयुट् या  
प्रकृत सूत्राने सीयुट् आगम प्राप्त होत  
आहे.

(वा. २) अथवा तसा प्रतिषेध सागावयास  
नको.

काय कारण ?

कारण असे कीं लिङः सीयुट् या  
वाक्याचा यासुट् आगमाच्या उदाहरणातून  
अपकर्ष झाला आहे. म्हणजे यासुट् आग-  
माने सीयुट् आगमाचा बाध होत आहे.

(वा. ३) तर मग आता सुट्  
आगमाचा (३।४।१०७) विषय जो  
तकारादि आणि यकारादि प्रत्यय  
त्यापासूनही या प्रकृत वाक्याचा अपकर्ष  
होऊ लागेल उदा. कृपीष्ट, कृपीष्ठाः

१ (सू. ९४) लेटाचे स्थानी शालेस्वा आदेशाला अट्  
विवा आट अमे आगम होताना, उदा पत्तानि, नारिपत्.

२ (सू. ९५) लेटाचे स्थानी शालेस्वा आदेशांतील  
आकाराला ऐकार होतो उदा मन्त्रयने येथे आनाम्  
प्रायगातील पहिल्या आकाराला ऐकार झाला आहे.

३ (सू. ९६) पूर्वं सूत्राचे उदाहरण सोडून इतर  
ठिकाणी लेटाचे स्थानी शालेस्वा आदेशांतील ऐकारा-  
ला ऐकार विवक्षाने होतो उदा. इमे, गृह्यान्ते.

४ (सू. ९७) लेटाचे स्थानी शालेस्वा परस्मैपद  
आदेशांतील ङस्व इकाराचा विकल्पाने लोप होतो.  
उदा नारिपत्, पत्तानि.

५ (सू. ९८) लेटाचे स्थानी आदेश शालेस्वा  
उत्तमपुरुष-प्रत्ययांतील सकाराचा लोप विवक्षाने  
होतो. उदा कर्वाव, कर्वावः

६ (सू. ९९) डित् लकाराचे स्थानी आदेश शालेस्वा

उत्तम-पुरुष प्रत्ययांतील शेवटच्या सकाराचा लोप नित्य  
होतो उदा. अमवाव, अमवाम. लोटामधेही हा  
लोप अनिदेशामुळे (३।४।८५) होतो. उदा०  
मवाव मवाम.

७ (सू. १००) डित् लकाराचे स्थानी आदेश  
शालेस्वा परस्मैपद प्रत्ययांतील शेवटच्या ङस्व  
इकाराचा लोप होतो. उदा० अमवत्.

८ (सू. १०१) डित् लकाराचे स्थानी आदेश शालेस्वा  
तसु, धसु, य आणि मिप् या चार प्रत्ययांना कर्वाते ताम्  
तम् न आणि अम् हे आदेश होताना उदा० अमवनाम्,  
अमवनम्, अमवन, अमवम् लोटामधेही हा आदेश  
अनिदेशामुळे होताना उदा० मवनाम् भवनाम् भवत्.

९ (सू. १०२) डित् लकाराचे स्थानी आदेश शालेस्वा आगम  
नेत्र प्रत्ययाना सीयुट् असा आगम होतो. उदा० पत्ता  
( विविडिह ) पथीष्ट ( आजीविह )



अनादेश सुङ्गचनम् ॥ ४ ॥

अनादेश सुङ्गक्तव्यः । कृषीयास्ताम्  
कृषीयास्थाम् । तकारथकारादेर्लिङ् इति  
सुप्न प्राप्नोति ॥

न वा तिथोः प्रधानभावात्ताद्विशे-  
षणं लिङ्ग्रहणम् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । ति-  
थोः प्रधानभावात् । तिथावेवात्र प्रधानं  
तद्विशेषणं लिङ्ग्रहणम् । नैवं विज्ञायते  
तकारथकारादेर्लिङ् इति । कथं तर्हि । त-  
कारथकारयोः सुङ्गवति तौ चेद्लिङ् इति ॥

यासुट् परस्मैपदेषूदात्तो ङिच्  
॥ ३।४।१०३ ॥

किमर्थं यासुटो ङिच्वमुच्यते ।

यासुटो ङिङ्वचनं पिदर्थम् ॥ १ ॥

पिति वचनानि प्रयोजयन्ति ॥ अथ  
किमर्थमुदात्तवचनं क्रियते ।

उदात्तवचनं च ॥ २ ॥

किम् । पिदर्थमेव ॥

आगमानुदात्तार्थं वा ॥ ३ ॥

अथवैतज्ज्ञापयत्याचार्य आगमा अनुदा-  
त्ता भवन्तीति ॥ असत्यन्यस्मिन् प्रयोज-

( वा. ४ ) शिवाय तकार अथवा  
थकार हा प्रत्ययाच्या आरंभी नसेल  
अशा ठिकाणी त्याला सुट् आगम होतो  
असे म्हणावे. उदा० कृषीयास्ताम्  
कृषीयास्थाम्, कारण लिङाचे स्थानी  
आदेश झालेला जो तकारादि आणि थ-  
कारादि प्रत्यय त्याला सांगितलेला सुट्  
आगम येथे प्राप्त होत नाही.

( वा. ५ ) अथवा हे सुङ्गवचन करावयास  
नको.

काय कारण?

कारण असे की तकार आणि थकार यांना  
येथे मुख्यत्व आहे. तिथोः हे येथे विशेष्य  
आहे आणि लिङः हे त्याचे विशेषण आहे.  
तेव्हा तकारादि आणि थकारादि लिङ् असा

अर्थ येथे नाही; तर 'तकार आणि थकार  
यांना सुट् होतो, ते तकार व थकार लिङा-  
संबंधी असतील तर' असा येथे अर्थ आहे.

(सू. १०३) यासुट् आगम ङित् समजावा  
असे येथे कशाकरिता म्हटले आहे ?

(वा. १) पकार इत्संज्ञक ज्यांचा आहे अशा  
प्रत्ययांकरिता हे ङित्त्व सांगितले आहे.

आतां येथे उदात्त होतो असे कशाकरिता  
म्हटले आहे ?

(वा. २) उदात्त-वचन देखील तसेच.

तसेच म्हणजे काय ?

तसेच म्हणजे पकार इत्संज्ञक ज्यांचा आहे  
अशा प्रत्ययांकरितांच.

( वा. ३ ) अथवा ' आगम अनुदात्त  
होत असतात ' ह्या गोष्टीला आपली संमति

२ सुट् तिथोः याचा असा अर्थ केला म्हणजे कृषीया-  
स्ताम् व कृषीयास्थाम् येथे प्रत्ययाच्यामध्ये असलेल्या-  
ही तकाराला व थकाराला सुट् आगम सिद्ध होतो. तसेच  
सुट् आगमाच्या उदाहरणांतून सीसुट् आगमाची  
पिष्टेष्टादी होत नाही. कारण सीसुट् आगमाचा विषय  
लिङ् आणि सुट् आगमाचा विषय तकार अथवा थकार  
असा विषयनेद असल्यामुळे सुट् आगमाने सीसुट्  
आगमाचा बाध होत नाही.

१ (सू. १०३) लिङाचे स्थानी आदेश झालेल्या परस्मैपद

प्रत्ययांना यासुट् आगम होतो आणि तो उदात्त होतो  
आणि तो प्रत्यय ङित् समजावा.

२ निप्, सिप् व मिप् या नांव पित् प्रत्ययांशिवाय  
द्वार ठिकाणी ङित्त्व ( ३।३।४ ) सिद्धच आहे. ङित्  
समजावामुळे चिनुयात् येथे गुणाचा ( ३।३।८४ )  
निष्प ( ३।३।५ ) होतो.

३ पित् प्रत्यय अनुदात्त होतो ( ३।३।८ ). म्हणून  
तेथे उदात्त होण्याकरिता हे वचन दारिजे.

ने ज्ञापकं भवति । उक्तं चैतद्यासुटो द्वि-  
धत्तं पिदर्थमुदात्तवचनं चेति । शक्यमने-  
न वक्तुं यासुट् परस्मैपदेषु भवत्यपि च  
लिङ्गवतीति सोऽयमेवं लघीयसा न्यासेन  
सिद्धे सति यद्वरीयांसं यत्नमारभते तज्ज्ञा-  
पयत्याचार्य आगमा अनुदात्ता भवन्तीति॥

[ किंदाशिपि ॥ ३।४।१०४ ॥

ज्ञेस्य रन् ॥ ३।४।१०५ ॥

इदोत् ॥ ३।४।१०६ ॥

सुट् तिथोः ॥ ३।४।१०७ ॥

ज्ञेर्जुस् ॥ ३।४।१०८ ॥

सिंजेभ्यस्तविदिभ्यश्च

॥ ३।४।१०९ ॥

आतः ॥ ३।४।११० ॥

किमिदं जुस्याकारग्रहणं नियमार्थ-  
माहोस्वित्रप्रापकम् । कथं च नियमार्थ-  
स्यात्कथं वा प्रापकम् । यदि सिंजग्रहण-  
मनुवर्तते ततो नियमार्थम् । अथ निवृत्तं  
ततः प्रापकम् ॥ कश्चात्र विशेषः ।

आहे अतो येथें यासुट् आगमाला उदात्त  
सागण्यावरून आचार्य ज्ञापन करीत आहेत.

पण ह्या उदात्त वचनाचा दुसरा काही  
उपयोग होत नसेल तर तसें ज्ञापक मानता  
येईल. आणि येथें तर आताच 'यासुटो  
द्विधत्तं पिदर्थम्, उदात्तवचनं च' असा  
त्या उदात्त सागण्याचा उपयोग दाखविला  
आहे.

लिङाचे स्थानी आदेश झालेल्या परस्मैपद  
प्रत्ययाना यासुट् आगम होतो, आणि लिङ्  
अभित् होतो असे सागण्यानेच तें काम  
मागेल. अशा रीतीने लघुभूत न्यासानें सिद्ध  
होत असताना जो येथें आचार्यांनी 'उदात्तो

द्विध' असा गुरुभूत न्यास केला आहे  
त्यावरून 'आगम अनुदात्त होतात' ही  
गोष्ट याच्या मनात सुचवावयाची आहे असे  
दिसतें.

(सू. ११०) आकारान्त घातुसंबंधानें हें जें  
येथें सूत्र केले आहे तें नियमार्थ समजावें किंवा  
विध्यर्थ समजावें ?

कशा रीतीने तें नियमार्थ समजता येईल  
आणि विध्यर्थ तरी कशा रीतीने समजता  
येईल ?

जर येथें पूर्व सूत्रातून सिच् याची अनु-  
वृत्ति आणली तर नियमार्थ होईल आणि  
अनुवृत्ति आणिली नाही तर विध्यर्थ होईल.  
या दोहोंमध्ये काय बरें परक आहे ?

४ उदात्त आणि द्विधा दोन शब्दापेक्षा अभित्  
असा शब्द घाल्ता हा लघुभूत-याम होय

१ (सू. १०४) भाषीने सामर्थ्ये यासुट् आगम जेव्हा अमना  
नो प्रत्यय (किं ममवाचा, द्विधसमर्थे नेये उदा० इत्यादि,  
इत्यादिनाम्. येथे मप्रमाण (६।१।१५) चाले आहे.  
येथे द्विध ममवत्यामुळे शुभ (अ३।८५) शास्त्र आहे.

१ (सू. १०५) लिङाचे स्थानी आदेश झालेल्या जो न प्रत्यय  
त्याला रन असा आदेश होतो उदा० एषेरन्, एषिषीरन्.

१ (सू. १०६) लिङाचे स्थानी आदेश झालेल्या जो न  
प्रत्यय त्याला अ असा आदेश होतो उदा० एषिषीरन्.

१ (सू. १०७) लिङाचे स्थानी आदेश झालेल्या प्रत्ययान्ते  
न जे लघुभूत आणि आतरे स्थानी सुट् आगम होतो. उदा०

भूयास्ताम्, भूयास्तम्, कृषीयास्ताम्, कृषीयास्तम्

१ (सू. १०८) लिङाचे स्थानी आदेश झालेल्या जो न प्र-  
त्यय त्याला जुम् आदेश होतो उदा० भवेयु, भूयासु.

१ (सू. १०९) सिच् प्रत्यय, अम्यन्तस्येक वातु (६।१।  
५-६) आणि बिच् वातु यांच्या पुढील जो द्विध लघुभूत  
स्थानी झालेल्या सि प्रत्यय त्याला जुम् आदेश होतो.  
उदा० अम्यन्तु अम्यन्तु, अम्यन्तु.

१ (सू. ११०) सिच् प्रत्ययाना लुक् शास्त्र अमर्ता तेथे  
प्रत्ययान्तेना (१।१।६२) सिच् आदेश अम्यन्तु अर  
पूर्वप्रधाने ति प्रत्ययान्तेना जुम् आदेश होताना तर एव  
अम्यन्तु वातु अम्यन्तु तरच होईल. उदा० अमु, वा  
नियमामुळे अम्यन्तु येथे पूर्वप्रधाने जुम् आदेश झाला.

## जुस्थाकारग्रहणं नियमार्थमिति

चेत्सिज्जुग्रहणम् ॥ १ ॥

जुस्थाकारग्रहणं नियमार्थमिति चेत्सि-  
ज्जुग्रहणं कर्तव्यम् । आतः सिज्जुगन्ता-  
दिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । अकार्पुः  
अहार्पुः ॥ अस्तु तर्हि प्रापकम् ।

प्रापकमिति चेत्प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधः  
॥ २ ॥

प्रापकमिति चेत्प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधो  
वक्तव्यः । अभूवन्निति प्रत्ययलक्षणेन  
जुर्भावः प्राप्नोति ॥

## एवकारकरणं च ॥ ३ ॥

एवकारकरणं च कर्तव्यम् । लङः  
शाकटायनस्यैव [ ३. ४. १११ ] इति ॥  
नियमार्थे पुनः सति नार्थ एवकारेण । ननु  
च प्रापकेऽपि सति सिद्धे विधिरारभ्यमा-  
णो ऽन्तरेणैवकारं नियमार्थो भविष्यति ।  
इष्टतो ऽवधारणार्थस्तर्ह्येवकारः कर्तव्यः ।  
यथैवं विज्ञायेत लङः शाकटायनस्यैवेति ।  
मैवं विज्ञायि लङ एव शाकटायनस्येति ।  
किं च स्यात् । लङः शाकटायनस्य न स्यात् ।  
अदुः अपुः अद्युः अस्थुः ॥

(वा.१)जुस् आदेशासंबंधाने केलेलें 'आतः'  
हैं सूत्र जर नियमार्थ असेल तर येथें 'सिज्जुक्'  
हा शब्द घातला पाहिजे; म्हणजे ' आतः  
सिज्जुगन्तात् ' असें म्हटलें पाहिजे. कारण  
अकार्पुः अहार्पुः येथें हा नियम लागू होतां  
कामा नये.

तर मग हैं सूत्र विध्यर्थच असूं दे.

(वा.२)हैं सूत्र विध्यर्थ असेल तर प्रत्ययलक्ष-  
णाचा प्रतिषेध सांगितला पाहिजे. नाही तर  
अभूवन् येथें प्रत्ययलक्षणानें सिच् आहे असें  
समजत पूर्वं सूत्रानें जुस् आदेश होऊं लागेल.

(वा.३)तसेंच हैं सूत्र विध्यर्थ मानलें असतां  
' लङः शाकटायनस्यैव ' या पुढील सूत्रामध्ये  
एव शब्द घातला पाहिजे. आणि हैं सूत्र  
नियमार्थ मानलें म्हणजे मात्र पुढील सूत्रामध्ये  
एव शब्द घालावयास नको.

पण हैं ( प्रकृत ) सूत्र विध्यर्थ मानलें तरी  
देखील उत्तर सूत्रामध्ये एव शब्द नकोच.  
कारण, जुस् आदेश सिद्ध होत असतांनाही

ह्या प्रकृत सूत्रानें पुनः जुस् सांगितला आहे.  
म्हणून तो व्यर्थ होऊन आपोआपच नियमार्थ  
समजला जाईल; त्याकरितां एव शब्द घाल-  
ण्याची काहीं जरूर नाही.

तरी देखील इष्ट नियम होण्याकरितां एव  
शब्द ठेवावाच लागेल. तो असा कीं-आका-  
रान्त धातूच्या पुढील लङसंबंधीं क्षि प्रत्ययाला  
जर जुस् आदेश होईल तर तो शाकटायनाच्या  
मतानेंच होईल असाच नियम झाला पाहिजे.  
आणि आकारान्त धातूच्या पुढील क्षि प्रत्य-  
याला शाकटायनाच्या मतानें जर जुस् आदेश  
होईल तर लङामध्येच होईल असा नियम न  
झाला पाहिजे.

पण तसा विपरीत नियम झाला तर काय  
होईल?

अदुः अद्युः अद्युः आणि अस्थुः येथें लुल-  
मध्ये शाकटायनाच्या मतीं जुस् आदेश होणार  
नाहीं.

२ सिज्जुक्-ग्रहण केले नाहीं तर सिच् प्रत्ययासुद्धें  
जुस् आदेश होईल तर आकारान्त धातु असेल तरच  
होईल असा मोघम नियम होईल, आणि अकार्पुः येथें  
जुस् आदेश होणार नाही.

३ हैं सूत्र विध्यर्थ मानलें म्हणजे ह्या सूत्रानें सिद्धि  
होत असल्यामुळे उत्तरसूत्र व्यर्थ होऊन नियमार्थ होईल-  
तेव्हां येथें नियम सांगविणारा एव शब्द उमनें ठेवून आहे.  
४ कारण, पुढील सूत्र विध्यर्थच होणार आहे.

लङ्ग्रहणं च ॥ ४ ॥

लङ्ग्रहणं च कर्तव्यम् । लङः शाकटा-  
यनस्यैवेति ॥ नियमार्थं पुनः सति नार्थो  
लङ्ग्रहणेन । आतो डित इति वर्तते न  
चान्य आकारादनन्तरो डितस्त्यन्यदतो  
लङ् । ॥

अस्तु तर्हि नियमार्थम् । ननु चोक्त  
जुरयाकारप्रहण नियमार्थमिति चेत्सिञ्जु-  
ग्रहणमिति । नैष दोषः । तुल्यजातीयस्य

नियमः । कश्च तुल्यजातीयः । यो द्वाभ्या-  
मनन्तर आतश्च सिचश्च ॥ अथ तदेव-  
कारकरणं नैव कर्तव्यम् । कर्तव्यं च ।  
किं प्रयोजनम् । उत्तरार्थम् । लिङ् लुङ्  
शिपि [ ३.४.११५; ११६ ] आर्धधातुक  
मेव यथा स्यात् । इतरथा हि वचनादार्ध-  
धातुकसंज्ञा स्यात्तिङ्ग्रहणेन च ग्रहणात्सार्व-  
धातुकसंज्ञा ॥ अथ तल्लङ्ग्रहणं नैव कर्त-  
व्यम् । कर्तव्यं च । किं प्रयोजनम् ।

(वा. ४) तत्तत्र प्रकृत सूत्र विध्यर्थं मानलें  
असता उत्तर सूत्रामध्ये लङ् शब्द ठेवावा  
लागेल शाकटायनाच्या मतीच लङ्ग्रहणार्थं जुम्  
होतो असा इष्ट नियम लङ्ग्रहणाशिवाय होणार  
नाहीं. आणि हे प्रकृत सूत्र नियमार्थं मानलें  
म्हणजे मात्र तेथें लङ्ग्रहण ठेवण्याचा काहीच  
उपयोग नाही. आतः याप्रमाणें डितः हेही  
पद अनुवृत्त आणावें म्हणजे तेवढ्यानें  
काम होईल. कारण, लङ्ग्रहणाशिवाय दुसऱ्या  
कोणत्याहि डित् लकारामध्ये आकारान्त धातू-  
च्या पुढें अव्ययवहित सि प्रत्यय सभवतच नाही

तर मग एकदरीत प्रकृत सूत्र हे नियम  
येंच अस्तु दे.

पण नियमार्थं मानलें तर सिञ्जुक् या शब्दाचें  
ग्रहण केलें पाहिजे असं म्हटलें आहे ना !

हा दोष येत नाही. कारण, नियम हा  
नेहमी तुल्यजातीय म्ह० आपल्यासारखाच  
जो असेल त्याच्याच संवधानें होत असतो.

तसा तुल्यजातीय येथें कोण बरें आहे !

अदुः येथें जसा सि प्रत्यय आहे म्हणजे  
आकारान्त धातु आणि सिच् प्रत्यय या  
दोघाच्या जवळ आहे तसा

पण आता प्रकृत सूत्र नियमार्थं ठरलें  
तर उत्तर सूत्र विध्यर्थच होणार. मग तेथें एव  
शब्द घालू नयेच कीं काय !

घालावा.

तर मग त्याचा उपयोग काय !

पुढें त्याची अनुवृत्ति होणें हा उपयोग  
आहे. लिट् च ( ३.४.११५ ) लिङाशिपि  
( ३.४.११६ ) या सूत्रामध्ये एव शब्दाची  
अनुवृत्ति येउन आर्धधातुक हीच संज्ञा होते  
असा अर्थ झाला पाहिजे. नाही तर त्या  
सूत्रानी आर्धधातुक संज्ञा होईल आणि ते  
प्रत्यय लिट् अवस्थामुळें त्यांना सार्वधातुक  
संज्ञा- ( ३.४.११३ ) ही होऊं लागेल.

आता उत्तर सूत्र विध्यर्थ झालें तर तेथें  
लङ्ग्रहण करू नयेच कीं काय !

करावयास पाहिजे.

तर मग त्याचा काय उपयोग !

५. आर्धधातु आणि प्रत्यय या दोघांच्या जवळ अव्यये  
लागि प्रत्यय ता मुल्लङ्गनाय होय अर्थात् दोघांच्या  
जवळ सि प्रत्यय आहे, आणि प्रत्ययान्तानें सिच्  
प्रत्ययान्त्या जवळ आहे, म्हणून आकारान्त धातु जसे  
आकारान्त नसेन तर सिचनेने त्याची अनुवृत्ति  
होईल अर्थात् दोघे मध्ये सिच् प्रत्यय अनुवृत्तमुळे

धातूच्या जवळ सि प्रत्यय नाही म्हणून त्याची  
अनुवृत्ति होत नाही

६. कदाचित् कसे म्हणलें जुम् अर्थात् होय  
बरेचसे ते पाहिजे

७. कदाचित् या शब्दाचा अनुवृत्तिनेच काम  
माल

लङ्गेव यो लङ् तत्र यथा स्याल्लङ्घ्यावेन  
यो लङ् तत्र मा भूदिति ॥

[ लङ् : शाकटायनस्यैव ॥ ३।४।  
१११ ॥

द्विवश्च ॥ ३।४।११२ ॥

तिङ्शित् सार्वधातुकम् ॥३।  
४।११३ ॥ ]

आर्धधातुकं शेषः ॥ ३।४।११४ ॥

आर्धधातुकसंज्ञायां धातुग्रहणम् ॥१॥

आर्धधातुकसंज्ञायां धातुग्रहणं कर्तव्यम् ।  
धातोः परस्यार्धधातुकसंज्ञा यथा स्यात् ।  
इह मा भूत् । वृक्षत्वम् वृक्षतेति ॥ क्रिय-  
माणे चापि धातुग्रहणे

स्वादिप्रतिषेधः ॥२॥

स्वादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । इह मा  
भूत् । लभ्याम् लभिरिति ॥ अनुक्रान्तापेक्षं  
शेषग्रहणम् ॥ एवमपि अग्निकाम्यति वायु-  
काम्यतीति प्राप्नोति । तस्माद्धातुग्रहणं कर्त-  
व्यम् ॥ न कर्तव्यम् । आ तृतीयाध्यायप-  
रिसमाप्तेर्धात्वधिकारः प्रकृतोऽनुवर्तते ।

उपयोग अमा कीं — 'लङ्च जो लङ् म्ह०  
मूळचा खराच जो लङ् तेथेच जुस् आदेश  
झाला पाहिजे. आणि लङ्सारखा समजावा  
(३।४।१८५) या अतिदेशाने ज्याला  
लङ्पणा मिळाला आहे तेथे होऊं नये.

(सू.११४वा.१) आर्धधातुक संज्ञा सांगणा-  
ऱ्या ह्या सूत्रामध्ये धातुग्रहण करावें. कारण  
धातूच्या पुढील प्रत्ययाला आर्धधातुक संज्ञा  
झाली पाहिजे. वृक्षत्वम् वृक्षता येथे वृक्ष शब्दा-  
च्या पुढील त्व आणि तल् या प्रत्ययांना (५।  
११।११९) आर्धधातुक संज्ञा न झाली पाहिजे.

येथे धातुग्रहण केलें तरी—

(वा.२)सु वगैरे प्रत्ययांना (४।१।२) आर्ध-  
धातुक संज्ञा होत नाही असा निषेध सांगितला

पाहिजे. कारण लभ्याम् लभिः येथे भ्याम् व  
भिस् या प्रत्ययांना आर्धधातुक संज्ञा न  
झाली पाहिजे.

पण शेष शब्दाने तिङ् व शित् यापेक्षां  
निराळा जो प्रत्यय धावयाचा तो पूर्वी  
सांगितलेल्या प्रत्ययांपैकीच असला पाहिजे.  
तेव्हां पुढे सांगितलेल्या सु वगैरे प्रत्ययांना  
ही आर्धधातुक संज्ञा होणार नाही.

तरी पण अग्निकाम्यति वायुकाम्यति येथे  
काम्यच् (३।१।९) प्रत्ययाला ही संज्ञा होऊं  
लागेल. तेव्हां येथे धातुग्रहण केलें पाहिजे.

तें करावयास नको. कारण हा तिसरा  
अध्याय समाप्त होतोपर्यंत धातोः असा अधि-  
कार चालू आहे. तो येथे अनुवृत्त होत  
आहेच.

८ मार्गे (३।४।८५ वा. १) पहा.

१ (सू.१११) आकारान्त धातूच्या पुढील लङ्चचे  
स्थानी आदेश झालेला जो क्षि प्रत्यय त्याला जुस् आदेश  
शाकटायनाच्या मतीं होतो. उदा० अयुः. इतरांच्या मतीं  
अयान् असें होतें.

१. (सू. ११२) द्विपू धातूच्या पुढील लङ्चचे स्थानीं  
झालेला क्षि प्रत्ययाला शाकटायनाच्या मतीं जुस् होतो.  
उदा० अदिपः. इतरांच्या मतीं अदिपन्.

१ (सू. ११३) तिङ् (३।४।७८) आणि शित् या प्रत्ययांना

सार्वधातुक संज्ञा होते. उदा० मुनोति, भवति.

१ (सू. ११४) तिङ् आणि शित् यांशिवाय धातोः या  
अधिकारातील जो प्रत्यय त्याला आर्धधातुक संज्ञा होतो.  
उदा० कर्ता.

२ ल् धातूहून किम् प्रत्यय केला आहे. त्या प्रत्यया-  
पैकी कोर्हांच शिळक रोहून नाहीं, फक्त धातूच शिळक  
प्रत्यय राहतो. त्यालाच क्त्वा प्रत्ययान्त म्हणून प्रातिपदिक  
संज्ञा (१।२।४६) धोरून पुढे भ्याम् वगैरे घाले आदिन.

३. अध्याय ३ मध्ये.

क प्रकृतः । घातोरेकाचो हलादेः [ ३.१.२२ ]  
इति ॥ एवमपि श्रीकाम्यति भूकाम्यतीति  
प्राप्नोति ।

तद्विधानात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

विहितविशेषणं घातुप्रहणम् । घातोर्थो  
विहित इति । घातोरेष विहितः । संकीर्त्य  
घातोर्ल्येवं यो विहित इति ॥

[ लिट् च ॥ ३।४।११५ ॥

लिङाशिपि ॥ ३।४।११६ ॥

छन्दस्युभयथा ॥ ३।४।११७ ॥ ]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-  
रणमहामाष्ये तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थे  
पादे प्रथममाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥  
॥ तृतीयोऽध्यायः समाप्तः ॥

घातोः हा अधिकार कोणत्या सूत्रापासून  
चाहू शाला आहे ?

घातोरेकाचो हलादेः (३।१।२२) या  
सूत्रापासून घातोः हा अधिकार चालू आहे.

तरी पण श्रीकाम्यति भूकाम्यति येथे  
काम्य प्रत्ययाला आर्धघातुक संज्ञा होऊ  
लागेज हा दोष येतोच.

(वा. ३) घातोः हे विहितविशेषण आहे. घातू-  
हून केलेला जो प्रत्यय असा तेथे अर्थ समजावा.

तरी पण श्रीकाम्यति येथे काम्य प्रत्यय हा  
वस्तुतः घातूहून केला आहेच.

घातोः असा शब्द उच्चारून सांगितलेला जो  
प्रत्यय त्यालाच आर्धघातुक संज्ञा होते.

या प्रमाणे भगवान् पतञ्जलि ऋषींनी  
रचिलेल्या व्याकरणमहामाष्यातील तिसऱ्या  
अध्यायाच्या चौथ्या पदातील पहिले आह्निक  
समाप्त झाले व पादही समाप्त झाला. त्या  
प्रमाणेच तिसरा अध्यायही समाप्त झाला.

४. येथे 'शि' व 'भू' या धातूंहून किं प्रत्यय झाला  
आहे. (मागील टीप २ पहा)

१(सू. ११५) निघाचे स्थानी आदेश झालेले जे निङ्  
प्रत्यय स्थाना आर्धघातुक संज्ञाच होते. सार्वधातुक संज्ञा  
होत नाही उदा० बभूविष्य. आर्धधातुक संज्ञेमुळे इट् आगम  
(७।२।३५) झाला आहे. सार्वधातुक संज्ञा नसल्यामुळे शप्  
(३।१।६८) झाला नाही.

१(सू. ११६) आशीर्लिङाचे स्थानी आदेश झालेले जे

निङ् प्रत्यय स्थाना आर्धधातुक संज्ञाच होते. सार्वधातुक  
संज्ञा होत नाही. उदा० 'छविषीष्ट' येथे इट् आगम  
झाला आहे. सार्वधातुक संज्ञा नसल्यामुळे मकाराचा छान  
(७।२।३९) व मध्ये विकरण प्रत्यय होत नाहीत.

१(सू. ११७) वेदाभ्यर्थे दोन्ही संज्ञा परस्परनिराकार-  
पापुरत्या होताना. उदा० उत्प्रेषाम. येथे सार्वधातुक संज्ञे-  
मुळे मकाराचा छान (७।२।३८) आणि आर्धधातुक संज्ञेमुळे  
त्या धातूला एव (६।४।७७) झाले आहे.

अध्याय ३ समाप्त